

Υπολογισμός οπιων - Συρέξεια συράπτυγος

Η ενότητα Πρώτου μας επιτρέπει να περιορίζουμε σε μελέτη οπιων πραγματικών συράπτυγος: Ο υπολογισμός των οπιων μίας διανυστατικής συράπτυγος αναγεννάς οποιούδή των οπιων των συντεταγμένων των συράπτυγος.

Πρόταση 3

Έστω $A \subseteq \mathbb{R}^n$ και $f: A \rightarrow \mathbb{R}^m$ με
 $f(\vec{x}) = (f_1(\vec{x}), f_2(\vec{x}), \dots, f_m(\vec{x}))$, οπου, για
 $i=1, \dots, m$, $f_i: A \rightarrow \mathbb{R}$ είναι οι συνιστώσεις συράπτυγος
 της f . Έστω $\vec{x}_0 \xrightarrow[i \in \mathbb{R}^m]{} A$ ομβρίο συσσωμένων
 του συράπτυγου A . Το \vec{x}_0 η ισομετρία:

$$\lim_{\vec{x} \rightarrow \vec{x}_0} f(\vec{x}) = \vec{l} = (l_1, l_2, \dots, l_m) \text{ av}$$

και πόρο αν, $\forall i \in \{1, \dots, m\}$,

$$\lim_{\vec{x} \rightarrow \vec{x}_0} f_i(\vec{x}) = l_i.$$

Στη συνέχεια θα αναληφθεί με τη
 μεθόδη των οπιων πραγματικών συράπτυγος
 ποτήρων μεταβλητών, $f: A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$.

Οι βασικές ιδέες των οπιων είναι
 αναδομές της αυτής έννοιας στα οπικά
 συράπτυγος μέσα μεταβλητής και οι αναδομές
 τους είναι είναι άτελες αναδομές:

Τηροτάση 4

Εστω $A \subseteq \mathbb{R}^n$, $f, g : A \rightarrow \mathbb{R}$ πραγματικές συναρτήσεις, \vec{x}_0 ομβίο συστήματος των συνόλων A και $l, l_1, l_2, c \in \mathbb{R}$. Ισχύει τα εξής:

$$(i) \text{ Ar } \lim_{\vec{x} \rightarrow \vec{x}_0} f(\vec{x}) = l, \text{ τότε } \lim_{\vec{x} \rightarrow \vec{x}_0} (c \cdot f(\vec{x})) = c \cdot l$$

$$(ii) \text{ Ar } \lim_{\vec{x} \rightarrow \vec{x}_0} f(\vec{x}) = l_1 \text{ και } \lim_{\vec{x} \rightarrow \vec{x}_0} f(\vec{x}) = l_2, \text{ τότε}$$

$$(a) \quad \lim_{\vec{x} \rightarrow \vec{x}_0} (f+g)(\vec{x}) = l_1 + l_2$$

$$(b) \quad \lim_{\vec{x} \rightarrow \vec{x}_0} (f \cdot g)(\vec{x}) = l_1 \cdot l_2$$

(γ) Αρ ενδέον είναι $l_2 \neq 0$, τότε ισχύει και

$$\lim_{\vec{x} \rightarrow \vec{x}_0} \left(\frac{f}{g} \right)(\vec{x}) = \frac{l_1}{l_2}.$$

Ταράξειγμα

Είναι διαμορφικά φανέρωση και εύκολο να ελέγξουμε ότι βάση των αριθμών ου γίνεται ως προβολές $g_1 : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ και $g_2 : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$

$$\text{με } g_1(x, y) = x \quad \text{και} \quad g_2(x, y) = y,$$

$$\text{ισχύει } \lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} g_1(x, y) = \lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} x = a \quad \text{και}$$

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} g_2(x, y) = \lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} y = b.$$

Με βάση αυτό και χρησιμοποιώντας τις προηγούμενες προδοσίες ημερούμε σήμερα:

Η ουραρτηγού

$$f: \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\} \rightarrow \mathbb{R}^2 \quad \text{κ. } f(x,y) = \left(x-y, \frac{2xy}{x^2+y^2} \right)$$

εξα την ιδιότητα σήμερα για κάθε $(a,b) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$,

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} f(x,y) = \left(a-b, \frac{2ab}{a^2+b^2} \right), \quad \delta_1 > \delta_2$$

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} f(x,y) = f(a,b) \quad (*)$$

Όπως και στη περίπτωση των ουραρτηγών μεταβλητής, με ουραρτηγού την ιδιότητα (*) θέμε σήμερα έναν ουρεχής στο (a,b) .

Διαδικτικά, αν $A \subseteq \mathbb{R}^n$ και $\vec{x}_0 \in A$, με ουραρτηγού $f: A \rightarrow \mathbb{R}^m$ θέτουμε ουρεχής στο \vec{x}_0 , αν, κάθε το \vec{x} αλητήρια το \vec{x}_0 , το $f(\vec{x})$ πληρώνει ανεπίσημα κοντά το $f(\vec{x}_0)$. Τυπικά εξουφετεύεται.

Ορισμός. Αν $A \subseteq \mathbb{R}^n$, $f: A \rightarrow \mathbb{R}^m$ και $\vec{x}_0 \in A$,

θέτεται η f είναι ουρεχής στο \vec{x}_0 , αν:

Για κάθε $\epsilon > 0$ υπάρχει $\delta > 0$ ώστε:

Για κάθε $\vec{x} \in A$ με $\|\vec{x} - \vec{x}_0\| < \delta$ η $f(\vec{x})$

$$\|f(\vec{x}) - f(\vec{x}_0)\| < \epsilon.$$

Λέγεται η f είναι ουρεχής ουραρτηγού, αν είναι ουρεχής στη κάθε σημείο \vec{x}_0 του σεβιού οριζόντων A .

Σαγρ ηδή, ο οριοπός αυτός ήταν δύο 70
πράγματα:

- Αν το $\vec{x}_0 \in A$ γίνεται οριο ουσιώνευσης του συνόλου A
τότε: Η f είναι ουρέχια στο \vec{x}_0 αν και μόνο αν $\lim_{\vec{x} \rightarrow \vec{x}_0} f(\vec{x})$
το $\lim_{\vec{x} \rightarrow \vec{x}_0} f(\vec{x})$ και τοιχία $\lim_{\vec{x} \rightarrow \vec{x}_0} f(\vec{x}) = f(\vec{x}_0)$.
- Αν το $\vec{x}_0 \in A$ δεν είναι οριο ουσιώνευσης
των συνόλων A (είναι «μεμονωμένο οριόσηπτον A »),
τότε, αυτότατα, η f είναι ουρέχια στο \vec{x}_0 .

Σε λογο το κάθημα ασχολούμεται σχεδόν
αποκλειστικά με ουραρτήσεις οριοπέριφης σε
συνόλο A με την ιδιότητα: $\forall \delta > 0 \exists \delta' > 0$ είναι
οριο ουσιώνευσης του $A - \text{τοπ}$ είναι
μη πράξιμη τας ανιχνεύσις συνόλο.

Σαγρ ηδή θα ξερώ ότι δεν πούμε ότι:

Η f είναι ουρέχια στο $\vec{x}_0 \in A$
αν και μόνο αν $\lim_{\vec{x} \rightarrow \vec{x}_0} f(\vec{x}) = f(\vec{x}_0)$.

Με βάση τις Προτάσεις 3 και 4 παίρνουμε
τώρα ότι:

Τοίχησης. Αν $A \subseteq \mathbb{R}^n$ και $\vec{x}_0 \in A$, η $f: A \rightarrow \mathbb{R}^m$ είναι
ουρέχια στο \vec{x}_0 αν και μόνο αν $\lim_{\vec{x} \rightarrow \vec{x}_0} f(\vec{x})$
οντοτικών ουραρτήσεων f_i , $i=1, 2, \dots, m$ είναι ουρέχια
στο \vec{x}_0 .

Πόριμα 6. Αν οι $f, g : A \rightarrow \mathbb{R}$ είναι προσθητικές αναρρήσεις, αναρρήσεις ουράρχησης, ουρέξεις ουράρχησης, τότε οι $f+g$, $f \cdot g$ είναι αναρρήσεις ουρέξεις ουράρχησης. Αν επιπλέον $g(\vec{x}_0) \neq 0$, τότε και η $\frac{f}{g}$ είναι αναρρήση ουράρχησης ουρέξεις ουράρχησης \vec{x}_0 .

Ενιδέρ, λογική το ακόλουθο Θεώρημα:

Θεώρημα 7

Εστω $g : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ και $f : B \subseteq \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$, με $g(A) \subseteq B$, επομένως η $f \circ g$ είναι απίθετη στο A . Αν η f είναι αναρρήση ουρέξεις ουράρχησης στο $\vec{x}_0 \in A$ και η g είναι αναρρήση ουρέξεις ουράρχησης στο $g(\vec{x}_0)$, τότε η $f \circ g$ είναι αναρρήση ουρέξεις ουράρχησης στο \vec{x}_0 .

Βασικό Ταράδευμα: Όντως έχουμε παρατηρήσει, καθε προβολή $g_i : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ με $g_i(x_1, x_2, \dots, x_n) = x_i$, $i=1, 2, \dots, n$ είναι αναρρήση ουράρχησης.

Με βάση το Πόριμα 6 θέτεται ότι κάθε πολυώνυμο η μεταβλητών $P(x)$ (Συλλαστή)

$P(\vec{x}) = \text{αριθμητική σύνθεση λόγης } a \cdot x_1^{k_1} \cdot x_2^{k_2} \cdots x_n^{k_n}$ είναι αναρρήση ουράρχησης στο \mathbb{R}^n .

Ενίσης, καθε πυκνή ουράρχησης $Q(\vec{x})$

$(Q(\vec{x})) = \frac{P_1(\vec{x})}{P_2(\vec{x})}$, όπου $P_1(\vec{x}), P_2(\vec{x})$ πολυώνυμα

είναι αναρρήση ουρέξεις ουράρχησης.

1) Ενηπούτε την αναδημονή $f: \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\} \rightarrow \mathbb{R}$

$$\mu \in f(x,y) = \frac{\sin(x^2+y^2)}{x^2+y^2}.$$

a) Έστω $(x_0, y_0) \neq (0,0)$. Αρχή η αναδημονή

$h(x,y) = x^2+y^2$ είναι αυτοχώριο, και η

$s(t) = \sin t$ είναι αυτοχώριο έστω ου

και η $(s \circ h)(x,y) = \sin(x^2+y^2)$ είναι
αυτοχώριο στο \mathbb{R}^2 .

Αρχή $x_0^2+y_0^2 \neq 0$, έστω δη μη f είναι

αυτοχώριο σ_0 (x_0, y_0) ως ηδικό αυτοχώριο.

b) Εξετάσουμε την αναδημονή το οποιο

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\sin(x^2+y^2)}{x^2+y^2},$$

Υπερδιπλούμε ου το χρήσιμο:

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin t}{t} = 1 \quad (\text{Βασικό οπιο})$$

Έπειτα ου:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\sin(x^2+y^2)}{x^2+y^2} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin t}{t} = 1.$$

Ar gέtoufē rē arialogikoufē nio arioupi
tuv tēdeutiax loomiax tuv opiswv fnooufē
rē to károufē ws eTys.

Despoúfē m̄ ariapmōy $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ fē

$$g(t) = \frac{\sin t}{t}, \text{ dr } t \neq 0 \text{ kai } g(0) = 1.$$

Aqoū $\lim_{t \rightarrow 0} g(t) = 1$, n̄ geiru ariexy's (kai) oto 0.

Ar tūpā $R(x,y) = x^2 + y^2$, to Desphfa

f̄ aei ou n̄ $g \circ h$ eirai ariexy's
oto $(0,0)$, sntasbi

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\sin(x^2+y^2)}{x^2+y^2} = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} (g \circ h)(x,y) = (g \circ h)(0,0) \\ = g(0) = 1.$$

② EJētafoufē dr̄ vndapxa to

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2}{\sqrt{x^2+y^2}}$$

Ar $f(x,y) = \frac{x^2}{\sqrt{x^2+y^2}}$, $(x,y) \neq (0,0)$, n̄ xpf xapoufē
kai α pxas ou $f(0,y) = 0$, sntasbi

ōdr̄ rē (x,y) n̄dymatia to $(0,0)$ n̄voifē

kai tūpā tylas rē α fora tuv y , tote

to $f(x,y)$ tiva oto 0 (eirai ioo fē 0)

Apē, dr̄ vndapxa to tūpās opro, d̄x
eirai ioo fē 0.

Ότι αποσαφίζεται ουνόν ότι φράσουμε
αν δύναται την $f(x,y)$ ανδ μία $g(x,y)$
· Ή αν τέτοια στο $(x,y) \rightarrow (0,0)$: $0 \leq f(x,y) \leq g(x,y)$ και $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} g(x,y) = 0$
οντότε αν δια το κειμήριο παρεγγόλις θα
προκύψει ότι $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = 0$.
Είναι

$$0 \leq \frac{x^2}{\sqrt{x^2+y^2}} \leq \frac{x^2+y^2}{\sqrt{x^2+y^2}} = \sqrt{x^2+y^2}$$

κατα αρχών $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \sqrt{x^2+y^2} = 0$, ουνεπαρκότερο
δικαιούται να λέμε $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = 0$.

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = 0$$

③ Εξετάσουμε το $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x}{x^2+y^2}$.

Αν $f(x,y) = \frac{x}{x^2+y^2}$, $(x,y) \neq (0,0)$, παρατηρούμε

ότι: Κατα τύκος των άξονων των x και y είναι:
 $f(0,y) = 0$.

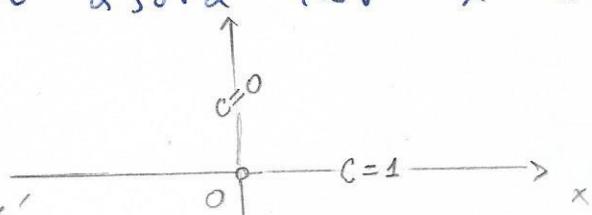
Κατα τύκος του άξονα x είναι

$$f(x,0) = 1.$$

Αρχούμενοι από x'

το $(0,0)$ ανδ σισ σιδηροπέτρες

Σιδηροπέτρες βρίσκονται σιδηροπέτρες όπις ουνεπαρκότερο
δικαιούται να λέμε f στο $(0,0)$ δεν υπάρχει.



(4) Εξετάσουμε το

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy}{x^2+y^2}.$$

Επων $f(x,y) = \frac{xy}{x^2+y^2}$. Όταν πάρω μους αφοres $x'k$ και $y'y$ η συράπτωση γίνεται από 0, οπότε καθώς το (x,y) τίσει από το $(0,0)$ κινούμενο υπό τύκος από τον αφοres, το $f(x,y)$ τίσει στο 0.

Όμως,

$$f(x,x) = \frac{x^2}{x^2+x^2} = \frac{1}{2}.$$

Άρα, καθώς το (x,y) τίσει από το $(0,0)$ κινούμενο υπό ευθείας $y=x$, το $f(x,y)$ τίσει στο $\frac{1}{2} \neq 0$. Αραί πάτα τύκος σιδηρευτικών δρυγών στην ίδια σημείωση, οπότε, αντικειμένων στην ίδια σημείωση, οπότε f στο $(0,0)$ δεν ενδέχεται.

Πλακαπήστε οι γερικότερα, ότι $y=2x$ (συλλογή οικατών το (x,y) κινείται πάνω στην ευθεία που σιδηρεύεται από το 0 και είναι κάτιον 2) γίνεται $f(x,2x) = \frac{2}{1+2^2} = \text{απόδειξη}$, σημείες κινούμενες από το $(0,0)$ από σιδηρεύματα, οπότε βείνουμε σιδηρεύματα οπότε (εκτός αν $x'=\frac{1}{2}$). Ας το κάνουμε 2 του φυλλαρίου

2-

(5) (Άρκυον 4 Φυλλάδιο 2)

Εξετάζουμε το

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy^2}{x^2+y^2}$$

Αν $y=0$ ($\forall x \neq 0$), δηλαδί στην αύτη τη σύγκλιση, η συνάρτηση

$$f(x,y) = \frac{xy^2}{x^2+y^2} \quad \text{είναι ισχ. στη } f=0.$$

Για $y \neq 0$ είναι: $x^2+y^2 \geq y^2 \Rightarrow \frac{1}{x^2+y^2} \leq \frac{1}{y^2}$.

Άρα, για $y \neq 0$,

$$0 \leq |f(x,y)| = \frac{|xy^2|}{x^2+y^2} \leq |x| \frac{y^2}{y^2} = |x|$$

Άρα $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} |x| = 0$, και το κριτήριο παραβολής

$$\text{συπερπιέρευνε } \text{ στ} \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy^2}{x^2+y^2} = 0$$

(6) (Άρκυον 5 Φυλλάδιο 2)

Εξετάζουμε το

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy^2}{x^2+y^4}$$

Εδώ θα δούμε ότι, αν και το άριθμός σεν σπάει,

η μέθοδος του Παραδειγμάτων 4 σεν δούλεψε:

Κινούμενοι μεταξύ τύπων οποιωνδήποτε ακριβειάς

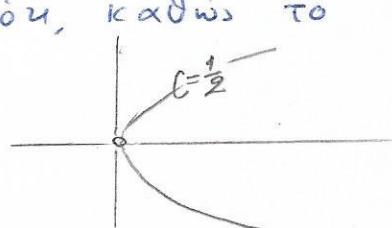
$y=2x$ βρίσκουμε το ίδιο άριθμό: 0 .

Δοκιμάζουμε στην παραβολή: $x=ay^2$ ($a \neq 0$).

$$f(ay^2, y) = \frac{ay^2}{a^2y^4 + y^4} = \frac{a}{1+a^2},$$

οπούτε π.χ. για $a=1$ βρίσκουμε ότι, καθώς το (x,y) κινείται προς το $(0,0)$ κατά τύπο παραβολής, το άριθμό του $f(x,y)$ είναι $\frac{1}{2} \neq 0$.

Συπερπιέρευνε ότι το ίντουμένο άριθμό σεν σπάει.



⑦ (Άσκηση 6 Φυλλαδίου 2)

ΕΣΤΙΑΤΟΥΡΗ ΤΟ ΟΠΙΟ

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy}{\sin(x^2+y^2)^2}$$

Θα χρησιμοποιήσουμε το γρωτό οπιό:

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin t}{t} = 1.$$

Αυτό απαιτεί ότι η συνάρτηση $f(x,y) = \frac{xy}{\sin(x^2+y^2)}$

κοντά στο $(0,0)$ εξαγγέλλει την ίδια συναρτηση όπου;

Η επιβλητική συνάρτηση $g(x,y) = \frac{xy^2}{x^2+y^2}$, την οποία είδησε στο 5ο Τλαπάτηγμα.

Για να το δούμε αυτό, γράψουμε:

$$\frac{xy^2}{\sin(x^2+y^2)} = \frac{xy^2}{x^2+y^2} \cdot \frac{x^2+y^2}{\sin(x^2+y^2)}, \quad \text{οντότε}$$

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy^2}{\sin(x^2+y^2)} = \left(\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy^2}{x^2+y^2} \right) \left(\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2+y^2}{\sin(x^2+y^2)} \right)$$

$$= 0 \cdot 1 = 0.$$

↑
πλ. 5

⑧ (Άσκηση 11 Φυλλασίο 2)

Εστω $f: \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x+y\} \rightarrow \mathbb{R}$ η ο.

$$f(x,y) = \frac{xy}{x-y}$$

(a) Αναδειχθεί ότι, για κάθε $\lambda > 0$, $\lambda \neq 1$, το σημείο

του $f(x,y)$ καθώς το (x,y) τίθεται από το $(0,0)$ κινούμενο πάνω στην καρβούνη $y=x^\lambda$ είναι ισοψευδέος.

(b) Αναδειχθεί ότι - παρότοι που λογήσει το (a) - το

$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y)$ δεν υπάρχει.

Αναδιήλωση για το (a) εξουφελείται. Για $x > 0$:

$$f(x, x^\lambda) = \frac{x^{\lambda+1}}{x - x^\lambda}. \quad \text{Διακρίνεται ως ημιτελεία,}$$

$0 < \lambda < 1$ και $\lambda > 1$.

• Άντρας $0 < \lambda < 1$, τότε

$$f(x, x^\lambda) = \frac{x^\lambda - x}{x^\lambda (x^{1-\lambda} - 1)} = \frac{x}{x^{1-\lambda} - 1} \rightarrow 0$$

καθώς $x \rightarrow 0$, αφού $1-\lambda > 0$.

• Άντρας $\lambda > 1$, τότε

$$f(x, x^\lambda) = \frac{x - x^\lambda}{x (1 - x^{\lambda-1})} = \frac{x^\lambda}{1 - x^{\lambda-1}} \rightarrow 0$$

καθώς $x \rightarrow 0$, αφού $\lambda > 0$ και $\lambda-1 > 0$.

(b) Ρεταίκας των αξόνων των x , των αξόνων των y και των καρβούνων που εξετάσαμε στο (a) το σημείο του $f(x,y)$ είναι 0 . Για να δείξουμε ότι το σημείο δεν υπάρχει, χρησιμοποιούμε την καρβούνη $y = g(x)$ που διέπεστε στο $(0,0)$, κατατίθοντας στην ορθογώνια n τη μακριά επίσημη μέτρηση από το 0 .

As επεράσυνε την τροπή σταθμός της f
το $c=1$ - Είναι

$$f(x,y)=1 \Leftrightarrow \frac{xy}{x-y}=1 \Leftrightarrow xy = x-y \text{ και } x \neq y$$

$$\Leftrightarrow y(x+1) = x \text{ και } x \neq y \Leftrightarrow y = \frac{x}{x+1} \text{ και } x \neq y$$

Παραπόρει σε μια καταύλην $L: y = \frac{x}{x+1}, x > -1$

διέρχεται από το $(0,0)$, όποτε δε ονομάζεται
μερική γραμμή του $(0,0)$ υπεράρχων σημείων της

κατηγορίας L , $(x,y) \neq (0,0)$.

Αλλά σε κάθε τέτοιο σημείο (x,y) έχει $f(x,y)=1$.

Συνεπαρκεί σε να $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y)$ δεν υπάρχει.

