

Θα αποδείξουμε στην συνέχεια- ως εφαρμογή του θεωρήματος του Green- την κατεύθυνση (ii)  $\Rightarrow$  (i) του θεωρήματος που χαρακτηρίζει τα συντηρητικά πεδία  $F : D \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ , όπου  $D$  απλά συνεκτικός τόπος του  $\mathbb{R}^2$ . (Θεώρημα 23.3)

Αν  $D \subseteq \mathbb{R}^2$  είναι απλά συνεκτικός τόπος και  $F : D \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$   $C^1$  διανυσματικό πεδίο,  $F = (p, q)$  ώστε  $\frac{\partial p}{\partial y} = \frac{\partial q}{\partial x}$  στο  $D$  τότε το  $F$  είναι συντηρητικό ( υπάρχει  $f : D \rightarrow \mathbb{R}$   $C^1$  συνάρτηση ώστε  $F = \nabla f$ ).

**Απόδειξη** Ας σταθεροποιήσουμε ένα τυχόν σημείο  $(a, b) \in D$ . Για κάθε  $(x, y) \in D$  θεωρούμε μια πολυγωνική γραμμή  $\Gamma_{(x,y)} \subseteq D$  με αρχικό σημείο το  $(a, b)$  και τελικό το  $(x, y)$  ( το  $D$  είναι συνεκτικό και ανοικτό σύνολο, πρβλ.θεώρημα 3.25).

Ορίζουμε τώρα την συνάρτηση  $f : D \rightarrow \mathbb{R}$  ως ακολούθως:

$$f(x, y) = \int_{\Gamma_{(x,y)}} F \cdot ds = \int_{\Gamma_{(x,y)}} p dx + q dy.$$

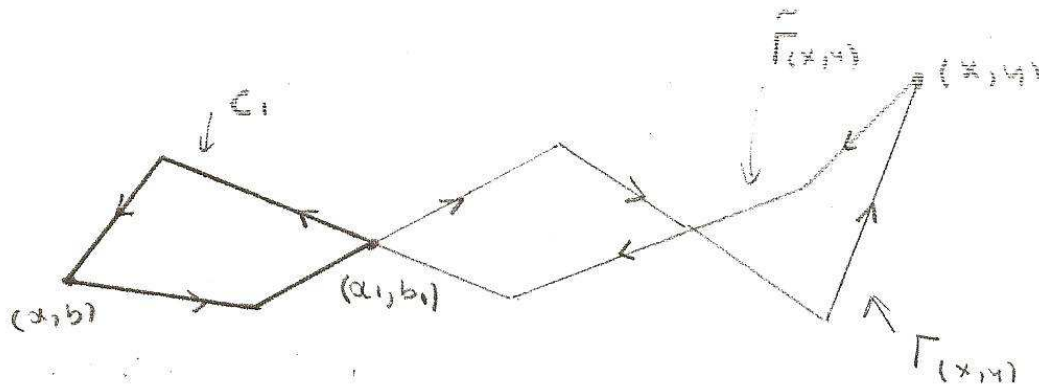
Ισχυριζόμαστε ότι η  $f$  είναι καλά ορισμένη, δηλαδή αν  $\tilde{\Gamma}_{(x,y)}$  είναι μια άλλη πολυγωνική γραμμή με  $\tilde{\Gamma}_{(x,y)} \subseteq D$  που ξεκινά από το  $(a, b)$  και καταλήγει στο  $(x, y)$

τότε (1)  $\int_{\Gamma_{(x,y)}} p dx + q dy = \int_{\tilde{\Gamma}_{(x,y)}} p dx + q dy$ .

Για να δείξουμε την (1) είναι αρκετό να δείξουμε την

$$(2) \int_{\Gamma_{(x,y)} - \tilde{\Gamma}_{(x,y)}} p dx + q dy = \int_{\Gamma_{(x,y)}} p dx + q dy - \int_{\tilde{\Gamma}_{(x,y)}} p dx + q dy = 0.$$

Οι πολυγωνικές γραμμές  $\Gamma_{(x,y)}$  και  $\tilde{\Gamma}_{(x,y)}$  ξεκινούν από το σημείο  $(a, b)$  και έστω



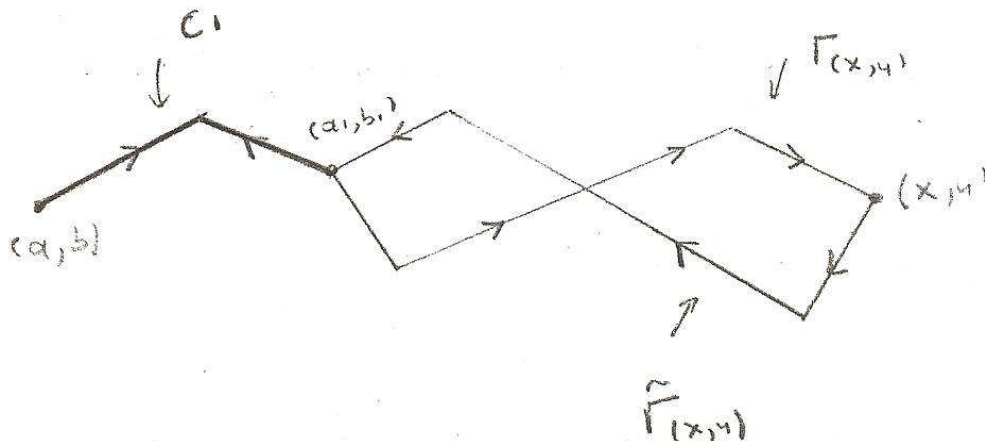
$(a_1, b_1)$  το πρώτο σημείο που συναντώνται μετά το  $(a, b)$ . Τότε η πολυγωνική γραμμή  $c_1$  που ξεκινά από το  $(a, b)$  πηγαίνει στο  $(a_1, b_1)$  μέσω της  $\Gamma_{(x,y)}$  και επιστρέφει στο  $(a, b)$  μέσω της  $\tilde{\Gamma}_{(x,y)}$  είναι μια απλή κλειστή καμπύλη του απλά συνεκτικού τόπου  $D$  και επομένως είναι το σύνορο ενός ανοικτού απλά συνεκτικού

συνόλου  $G \subseteq D$ . Από το θεώρημα του Green και την υπόθεσή μας έπεται ότι

$$\int_{\partial G=c_1} p dx + q dy = \int_G \left( \frac{\partial q}{\partial x} - \frac{\partial p}{\partial y} \right) dx dy = 0.$$

$$\text{Επομένως } \int_{c_1} p dx + q dy = 0$$

Οφείλουμε να παρατηρήσουμε ότι, ενδέχεται οι δύο πολυγωνικές  $\Gamma_{(x,y)}$  και  $\tilde{\Gamma}_{(x,y)}$  να



ταυτίζονται σε ένα αρχικό κομμάτι τους. Στην περίπτωση αυτή αν  $(a_1, b_1)$  είναι το πρώτο σημείο στο οποίο ξεχωρίζουν, τότε η πολυγωνική γραμμή που ξεκινά από το  $(a, b)$  πηγαίνει στο  $(a_1, b_1)$  μέσω της  $\Gamma_{(x,y)}$  και επιστρέφει στο  $(a, b)$  μέσω της  $\tilde{\Gamma}_{(x,y)}$  - είναι βέβαια κλειστή, και - λόγω αντιθέτων προσήμων των επικαμπυλίων ολοκληρωμάτων ( αφού ολοκληρώνουμε σε αντίθετες καμπύλες ) ικανοποιεί προφανώς την σχέση  $\int_{c_1} p dx + q dy = 0$ .

Συνεχίζοντας με τον ίδιο τρόπο, δηλαδή δουλεύοντας τώρα με το  $(a_1, b_1)$  στην θέση του  $(a, b)$ , μετά από πεπερασμένα βήματα ( αφού αν  $\Gamma$  είναι κλειστή πολυγωνική γραμμή του επιπέδου, το ανοικτό σύνολο  $R^2 - \Gamma$  του  $R^2$  έχει πεπερασμένο πλήθος συνεκτικών συνιστωσών ) καταλήγουμε στο ότι  $\Gamma_{(x,y)} - \tilde{\Gamma}_{(x,y)} = c_1 + c_2 + \dots + c_N$  όπου οι  $c_k, k=1,2,\dots,N$  είναι ( κλειστές ) πολυγωνικές γραμμές του  $R^2$  που ικανοποιούν τη σχέση (3)  $\int_{c_k} p dx + q dy = 0$  για κάθε  $k=1,2,\dots,N$ .

Η σχέση (3) έπεται την (2) και άρα την (1).

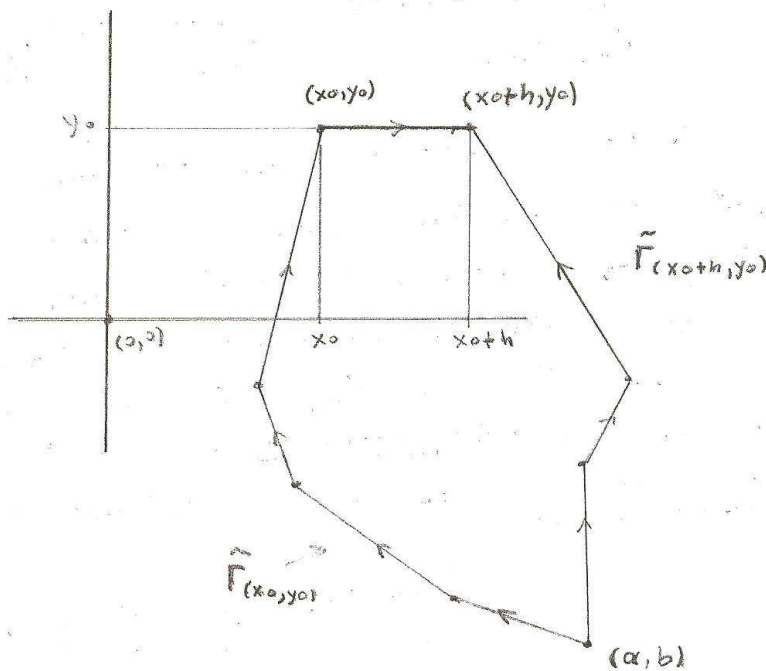
Απομένει να δείξουμε ότι:  $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = p(x, y)$  και  $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = q(x, y)$  για κάθε  $(x, y) \in D$ .

Σταθεροποιούμε ένα σημείο  $(x_0, y_0) \in D$  και σχηματίζουμε τις διαφορές  $f(x_0 + h, y_0) - f(x_0, y_0) = \int_{\Gamma_{(x_0+h, y_0)}} p dx + q dy - \int_{\Gamma_{(x_0, y_0)}} p dx + q dy$  για  $h$  αρκετά μικρό ( έστω  $h > 0$  ) ώστε το ευθύγραμμο τμήμα  $[(x_0, y_0), (x_0 + h, y_0)]$  να περιέχεται στο  $D$ .

Έπεται αμέσως ότι  $\int_{\Gamma(x_0+h, y_0)} p dx + q dy - \int_{\Gamma(x_0, y_0)} p dx + q dy = \int_{[(x_0, y_0), (x_0+h, y_0)]} p dx + q dy$  και

$$\text{συνεπώς} \quad (4) \quad f(x_0+h, y_0) - f(x_0, y_0) = \int_{[(x_0, y_0), (x_0+h, y_0)]} p dx + q dy.$$

Παραμετροποιούμε το ευθύγραμμο τμήμα  $[(x_0, y_0), (x_0+h, y_0)]$  ως  $\sigma(t) = (x_0, y_0) + t((x_0+h, y_0) - (x_0, y_0)) = (x_0+th, y_0)$ ,  $t \in [0, 1]$ . Συνεπώς  $\sigma'(t) = (h, 0)$ ,  $t \in [0, 1]$



Οπότε από την (4) υπολογίζουμε,

$$f(x_0+h, y_0) - f(x_0, y_0) = \int_0^1 p(x_0+th, y_0) h dt = h \int_0^1 p(x_0+th, y_0) dt.$$

Έπεται ότι  $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0+h, y_0) - f(x_0, y_0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \int_0^1 p(x_0+th, y_0) dt =$

$$\int_0^1 p(x_0, y_0) dt = p(x_0, y_0) \text{ δηλαδή } \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) = p(x_0, y_0).$$

Σημειώνουμε ότι αν  $h_n \rightarrow 0$ , τότε η ακολουθία συναρτήσεων  $(f_n)_{n \geq 1}$  με  $f_n(t) = p(x_0+th_n, y_0)$ ,  $n \geq 1, t \in [0, 1]$  συγκλίνει (από την συνέχεια της  $p$  στο  $(x_0, y_0)$ ) ομοιόμορφα στην σταθερά  $p(x_0, y_0)$  και αυτό δικαιολογεί την ισότητα

$$\lim_{h \rightarrow 0} \int_0^1 p(x_0+th, y_0) dt = \int_0^1 p(x_0, y_0) dt.$$

Αναλόγως αποδεικνύεται ότι,  $\frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) = q(x_0, y_0)$  και η απόδειξη είναι πλήρης.

Σημειώνουμε ότι ( σε ένα ανοικτό και συνεκτικό  $D \subseteq \mathbb{R}^2$  ) η πολυγωνική γραμμή που συνδέει τα σημεία  $(a,b)$  και  $(x,y)$  του  $D$  μπορεί να επιλεγεί ώστε να είναι απλή ( να μην τέμνει τον εαυτό της ) και επί πλέον τα ευθύγραμμα τμήματά της να είναι παράλληλα είτε προς τον άξονα των  $x$  ή προς τον άξονα των  $y$  . Περαιτέρω σημειώνουμε ότι η απόδειξη απλοποιείται σε κάποιο βαθμό, υποθέτοντας ότι το  $D$  είναι αστρόμορφο. Πράγματι αν το  $D$  είναι αστρόμορφο ως προς το σημείο  $(a,b) \in D$ , τότε ορίζουμε την  $f : D \rightarrow \mathbb{R}$  ως εξής:  $f(x,y) = \int_{\Gamma(x,y)} p dx + q dy$ , όπου

$\Gamma(x,y) = [(a,b), (x,y)]$  το προσανατολισμένο ευθύγραμμο τμήμα από το  $(a,b)$  στο  $(x,y)$ .

**25.5.1 Παρατήρηση.** Το θεώρημα που αποδείξαμε μας λέει σε διαφορετική αλλά ισοδύναμη διατύπωση ότι: Ένα  $C^1$  διανυσματικό πεδίο  $F : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ , όπου  $U$  απλά συνεκτικός τόπος είναι συντηρητικό αν και μόνο αν είναι αστρόβιλο. ( Δες και την παρατήρηση 24.2.1 ). Σημειώνουμε ότι ένας ανάλογος χαρακτηρισμός ισχύει και για διανυσματικά πεδία  $F : U \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  υποθέτοντας ότι το  $U$  είναι ανοικτό και απλά συνεκτικό υποσύνολο του  $\mathbb{R}^3$ . Επειδή δεν θα δώσουμε τον ακριβή ορισμό της απλής συνεκτικότητας στον  $\mathbb{R}^3$ , σημειώνουμε απλώς ότι παραδείγματα ανοικτών και απλά συνεκτικών συνόλων στον  $\mathbb{R}^3$  είναι τα ανοικτά και κυρτά σύνολα, ( άρα οι ανοικτές σφαίρες ο ίδιος ο  $\mathbb{R}^3$ , και τα ανοικτά ορθογώνια ) το  $\mathbb{R}^3 - K$ , όπου  $K$  πεπερασμένο σύνολο επίσης τα ανοικτά και αστρόμορφα υποσύνολα του  $\mathbb{R}^3$  κτλ. Αν  $L$  είναι ευθεία του  $\mathbb{R}^3$  τότε το ανοικτό σύνολο  $\mathbb{R}^3 - L$  είναι συνεκτικό αλλά όχι απλά συνεκτικό. Έτσι αποδεικνύεται ότι αν  $F : U \subseteq \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  είναι  $C^1$  διανυσματικό πεδίο και το  $U$  απλά συνεκτικό σύνολο, τότε το  $F$  είναι συντηρητικό ακριβώς τότε αν το  $F$  είναι αστρόβιλο.

Το θεώρημα του Green στην γλώσσα των διανυσματικών πεδίων έχει τις ακόλουθες μορφές ( διατυπώσεις).

**25.6 Θεώρημα** ( Διανυσματική μορφή του θεωρήματος του Green ). Έστω  $D$  φραγμένος τόπος του  $\mathbb{R}^2$  με κατά τμήματα ομαλό σύνορο και  $F : D \rightarrow \mathbb{R}^2$ ,  $F = pi + qj$ , ένα  $C^1$  διανυσματικό πεδίο ορισμένο σε μια περιοχή του  $\bar{D}$ . Τότε

$$\int_{\partial D} F \cdot ds = \int_D (\text{curl} F) \cdot k dA, \text{ ( όπου } k = (0,0,1) \text{ )}.$$

**Απόδειξη:** Θέτουμε  $\tilde{F} : D \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3 : \tilde{F}(x,y,z) = (F(x,y), 0)$ ,  $(x,y) \in D, z \in \mathbb{R}$ , τότε – όπως γνωρίζουμε – ορίζουμε ως  $\text{curl} F$  τον στροβιλισμό του πεδίου  $\tilde{F}$ , δηλαδή

$$\text{curl} F = \underset{op}{=} \text{curl} \tilde{F}.$$

Έχουμε υπολογίσει ότι  $\text{curl} \tilde{F} = \left( \frac{\partial q}{\partial x} - \frac{\partial p}{\partial y} \right) k$  όπου  $k = (0,0,1) \in \mathbb{R}^3$ . ( Παρατήρηση 2 της σελίδας 239 ).

Επειδή προφανώς  $(\text{curl} F) \cdot k = \text{curl} \tilde{F} \cdot k = \left( \frac{\partial q}{\partial x} - \frac{\partial p}{\partial y} \right)$  με αντικατάσταση έχουμε το συμπέρασμα.

**Σημείωση.** Υπενθυμίζουμε ότι με τον όρο τόπος εννοούμε ένα ανοικτό και συνεκτικό υποσύνολο του  $R^2$ .

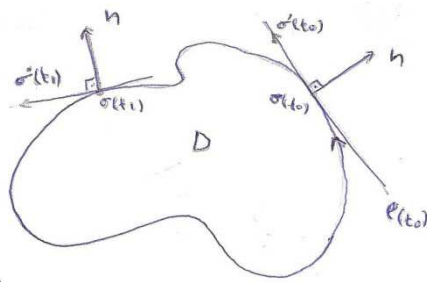
**25.7 Θεώρημα** ( της απόκλισης στο επίπεδο ). Έστω  $D$  απλά συνεκτικός τόπος στο επίπεδο που φράσσεται από την απλή κλειστή καμπύλη  $\sigma: [a, b] \rightarrow R^2$  για την οποία υποθέτουμε ότι  $\sigma'(t) \neq 0$  για κάθε  $t \in [a, b]$ . Αν  $n$  συμβολίζει το εξωτερικό μοναδιαίο κάθετο διάνυσμα στο σύνορο  $\partial D = [\sigma]$  και  $F = (p, q)$  είναι ένα  $C^1$  διανυσματικό πεδίο σε μια περιοχή του  $\bar{D}$  τότε

$$(1) \int_{\partial D} F \cdot n ds = \int_D \operatorname{div} F dA.$$

Όπου το αριστερό μέλος της (1) συμβολίζει το επικαμπύλιο ολοκλήρωμα πρώτου είδους της βαθμωτής συνάρτησης,  $t \in [a, b] \rightarrow F(\sigma(t)) \cdot \frac{(y'(t), -x'(t))}{\|\sigma'(t)\|}$ , όπου

$$\sigma(t) = (x(t), y(t)), t \in [a, b].$$

**Απόδειξη** Το εφαπτόμενο διάνυσμα στο  $\sigma(t_0)$  είναι το  $\sigma'(t_0) = (x'(t_0), y'(t_0))$  και η εφαπτόμενη ευθεία στο  $\sigma(t_0)$  έχει εξίσωση  $\ell(t) = \sigma(t_0) + \sigma'(t_0)(t - t_0), t \in R$



Το διάνυσμα  $n$  είναι κάθετο στην ευθεία  $\ell(t)$  στο σημείο  $\sigma(t_0)$  και το πρόσημό του επιλέγεται ώστε να αντιστοιχεί προς την εξωτερική κατεύθυνση. Έτσι το  $n$  στο σημείο  $\sigma(t_0)$  του  $\partial D$  δίνεται από τον τύπο,

$$n = \frac{(y'(t_0), -x'(t_0))}{\|\sigma'(t_0)\|}. \text{ Το } n \perp \ell(t_0), \text{ αφού}$$

$$n \cdot \sigma'(t_0) = 0. \text{ Έπεται ότι } \int_{\partial D} F \cdot n ds =$$

$$\int_a^b \frac{p(x(t), y(t)) \cdot y'(t) - q(x(t), y(t)) \cdot x'(t)}{\|\sigma'(t)\|} \cdot \|\sigma'(t)\| dt =$$

$$\int_a^b [p(x(t), y(t)) \cdot y'(t) - q(x(t), y(t)) \cdot x'(t)] dt = \int_{\partial D} p dy - q dx \quad (2)$$

Επίσης 
$$\int_D \operatorname{div} F dA = \int_D \left( \frac{\partial p}{\partial x} + \frac{\partial q}{\partial y} \right) dx dy \quad (3)$$

Από το θεώρημα του Green και τις (2) και (3) συμπεραίνουμε ότι

$$\int_{\partial D} F \cdot n ds = \int_D \operatorname{div} F dA.$$

**Παρατήρηση** Το γεγονός ότι το πρόσημο του διανύσματος επελέγη ώστε να αντιστοιχεί στην εξωτερική κατεύθυνση μπορεί να ερμηνευθεί ως εξής: Η γραμμική απεικόνιση  $\varphi: (x, y) \in R^2 \rightarrow (y, -x) \in R^2$ , στρέφει κατά την αρνητική φορά το

διάνυσμα  $(x, y)$  κατά  $-\frac{\pi}{2}$ . Αυτό φαίνεται καλύτερα αν χρησιμοποιήσουμε μιγαδικό συμβολισμό, αφού τότε  $\varphi(z) = -iz$  ( $z = x + yi$ ) και το πρωτεύον όρισμα του  $-i$  στο  $(-\pi, \pi)$  είναι το  $-\frac{\pi}{2}$ . Έτσι το εφαπτόμενο διάνυσμα  $\sigma'(t) = (x'(t), y'(t))$  της καμπύλης  $\sigma$ , στρέφεται κατά την αρνητική φορά κατά  $\frac{\pi}{2}$  και συνεπώς γίνεται  $(y'(t), -x'(t))$ . Με κανονικοποίηση παίρνουμε το  $\eta$ .

**Παραδείγματα** 1) Έστω  $F = (xy^2, y + x)$ . Υπολογίστε το ολοκλήρωμα  $\int_D (\text{curl} F) \cdot k \, dA$ , πάνω στο χωρίο  $D$  του πρώτου τεταρτημόριου που φράσσεται από τις  $y = x^2$  και  $y = x$ .

**Λύση** Πρώτα υπολογίζουμε τον στροβιλισμό του  $F$ , ισοδύναμα, του  $\tilde{F}(x, y, z) = (xy^2, y + x, 0)$ , που είναι,

$$\text{curl} \tilde{F} = \nabla \times \tilde{F} = \left( 0, 0, \frac{\partial F_2}{\partial x} - \frac{\partial F_1}{\partial y} \right) = (0, 0, 1 - 2xy) = (1 - 2xy)k.$$

Άρα  $\text{curl} F = \text{curl} \tilde{F} = (1 - 2xy)k$ .

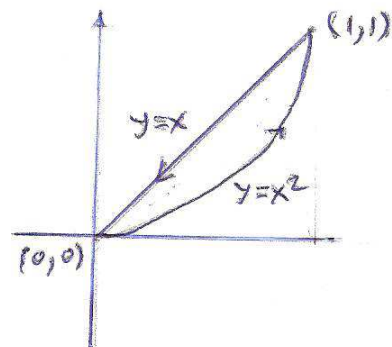
Έπεται ότι,  $(\text{curl} F) \cdot k = 1 - 2xy$ . Η συνάρτηση αυτή ολοκληρώνεται πάνω στο  $D$  που είναι χωρίο τύπου 3 με την χρήση ενός διαδοχικού ολοκληρώματος.

$$\begin{aligned} \int_D (1 - 2xy) \, dx \, dy &= \int_0^1 \left( \int_{x^2}^x (1 - 2xy) \, dy \right) dx = \int_0^1 [y - xy^2]_{x^2}^x dx = \\ &= \int_0^1 [x - x^3 - x^2 + x^5] dx = \frac{1}{2} - \frac{1}{4} - \frac{1}{3} + \frac{1}{6} = \frac{1}{12}. \end{aligned}$$

(Εδώ θεωρούμε το  $D$  ως χωρίο τύπου 1,  $D = \{(x, y) : 0 \leq x \leq 1 \text{ και } x^2 \leq y \leq x\}$ ).

Μπορούμε επίσης να υπολογίσουμε πρώτα το επικαμπύλιο ολοκλήρωμα  $\int_{\partial D} F \cdot ds$ ,

όπου  $\partial D$  είναι το σύνορο του χωρίου  $D$  (δες το σχήμα) και κατόπιν χρησιμοποιώντας την διανυσματική μορφή του θεωρήματος του Green να έχουμε το ζητούμενο ολοκλήρωμα



Το θετικά προσανατολισμένο σύνορο  $\partial D$  του  $D$  είναι το «άθροισμα» των καμπυλών  $\sigma_1$  και  $\sigma_2$ ,  $\partial D = \sigma_1 + (-\sigma_2)$ , όπου  $\sigma_1(t) = (t, t^2)$ ,  $t \in [0, 1]$  και  $\sigma_2(t) = (t, t)$ ,  $t \in [0, 1]$ .

$$\begin{aligned} \text{Έτσι έχουμε: } \int_{\partial D} F \cdot ds &= \int_{\sigma_1} F \cdot ds - \int_{\sigma_2} F \cdot ds, \\ \int_{\sigma_1} F \cdot ds &= \int_0^1 F(\sigma(t)) \cdot \sigma'(t) dt = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \int_0^1 F(x_1(t), y_1(t)) \cdot (x_1'(t), y_1'(t)) dt &= \int_0^1 F(t, t^2) \cdot (1, 2t) dt = \int_0^1 (t \cdot t^4, t^2 + t) \cdot (1, 2t) dt \\ &= \int_0^1 (t^5 + 2t^3 + 2t^2) dt = \frac{1}{6} + \frac{2}{3} + \frac{1}{2} = \frac{4}{3} \\ \int_{\sigma_2} F \cdot ds &= \int_0^1 F(\sigma_2(t)) \cdot \sigma_2'(t) dt = \int_0^1 F(x_2(t), y_2(t)) \cdot (x_2'(t), y_2'(t)) dt = \int_0^1 F(t, t) \cdot (1, 1) dt \\ &= \int_0^1 (t^3, 2t) \cdot (1, 1) dt = \int_0^1 (t^3 + 2t) dt = \frac{1}{4} + 1 = \frac{5}{4}. \end{aligned}$$

Επομένως,  $\int_{\partial D} F \cdot ds = \frac{4}{3} - \frac{5}{4} = \frac{1}{12}$  και από την διανυσματική μορφή του θεωρήματος

$$\text{Green} \quad \int_D (\text{curl} F) \cdot k dA = \int_{\partial D} F \cdot ds = \frac{1}{12}.$$

2) Έστω  $F = (y^3, x^5)$ . Να υπολογισθεί το επικαμπύλιο ολοκλήρωμα ( πρώτου είδους)

$$\int_{\partial D} F \cdot nds \text{ στο σύνορο του μοναδιαίου τετραγώνου } D.$$

**Λύση** Από το θεώρημα της απόκλισης έχουμε:  $\int_{\partial D} F \cdot nds = \int_D \text{div} F \cdot dA$

Επειδή ,  $\text{div} F = \frac{\partial (y^3)}{\partial x} + \frac{\partial (x^5)}{\partial y} = 0$ , άρα το ζητούμενο ολοκλήρωμα ισούται με μηδέν.