

**ΦΩΡΑΤΗΣ ΑΚΟΛΟΥΘΙΑΣ ΜΕΓΙΣΤΗΣ  
ΠΙΘΑΝΟΦΑΝΕΙΑΣ (ML SEQUENCE DETECTION)**

Σε ένα δυαδικό σύστημα μερικής απόκρισης ισχύει:

$$y_m = a_m + a_{m-1} + v_m$$

Όπου η ακολουθία  $\{a_m\}$  είναι η ακολουθία πλατών ενός PAM που αντιστοιχεί στα δυαδικά δεδομένα  $\{d_m\}$ .

$$a_m = \begin{cases} A & \text{για } d_m = 1 \\ -A & \text{για } d_m = -1 \end{cases}$$

Η ανακατασκευή της  $\{d_m\}$  από την  $\{y_m\}$ , αν γίνει σύμβολο προς σύμβολο παρουσιάζει τα προβλήματα που περιγράψαμε στα προηγούμενα.

Ένας πιο αποδοτικός τρόπος είναι να χρησιμοποιήσουμε μια ακολουθία δειγμάτων του δέκτη  $\{y_n\} = y_1, y_2, \dots, y_K$  μήκους  $K$  και να αναζητήσουμε τη βέλτιστη ακολουθία δυαδικών δεδομένων  $\{d_n\} = d_1, d_2, \dots, d_K$  που για δεδομένη την  $\{y_n\}$  θα δημιουργηθούν τα λιγότερα λάθη.

Έστω  $\mathbf{d}^{(\mu)} = (d_1^{(\mu)}, d_2^{(\mu)}, \dots, d_K^{(\mu)})^T$ ,  $\mu = 1, 2, \dots, Q = 2^K$

είναι όλα τα δυνατά διανύσματα δεδομένων με  $K$  συνιστώσες εισόδου και έστω ότι αυτά είναι ισοπίθανα μεταξύ τους, και

$$\mathbf{b}^{(\mu)} = (b_1^{(\mu)}, b_2^{(\mu)}, \dots, b_K^{(\mu)})^T, \mu = 1, 2, \dots, Q = 2^K$$

τα αντίστοιχα διανύσματα λήψης του δέκτη (για μηδενικό θόρυβο), και έστω

$$\mathbf{y} = (y_1, y_2, \dots, y_K)^T$$

το ενθόρυβο διάνυσμα λήψης στο δέκτη.

$$\mathbf{y} = \mathbf{b} + \mathbf{v} \quad \mathbf{v} = (v_1, v_2, \dots, v_K)$$

με τα  $v_i$  iid Gaussian μεταβλητές με μέση τιμή μηδέν και διακύμανση  $\sigma^2$ . Για το δεδομένο  $\mathbf{y}$  ζητείται το βέλτιστο  $\mathbf{b}$  που εξασφαλίζει ελάχιστη πιθανότητα σφάλματος. Η βέλτιστη τιμή του  $\mathbf{b}$ , έστω  $\mathbf{b}^{(m)}$ , πρέπει να εξασφαλίζει:

$$\mathbf{b} = \mathbf{b}^{(m)} \Leftrightarrow p(\mathbf{y} | \mathbf{b}^{(m)}) > p(\mathbf{y} | \mathbf{b}^{(\mu)}), \text{ για όλα τα } \mu = 1, 2, \dots, Q, \mu \neq m.$$

Από  $\mathbf{b}^{(m)}$  προσδιορίζεται αμέσως το αντίστοιχο  $\mathbf{d}^{(m)}$ .

$$\mathbf{b} = \mathbf{b}^{(m)} \Leftrightarrow p(\mathbf{y} | \mathbf{b}^{(m)}) > p(\mathbf{y} | \mathbf{b}^{(\mu)}) \text{ για όλα τα } \mu = 1, 2, \dots, Q, \mu \neq m.$$

$$p(\mathbf{y} | \mathbf{b}^{(\mu)}) = p\left((y_1, y_2, \dots, y_K)^T | (b_1^\mu, b_2^\mu, \dots, b_K^\mu)^T\right)$$

$$\begin{aligned} p(\mathbf{y} | \mathbf{b}^{(\mu)}) &= \prod_{i=1}^K p(y_i | b_i^\mu) = \\ &= \prod_{i=1}^K \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(y_i - b_i^\mu)^2}{2\sigma^2}} = \\ &= \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right)^K e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^K (y_i - b_i^\mu)^2} \end{aligned}$$

$$\text{Θέτοντας } D(\mathbf{y}, \mathbf{b}^{(\mu)}) = \|\mathbf{y} - \mathbf{b}^{(\mu)}\|^2 = \sum_{i=1}^K (y_i - b_i^\mu)^2$$

$$p(\mathbf{y} | \mathbf{b}^{(\mu)}) = \left( \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \right)^K e^{-\frac{1}{2\sigma^2} D(\mathbf{y}, \mathbf{b}^{(\mu)})}$$

Για τη σύγκριση

$$\mathbf{b} = \mathbf{b}^{(m)} \Leftrightarrow p(\mathbf{y} | \mathbf{b}^{(m)}) > p(\mathbf{y} | \mathbf{b}^{(\mu)}) \text{ για όλα τα } \mu = 1, 2, \dots, Q \text{ } \mu \neq m.$$

Ισοδύναμα:

$$\mathbf{b} = \mathbf{b}^{(m)} \Leftrightarrow \ln\{p(\mathbf{y} | \mathbf{b}^{(m)})\} > \ln\{p(\mathbf{y} | \mathbf{b}^{(\mu)})\} \text{ για όλα τα } \mu = 1, 2, \dots, Q \text{ } \mu \neq m.$$

Ισοδύναμα:

$$\mathbf{b} = \mathbf{b}^{(m)} \Leftrightarrow D(\mathbf{y}, \mathbf{b}^{(m)}) < D(\mathbf{y}, \mathbf{b}^{(\mu)}) \text{ για όλα τα } \mu = 1, 2, \dots, Q \text{ } \mu \neq m.$$

Διπλοδυαδικό: Υποτίθεται ότι $d_0 = 0$ και $A=1$ Διάνυσμα Λήψης $\mathbf{y} = (1.5 \ 0.5 \ -1.5)^T$			
i	Data Sequence $\mathbf{d}^{(i)T}$ $i=1,2,\dots,8$	Sample Sequence $\mathbf{b}^{(i)T}$ $i=1,2,\dots,8$	Αποστάσεις $\ \mathbf{y} - \mathbf{b}^{(i)}\ ^2$ $i=1,\dots,8$
1	000	-2 -2 -2	18.75
2	001	-2 -2 0	20.75
3	010	-2 0 0	14.75
4	011	-2 0 2	24.75
5	100	0 0 -2	2.75
6	101	0 0 0	4.75
7	110	0 2 0	6.75
8	111	0 2 2	16.75

➔ Η πλέον πιθανή λύση: Έχει αποσταλεί το  $\mathbf{d} = (1 \ 0 \ 0)^T$

Μεγάλη Πολυπλοκότητα!!

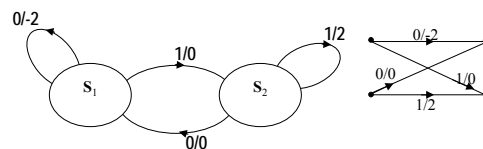
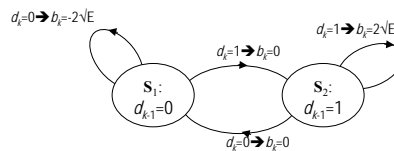
Αλγόριθμος Viterbi

Στο Διπλοδυαδικό που έχουμε αναφέρει:

$$y_m = a_m + a_{m-1} + v_m$$

$$\mathbf{y} = (1.5, 0.5, -1.5, -1.1, -2.1)^T$$

Να υπολογιστεί η πιο πιθανή ακολουθία  $(d_1, d_2, \dots, d_5)$



$\mu(0,0)=3.5^2+2.5^2$
$\mu(1,0)=1.5^2+0.5^2$
$\mu(0,1)=3.5^2+0.5^2$
$\mu(1,1)=1.5^2+1.5^2$

$\mu(1,0,0)=1.5^2+0.5^2+0.5^2$
$\mu(1,1,0)=1.5^2+1.5^2+1.5^2$
$\mu(1,0,1)=1.5^2+0.5^2+1.5^2$
$\mu(1,1,1)=1.5^2+1.5^2+3.5^2$

$\mu(1,0,0,0)=1.5^2+0.5^2+0.5^2+0.9^2$
$\mu(1,0,1,0)=1.5^2+0.5^2+1.5^2+1.1^2$
$\mu(1,0,1,1)=1.5^2+0.5^2+1.5^2+3.1^2$
$\mu(1,0,0,1)=1.5^2+0.5^2+0.5^2+1.1^2$

$\mu(1,0,0,0,0)=1.5^2+0.5^2+0.5^2+0.9^2+0.1^2$   
 $\mu(1,0,0,1,0)=1.5^2+0.5^2+0.5^2+1.1^2+2.1^2$   
 $\mu(1,0,0,0,1)=1.5^2+0.5^2+0.5^2+0.9^2+2.1^2$   
 $\mu(1,0,0,1,1)=1.5^2+0.5^2+0.5^2+1.1^2+4.1^2$

Η πιο πιθανή ακολουθία που έχει σταλεί είναι: 1,0,0,0. Η θεωρία ορίζει ότι μόνο το πρώτο bit είναι σίγουρο ενώ τα υπόλοιπα πιθανόν να αλλάξουν με τις μελλοντικές τιμές του  $y$ .

**Σημείωση:** Ο αλγόριθμος προτείνει απάντηση μόνο για το  $d_1$ ! Για να υπάρχει η απαιτούμενη βεβαιότητα για τις επόμενες τιμές  $d_2, d_3, d_4$  έπρεπε να είχαμε άλλες τρεις τιμές του  $y_k$ , τις  $y_6, y_7, y_8$ .

Για να αξιοποιήσουμε όσο γίνεται καλύτερα τη συσχέτιση που υπάρχει μεταξύ των στοιχείων της ακολουθίας λήψης  $\{y_n\}$ , η απόφασή μας (φώραση) για κάποιο δεδομένο  $d_k$  πρέπει να γίνεται αφού προηγουμένως προχωρήσει ο αλγόριθμος  $5\Lambda$  βήματα (πεταλούδες) από τό αντίστοιχο στοιχείο λήψης. Το  $\Lambda$  είναι το μήκος εξαναγκασμού (constrained length), δηλαδή το πλήθος των στοιχείων της ακολουθίας λήψης που επηρεάζονται από το σύμβολο αυτό. Για παράδειγμα στα συστήματα μερικής απόκρισης  $\Lambda=1$  και για να βγάλουμε απόφαση για τη τιμή του  $d_1$  κανονικά πρέπει να προχωρήσουμε 5 βήματα (πεταλούδες) στο trellis από το  $y_1=1.5$  του προηγούμενου παραδείγματος.

**ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**

1. Σε ένα Σύστημα μερικής απόκρισης με αστερισμό τεσσάρων συμβόλων θα υπάρχουν 4 καταστάσεις, σε κάθε κατάσταση θα φθάνουν 4 μονοπάτια και στο τέλος του κάθε βήματος θα επιζεί ένα μονοπάτι για κάθε κατάσταση, ήτοι 4 μονοπάτια θα εξελίσσονται κατά τη διάρκεια του αλγορίθμου.
2. Σε ένα σύστημα δυαδικό με  $y_m = a_m + 0.5a_{m-1} + 0.2a_{m+1} + n_m$  οι καταστάσεις της πηγής θα είναι 4 ( $2^L$ ,  $L$  μήκος της ISI), σε κάθε κατάσταση θα φθάνουν 2 μονοπάτια και στο τέλος του κάθε βήματος θα επιζεί ένα μονοπάτι για κάθε κατάσταση, ήτοι 4 μονοπάτια θα εξελίσσονται κατά τη διάρκεια του αλγορίθμου.
3. Σε ένα σύστημα 4δικό με  $y_m = a_m + 0.5a_{m-1} + 0.2a_{m+1} + n_m$  οι καταστάσεις της πηγής θα είναι  $4^2=16$ , σε κάθε κατάσταση θα φθάνουν 4 μονοπάτια και στο τέλος του κάθε βήματος θα επιζεί ένα μονοπάτι για κάθε κατάσταση, ήτοι 16 μονοπάτια θα εξελίσσονται κατά τη διάρκεια του αλγορίθμου.

**ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ (συνέχεια)**

4. Σε ένα Σύστημα με αστερισμό  $M$  συμβόλων και μήκος ISI  $L$  θα υπάρχουν  $M^L$  καταστάσεις, σε κάθε κατάσταση θα φθάνουν  $M$  μονοπάτια και στο τέλος του κάθε βήματος θα επιζεί ένα μονοπάτι για κάθε κατάσταση, ήτοι  $M^L$  μονοπάτια θα εξελίσσονται κατά τη διάρκεια του αλγορίθμου.

Αν οι πιο πάνω παρατηρήσεις δεν σας φαίνονται προφανείς μη διστάσετε να φέρετε ερωτήσεις στο μάθημα.

**ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ**

Η ύλη αυτού του PDF καλύπτεται από τις πιο κάτω παραγράφους του "ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ"

§8.5.2 και 8.5.3