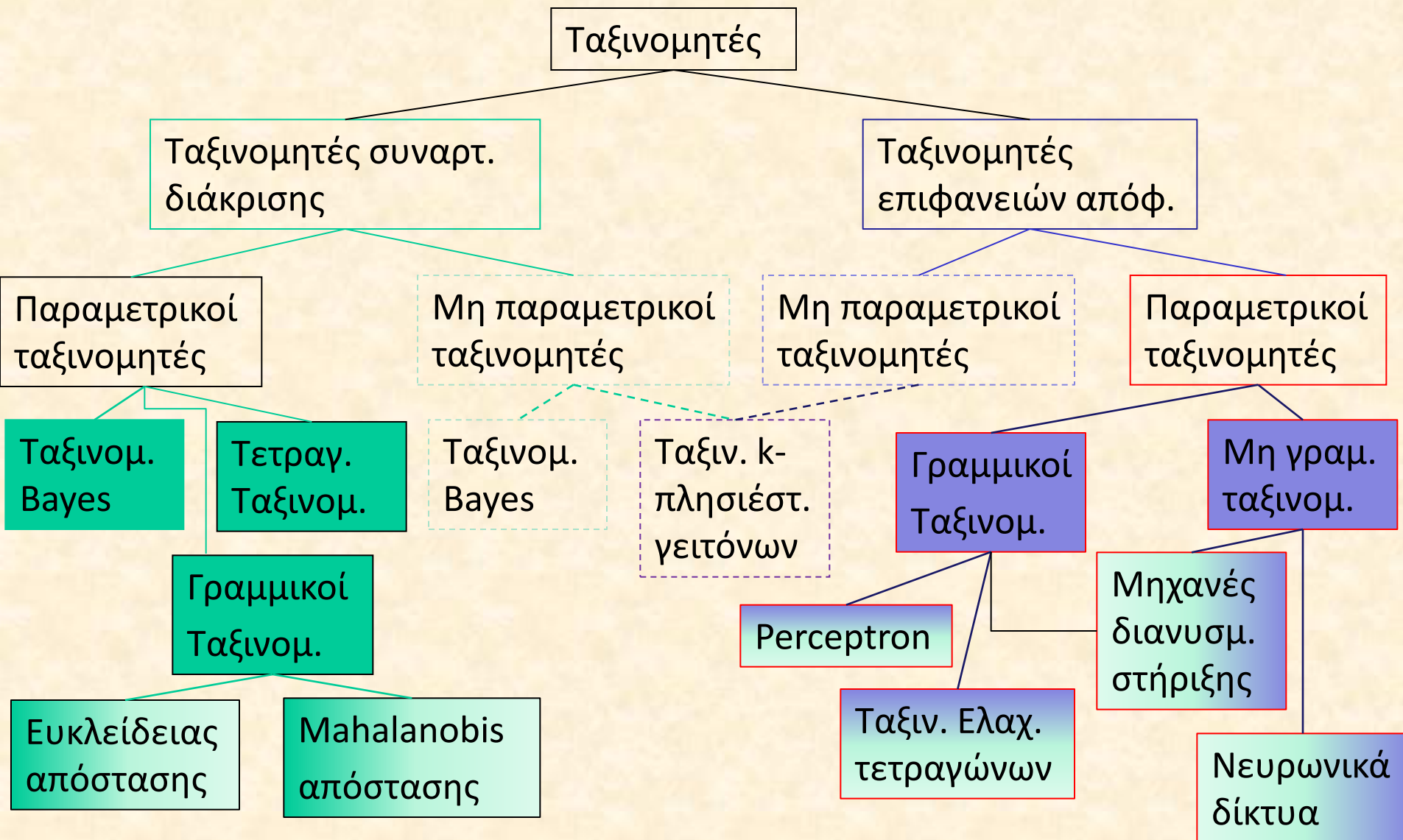


❖ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΡΟΤΥΠΩΝ ❖ (PATTERN RECOGNITION)

Σέργιος Θεοδωρίδης
Κωνσταντίνος Κουτρούμπας

“ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΗΣΗ” ΤΟΥ ΧΩΡΟΥ ΤΩΝ ΤΑΞΙΝΟΜΗΤΩΝ



“ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΗΣΗ” ΤΟΥ ΧΩΡΟΥ ΤΩΝ ΤΑΞΙΝΟΜΗΤΩΝ

Υπενθ.: X είναι το σύνολο των δεδομένων σημείων όλων των κλάσεων

X_j είναι το υποσύνολο του X που περιέχει τα διανύσματα της κλάσης ω_j ,

$$X = X_1 \cup \dots \cup X_M$$

Ταξινομητές με βάση τις συναρτήσεις διάκρισης

Ταξινομ. Bayes

- $g_j(x) = f(P(\omega_j)p(x|\omega_j))$
- Εκτιμ. $p(x|\omega_j) \approx \hat{p}(x|\omega_j; \mathcal{G}_j)$
- Εκτιμ. \mathcal{G}_j , με βάση το X_j
- $(ML, EM): X_j \rightarrow \hat{\mathcal{G}}_j$
- $x_i \rightarrow p(x_i|\omega_j) \approx \hat{p}(x_i|\omega_j; \hat{\mathcal{G}}_j)$

Τετραγωνικός
ταξινομητής

- $g_j(x) = (x - \mu_j)^T \Sigma_j^{-1} (x - \mu_j)$
- Υπόθεση: $N(\mu_j, \Sigma_j)$
- Εκτιμ. μ_j, Σ_j , με βάση το X_j
- $(ML): X_j \rightarrow \hat{\mu}_j, \hat{\Sigma}_j$
- $x_i \rightarrow g_j(x_i) = (x_i - \hat{\mu}_j)^T \hat{\Sigma}_j^{-1} (x_i - \hat{\mu}_j)$

Γραμμικός
Ευκλείδειος
ταξινομητής

- $g_j(x) = (x - \mu_j)^T (x - \mu_j)$
- Υπόθεση: $N(\mu_j, I)$
- Εκτίμ. μ_j , με βάση το X_j
- $(ML): X_j \rightarrow \hat{\mu}_j$
- $x_i \rightarrow g_j(x_i) = (x_i - \hat{\mu}_j)^T (x_i - \hat{\mu}_j)$

Γραμμικός
Mahalanobis
ταξινομητής

- $g_j(x) = (x - \mu_j)^T \Sigma^{-1} (x - \mu_j)$
- Υπόθεση: $N(\mu_j, \Sigma)$
- Εκτίμ. μ_j, Σ , με βάση το X_j
- $(ML): X_j \rightarrow \hat{\mu}_j, \hat{\Sigma}$
- $x_i \rightarrow g_j(x_i) = (x_i - \hat{\mu}_j)^T \hat{\Sigma}^{-1} (x_i - \hat{\mu}_j)$

“ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΗΣΗ” ΤΟΥ ΧΩΡΟΥ ΤΩΝ ΤΑΞΙΝΟΜΗΤΩΝ

Υπενθ.: X είναι το σύνολο των δεδομένων σημείων όλων των κλάσεων

X_j είναι το υποσύνολο του X που περιέχει τα διανύσματα της κλάσης ω_j ,

$$X = X_1 \cup \dots \cup X_M$$

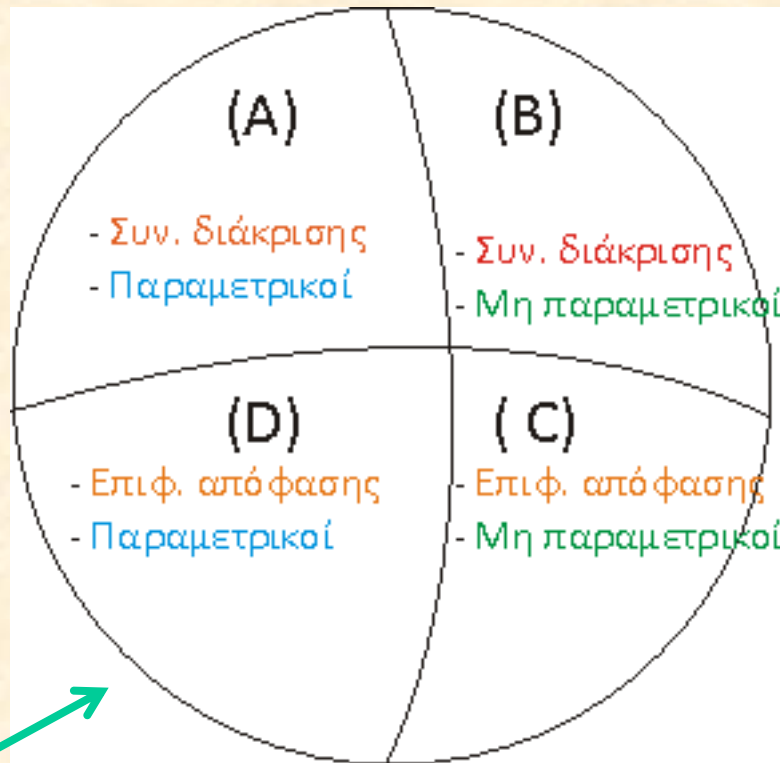
Μη παραμετρικοί ταξινομητές με βάση τις συναρτήσεις διάκρισης

Ταξινομητής
Bayes

– $g_j(x) = f(P(\omega_j)p(x|\omega_j))$
– $x_i \rightarrow p(x_i|\omega_j) \approx \hat{p}(x_i|\omega_j; X_j)$
(παράθυρα Parzen,
εκτίμ. πυκν. βάσει των k -πλησ. γειτ.)

Ταξινομητής k -
πλησιέστερων
γειτόνων

$$- x_i \rightarrow g_j(x_i) = k_i^j$$



ΜΗ ΓΡΑΜΜΙΚΟΙ ΠΑΡΑΜΕΤΡΙΚΟΙ ΤΑΞΙΝΟΜΗΤΕΣ ΕΠΙΦΑΝΕΙΩΝ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

Μερικά προκαταρκτικά:

- Στην πράξη έχουμε στη διάθεσή μας ένα σύνολο δεδομένων (**training set**)

όπου
$$X = \{(x_i, d_i), x_i \in R^l, d_i \in \{1, 2, \dots, M\}, i = 1, \dots, N\}$$

x_i είναι η l -διάστατη αναπαράσταση της i -στής οντότητας ενός συνόλου N οντοτήτων (**training vector**)

d_i είναι η ετικέτα της κλάσης στην οποία ανήκει το x_i (**1 για ω_1 , 2 για ω_2, \dots**).

- Εστιάζουμε **κυρίως** στην περίπτωση **δύο κλάσεων**

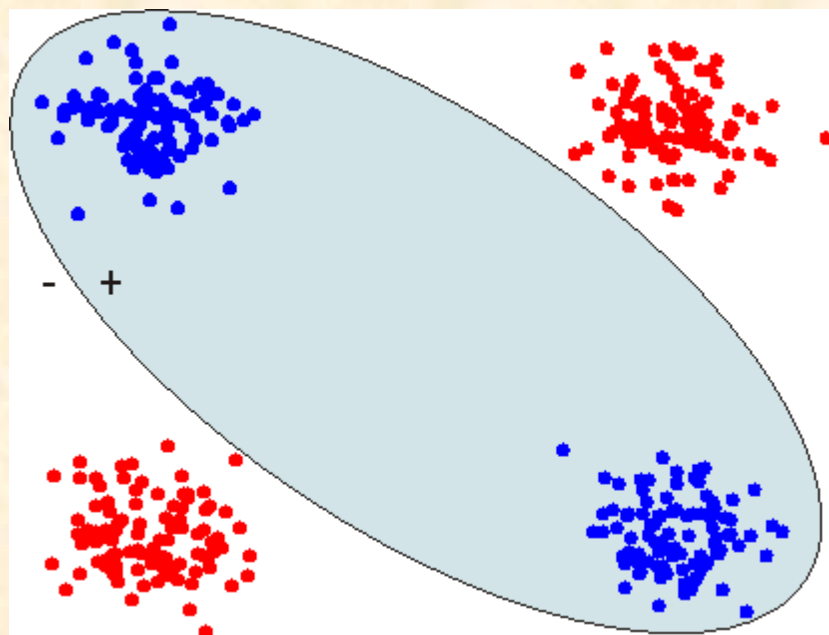
(συνήθως $\omega_1 \rightarrow +1$ ή **A** και $\omega_2 \rightarrow -1(0)$ ή **B**).

- **Δεν υιοθετούμε κάποια υπόθεση** σχετικά με τις συναρτήσεις πυκν. πιθ. (**pdfs**) που μοντελοποιούν τις κλάσεις.

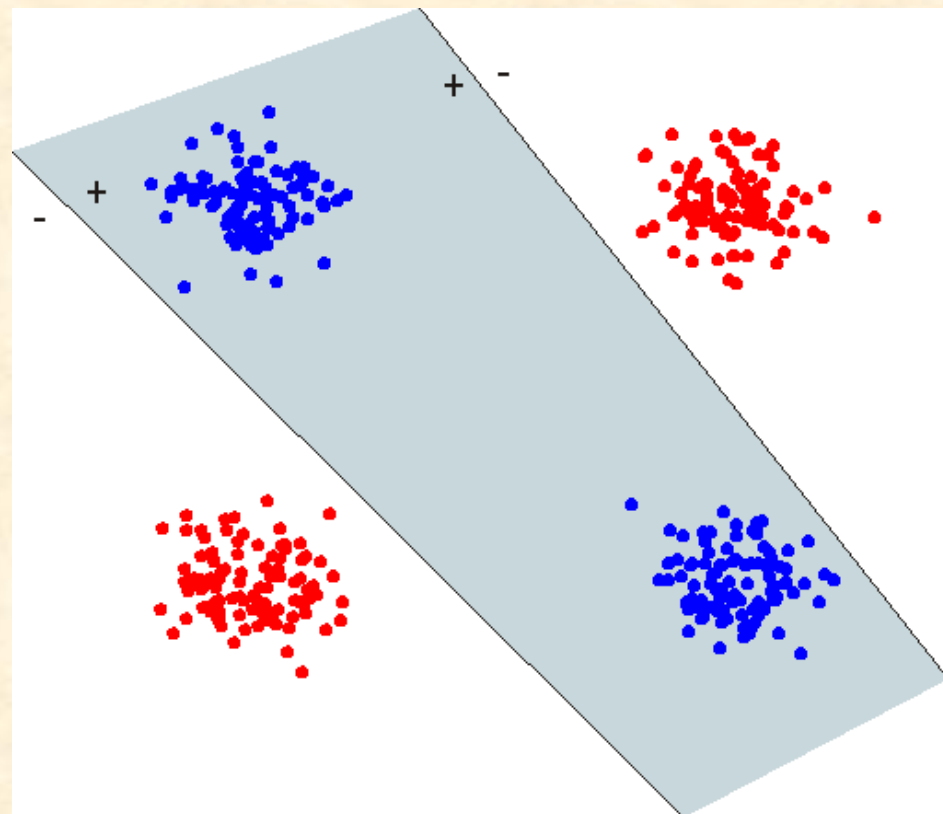
- Εστιάζουμε σε ταξινομητές που δύνανται να υλοποιήσουν **μη γραμμικούς διαχωρισμούς** μεταξύ των (δεδομένων των) κλάσεων.

- **ΣΗΜ.:** Μη γραμμικοί διαχωρισμοί μπορούν να επιτευχθούν είτε μέσω μιας **μη γραμμικής επιφανείας**, είτε μέσω **συνδυασμού μερικών γραμμικών η μη γραμμικών επιφανειών**. Σε κάθε περίπτωση ορίζεται μια **επιφάνεια απόφασης**.

ΜΗ ΓΡΑΜΜΙΚΟΙ ΠΑΡΑΜΕΤΡΙΚΟΙ ΤΑΞΙΝΟΜΗΤΕΣ ΕΠΙΦΑΝΕΙΩΝ ΑΠΟΦΑΣΗΣ



Μία μη γραμμική επιφάνεια



Συνδυασμός περισσότερων της μίας επιφανειών

ΜΗ ΓΡΑΜΜΙΚΟΙ ΠΑΡΑΜΕΤΡΙΚΟΙ ΤΑΞΙΝΟΜΗΤΕΣ ΕΠΙΦΑΝΕΙΩΝ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

Σημ.: Εκτός αν ορίζεται διαφορετικά, θεωρούμε την περίπτωση των **δύο κλάσεων**,
i.e., $\omega_1 (+1)$ and $\omega_2 (-1)$.

Ορισμός του προβλήματος: Δοθέντος ενός συνόλου δεδομένων X σχεδιάσε ένα ταξινομητή που επιτυγχάνει τον **“βέλτιστο” δυνατό διαχωρισμό** των (διανυσμάτων των) δύο κλάσεων.

Στρατηγική επίλυσης:

1. **Υιοθέτησε** ένα **συγκεκριμένο (μη γραμμικό) παραμετρικό μοντέλο** για τον ταξινομητή (w είναι το διάνυσμα που περιέχει όλες τις παραμέτρους του).
2. **Όρισε** κατάλληλη συνάρτηση κόστους (**cost function**) του w , $J(w)$, η οποία εμπλέκει επίσης τα διανύσματα του X , έτσι ώστε **οι θέσεις των βέλτιστών της να αντιστοιχούν στο βέλτιστο δυνατό διαχωρισμό για το πρόβλημα.**
Βελτιστοποίησε την $J(w)$ ως προς w . Η θέση w όπου η $J(w)$ παρουσιάζει βέλτιστο ορίζει τον καλύτερο δυνατό διαχωρισμό.

Σημαντική παρατήρηση: Η έννοια της φράσης **“καλύτερος δυνατός διαχωρισμός”** διαφέρει για **διαφορετικές επιλογές της $J(w)$.**

ΜΗ ΓΡΑΜΜΙΚΟΙ ΠΑΡΑΜΕΤΡΙΚΟΙ ΤΑΞΙΝΟΜΗΤΕΣ ΕΠΙΦΑΝΕΙΩΝ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

Σύντομη υπενθύμιση:

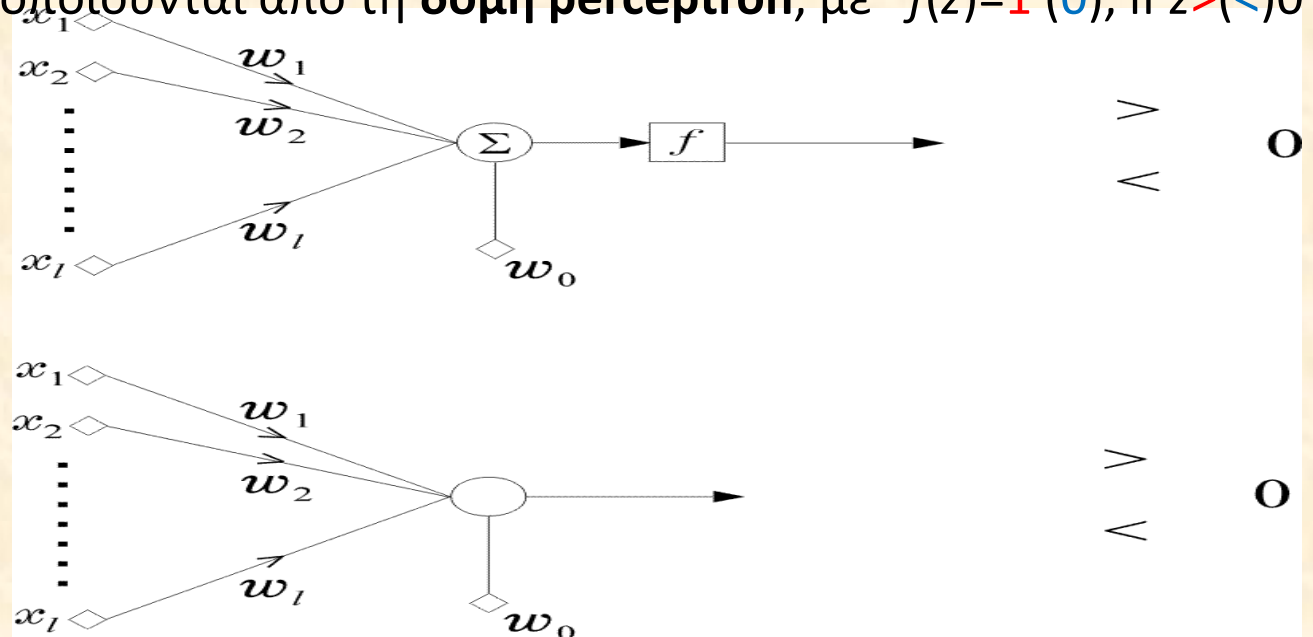
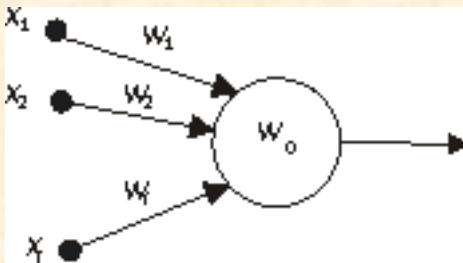
- Ένας γραμμικός ταξινομητής ορίζεται μέσω ενός υπερεπιπέδου

$$(H) : h(x, w) = w_1 x_1 + \dots + w_l x_l + w_0 = \sum_{k=1}^l w_k x_k + w_0 = w^T x + w_0 = 0$$

όπου $w = [w_1, \dots, w_l]^T$, $x = [x_1, \dots, x_l]^T$ (η γνώση των w και w_0 ορίζει πλήρως το (H))

- Αν για δεδομένο x είναι $h(x, w) = w^T x + w_0 \geq (<) 0$, το x καταχωρείται στην κλάση $+1(0)$.

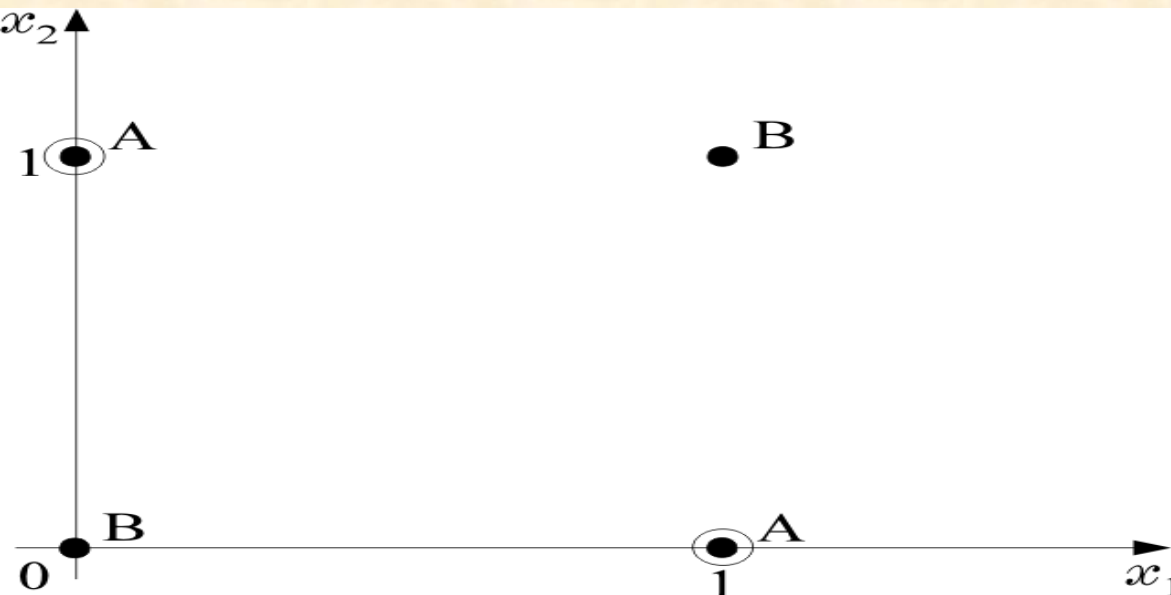
- Τέτοιοι ταξινομητές υλοποιούνται από τη δομή perceptron, με $f(z) = 1(0)$, if $z > (<) 0$



ΜΗ ΓΡΑΜΜΙΚΟΙ ΤΑΞΙΝΟΜΗΤΕΣ – ΝΕΥΡΩΝΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ

Το πρόβλημα exclusive OR (**XOR**)

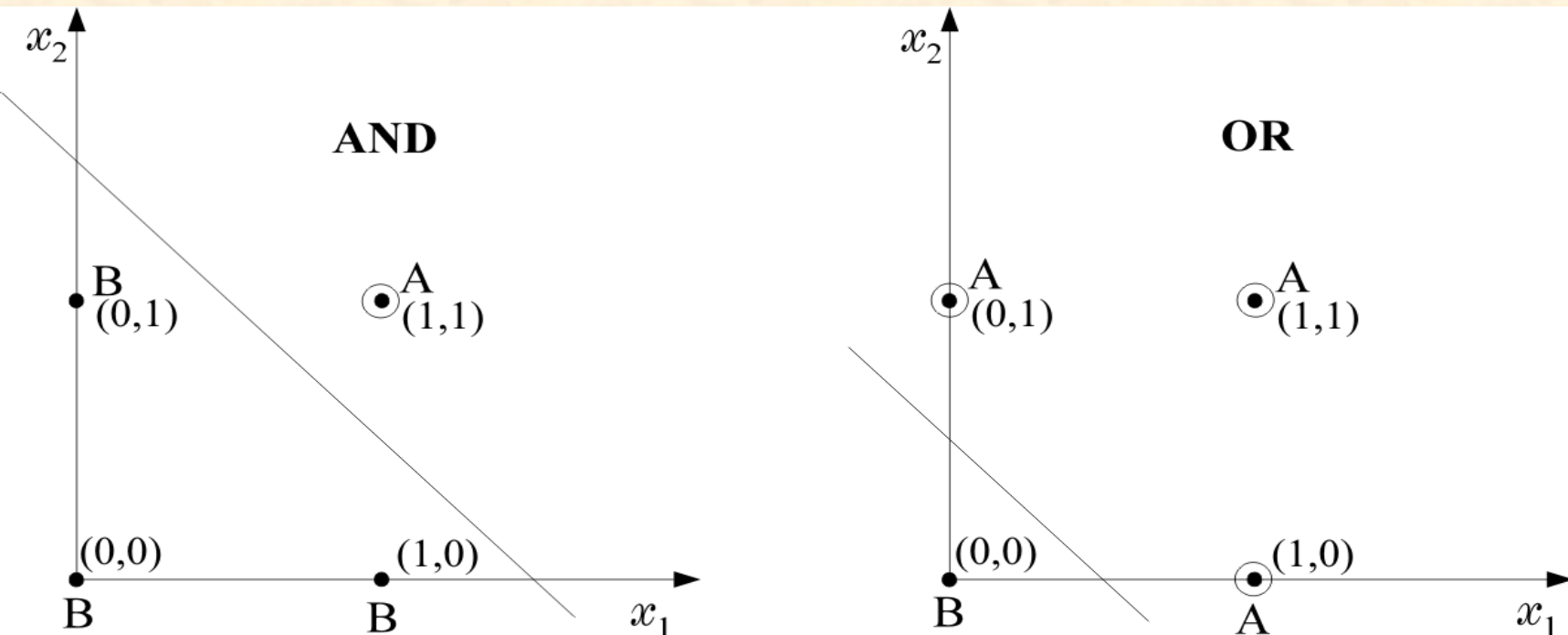
x_1	x_2	XOR	Class
0	0	0	B
0	1	1	A
1	0	1	A
1	1	0	B



Δεν υπάρχει καμία γραμμή (υπερεπίπεδο) που **διαχωρίζει** την κλάση **A** από την κλάση **B**.

ΜΗ ΓΡΑΜΜΙΚΟΙ ΤΑΞΙΝΟΜΗΤΕΣ – ΝΕΥΡΩΝΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ

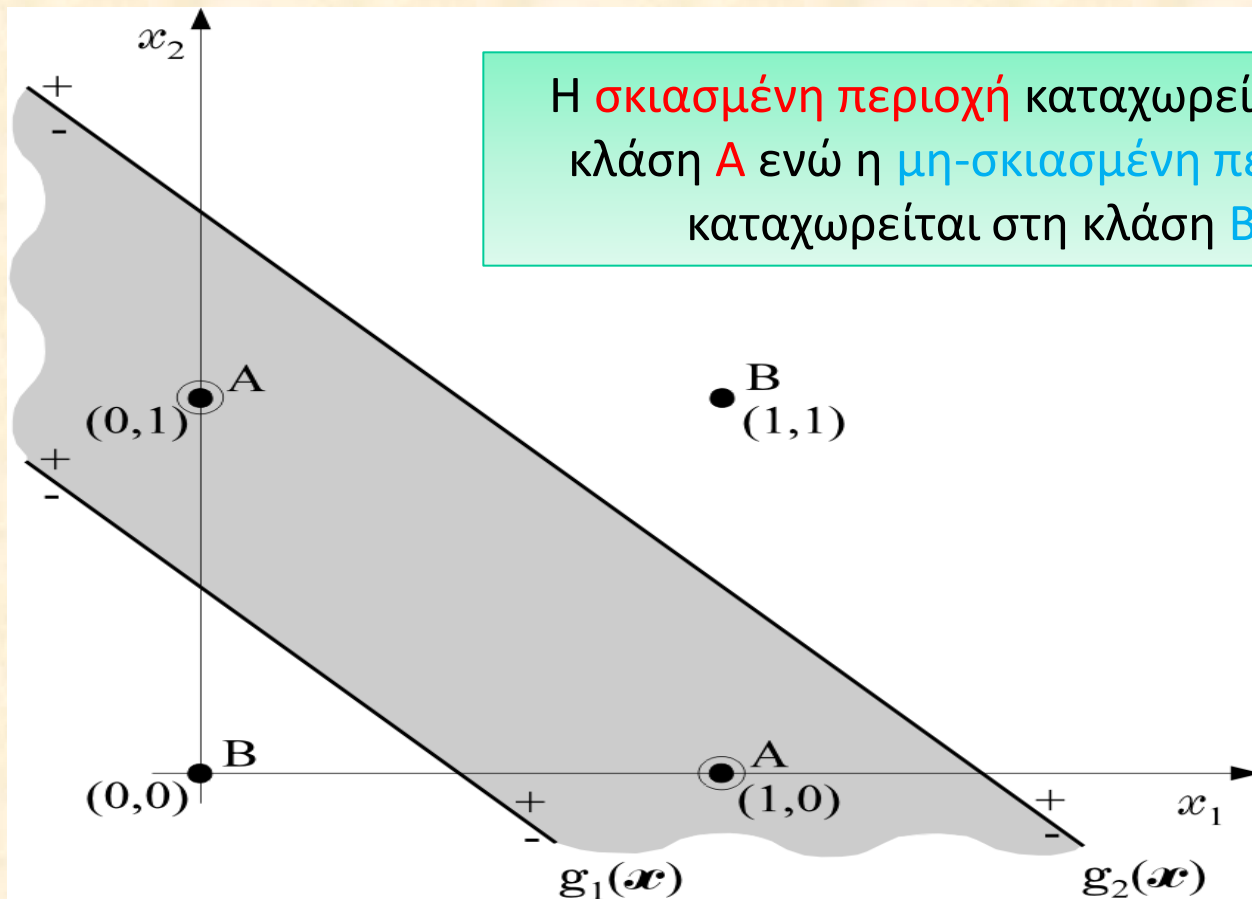
Αντίθετα, τα προβλήματα **AND** και **OR** είναι γραμμικώς διαχωρίσιμα.



ΜΗ ΓΡΑΜΜΙΚΟΙ ΤΑΞΙΝΟΜΗΤΕΣ – ΝΕΥΡΩΝΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ

Η δομή δικτύου Perceptron δύο επιπέδων

Για το πρόβλημα **XOR**, σχεδίασε **δύο**, αντί για μία **γραμμές**.



ΜΗ ΓΡΑΜΜΙΚΟΙ ΤΑΞΙΝΟΜΗΤΕΣ – ΝΕΥΡΩΝΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ

Η δομή δικτύου Perceptron δύο επιπέδων

Έστω ότι το $\mathbf{x}=[x_1, x_2]^T$ απεικονίζεται στο διάνυσμα $\mathbf{y}=[y_1, y_2]^T$, όπου το y_i ισούται με $1(0)$, αν το \mathbf{x} ανήκει στη **θετική** (**αρνητική**) πλευρά της i -στής γραμμής, $i=1,2$. Τότε

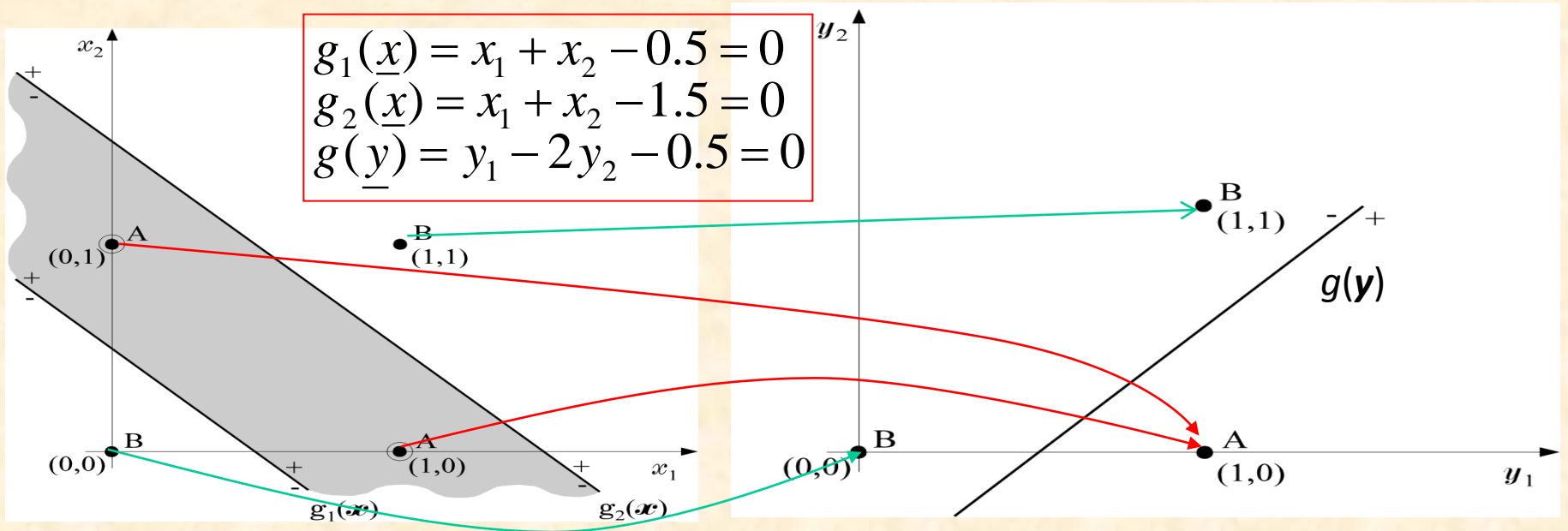
Απεικόνιση				Διαχωρισμός
x_1	x_2	y_1	y_2	
0	0	0(-)	0(-)	B(0)
0	1	1(+)	0(-)	A(1)
1	0	1(+)	0(-)	A(1)
1	1	1(+)	1(+)	B(0)

ΜΗ ΓΡΑΜΜΙΚΟΙ ΤΑΞΙΝΟΜΗΤΕΣ – ΝΕΥΡΩΝΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ

Η δομή δικτύου Perceptron δύο επιπέδων

Έστω ότι το $\underline{x}=[x_1, x_2]^T$ απεικονίζεται στο διάνυσμα $\underline{y}=[y_1, y_2]^T$, όπου το y_i ισούται με $1(0)$, αν το \underline{x} ανήκει στη **θετική** (**αρνητική**) πλευρά της i -στής γραμμής, $i=1,2$. Τότε,

- κάθε σημείο της **σκιασμένης περιοχής** απεικονίζεται στο σημείο **(1,0)** στο νέο χώρο
- κάθε σημείο της **μη σκιασμένης περιοχής** απεικονίζεται είτε στο **(0,0)** είτε στο **(1,1)**.



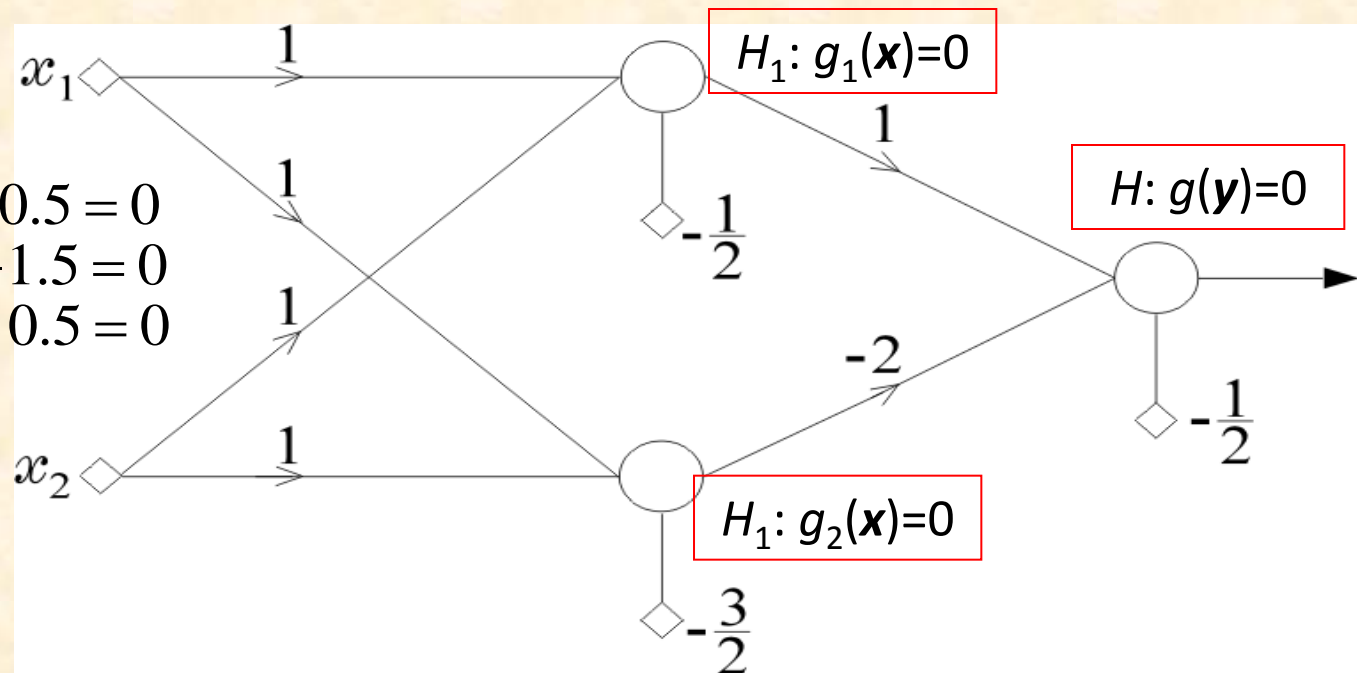
ΣΗΜ.: Το πρόβλημα γίνεται **γραμμικώς διαχωρίσιμο** στο **μετασχηματισμένο χώρο**.

ΜΗ ΓΡΑΜΜΙΚΟΙ ΤΑΞΙΝΟΜΗΤΕΣ – ΝΕΥΡΩΝΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ

Η δομή δικτύου Perceptron δύο επιπέδων - Υλοποίηση

- Τοποθέτησε δύο νευρώνες (perceptrons) στο ίδιο (πρώτο) επίπεδο. Ο πρώτος (δεύτερος) υλοποιεί το διαχωρισμό που ορίζεται από τη γραμμή $g_1(\mathbf{x})=0$ ($g_2(\mathbf{x})=0$).
- Τοποθέτησε έναν επιπλέον νευρώνα στο δεύτερο επίπεδο, που παίρνει σαν είσοδο τις εξόδους των προηγούμενων δύο νευρώνων και υλοποιεί την ταξινόμηση στο μετασχηματισμένο χώρο.

$$\begin{aligned} H_1 : g_1(\underline{x}) &= x_1 + x_2 - 0.5 = 0 \\ H_2 : g_2(\underline{x}) &= x_1 + x_2 - 1.5 = 0 \\ H : g(\underline{y}) &= y_1 - 2y_2 - 0.5 = 0 \end{aligned}$$

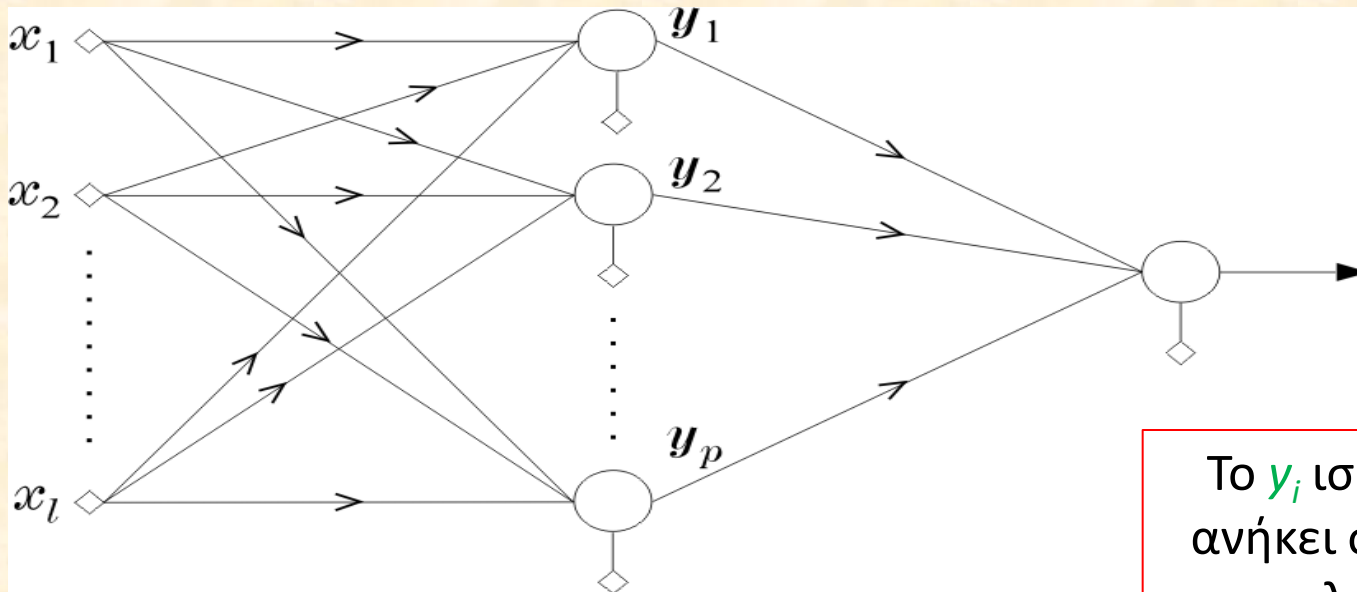


ΜΗ ΓΡΑΜΜΙΚΟΙ ΤΑΞΙΝΟΜΗΤΕΣ – ΝΕΥΡΩΝΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ

Δυνατότητες ταξινόμησης των δικτύων perceptrons δύο επιπέδων

- Στην περίπτωση το προβλήματος **XOR**, οι νευρώνες του πρώτου επιπέδου απεικονίζουν τα διανύσματα εισόδου (\mathbf{x}) στις κορυφές του κύβου με πλευρά ίση με 1, δηλ., στις (0, 0), (0, 1), (1, 0), (1, 1).
- Στη γενικότερη περίπτωση όπου $\mathbf{x} \in R^l$ και χρησιμοποιούνται p (πρώτου επιπέδου) νευρώνες, η απεικόνιση γίνεται στις κορυφές του H_p υπερκύβου, δηλ.,

$$\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{y} = [y_1, \dots, y_p]^T, y_i \in \{0, 1\} \quad i = 1, 2, \dots, p$$



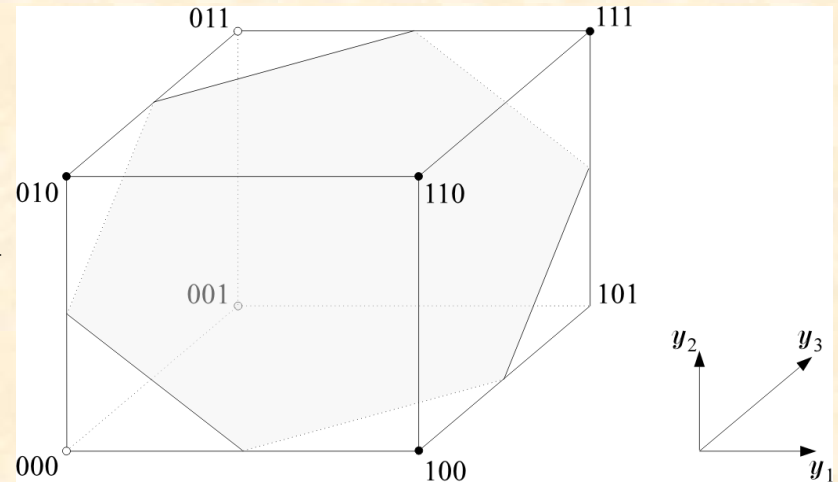
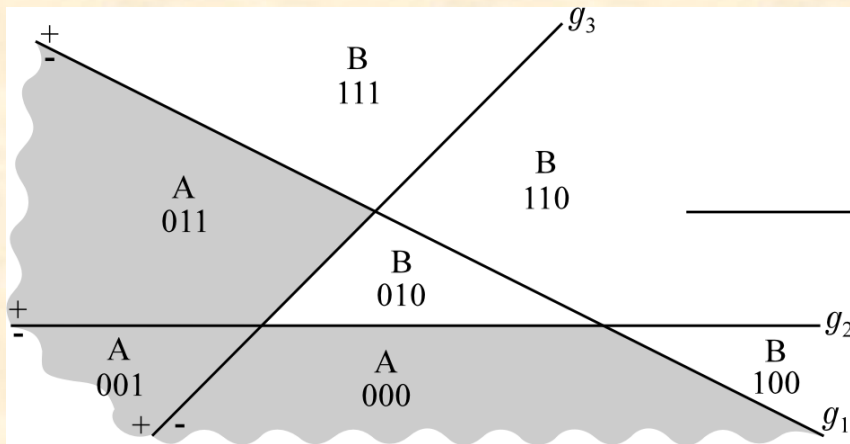
Το y_i ισούται με 1(0) αν το \mathbf{x} ανήκει στη θετική (αρνητική) πλευρά του $g_i(\mathbf{x})=0$.

ΜΗ ΓΡΑΜΜΙΚΟΙ ΤΑΞΙΝΟΜΗΤΕΣ – ΝΕΥΡΩΝΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ

Δυνατότητες ταξινόμησης των δικτύων perceptrons δύο επιπέδων

- Τεμνόμενα **υπερεπίπεδα** στο χώρο που αντιστοιχούν στους p νευρώνες του πρώτου επιπέδου, ορίζουν **περιοχές** με την ακόλουθη ιδιότητα:

“**ΌΛΑ** τα σημεία μιας περιοχής έχουν την **ίδια σχετική θέση** ως προς τα p υπερεπίπεδα. Επομένως, **απεικονίζονται στην ίδια κορυφή του H_p υπερκύβου.**”



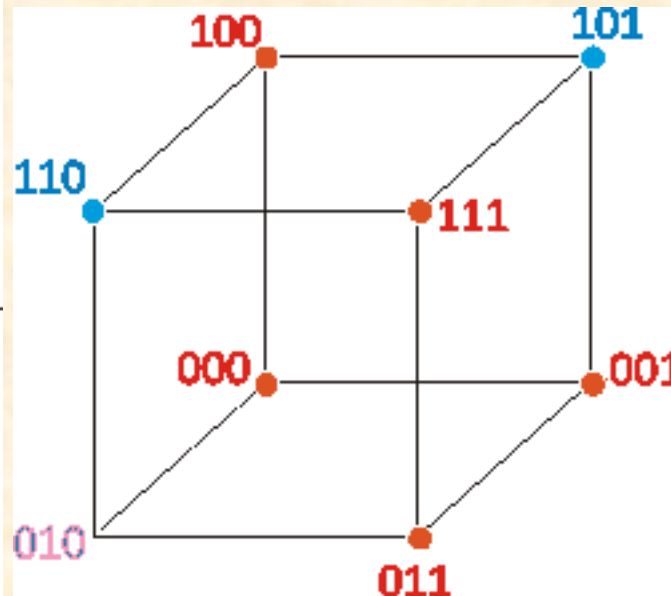
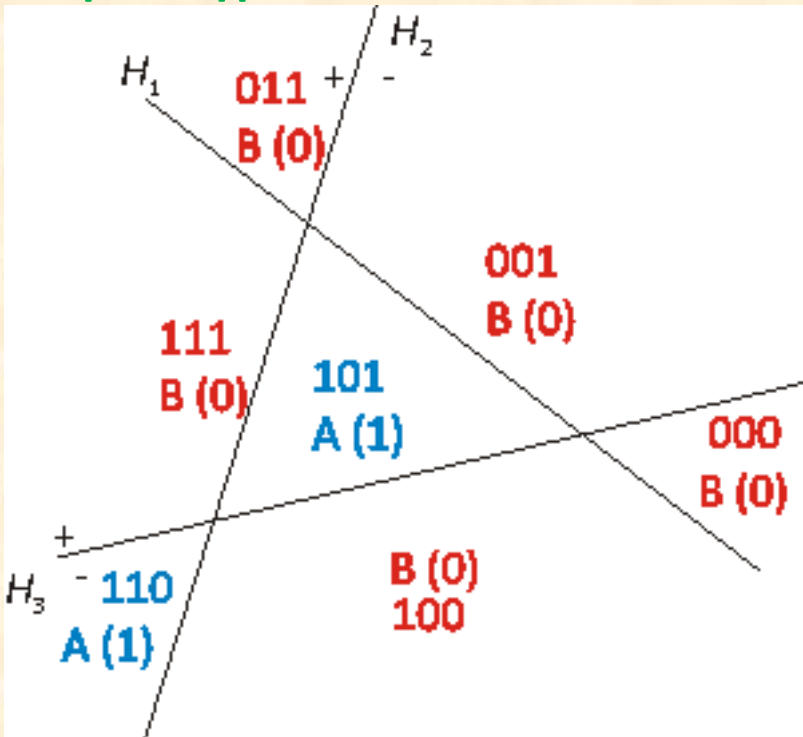
Παράδειγμα: Η κορυφή **001** αντιστοιχεί στην περιοχή που βρίσκεται στην (-) πλευρά της $g_1(\underline{x})=0$, στην (-) πλευρά της $g_2(\underline{x})=0$, στη (+) πλευρά της $g_3(\underline{x})=0$.

ΜΗ ΓΡΑΜΜΙΚΟΙ ΤΑΞΙΝΟΜΗΤΕΣ – ΝΕΥΡΩΝΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ

Δυνατότητες ταξινόμησης των δικτύων perceptrons δύο επιπέδων

- Ο νευρώνας εξόδου αντιστοιχεί σε ένα υπερεπίπεδο στο μετασχηματισμένο χώρο το οποίο χωρίζει κάποιες κορυφές του H_p υπερκύβου από τις υπόλοιπες. Συνεπώς, ένα perceptron δύο επιπέδων έχει τη δυνατότητα να διαχωρίσει **κλάσεις που αποτελούνται από ενώσεις πολυεδρικών περιοχών**.
- Αλλά **ΌΧΙ ΟΠΟΙΕΣΔΗΠΟΤΕ** ενώσεις. Αυτό εξαρτάται από τη σχετική θέση των αντίστοιχων κορυφών του υπερκύβου.

Παράδειγμα:

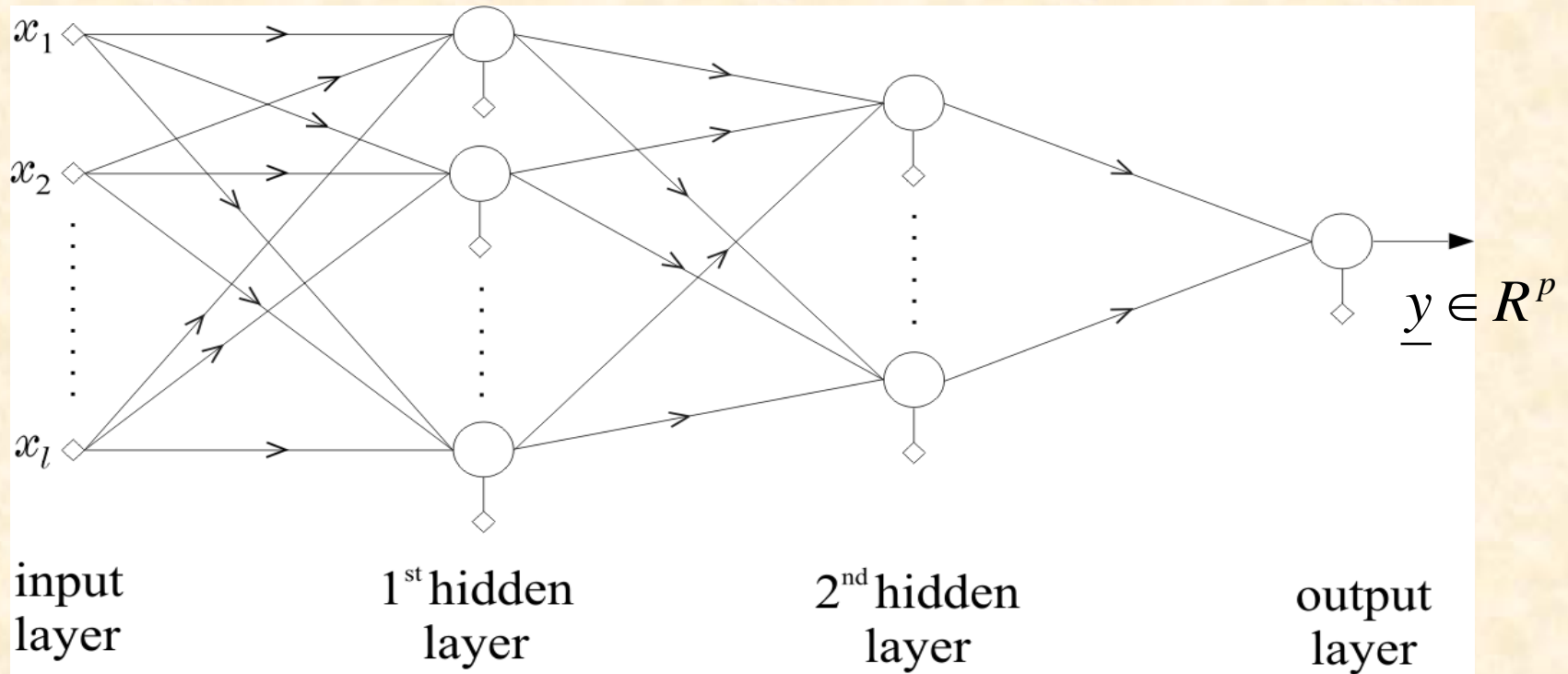


Δεν υπάρχει υπερεπίπεδο που να διαχωρίζει τις **μπλε** κορυφές από τις υπόλοιπες

ΜΗ ΓΡΑΜΜΙΚΟΙ ΤΑΞΙΝΟΜΗΤΕΣ – ΝΕΥΡΩΝΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ

Δίκτυα Perceptrons τριών επιπέδων

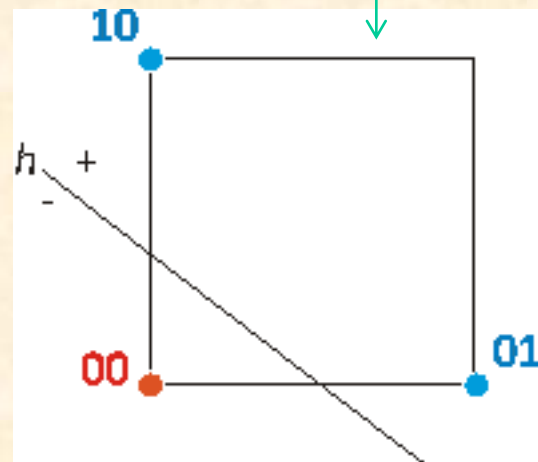
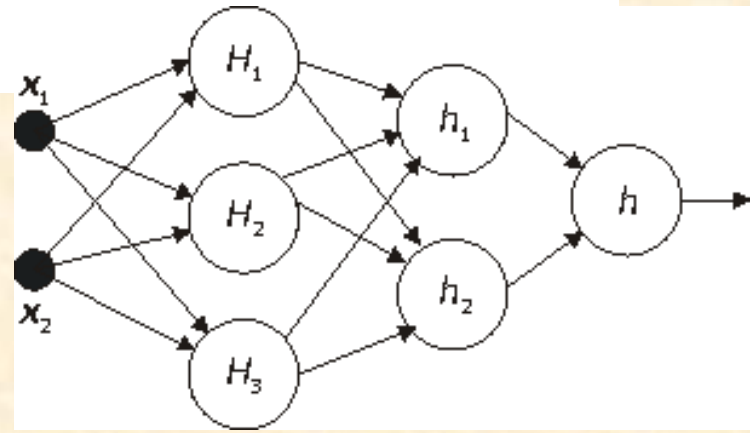
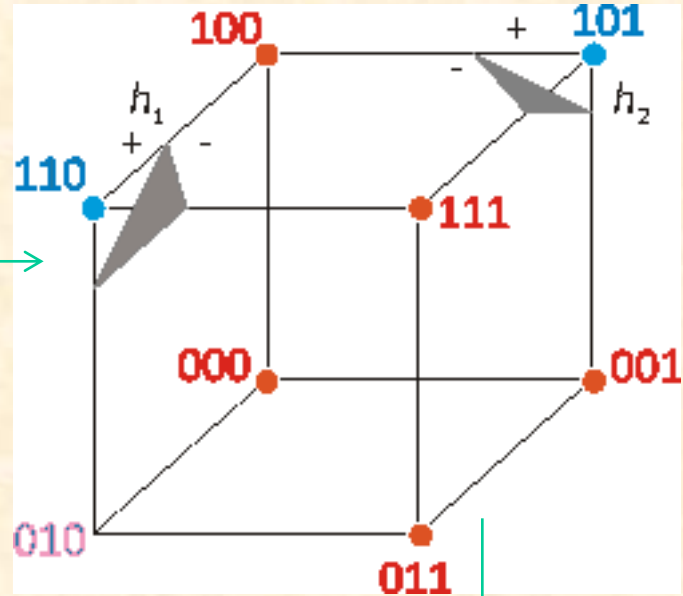
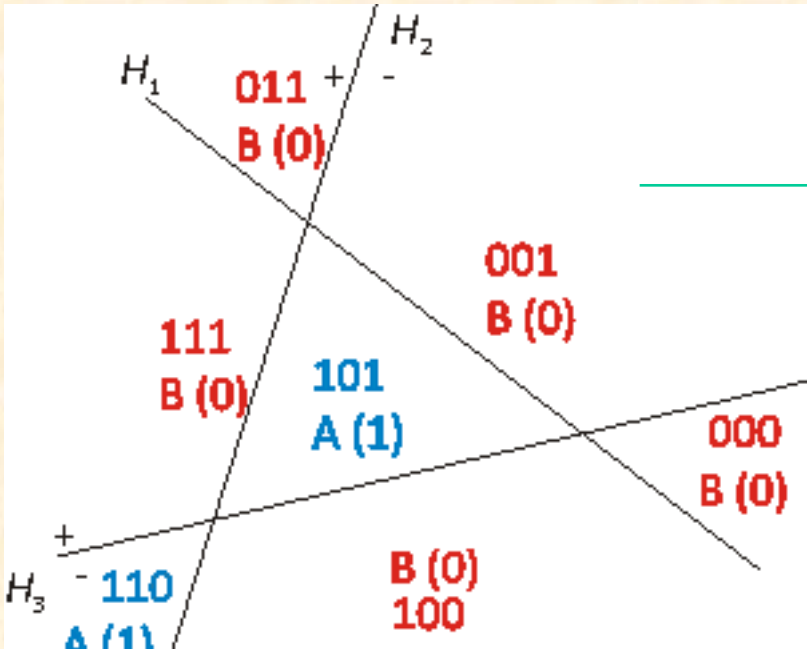
Η αρχιτεκτονική:



Τέτοιες δομές είναι ικανές να διαχωρίσουν κλάσεις που ορίζονται από **οποιαδήποτε** ένωση πολυεδρικών περιοχών.

ΜΗ ΓΡΑΜΜΙΚΟΙ ΤΑΞΙΝΟΜΗΤΕΣ – ΝΕΥΡΩΝΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ

Δίκτυα Perceptrons τριών επιπέδων – παράδειγμα



ΜΗ ΓΡΑΜΜΙΚΟΙ ΤΑΞΙΝΟΜΗΤΕΣ – ΝΕΥΡΩΝΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ

Δίκτυα Perceptrons τριών επιπέδων

Έστω $A=R_1 \cup \dots \cup R_k$ (**1**) και $B=R_1' \cup \dots \cup R_m'$ (**0**) ($A \cup B=R'$), όπου οι περιοχές R_i και R_j' ορίζονται από την τομή p υπερεπιπέδων, H_1, \dots, H_p .

Πώς ένα **perceptron τριών επιπέδων** μπορεί να υλοποιήσει ΟΠΟΙΟΝΔΗΠΟΤΕ διαχωρισμό που ορίζεται από υπερεπίπεδα:

- Τοποθέτησε p νευρώνες στο **πρώτο επίπεδο**, καθένας από τους οποίους αντιστοιχεί σε ένα από τα υπερεπίπεδα H_1, \dots, H_p .
- Τοποθέτησε k nodes στο **δεύτερο επίπεδο**, καθένας από τους οποίους διαχωρίζει μια κορυφή του H_p υπερκύβου που αντιστοιχεί σε μια περιοχή R_i , από όλες τις υπόλοιπες κορυφές.
- Τοποθέτησε **έναν OR νευρώνα** στο **τρίτο επίπεδο** (αυτός επιστρέφει **0** για την κορυφή **00...0** του H_k υπερκύβου και **1** για όλες τις υπόλοιπες).

ΣΗΜ.: Το **πρώτο επίπεδο** του δικτύου ορίζει τα **υπερεπίπεδα**, το **δεύτερο επίπεδο** ορίζει τις **περιοχές** και ο νευρώνας εξόδου ορίζει τις κλάσεις.