**Περιγραφή και Αξιολόγηση Διδακτικής Παρέμβασης**

**Θέμα προς διερεύνηση:** ……………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………………………………………

**Στόχοι: 1ος**

 **2ος**

 **3ος**

**Αξιολόγηση:**

**Ως προς τον 1ο στόχο:……………………………………………………………………………………………**

**……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..**

**Τεκμήρια: α) (στοιχεία από πρατήρηση)……………………………………………………………….**

**……………………………………………………………………………………………………………………………..**

**β) (στοιχεία από ημερολόγιο-καταγραφή)**

**……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..**

γ) (**στοιχεία από συνεργάτη/παρατηρητή)**

**……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..**

δ) (**στοιχεία από εκπαιδευόμενο/η/ους)**

**……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..**

**ε) (στοιχεία από μαγνητοφώνηση – απόσπασμα)**

**……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..**

 **Αναστοχασμός**

Ο σχεδιασμός πέτυχε ως προς………………………………………………………………………………..

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………Ο σχεδιασμός δεν φαίνεται να πέτυχε ως προς………………………………………………………….

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………Τα στοιχεία του πλαισίου που ήταν περιοριστικά:

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………Προσεγγίσεις που πρέπει να επανεξετάσω:

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Συνοπτικά θα μπορούσαμε να υποστηρίξουμε ότι**

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Επομένως, κατά τον επανασχεδιασμό, θα επιχειρήσουμε να εμπλουτίσουμε τη διαδικασία** …………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ**

**Θέμα προς διερεύνηση:** Αδιαφορία παιδιών

**Στόχοι:α) Να ενεργοποιηθούν τα παιδιά και να συμμετέχουν ποιοτικά σε ατομικές και ομαδικές δράσεις**

 **β) Να θέτουν ερωτήματα τα παιδιά και να παρεμβαίνουν στην αναμόρφωση της δράσης**

 **γ) Να αλληλλεπιδρούν κατά τις ομαδικές δράσεις**

**Αξιολόγηση:**

**Ως προς τον 1ο στόχο:**

**Τεκμήρια: α) (στοιχεία από παρατήρηση)** «*Ήδη από την εισαγωγή φάνηκε ότι η δραστηριότητα κινητοποίησε το ενδιαφέρον των παιδιών. Τα παιδιά, σε αυτό το κομμάτι της δραστηριότητας, έκαναν επιφωνήματα επιδοκιμασίας και άκουγαν με ενδιαφέρον, χωρίς να μιλούν μεταξύ τους. Πρόσεξα μάλιστα ιδιαίτερα τον Χ και την Ψ πώς άρχισαν να παρακολουθούν στην αρχή διστακτικά και στη συνέχεια με περισσότερο κέφι. Η Ζ μάλιστα έκανε ερωτήσεις, κάτι που σπάνια κάνει…*»

«*Εστίασα από την αρχή στα τρία παιδιά που μας είχαν φανεί τελείως αδιάφορα στις παρατηρήσεις που κάναμε στην αρχή. Τα δύο από αυτά μπήκαν από την αρχή στη δραστηριότητα με μεγάλο ενθουσιασμό. Έπαιρναν τον λόγο, ήθελαν να απαντήσουν στις ερωτήσεις. Η μία μάλιστα πρότεινε και τη συνέχεια της δραστηριότητας. Ο τρίτος ήταν πιο αμήχανος αρχικά και γενικά ως το τέλος φαινόταν να ακολουθεί περισσότερο και λιγότερο να συμμετέχει ενεργά…*»

**β) (στοιχεία από ημερολόγιο-καταγραφή)**

«*Η συμμετοχή των παιδιών ξεπέρασε κάθε προσδοκία μου*»

«*Από την πρώτη φάση ως την τελευταία τα παιδιά, ακόμη και τα πιο αδιάφορα στις δύο μέρες που παρατηρήσαμε την διαδικασία, ανέλαβαν κάποιο έργο*»

«*Κατάλαβα εκείνη τη στιγμή ότι θα μπορούσε η διαδικασία να πάρει άλλη τροπή. Δίστασα όμως να την αφήσω να εξελιχθεί, καθώς ο σχεδιασμός ήταν πολύ συγκεκριμένος και οι άλλες ομάδες θα κινούνταν με βάση αυτόν. Δεν μπορούσα λοιπόν να αφήσω τη δική μου ομάδα να δράσει διαφορετικά. Αισθανόμουν όμως ότι αν τους άφηνα το κέρδος θα ήταν μεγαλύτερο. Δεν το έκανα όμως και μου έχει μείνει η απορία*»

«*Στη συνέχεια, χώρισα τα παιδιά σε δύο ομάδες και ξεκίνησαν την αναζήτηση των κομματιών των παζλ. Σε αυτό το μέρος της δραστηριότητας, παρατήρησα ότι όλα τα παιδιά έψαχναν με ιδιαίτερο ενθουσιασμό και ενδιαφέρον τα κρυμμένα κομμάτια. Έτρεχαν στο χώρο με ζέση, μετακινούσαν αντικείμενα κι όταν έβρισκαν κάποιο κομμάτι του παζλ, φώναζαν με χαρά «Το βρήκα!». Μάλιστα πολλά από τα παιδιά έθεταν ερωτήσεις, όπως «Πού να ψάξω;», «Πού είναι;», εκδηλώνοντας έτσι την ανυπομονησία τους να βρουν το παζλ-χάρτη. Αυτό δείχνει ότι η ίδια η διαδικασία τους έδινε τη δυνατότητα συμμετοχής και κυρίως η ομαδική δουλειά.*»

γ) (**στοιχεία από συνεργάτη/παρατηρητή)**

«*Από την πρώτη φάση ως την τελευταία τα παιδιά, ακόμη και τα πιο αδιάφορα στις δύο μέρες που παρατηρήσαμε την διαδικασία, ανέλαβαν κάποιο έργο*»

«*η μία ομάδα ολοκλήρωσε το παζλ πολύ νωρίτερα από την άλλη , με αποτέλεσμα τα υπόλοιπα παιδιά να αγχωθούν και να αποθαρρυνθούν στην ολοκλήρωση του παζλ (ορισμένα σταμάτησαν να ψάχνουν και παρατηρούσαν την άλλη ομάδα). Επομένως, αυτός ήταν ένας περιοριστικός παράγοντας στη διαδικασία, που είχε ως αποτέλεσμα η συντονίστρια της συγκεκριμένης ομάδας να κατευθύνει τα παιδιά ως προς την εύρεση και τη συναρμολόγηση των κομματιών («Παιδιά κοιτάξτε στο καβαλέτο, ίσως να βρείτε κάτι*».

 «*Υπήρξε πρόβλημα στον χωρισμό των παιδιών σε ομάδες.* *Τα παιδιά δεν είναι εξοικειωμένα με τέτοιου είδους δραστηριότητες. Επίσης ο χωρισμός σε ομάδες πρέπει να λάβει υπόψη του πολλά άλλα πράγματα ώστε οι ομάδες να είναι λειτουργικές*»

δ) (**στοιχεία από εκπαιδευόμενο/η/ους)**

«Εγώ θα ήθελα να ξαναπαίξουμε το κυνήγι του θησαυρού» «Μου άρεσε πολύ που μας αφήσατε μόνους μας και ο καθένας έκανε ό,τι ήθελε» «Θέλω πάλι να μιλήσω για τους φίλους μου στο χωριό»…

**ε) (στοιχεία από μαγνητοφώνηση – απόσπασμα)**

*Ρώτησα τα παιδιά «Τι άλλο χρειάζεται να έχει μαζί του ένας πειρατής;» και τα παιδιά έδωσαν ποικίλες απαντήσεις, όπως «Παπαγάλο», «Γάντζο», «Πειρατικό σκύλο», «Φακό», «Χάρτη» (στοιχείο από παρατηρήσεις και προσωπικές αναφορές). Αυτή η ερώτηση προέκυψε από την επισήμανση ενός παιδιού , το οποίο ανέφερε ότι πρέπει να έχουμε πειρατικό σκύλο*».

**Αναστοχασμός**

Ο σχεδιασμός πέτυχε ως προς το ότι τα παιδιά εξέφρασαν έντονο ενδιαφέρον για συμμετοχή στην όλη δραστηριότητα. Έγιναν περισσότερο συμμετοχικά και άρχισαν να βρίσκουν νόημα σε αυτή τη συμμετοχή. Θα μπορούσε ωστόσο να διευρυνθεί αυτή η ποιοτική διάσταση της συμμετοχής εάν δινόταν περισσότερος χώρος στα παιδιά να πάρουν πρωτοβουλίες. Αν δηλαδή ήταν πιο ανοικτός ο σχεδιασμός.

Ο σχεδιασμός δεν φαίνεται να πέτυχε ως προς την ομαδική δράση και τη συνεννόηση στην ομάδα. Σε αυτή τη διαδικασία ακόμη και η συμμετοχή τους φάνηκε λιγότερο ποιοτική

Τα στοιχεία του πλαισίου που ήταν περιοριστικά:

Ο μεγάλος αριθμός παιδιών και η μη δυνατότητα αξιοποίησης συνεργατών.

Ο περιορισμένος χρόνος που είχα στη διάθεσή μου στο πλαίσιο της πρακτικής άσκησης

Προσεγγίσεις που πρέπει να επανεξετάσω:

Τρόποι με τους οποίους οργανώνω την ομαδο-συνεργατική εργασία

**Συνοπτικά θα μπορούσαμε να υποστηρίξουμε ότι**

Συνάγεται λοιπόν ότι σε γενικές γραμμές ακολουθήσαμε το σχεδιασμό μας, καθώς η διαδικασία δεν απέκλινε από αυτόν. Σε αυτό συνέβαλε το γεγονός ότι τα παιδιά εξέφρασαν έντονο ενδιαφέρον για συμμετοχή στην όλη δραστηριότητα. Η συμμετοχή ήταν καθολική (συμμετείχαν και τα 18 παιδιά στη δραστηριότητα και πήραν όλα τον λόγο) και για τα περισσότερα παιδιά η συμμετοχή τους ήταν ποιοτική διότι α) έδειξαν τα ίδια ενδιαφέρον να συμμετέχουν β) πήραν τον λόγο τα περισσότερα παιδιά και δεν απάντησαν απλώς μονολεκτικά και γ) ήταν σημαντικός ο αριθμός των παιδιών που είχαν απορίες και τις διατύπωσαν. Και είναι σημαντικό που τα δυο παιδιά πήραν πρωτοβουλίες και σε κάποιο βαθμό καθόρισαν την εξέλιξη της διαδικασίας (όταν άρχισαν να ορίζουν τα εργαλεία που θα χρησιμοποιήσουν και άλλαξαν την ροή του κυνηγιού).

**Επομένως, κατά τον επανασχεδιασμό, θα επιχειρήσουμε να εμπλουτίσουμε τη διαδικασία** πρέπει να δώσουμε μεγαλύτερη βαρύτητα στα ίδια τα παιδιά, τα ενδιαφέροντα και τις ανάγκες τους, αλλά και στους τρόπους με τους οποίους θα τα χωρίζουμε σε ομάδες και θα οργανώσουμε την ομαδική δουλειά.