

7

Θεωρία Παιγνίων (4-5-18)

Θεώρημα (σταθερά σημεία του Kakutani):

Έστω X μη κενό, συμπαγές και κυρτό σύνολο και $F: X \rightarrow X$ μια αντιστοιχία τ.ω.

- α) $\forall x \in X$ το σύνολο $F(x)$ είναι μη κενό και κυρτό
- β) Η F έχει κλειστό γράφημα. (έχει κλειστό σύνολο)

Τότε $\exists x \in X$ τ.ω. $x \in F(x)$, δηλαδή η F έχει σταθερό σημείο.

Εάν αντιστοιχία $BR: AS \rightarrow AS$, θα αναφερόμε ορισμένες τοπολογικές έννοιες.

Έστω X ένα μη κενό σύνολο. Ανόικτη μπάλα (open ball) με κέντρο ένα σημείο \vec{x}_0 και ακτίνα $r > 0$ λέγεται το σύνολο όλων των σημείων $B(\vec{x}_0, r)$ με $B(\vec{x}_0, r) = \{ \vec{x} \in X : \|\vec{x} - \vec{x}_0\| < r \}$

Αν $X = \mathbb{R}^2$ το καρτεσιανό επίπεδο της Ευκλείδειας Γεωμετρίας, τότε η ανοικτή μπάλα $B(\vec{x}_0, r)$ είναι ο ανοικτός δίσκος

$$D(\vec{x}_0, r) = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : \sqrt{(x-x_0)^2 + (y-y_0)^2} < r \}$$

Θυμίζουμε ότι $\|\vec{x}\|$ είναι η 2-νόρμα, δηλ.

$$\|\vec{x}\| = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2}$$

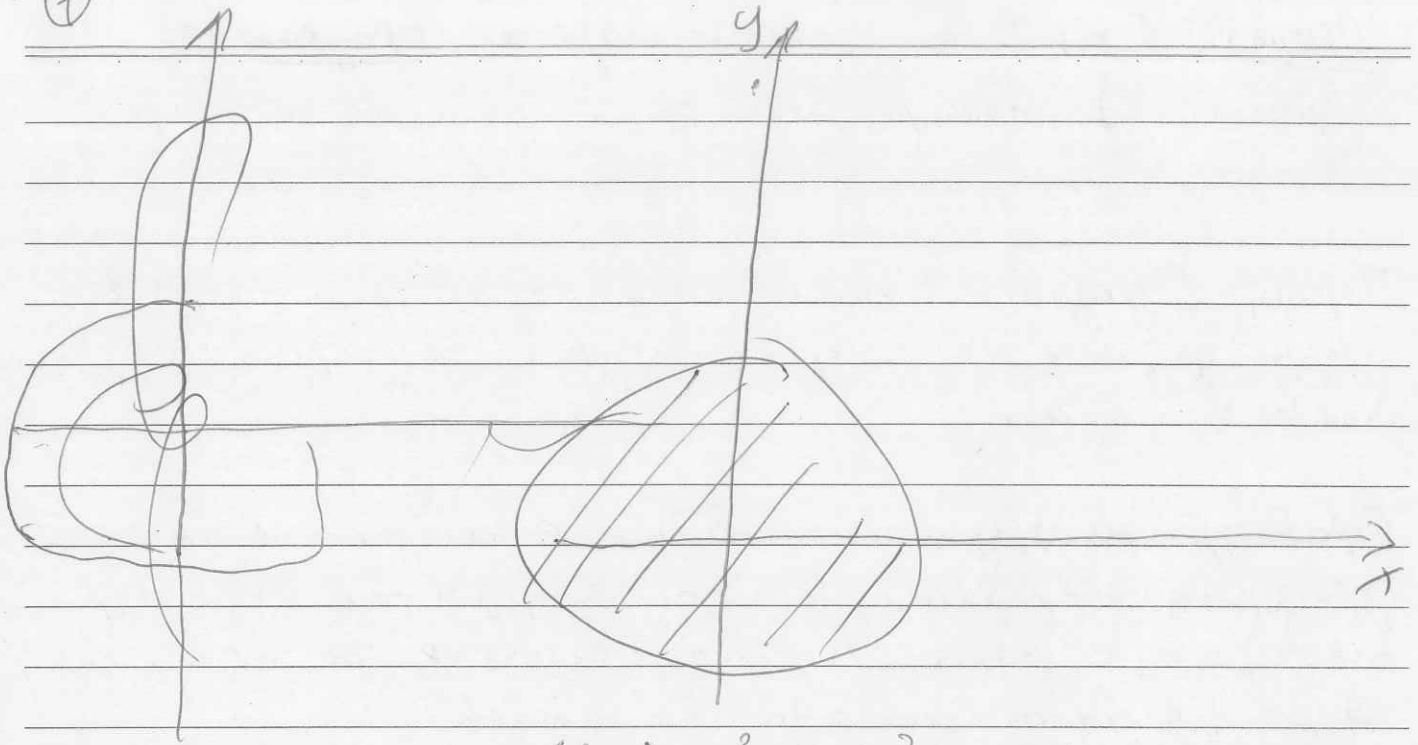
$$\text{Αρα } \|\vec{x} - \vec{x}_0\| = \left\| \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x_{10} \\ x_{20} \\ \vdots \\ x_{n0} \end{pmatrix} \right\| = \sqrt{(x_1 - x_{10})^2 + (x_2 - x_{20})^2 + \dots + (x_n - x_{n0})^2}$$

Η κλειστή μπάλα (closed ball) με κέντρο το σημείο \vec{x}_0 και ακτίνα r είναι το σύνολο $\bar{B}(\vec{x}_0, r)$ όλων των σημείων $\vec{x} \in X$ τα οποία απέχουν από το \vec{x}_0 απόσταση μικρότερη από r ή ίση με r :

$$\bar{B}(\vec{x}_0, r) = \{ \vec{x} \in X : \|\vec{x} - \vec{x}_0\| \leq r \}$$

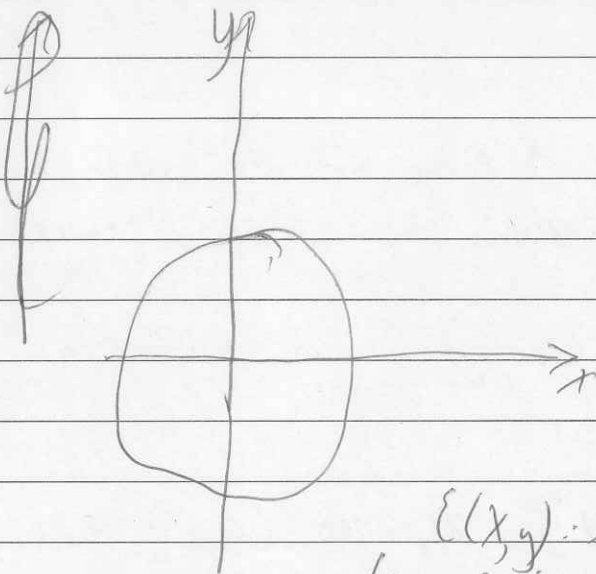
8

7



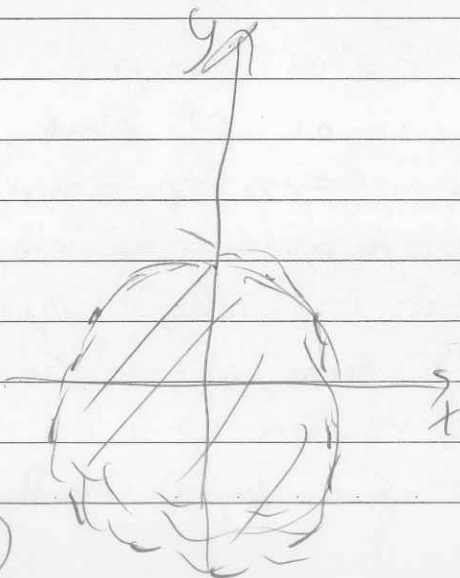
$$\{(x,y) : x^2 + y^2 \leq 1\}$$

(κλειστός παραβολαίος δίσκος)



$$\{(x,y) : x^2 + y^2 = 1\}$$

(παραβολαίος κύκλος : Το σύμφρα του παραβολαίου δίσκου)



$$\{(x,y) : x^2 + y^2 < 1\}$$

(άνοικτος παραβολαίος δίσκος)

2

Ορισμός: I σύνολο των επιπέδων λέγεται φραγμένο αν
βρίσκουμε $\epsilon \neq 0$ οδοντία μέσα σε I δίπλα με σταθερή
ακτίνα.

Παραδείγματα φραγμένων συνόλων των επιπέδων είναι τα ευθύ-
γραμμο τρίγωνα, τα ορθογώνια, τρίγωνα, εσωτερικά εφελκυσ-
κίκλοι και δίσκοι.

Παραδείγματα μη φραγμένων συνόλων είναι οι ευθείες, τα
γραμμικά σενάρια, οι οποίες φιλούνται σε άπειρα
διαστήματα, οι άκρες των συντεταγμένων, τα τεταρτημόρια
και το ημιεπίπεδο και όλο το επίπεδο.

Θεώρημα (Heine-Borel): Υποσύνολα του \mathbb{R}^n είναι συμπαγή αν
είναι κλειστά και φραγμένα.

Θεώρημα: Έστω X μη κενό σύνολο. Το X είναι κλειστό αν κάθε
ακολουθία στο X συγκλίνει σε ένα σημείο το οποίο ανήκει
σε αυτό.

π.χ. $X = (0, 1]$. Είναι κλειστό; Όχι γιατί η ακολουθία
 $\left\{ \frac{1}{n} \right\}_{n=1}^{\infty} = 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \dots$

συστοίσει $\frac{1}{n} \rightarrow 0 \notin (0, 1]$. Άρα το $(0, 1]$ δεν
είναι κλειστό.

Απόδειξη Θ. Nash (1950): θεωρούμε την αντιστοίχια
 $BR: \Delta S \rightarrow \Delta S$. ~~Αν~~ με δεδομένο ότι αν σ^* είναι
ισορροπία Nash, τότε $\sigma^* \in BR(\sigma^*)$, δηλαδή σ^* είναι σταθερό σημείο
της BR θα πρέπει να αποδειχθεί ότι η συγκεκριμένη αντιστοίχια
έχει σταθερό σημείο. Θα χρησιμοποιήσουμε το θ. σταθερού σημείου
του Kakutani. (α) Το σύνολο $\Delta S = \chi_{i \in I} \Delta S_i$ είναι μη κενό, ενώ
είναι κυρτό και συμπαγές γιατί από θεώρημα ξέρει ότι
το καρτεσιανό γινόμενο κυρτών συνόλων είναι κυρτό σύνολο.

7

Εάν $\Delta S_i, i \in \mathbb{N}$, $I \subseteq \mathbb{R}^n$, είναι κυρτό.

Αρα και $\Delta S = \prod_{i=1}^n \Delta S_i =$ κυρτό.

Αντίστροφα από θεωρήμα (α) έχουμε ότι κυρτό και γινόμενο συμπαγών συνόλων \equiv συμπαγές σύνολο. Κάθε μοναδιαίο παράδειγμα

$\Delta S_i, i \in \mathbb{N}$, $I \subseteq \mathbb{R}^n$, είναι συμπαγές γιατί είναι κλειστό και φραγμένο (π.χ. $\Delta = \{(x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 : x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_1 + x_2 = 1\}$)

Αρα $\Delta S = \prod_{i=1}^n \Delta S_i =$ συμπαγές. (α)

(β) Πρέπει να δείξουμε (από Θ. Kakutani) ότι η ΔS έχει κλειστό γράφημα, δηλ. ότι το γράφημά της είναι κλειστό σύνολο.

Από θεωρήμα αυτό σημαίνει ότι αν

$\{(\sigma_i^{n'}, \hat{\sigma}_i^{n'})\}_{n=1}^{\infty}$ είναι ακολουθία στη BR και $(\sigma_i^{n'}, \hat{\sigma}_i^{n'}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} (\sigma', \hat{\sigma}')$, τότε $(\sigma', \hat{\sigma}') \in BR$. Αν

$\{(\sigma_i^{n'}, \hat{\sigma}_i^{n'})\}_{n=1}^{\infty}$ είναι ακολουθία βέλτιστων αποκρίσεων, τότε

$$u_i(\sigma_i^{n'}, \hat{\sigma}_i^{n'}) \geq u_i(\sigma, \hat{\sigma}_i^{n'}), \forall \sigma.$$

Θεωρούμε ότι επιτρέπεται να πάρουμε όρια καθώς $n \rightarrow \infty$ στα δύο μέλη της παραπάνω ανίσωσης έχουμε

$$\lim_{n \rightarrow \infty} u_i(\sigma_i^{n'}, \hat{\sigma}_i^{n'}) \geq \lim_{n \rightarrow \infty} u_i(\sigma, \hat{\sigma}_i^{n'}) \Rightarrow$$

$$u_i(\sigma', \hat{\sigma}') \geq u_i(\sigma, \hat{\sigma}'), \forall \sigma. \text{ Αρα } \sigma' \in BR.$$

Από συμπέρασμα επιχείρημα προκύπτει $\hat{\sigma}' \in BR$. Πράγματι έχουμε ότι $u_{-i}(\sigma_i^{n'}, \hat{\sigma}_i^{n'}) \geq u_{-i}(\sigma_i^{n'}, \hat{\sigma}^n), \forall \hat{\sigma}^n$

$n \rightarrow \infty \Rightarrow$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} u_{-i}(\sigma_i^{n'}, \hat{\sigma}_i^{n'}) \geq \lim_{n \rightarrow \infty} u_{-i}(\sigma_i^{n'}, \hat{\sigma}^n) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow u_{-i}(\sigma', \hat{\sigma}') \geq u_{-i}(\sigma', \hat{\sigma}^n), \forall \hat{\sigma}^n.$$

Αρα, $\hat{\sigma}' \in BR$, συνεπώς $(\sigma', \hat{\sigma}') \in BR$.

8

Foodstuffs, από θεωρήματα, η BR έχει κλειστά πρόσημα. Αρα
από θ. σταθεροί σημεία του Kakutani η BR. $SS \rightarrow \Delta S$
έχει σταθεροί σημεία, αλλά (σφραγισμένα Nash). Η ασυμμετρία
του θεωρ. είναι πλινθία.