

ἀπλῶς κούφιο, ύποκριτικό, λαϊκιστικό καί εἰσαγγελικό. Εἶναι προπάντων ψεύτικο, ἀφοῦ δέν εἶναι δά καί λίγοι οἱ διανοούμενοι πού παίζουν τό παιχνίδι τοῦ δημοκρατικοῦ διαλόγου μέ τούς ἐνημερωτές τοῦ λαοῦ – ὅπότε θά μποροῦσε ἵσως κανείς νά πεῖ στούς ἑρωτῶντες: «Μή φτύνετε κόντρα στόν ἄνεμο! Γιατί ἔσεις εἶστε οἱ διανοούμενοι».

## Carpe diem

Ο, τι δέν πουλάει δέν ζεῖ...

ΣΚΟΥΠΙΔΙΑ σέ χρυσόχαρτο. Φωτογενεῖς βρομόμυγες στό μεταμοντέρνο φαγοπότι. Κνιτογιάπηδες καί νεορήτορες τῆς ἀρπαχτῆς «ἐπανάστασης», πίθηκοι τῆς «ἀπομυθοποίησης» καί τῆς «ἀνατροπῆς» – μόνο τόν ἔαυτό τους ἀνατρέπουν κάνοντας κωλοτοῦμπες μπροστά στό Ἀφεντικό τους: Παρωδοί παρωδῶν, τζουτζέδες τοῦ Μεγάλου Κοινοῦ, δέν καταλαβαίνουν τί σόι ψώνιο εἶναι νά μιλάει κανείς ίδιοις ἀναλώμασι – νά πληρώνει γι' αὐτά πού γράφει. Αύτό τό λένε «μιζέρια», ἐνῶ τή δική τους μιζέρια τή λένε «ἐπιτυχία».

«Ο, τι δέν πουλάει δέν ζεῖ...» Πράγματι! ἡ ζωή κυλάει ἀπ' τά μπατζάκια σας καί τά σάλια σας εἶναι «ὁ ἀφρότερος ἀφρός» τῶν ἡμερῶν. Τῶν ἡμερῶν σας. "Αν εἶστε ἡ ἐλπίδα, ζήτω ἡ ἀπελπισία, ἀν εἶστε ἡ ἐλευθερία, κάτω ἡ ἐλευθερία – ἀν εἶστε ἡ ζωή, ζήτω ὁ θάνατος.

... καί ἡ ποίηση ώς ἀντίσταση

...εῖσαι ἡ φωτιά πού ἔτοιμάζει ἡ ἀπελπισία

ΘΩΜΑΣ ΓΚΟΡΠΑΣ, 1957

**Ο**ΠΟΙΟΣ ΑΠΟΠΕΙΡΑΘΕΙ ΣΗΜΕΡΑ νά παρεμβάλει τά  
έρωτήματά του ἡ τίς ἐνστάσεις του στή «φιλοσο-  
φία» τοῦ κέρδους ἡ ὅποια κυριαρχεῖ ὑπό τή μορφή τῆς  
ἀπαστράπτουσας τιποτολογίας τῶν ἡμερῶν, θά  
εἰσπράξει, τό δλιγότερο, τόν χαρακτηρισμό τοῦ ἄκυ-  
ρου καί ἄκαιρου σχολιαστῆ ἡ τοῦ ξεπερασμένου πα-  
λαιομαρξιστῆ.

Μέσα σ' αὐτό τό κλίμα σκέπτομαι κάποτε πώς κά-  
ποια πράγματα ἔχουν ὄντως παλιώσει, ὅσο κι ἀν ἡ  
ἀγάπη μας γιά τά «παλιά» εἶναι ἵσως τό μόνο πλέον  
μέτρο τῆς ἀντοχῆς μας σέ μιά πληθωριστική πίεση  
πού κατατείνει στήν πολιτική ἀπνοια, τήν πνευματι-  
κή δξείδωση καί τήν ιστορική ἀμνησία.

Δέν ἔχω καμία ὅρεξη νά ύπερασπιστῶ ἐδῶ τίς γνω-  
στές ἀγκυλώσεις τῆς ἀριστερᾶς· δέν τίς υἱοθέτησα  
ἄλλωστε οὔτε κάν τήν ὥρα τῆς δόξας τους. 'Αλλά  
ὅταν βλέπω τώρα τά ἀναρριχητικά καί τά παράσιτα  
énos ὅψιμου κερδαλέου ἀντικομμουνισμοῦ, «νο-  
σταλγῶ», πράγματι, δηλαδή τιμῶ καί προσκυνῶ τήν  
ὄρθια στάση τῆς δρυός πού κάποτε πετροβιολοῦσα.

Τό ξέρω πώς τέτοιες δηλώσεις σέ κατατάσσουν στούς «νοσταλγούς». Καί λοιπόν; Τό ἀντικείμενο κάθε νο-  
σταλγίας ἔχει τή δική του πραγματικότητα καί τό δι-  
κό του δίκιο. Μπορεῖ νά «πάλιωσε», λ.χ., ὁ νεαρός  
ἐκεῖνος ποιητής τῆς δεκαετίας τοῦ '60 ὁ ὁποῖος εἶχε τήν  
—δχι μόνο ποιητική— τόλμη, σέ πεῖσμα κάθε ἀντιαμερι-  
κανισμοῦ ἀπό τή μιά καί κάθε ἀντικομμουνισμοῦ ἀπό  
τήν ἄλλη, νά σαβανώσει μέσα στόν ἴδιο στίχο τή Μέ-  
ριλυν Μονρόε καί τόν Μπελογιάννη, μπορεῖ νά «πά-  
λιωσε», λέω, ἐκεῖνος ὁ ποιητής ἄλλα πρόλαβε ν' ἀφή-  
σει τό ἵχνος τῆς γενιᾶς του, τήν ίσχύουσα ἀπάντηση  
του ἐνάντια στό πρόπλασμα τοῦ σημερινοῦ γιάπη —  
τοῦ θύματος καί μεταπράτη μιᾶς εἰκονικῆς ζωῆς:

νεαρέ ἐμποράκο βλάκα  
αὔριο θά πεθάνεις γιά μιάν ἔνεση  
πού θά τιμᾶται μέ τή ζωή σου.

«Παλιές εἰδήσεις» χαρακτήριζε ὁ Θωμᾶς Γκόρπας τά  
ποιήματά του ἐννοώντας ἵσως αὐτό τό ἀεί ἐρχόμενο  
στοιχεῖο τῆς ποίησης, τήν πρωθύστερη ἀπάντηση  
της στόν θάνατο — ἐκεῖνο τό «παρά ταῦτα» πού ἐπικα-  
λέστηκε πρόσφατα καί ὁ Μάριος Μαρκίδης.

“Ἄν κάποιοι στίχοι, λοιπόν, μᾶς ξαναφέρουν τίς  
«παλιές εἰδήσεις» τῆς ψυχῆς, οἱ τρέχουσες εἰδήσεις μᾶς  
ξαναφέρουν στά παλιά μας καταφύγια. Ο τρόμος τῆς  
11ης Σεπτεμβρίου ἥρθε νά μουδιάσει, νά αἰχμαλωτίσει,

νά πάρει ॐηρο τή σκέψη μας. «Τίποτα δέν (θά) εἶναι πλέον ὅπως πρίν», σάλπιζε ἡ κυρίαρχη εἰδηση, μεταξύ ἀπειλῆς καὶ θριαμβολογίας.

Παρά ταῦτα. Ἡ 11η Σεπτεμβρίου δέν ἀναιρεῖ τίς «παλιές εἰδήσεις», ἀναιρεῖ μόνο τό μακάριο ἐκεῖνο γιάπτικο ἰδεολόγημα περὶ τοῦ «τέλους» τῆς Ιστορίας. Ξέρω, βέβαια, πώς στίς πολιτικές κόντρες τῶν ἡμερῶν ἡ ποίηση εἶναι ἐκ τῶν προτέρων χαμένη. Διότι τό νά πετᾶς ἀντί ἄλλου ἐπιχειρήματος ἔνα στίχο στά μοῦτρα τοῦ ἀντιπάλου σου δέν εἶναι «πολιτικῶς ὄρθδυν» στήν ἐποχή μας.

Ποτέ δέν ἥταν. Ἀλλά κάποτε συνηθιζόταν, καὶ τοῦτο σήμαινε κάτι – σήμαινε κάτι γιά τή ζωή, ὅχι γιά τήν ποίηση. Ἡ ποίηση ἔτσι κι ἄλλιῶς δέν ἄλλαξε, ὑπῆρξε πάντα ὁ, τι εἶναι καὶ σήμερα: «παλιές εἰδήσεις». Αύτό ἀκριβῶς συνιστᾶ τήν ούσια τῆς καὶ τήν ἀντίστασή της.

## Ἄουσβιτς καὶ Παλαιστίνη

Ο Μάρξ, ὁ Μαϊμονίδης, ὁ Σπινόζα. Η μουσική τοῦ Μέντελσον. Ο Σουύσης, ὁ συμμαθητής μου, μπάκ δεξί στήν παιδική μας ποδοσφαιρική δύμαδα. Ο Μπεναρόγια, ὁ Ἐλιγιά, ὁ Τσόμσκι. Η φίλη μου Ρακέλ, ἡ φίλη μου Ρεβέκκα. Ο Τζούλιο, ὁ Μικαέλ. Οι Έβραῖοι τοῦ κόσμου, οι Έβραῖοι τῶν Πατρίδων – οἱ δικοί μου Έβραῖοι.

ΔΕΝ ΞΕΡΩ ΚΑΤΑ ΠΟΣΟ ὁ διάσημος λόγος τοῦ Ἀντόρνο πού ἀποφάνθηκε κάποτε ὅτι «μετά τό Ἅουσβιτς δέν μπορεῖ νά γραφεῖ ποίηση», ἀποτελεῖ κατάχρηση. Όχι διότι ἡ ἀγριότητα τῶν ἡμερῶν πού ζοῦμε φαίνεται νά ἀμφισβητεῖ τήν ιστορική «μοναδικότητα» τῆς ἔβραικῆς ὁδύνης καὶ νά ἀκυρώνει τά πολλαπλῶς κερδαλέα κοπιράτι τῶν δακρύων, ἀλλά κυρίως διότι, ἀπό τή σκοπιά μάλιστα πού θά κατέληγε νά δεῖ τό πράγμα καὶ ὁ ἴδιος ὁ Ἀντόρνο, αὐτό ἀκριβῶς ἥταν πάντοτε ὁ ἐπιδιωκόμενος στόχος κάθε στρατοπεδάρχη: ἡ μή δυνατότητα ποίησης, δηλαδή ἡ μή δυνατότητα ἄρνησης τοῦ παγκόσμιου στρατοπέδου – ἐάν βέβαια λέγοντας ποίηση δέν ἐννοοῦμε ἀπλῶς καὶ μόνο αὐτά τά μαῦρα σημαδάκια πάνω στό χαρτί, ἀλλά ὁ, τι ἐπιμένει ἀκόμη μέσα μας νά λέει «ὅχι».