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**ΟλΑΠ 1110/82, ΠοινΧρ ΛΓ’, 379 (απόφαση) 844 (αγόρευση ΕισΑΠ) (δεδικασμένο στην κατ’ ιδέαν συρροή)**

**ΑΠ 1406/98, ΠοινΧρ ΜΘ’, 893 με παρατ. *Ν. Λίβου* (δεδικασμένο στην κατ’ ιδέαν συρροή)**

ΑΠ 1570/2002,ΠοινΧρ ΝΓ’, 542 (δεδικασμένο στο κατ’ εξακολούθηση έγκλημα)

ΑΠ 246/93, ΠοινΧρ ΜΓ’, 162 (δεδικασμένο στο διαρκές έγκλημα)

Α.Π. 1699/2010 ΝΟΜΟΣ

Ολ.Α.Π. 1/2011 ΝΟΜΟΣ

ΑΠ 1283/2011, ΠοινΧρ ΞΒ΄, 432.

Α.Π. 1309/2011 ΝΟΜΟΣ

Εφ Λαρ. 158/2010 ΝΟΜΟΣ

Εφ. Αθ. 23/2014 ΝΟΜΟΣ

Α.Π. 131/2020 ΤΝΠ ΔΣΑ ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ

ΤριμΠλημμΚορινθ. 762/2022 ΠοινΔικ. 2023/1049

**Α.Π. 746/2023 ΠοινΔικ 2023/1042**

**Νομολογία ΕΔΔΑ (για το δεδικασμένο)**

* **Gradiger κατά Αυστραλίας (23 Οκτωβρίου 1995)**
* **Ovileira κατά Ελβετίας (30 Ιουλίου 1998)**
* **Fiischer κατά Αυστρίας (29 Μαϊου 2001)**
* **Zolotuckin κατά Ρωσίας (ολομ 10/2/2009)**
* **Osterlund κατά Φινλανδίας (10 Φεβρουαρίου 2015)**
* **Butnaru κατά Ρουμανίας (23 Ιουνίου 2015)**
* **Grande Stevens κατά Ιταλίας (4 Μαρτίου 2014)**
* **Korneyeva κατά Ρωσίας της 08.10.2019**

# Νομολογία ΕΔΔΑ (για τη μεταβολή κατηγορίας)

* **Pellissier και Sassi κατά Γαλλίας (25 Μαρτίου 1999)**
* **Dallos κατά Ουγγαρίας ( 1 Μαρτίου 2001)**
* **Mattoccia κατά Ιταλίας (25 Ιουλίου 2000)**
* Sipavicius κατά Λιθουανίας (10 Ιουλίου 2002)
* Selevistrov κατά Ρωσίας (25 Σεπτεμβρίου 2008)
* Abramyan κατά Ρωσίας (9 Οκτωβρίου 2008)
* Drassich κατά Ιταλίας (11 Μαρτίου 2008)
* Miraux κατά Γαλλίας (26/9/2006), ΝοΒ 2007, 764 με παρατηρήσεις Χούρσογλου
* Gelenidze κατά Γεωργίας της 07.11.2019
* Bajcic κατά Κροατίας της 8.10.2020

# Νομολογία ΔEE (για τη μεταβολή κατηγορίας)

* CASE MORO C-646/17, 13.6.2019