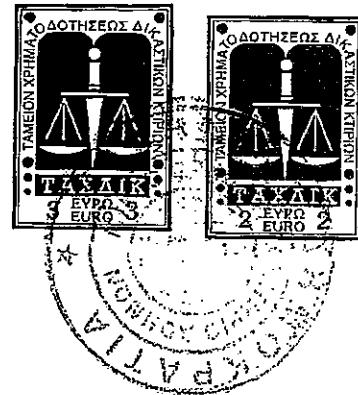




ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
ΜΙΚΤΟ ΟΡΚΩΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Αριθμός:

- 3 - 2019



ΕΚΘΕΣΗ ΕΦΕΣΕΩΣ

Στην Αθήνα και στο Κατάστημα του Πρωτοδικείου, σήμερα την ..... του μήνα ..... έτους ..... ημέρα της εβδομάδας ..... και ώρα ..... εμφανίστηκε σε μένα των Δικαστικών Γραμματέα του Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου Αθηνών, .....

.....ο δικηγόρος Αθηνών .....

..... κάτοικος ..... οδός ..... αρ... τηλ.

..... ο οποίος ως συνήγορος που έχει παραστεί στη συζήτηση κατ' άρθρο 465 παρ. 2 ΚΠΔ, ζήτησε να συνταχθεί η παρούσα έκθεση με την οποία για λογαριασμό και κατ' εντολή του εντολέα του κατηγορούμενου

της που γεννήθηκε την κατοίκου  
Αττικής, οδός , κρατουμένου στο Ψυχιατρείο Κρατουμένων  
κατόχου του υπό στοιχεία ΑΜ Δ.Α.Τ., Τ.Α.

Αττικής και ΑΦΜ Δ.Ο.Υ. , δήλωσε ότι εφεσιβάλλει στο Μικτό Ορκωτό Εφετείο Αθηνών τις με αριθ. αποφάσεις του Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου με τις οποίες καταδικάστηκε ο για την πράξη της ηθικής αυτουργία σε απόπειρα ανθρωποκτονίας σε κάθειρξη 13 ετών και ζήτησε την παραδοχή της εφέσεως αυτής, την εξαφάνιση των εκκαλουμένων αποφάσεων και την απαλλαγή από τις κατηγορίες για τους λόγους που θα εκθέσει στο Μικτό Ορκωτό Εφετείο και για τους παρακάτω:

- 1) Δεν εκτιμήθηκαν αρκετά από το Πρωτοβάθμιο Δικαστήριο τα από τη διαδικασία προκύψαντα πραγματικά περιστατικά της υποθέσεως και κηρύχθηκε ένοχος πράξεων τις οποίες δεν ετέλεσε.
- 2) Το Πρωτοβάθμιο Δικαστήριο ακύρως προέβη στη συζήτηση της υπόθεσης, καθ' όσον ο κατηγορούμενος δεν κλητεύθηκε νομίμως. Η

ακυρότητα αυτή προεβλήθη ενώπιον του Πρωτοβάθμιου Δικαστηρίου εμπροθέσμως και νομοτύπως με την υποβολή αντιρρήσεων στην πρόοδο της δίκης προ της ενάρξεως της αποδεικτικής διαδικασίας ως εξής:

**«Ενώπιον του Μίκτου Ορκωτού Δικαστηρίου Αθηνών**

**Αντιρρήσεις στην πρόοδο της δίκης λόγω μη νόμιμης κλητεύσεώς μου**

του κατοίκου , οδός αρ. και ήδη  
κρατουμένου στο Ψυχιατρικό Κατάστημα των Φυλακών

\*\*\*\*\*

Αντιλέγω και πάλι στην πρόοδο της δίκης, διότι δεν έχω κλητευθεί νομίμως για την σημερινή δικάσιμο. Ειδικότερα:

- 1) Η κλήση προς εμφάνισή μου ενώπιον Υμών επιδόθηκε με θυροκόλληση στην πρώην κατοικία μου επί της οδού , την , όπως πληροφορήθηκα διὰ του συνηγόρου μου την // //
- 2) Ηδη από κρατούμαι, αρχικώς μεν στην Φυλακή . εν συνεχείᾳ δε στο Ψυχιατρείο Κρατουμένων ., εκτίων ποινή καθείρξεως εις εκτέλεσιν της υπ' αριθμ. αποφάσεως του Εφετείου Αθηνών (Κακουργημάτων) για κ.λπ., όπως αποδεικνύεται από την εγχειρισθείσα υπ' αρ. πρωτοκόλλου Βεβαίωση Κράτησης του ανωτέρω Ψυχιατρείου Κρατουμένων.
- 3) Η κλήση προς εμφάνιση ενώπιον Υμών έπρεπε, επομένως, κατά νόμον να μου επιδοθεί στην εκ του νόμου αναγκαστική κατοικία μου, ήτοι το Ψυχιατρείο Κρατουμένων δεδομένου ότι, ασχέτως της αιτίας κρατήσεως, ο κρατούμενος κατηγορούμενος και δη ο εκτίων ποινή για άλλη υπόθεση καλείται υποχρεωτικώς και αποκλειστικώς στο κατάστημα όπου κρατείται, αφού είναι αυτονόητη η υποχρέωση της Πολιτείας, υπό την εξουσία της οποίας τελεί ο εκτίων ποινή, να του επιδίδει όλα τα σχετικά με τις ποινικές δίκες του έγγραφα, πρωτίστως δε την κλήση προς εμφάνιση στον τόπο κρατήσεώς του.
- 4) Αντιθέτως, η επίδοση της κλήσεως στην διεύθυνση της προ της κρατήσεως κατοικίας του ήδη κρατουμένου κατηγορουμένου δεν είναι σύννομη, καθ' όσον δι' αυτής ο

κατηγορούμενος δεν λαμβάνει προσηκόντως γνώση της κλητεύσεώς του, ώστε να ασκήσει τα εντεύθεν απορρέοντα δικαιώματά του (π.χ. αίτηση κλήτευσης μαρτύρων κατ' άρθρ. 327 παρ. 2 ΚΠΔ) και να προετοιμάσει αποτελεσματικώς την υπεράσπισή του, όπως δικαιούται σύμφωνα με τα άρθρα 6 παρ. 1-3 ΕΣΔΑ και 171 παρ. 1δ ΚΠΔ.

- 5) Σημειωτέον, ως εκ περισσού, ότι ο κρατούμενος κατηγορούμενος, ο οποίος προ της κρατήσεώς του είχε δηλώσει την (εν ελευθερίᾳ) διεύθυνση κατοικίας του, δεν υπέχει υποχρέωση, μετά τον εγκλεισμό του στην φυλακή, να προβεί σε δήλωση «μεταβολής κατοικίας» κατ' άρθρο 273 παρ. 1 εδ. γ', διότι η υποχρέωση αυτή αφορά αυτονοήτως τον κατηγορούμενο που δεν κρατείται και μεταβάλλει την κατοικία του εκουσίως και όχι, ασφαλώς, τον εγκλεισμένο στην φυλακή, ο οποίος δεν μεταβάλλει ο ίδιος την κατοικία του αλλ' οδηγείται αναγκαστικώς στο κατάστημα κράτησης με απόφαση και υπό την ευθύνη της Πολιτείας. Αντίθετη ερμηνεία θα οδηγούσε στο absurdum, να υποχρεούται ο κρατούμενος να δηλώνει «μεταβολή κατοικίας» από το κατάστημα κράτησης όπου εκάστοτε κρατείται, ήτοι να δηλώνει κάθε φορά ο ίδιος σε ποια φυλακή κρατείται, ως εάν τούτο δεν αποτελούσε ευθύνη της Πολιτείας. Τέτοια (παράλογη) «ερμηνεία» έρχεται σε ευθεία αντίθεση προς τον ΚΠΔ και την ΕΣΔΑ (άρθρο 6 παρ. 1, 3α έως γ), καθ' όσον επιβαρύνει υπέρμετρα τον κρατούμενο κατηγορούμενο με υποχρεώσεις που δεν υπέχει, εντεύθεν δε εμποδίζει ανεπίτρεπτα την πρόσβασή του στο δικαστήριο και παραβιάζει κραυγαλέα το δικαίωμα δίκαιης δίκης και αποτελεσματικής υπερασπίσεως του ιδίου.
- 6) Παγίως νομολογείται και διδάσκεται ότι ο κρατούμενος κατηγορούμενος καλείται υποχρεωτικώς και αποκλειστικώς στο κατάστημα κράτησης όπου κρατείται και δη ασχέτως του εάν κρατείται για την υπόθεση που αφορά η κλήση ή για άλλη αιτία. Έδετε ενδεικτικώς ΑΠ 1843/2011, ΟΛΑΠ 463/1992, ΑΠ 1307/1998, ΑΠ 2221/2002.
- 7) Εξ άλλου, στην προκειμένη υπόθεση αποδεικνύεται πλήρως από τα έγγραφα της δικογραφίας ότι η Εισαγγελία Εφετών Αθηνών (ως αρμόδια Εισαγγελία για την επίδοση της κλήσεως προς εμέ) εγνώριζε ήδη από τον του έτους όπι εγώ ήμουν κρατούμενος και άρα ότι δεν θα ήταν έγκυρη η κλήτευσή μου στην διεύθυνση αρ.

Ειδικότερα:

Την ο πολιτικώς ενάγων ενεχείρισε μετά το πέρας της ανάκρισης υπόμνημα με συνημμένα έγγραφα, τα οποία εκρίθησαν ουσιώδη από τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών που υπέβαλε την πρότασή του προς το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών Αθηνών, χωρίς εγώ εν τούτοις να κληθώ να λάβω γνώση αυτών. Μεταξύ των εγγράφων που προσκόμισε ο πολιτικώς ενάγων είναι απόσπασμα της υπ' αρ. / απόφασης του Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών, με την οποία

καταδικάστηκα σε ποινή καθείρξεως **άνευ χορηγήσεως ανασταλτικού αποτελέσματος** στην ασκηθησομένη έφεση.

Το εν λόγω απόσπασμα, στο οποίο ρητώς βεβαιώνεται η μη χορήγηση ανασταλτικού αποτελέσματος στην έφεση και εντεύθεν η φυλάκισή μου, συμπεριλήφθηκε στον κατάλογο αναγνωστέων εγγράφων της παρούσας υπόθεσης (υπό τον αριθμό ) ο οποίος καταρτίσθηκε από τον **Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών** και ελέγχθηκε και εγκρίθηκε από τον **Εισαγγελέα Εφετών** τον του , όπως σημειούται στην εις χειρας Σας δικογραφία. Επομένως ήδη κατά τον χρόνον αυτόν η **Εισαγγελία Εφετών** εγνώριζε ότι εγώ είμαι κρατούμενος και έπρεπε να κλητευθώ στον τόπο κράτησής μου κατά τα ανωτέρω.

Αθήνα, ] ]  
Ο συνήγορος υπερασπίσεως»

Το πρωτοβάθμιο Δικαστήριο, ερμήνευσε εσφαλμένως τις σχετικές διατάξεις του ΚΠΔ και προχώρησε στην συζήτηση της υποθέσεως παρά την ύπαρξη της ακυρότητας κλητεύσεως.

Αντίκλητο και πληρεξούσιο του διορίζει τον δικηγόρο Αθηνών,

(ΔΣΑ: ), κάτοικο . οδός αρ. , τηλ.

Γι' αυτό συντάχθηκε η έφεση αυτή η οποία αφού αναγνώστηκε και βεβαιώθηκε υπογράφεται.

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος  
και παραστάς κατά την ευήπιτην

(Υπογραφή)

(Σφραγίδα)

