



ΤΟ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΑΚΥΡΩΤΙΚΟΣ ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ

Τμήμα ΣΤ'

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 11 Φεβρουαρίου 2019, με μέλη τους: Μαρία Γκότση, Πρόεδρο Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων, Ασινούλα Κλιβανιώτου, Άννα Ατσαλάκη, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων και γραμματέα την Ευγενία Κωστόγιαννη, δικαστική υπάλληλο,

για να δικάσει την από 13 Ιουνίου 2017 αίτηση ακυρώσεως (αριθ. καταχ. ΑΚ 1128/14.06.2017),

του Νικολάου Ντζελβέ, κατοίκου Πατρών (οδός Θωμά Παλαιολόγου αριθ. 118), ο οποίος παραστάθηκε με το δικηγόρο Αθηνών Παναγιώτη Λαζαράτο (αριθ. μητρώου ΔΣΑ 014350), διορισμένο με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο,

κατά του Υπουργού Εσωτερικών και ήδη Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, ο οποίος παραστάθηκε με τον Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Δημήτριο Κατωπόδη.

Κατά τη δημόσια συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε:

την εισηγήτρια της υπόθεσης, Εφέτη Διοικητικών Δικαστηρίων, Ασινούλα Κλιβανιώτου, η οποία διάβασε τη σχετική έκθεσή της και εξέθεσε τα ζητήματα που προκύπτουν,

τον πληρεξούσιο δικηγόρο του αιτούντος, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση, καθώς και

τον αντιπρόσωπο του Υπουργού, ο οποίος ζήτησε την απόρριψη της αιτήσεως.



Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη
και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αιτήσεως έχει καταβληθεί το προβλεπόμενο από το νόμο παράβολο (σχετικό το με κωδικό πληρωμής 138575861957 0811 0004 και με ημερομηνία αιτήματος 12/06/2017 ειδικό έντυπο ηλεκτρονικού παραβόλου).

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η ακύρωση της με αριθ. πρωτ. 6000/2/5388/13/4-ιστ'/20.05.2017 αποφάσεως του Προϊσταμένου Κλάδου Διοικητικής Υποστήριξης και Ανθρώπινου Δυναμικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας (Γ' 504/01.06.2017), καθ' ο μέρος ανακλήθηκε με αυτήν η 6000/2/304-να'/06.07.1991 απόφαση του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας (Γ' 149/09.09.1991), ως προς την μέσω του διαγωνισμού του έτους 1991 κατάταξη στο Σώμα ως Δόκιμοι Αστυφύλακα του αιτούντος, ήδη Αρχιφύλακα της ΕΛ.ΑΣ., λόγω κατάθεσης υπ' αυτού μη γνήσιου επικυρωμένου φωτοαντιγράφου του υπ' αριθμ.117/17.02.1988 απολυτηρίου του Ιδιωτικού Ημερήσιου Μικτού Λυκείου «ΣΧΟΛΗ ΠΡΟΒΑΤΑ».

3. Επειδή, με το π.δ. 496/1987 «Προέλευση, προσόντα, κατάταξη, μονιμοποίηση, ειδική εκπαίδευση - μετεκπαίδευση και υποχρεωτική υπηρεσία του αστυνομικού προσωπικού του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης» (Α' 229), το οποίο εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 11 του ν.1481/1984 «Οργανισμός του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης» (Α' 152), ορίζεται στο άρθρο 1 αυτού, που αφορά στην προέλευση και τα προσόντα των Αστυφυλάκων γενικών καθηκόντων, όπως το εν λόγω άρθρο τροποποιήθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 3 του π.δ.153/1990 (Α' 57), ότι: «Ως δόκιμοι αστυφύλακες γενικών καθηκόντων κατατάσσονται ιδιώτες, άνδρες και γυναίκες, Έλληνες πολίτες ... εφόσον συγκεντρώνουν τα παρακάτω προσόντα: 1. Έχουν συμπληρώσει το 18ο και δεν έχουν υπερβεί το 26ο έτος της ηλικίας τους ... 2.

Είναι απόφοιτοι τουλάχιστον Λυκείου ή άλλης αναγνωρισμένης ισότιμης Σχολής. 3. Έχουν υγεία και άρτια σωματική διάπλαση ... 4 ...». Στο άρθρο 2 του ίδιου π.δ/τος, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 3 του π.δ.153/1990 (Α' 57), ορίζεται ότι: «1. Οι επιθυμούντες να καταταγούν ως δόκιμοι αστυφύλακες υποβάλλουν μέσα στις προθεσμίες που ορίζει η προκήρυξη τα εξής δικαιολογητικά: α. Αίτηση συμμετοχής ... β. ... γ. Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν.1599/86 ότι έχουν τα προσόντα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 7, 8, 9 και 10 του προηγούμενου άρθρου του παρόντος, ως και τυχόν επιπρόσθετα προσόντα ή γνώσεις. ... δ ... ε ...», στο δε άρθρο 5 αυτού ορίζονται τα εξής: «1. Οι υποψήφιοι υποβάλλουν αυτοπροσώπως στα Αστυνομικά Τμήματα του τόπου κατοικίας ή διαμονής τους τα δικαιολογητικά του άρθρου 2 παρ.1 του παρόντος, μέσα στις προθεσμίες που ορίζει η προκήρυξη. 2. ... Το Αστυνομικό Τμήμα που δέχεται τα δικαιολογητικά: α. Ελέγχει αυτά για την εμπρόθεσμη υποβολή τους, καθώς και για την ακρίβεια, την πληρότητα και τη σύνταξή τους ... β. ... γ. ... δ. Υποβάλλει τα ανωτέρω δικαιολογητικά στην Προϊσταμένη Αστυνομική Διεύθυνση ή Διεύθυνση Αστυνομίας ή Διεύθυνση Τάξης. 3. Οι Υπηρεσίες του εδαφίου δ' της προηγούμενης παραγράφου ελέγχουν τα δικαιολογητικά, μεριμνούν για την συμπλήρωση ή διόρθωση τυχόν ελλείψεων και σφαλμάτων και διαβιβάζουν αυτά στα αρμόδια Συμβούλια Επιλογής του άρθρου 6 του παρόντος». Εξάλλου, στο άρθρο 6 παρ.1 του αυτού ως άνω π.δ/τος ορίζεται ότι: «1. Για την επιλογή των υποψηφίων προς κατάταξη, καθορίζονται με απόφαση του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας μία ή περισσότερες αστυνομικές Υπηρεσίες, ανάλογα με τον αριθμό των υποψηφίων, στις έδρες των οποίων συγκροτούνται τριμελή συμβούλια επιλογής ...», ενώ στο άρθρο 8 παρ.5 του ίδιου π.δ/τος ορίζεται ότι: «5. Ο Αρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας κυρώνει τους πίνακες επιτυχόντων και αποτυχόντων μέσα σε 10 ημέρες από την υποβολή τους.».

4. Επειδή, περαιτέρω, με τις παραγράφους 1, 2 και 3 του άρθρου 28 του ν. 4305/2014 «Ανοικτή διάθεση και περαιτέρω χρήση εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων του δημόσιου τομέα, τροποποίηση του ν.3448/2006 (Α' 57), προσαρμογή της εθνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της

Οδηγίας 2013/37/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, περαιτέρω ενίσχυση της διαφάνειας, ρυθμίσεις θεμάτων Εισαγωγικού Διαγωνισμού Ε.Σ.Δ.Δ.Α. και άλλες διατάξεις» (Α' 237/31.10.2014) προστέθηκαν, αντιστοίχως, παράγραφοι 20, 19 και 9 στα, κατά την αυτή ως άνω αντιστοιχία, άρθρα 17 (διενέργεια διαγωνισμού ΑΣΕΠ - πίνακες επιτυχίας - διορισμός), 18 (πλήρωση θέσεων τακτικού προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου βάσει προτεραιότητας - διαδικασία - διορισμός) και 19 (πλήρωση θέσεων ειδικού επιστημονικού προσωπικού και υπαλλήλων επί θητεία) του περί συστάσεως του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού ν.2190/1994 (Α' 28), ορίστηκαν δε – με τις κατά τα ανωτέρω προστεθείσες στα ως άνω άρθρα του ν.2190/1994 παραγράφους – κατά τρόπο πανομοιότυπο, τα εξής: «Πριν από την υπογραφή της πράξεως διορισμού ή προσλήψεως του προσωπικού που προσλαμβάνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου διενεργείται υποχρεωτικά αυτεπάγγελτος έλεγχος της γνησιότητας των δικαιολογητικών που έχει υποβάλει ο υποψήφιος και που είναι απαραίτητα για την πρόσληψή του ή επηρεάζουν οπωσδήποτε την κατάταξή του κατά τη διαδικασία πρόσληψης ή τη βαθμολογική και μισθολογική κατάταξή του μετά την πρόσληψη.». Με την παράγραφο 4, εξάλλου, του αυτού ως άνω άρθρου 28 του ν. 4305/2014 ορίζεται ότι: «Πριν από την υπογραφή της πράξεως διορισμού ή προσλήψεως μονίμου προσωπικού ή προσωπικού ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου ή με θητεία που ανανεώνεται ή με σχέση έμμισθης εντολής, που διορίζεται ή προσλαμβάνεται με διαδικασία που προβλέπεται σε διατάξεις πλην αυτών του ν.2190/1994, διενεργείται υποχρεωτικά αυτεπάγγελτος έλεγχος της γνησιότητας των δικαιολογητικών που έχει υποβάλει ο υποψήφιος και που είναι απαραίτητα για την πρόσληψή του ή επηρεάζουν οπωσδήποτε την κατάταξή του κατά τη διαδικασία πρόσληψης ή τη βαθμολογική και μισθολογική κατάταξή του μετά την πρόσληψη.». Με την παράγραφο 8 του ίδιου άρθρου και νόμου ορίζεται ότι: «Η υποχρέωση για τη διενέργεια ελέγχου νομιμότητας όλων των πτυχίων, πιστοποιητικών και λοιπών στοιχείων του προσωπικού μητρώου αφορά το σύνολο των υπαλλήλων, ανεξαρτήτως της εργασιακής σχέσης με την οποία

υπηρετούν στις δημόσιες υπηρεσίες, ανεξάρτητες αρχές, Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού και τις επιχειρήσεις αυτών, Ν.Π.Δ.Δ., κρατικά Ν.Π.Ι.Δ. και δημόσιες επιχειρήσεις, όπως ορίζονται στο άρθρο 14 του ν. 2190/ 1994, όπως έχει τροποποιηθεί και συμπληρωθεί με το άρθρο 1 του ν. 3812/2009.».

5. Επειδή, όπως συνάγεται από τις ως άνω διατάξεις του άρθρου 28 του ν.4305/2014, εκείνες των παραγράφων 1, 2 και 3 του εν λόγω άρθρου αφορούν τους διοριζομένους ή προσλαμβανομένους με την μέσω ΑΣΕΠ διαδικασία του ν.2190/1994, ενώ εκείνη της παραγράφου 4 του ίδιου άρθρου αφορά στους διοριζομένους ή προσλαμβανομένους με διαδικασία που προβλέπεται από διατάξεις άλλες, πλην εκείνων του ν.2190/1994 περί ΑΣΕΠ. Προβλέπουν δε οι εν λόγω διατάξεις των παραγράφων 1, 2 και 3 του άρθρου 28 του ν.4305/2014 ως υποχρεωτική, πριν από τον – μέσω ΑΣΕΠ – διορισμό ή την πρόσληψη των υποψηφίων, τη διενέργεια αυτεπάγγελτου ελέγχου της γνησιότητας των δικαιολογητικών, όπως ως υποχρεωτική πριν από τον – μέσω άλλης, πλην εκείνης του ΑΣΕΠ, διαδικασίας – διορισμό ή την πρόσληψη των υποψηφίων προβλέπει τη διενέργεια αυτεπάγγελτου ελέγχου της γνησιότητας των δικαιολογητικών και η διάταξη της παραγράφου 4 του άρθρου 28 του ν.4305/2014. Περαιτέρω, με την παράγραφο 8 του άρθρου 28 του ν.4305/2014 προβλέφθηκε η υποχρέωση για τη διενέργεια αυτεπάγγελτου ελέγχου της γνησιότητας των δικαιολογητικών των υποψηφίων όχι πλέον μόνο για το πριν, αλλά και για το μετά το διορισμό ή την πρόσληψη αυτών χρονικό διάστημα. Ειδικότερα, προβλέφθηκε η υποχρεωτική διενέργεια ελέγχου της νομιμότητας όλων των πτυχίων, πιστοποιητικών και λοιπών στοιχείων του προσωπικού μητρώου του συνόλου των υπαλλήλων, ανεξάρτητα από την εργασιακή σχέση με την οποία υπηρετούν αυτοί στις δημόσιες υπηρεσίες, τις Ανεξάρτητες Αρχές, τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού και τις επιχειρήσεις τους, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, τα Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου που ανήκουν στο Κράτος και τις δημόσιες επιχειρήσεις, όπως ορίζονται στο άρθρο 14 του ν. 2190/ 1994, όπως έχει τροποποιηθεί και συμπληρωθεί με το άρθρο 1 του ν. 3812/2009. Εξάλλου, όσον αφορά τους προσληφθέντες στην ΕΛ.ΑΣ. ως Δόκιμοι Αστυφύλακες, αυτοί – ανήκοντες, κατ'



άρθρο 18 του ν.2800/2000 «Αναδιάρθρωση Υπηρεσιών Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, σύσταση Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας και άλλες διατάξεις» (Α' 41) στο αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας – εμπίπτουν στην ως άνω διάταξη του άρθρου 28 παρ.8 του ν. 4305/2014, ως υπάλληλοι που υπηρετούν, ανεξαρτήτως φύσεως εργασιακής σχέσεως, στις δημόσιες υπηρεσίες.

6. Επειδή, περαιτέρω, στο άρθρο 20 παρ/φοι 2 και 4 του Υπαλληλικού Κώδικα, ο οποίος κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/2007 «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.» (Α' 26), ορίζεται ότι: «2. Η πράξη διορισμού, που έγινε κατά παράβαση νόμου, ανακαλείται εντός διετίας από τη δημοσίευσή της. Μετά την παρέλευση της προθεσμίας αυτής η πράξη διορισμού ανακαλείται, εάν αυτός που διορίστηκε προκάλεσε δολίως ή υποβοήθησε την παρανομία ή εάν ο διορισμός του έγινε κατά παράβαση των άρθρων 4 και 8 του παρόντος Κώδικα. 3. ... 4. Οι διατάξεις της παρ. 2 για απαγόρευση ανάκλησης της πράξης διορισμού μετά την πάροδο διετίας δεν εφαρμόζονται, όταν η πράξη διορισμού ακυρώνεται δικαστικώς». Επίσης, στο άρθρο μόνο παρ.1 του α.ν.261/1968 (Α' 12) ορίζεται ότι: «Ατομικά διοικητικά πράξεις, εκδοθείσαι κατά παράβασιν νόμου, ανακαλούνται υπό της Διοικήσεως ελευθέρως και άνευ οιασδήποτε δια το Δημόσιον συνεπείας, εντός ευλόγου από της εκδόσεως αυτών χρόνου. Επιφυλασσομένων των ειδικώς, άλλως, οριζουσών, διατάξεων της κειμένης νομοθεσίας, χρόνος, ήσων της 5ετίας τουλάχιστον από της εκδόσεως των κατά τα άνω ανακλητέων πράξεων, εν ουδεμιά περιπτώσει δύναται να θεωρηθή ως μη εύλογος προς ανάκλησιν, ανεξαρτήτως τυχόν κήσεως υπό τρίτων βάσει αυτών οιοδήποτε δικαιώματος». Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις συνάγεται ότι στην περίπτωση υπαλλήλου ο οποίος όχι μόνο διορίσθηκε παρανόμως, αλλά επιπλέον ήταν ο ίδιος που προκάλεσε δολίως ή υποβοήθησε την παρανομία, η πράξη του διορισμού ανακαλείται οποτεδήποτε, χωρίς τον χρονικό περιορισμό της διετίας από τη δημοσίευσή της, ενώ δεν υπόκειται ούτε στο χρονικό περιορισμό του εύλογου χρόνου, που προβλέπεται στη διάταξη της



παραγράφου 1 του άρθρου μόνου του α.ν.261/1968 (τουλάχιστον πενταετία), υπό την έννοια ότι ο δόλος ή η απατηλή ενέργεια του υπόλογου υπαλλήλου παρατείνει εις το διηνεκές το ανακλητό της παράνομης διοικητικής πράξεως του διορισμού (πρβλ. ΣτΕ 2756/2015, 2616/2012, 3047/2002 κ.ά.).

7. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Με την 6000/2/304-να΄/06.07.1991 απόφαση του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας (Γ΄ 149/09.09.1991), ο αιτών, έχοντας συμμετάσχει επιτυχώς στο διαγωνισμό κατατάξεως υποψηφίων Αστυφυλάκων έτους 1991, κατετάγη στην Ελληνική Αστυνομία ως Δόκιμος Αστυφύλακας στις 15/07/1991. Με την 6003/4/7-α΄/15.01.1992 απόφαση του Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ. προήχθη σε Αστυφύλακα, μονιμοποιήθηκε δε με το βαθμό αυτό δυνάμει της υπ΄ αριθμ. 6003/16/24-η΄/23.03.1995 αποφάσεως του ίδιου οργάνου, προαχθείς ακολούθως σε Υπαρχιφύλακα, καθώς και σε Αρχιφύλακα, από 01/01/2009 (υπ΄ αριθμ. 6003/4/1197/01.01.2009 απόφαση του Προϊσταμένου Κλάδου Οργάνωσης και Ανθρώπινου Δυναμικού). Ακολούθως, κατ΄ εφαρμογή του ν.4305/2014 και σε υλοποίηση των εγκυκλίων: α) ΔΙΔΑΔ/Φ.34/35/οικ.14888 από 24.05.2013, β) ΔΙΔΑΔ/Φ.34/42/οικ.33906 από 16.12.2013, γ) ΔΙΔΑΔ/Φ.34/45/2843 από 20.03.2014, δ) ΔΙΔΑΔ/Φ.34/47/οικ.18161 από 18.07.2014 και ε) ΔΙΔΑΔ/Φ.34.1/86/οικ.31792 από 08.12.2014 του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, διενεργήθηκε έλεγχος νομιμότητας των πτυχίων, πιστοποιητικών και λοιπών στοιχείων του ατομικού του φακέλου. Κατά τον έλεγχο αυτόν ζητήθηκε από τη Διεύθυνση Αστυνομίας Αχαΐας, στην οποία υπηρετούσε ο αιτών, να προβεί στον έλεγχο των δικαιολογητικών πρόσληψής του. Στα πλαίσια του ελέγχου αυτού η ανωτέρω Αστυνομική Διεύθυνση απέστειλε στο Αρχηγείο της ΕΛ.ΑΣ. αναφορά, επί τη βάση της οποίας ο Προϊστάμενος του Κλάδου Διοικητικής Υποστήριξης και Ανθρώπινου Δυναμικού εξέδωσε την προσβαλλόμενη με αριθμ. πρωτ. 6000/2/5388/13/4-ιστ΄/20.05.2017 απόφασή του, δημοσιευθείσα στο ΦΕΚ Γ΄ 504/01.06.2017, με την οποία και ανακάλεσε από της προσλήψεως του αιτούντος την κατάταξη αυτού στην Ελληνική Αστυνομία ως Δόκιμου Αστυφύλακα. Ειδικότερα, το ακριβές περιεχόμενο της προσβαλλόμενης

αποφάσεως έχει ως εξής: «Ανακαλούμε μερικώς την υπ' αριθμ. 6000/2/304-να' από 06-07-1991 απόφαση του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας, που δημοσιεύθηκε σε περίληψη στο 149/9-9-1991 Φ.Ε.Κ. (τ. Γ') και θεωρούμε αυτήν ως μηδέποτε εκδοθείσα, μόνο κατά το μέρος αυτής, με το οποίο κατετάγη στην Ελληνική Αστυνομία, ως Δόκιμος Αστυφύλακας, ο ιδιώτης και νυν Αρχιφύλακας ΝΤΖΕΛΒΕΣ Νικόλαος του Θεμιστοκλή (Α.Γ.Μ.Σ. 248505), αναδρομικά από 15-07-1991 (ημερομηνία πρόσληψής του), διότι κατά τον έλεγχο νομιμότητας πτυχίων, πιστοποιητικών και λοιπών στοιχείων του ατομικού του φακέλου διαπιστώθηκε ότι την ημερομηνία κατάταξής του, ήτοι την 15^η/7^{ου}/1991, κατέθεσε αυτοπροσώπως στη Διεύθυνση Αστυνομίας Αχαΐας το μη γνήσιο επικυρωμένο φωτοαντίγραφο του υπ' αριθμ. 117/17-2-1988 από 17-02-1988 απολυτηρίου του Ιδιωτικού Ημερήσιου Μικτού Λυκείου "ΣΧΟΛΗ ΠΡΟΒΑΤΑ», σε συνέχεια των από 12-04-1991 (i) αίτησής του για υποψηφιότητα στο διαγωνισμό κατάταξης υποψηφίων Αστυφυλάκων έτους 1991 και (ii) υπεύθυνης δήλωσης, τις οποίες υπέγραψε, αναγράφοντας (στην υπεύθυνη δήλωση) "απόφοιτος Λυκείου", σύμφωνα με την παρ. Α' του κεφαλαίου II της υπ' αριθ. 6000/2/304-γ' από 22-03-1991 προκήρυξης, πιστοποιητικό που αποτελούσε, σύμφωνα με τις ισχύουσες τότε διατάξεις, απαραίτητο τυπικό προσόν πρόσληψής του, άνευ του οποίου στερείτο της δυνατότητας συμμετοχής στον εν λόγω διαγωνισμό, το οποίο δεν επιβεβαιώθηκε ως προς τη γνησιότητά του, ύστερα από έλεγχο στο μητρώο μαθητών και τα επίσημα αρχεία του εν λόγω σχολείου, προκαλώντας έτσι δολίως τον παράνομο διορισμό του ως Δόκιμου Αστυφύλακα στην Ελληνική Αστυνομία. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 10939 από 11-07-2016 έγγραφο της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Γ' Αθήνας, ύστερα από έλεγχο στο επίσημο αρχείο του ως άνω ιδιωτικού Λυκείου, το οποίο τηρείται στη Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Γ' Αθήνας, διαπιστώθηκαν τα κάτωθι: α) Ο αριθμός μητρώου μαθητών 506, που αναγράφεται στο επικυρωμένο φωτοαντίγραφο του υπ' αριθμ. 117/17-2-1988 από 17-02-1988 απολυτηρίου του Ιδιωτικού Ημερήσιου Μικτού Λυκείου "ΣΧΟΛΗ ΠΡΟΒΑΤΑ", αντιστοιχεί σε έτερο μαθητή, β) στο επίσημο ευρετήριο μαθητών του ανωτέρω Λυκείου από το σχολικό έτος 1985-

1986 έως και το σχολικό έτος 1988 - 1989 δεν αναγράφεται το όνομα του εν λόγω Αρχιφύλακα σε καμία τάξη, γ) η καταχωρημένη στα επίσημα βιβλία Πράξη με θέμα «Έκδοση αποτελεσμάτων των Επαναληπτικών Απολυτήριων Εξετάσεων» περιόδου Φεβρουαρίου 1988, είναι η υπ' αριθμ. 15/16-02-1988, στην οποία δεν αναφέρεται το όνομά του και δ) ο αριθμός πρωτοκόλλου 117, που είναι καταχωρημένος στα επίσημα βιβλία του σχολείου, έχει ημερομηνία 04-05-1988 και δεν αφορά την έκδοση Απολυτηρίου τίτλου. Επίσης, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 2275 από 08-02-2017 έγγραφο της Διεύθυνσης Β'θμιας Εκπαίδευσης Γ' Αθήνας και το υπ' αριθμ. Φ.21/1430 από 16-02-2017 έγγραφο της Διεύθυνσης Β'θμιας Εκπαίδευσης Αχαΐας, προκύπτει ότι ο εν θέματι: i) Ουδέποτε υπήρξε μαθητής του Ιδιωτικού ημερησίου Μικτού Λυκείου "ΣΧΟΛΗ ΠΡΟΒΑΤΑ", από το οποίο φέρεται να κατέχει το εν λόγω απολυτήριο Λυκείου, ii) ουδέποτε πήρε μετεγγραφή από το ημερήσιο Ιδιωτικό Λύκειο "ΣΩΤΗΡΧΟΠΟΥΛΟΥ", που αποδεδειγμένα φοίτησε το σχολικό έτος 1986 - 1987 και απορρίφθηκε λόγω ανεπαρκούς φοίτησης και iii) είναι αδύνατο να κατέχει νόμιμα τον εν λόγω απολυτήριο τίτλο, που φέρεται να εκδόθηκε την 17-02-1988, ήτοι σε ημερομηνία πριν την ολοκλήρωση της σχολικής χρονιάς 1987 - 1988, αφού, για να αποκτήσει τον απολυτήριο τίτλο, έπρεπε να ολοκληρώσει τη φοίτησή του στη Γ' Λυκείου και στη συνέχεια να λάβει μέρος με επιτυχία στις απολυτήριες εξετάσεις.».

8. Με την κρινόμενη αίτηση ο αιτών προβάλλει ότι η προσβαλλόμενη πράξη είναι μη νομίμως και ανεπαρκώς αιτιολογημένη, δοθέντος ότι δι' αυτής η Διοίκηση έχει συναγάγει μη ασφαλή συμπεράσματα, στηριζόμενη σε ανεπαρκή στοιχεία και ειδικότερα στηριζόμενη όχι σε πρωτότυπα στοιχεία τηρούμενα στην ίδια τη Σχολή ΠΡΟΒΑΤΑ, αλλά σε αντίγραφα τηρούμενα στη Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Γ' Αθήνας. Επίσης ισχυρίζεται, αναφορικά με το αβέβαιο της ορθότητας των συμπερασμάτων της Διοικήσεως, ότι, ακόμη και αν ήθελε υποτεθεί ότι το απολυτήριό του δεν είναι γνήσιο, υπό την έννοια ότι δεν βεβαιώνει αυτό αληθή πραγματικά περιστατικά – γεγονός το οποίο ο ίδιος ο αιτών κατηγορηματικά αμφισβητεί και αρνείται – η ενδεχόμενη μη γνησιότητά του θα μπορούσε να έχει προκληθεί από πλείστα άλλα (πλην αυτού) πρόσωπα,

δυνάμενα να ωφεληθούν από ένα τέτοιο γεγονός, όπως επί παραδείγματι από τους ιδιοκτήτες του συγκεκριμένου σχολείου, οι οποίοι ενδέχεται να παραποίησαν στοιχεία μαθητών τους την κρίσιμη σχολική χρονιά, μη καταγράφοντας ορισμένα ονόματα στο οικείο ευρετήριο μαθητών για λόγους οικονομικούς και φορολογικούς. Ακόμη επισημαίνει ο αιτών ότι, έχοντας φοιτήσει αυτός κανονικά στο συγκεκριμένο ιδιωτικό Λύκειο «ΠΡΟΒΑΤΑ» και έχοντας αποφοιτήσει από αυτό το έτος 1988, δεν αναγράφεται ως μαθητής του κατά τα σχολικά έτη 1985 - 1986 και 1986 - 1987, διότι κατά τα έτη αυτά φοιτούσε σε άλλο σχολείο και συγκεκριμένα στο Ημερήσιο Ιδιωτικό Λύκειο Πατρών «ΣΩΤΗΡΧΟΠΟΥΛΟΣ», για την δε μη ανακοίνωση στο Υπουργείο Παιδείας της μετεγγραφής του από το ένα σχολείο στο άλλο δεν ευθύνεται ο ίδιος, όπως ο ίδιος δεν ευθύνεται ούτε για το ότι η Σχολή ΠΡΟΒΑΤΑ αφείρεσε το όνομά του από τα αρχεία της. Τέλος, αναφορικά με τα υπό της Διοικήσεως δια της προσβαλλόμενης πράξεως υποστηριζόμενα, περί του ότι δεν ήταν, εν πάση περιπτώσει, δυνατή η χορήγηση απολυτηρίου τίτλου σπουδών το μήνα Φεβρουάριο του έτους 1988 (μήνας ο οποίος αναγράφεται στο επίμαχο υπ' αριθμ.117/17-2-1988 από 17-02-1988 απολυτήριο του αιτούντος), επισημαίνει αυτός το γεγονός της διενέργειας Επαναληπτικών Απολυτηρίων Εξετάσεων το μήνα Φεβρουάριο του έτους 1988, το οποίο επιβεβαιώνεται από το υπ' αριθμ. 10939/11.07.2016 έγγραφο του Τμήματος Εκπαιδευτικών Θεμάτων Γενικής Κατεύθυνσης, της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Γ' Αθήνας.

9. Επειδή, όπως από το περιεχόμενο της προσβαλλόμενης πράξεως αλλά και από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προκύπτει, στην υπό κρίση περίπτωση δεν συνάγεται κατά τρόπο ρητό, κατηγορηματικό και αδιαμφισβήτητο ότι δεν είναι γνήσιο το υπ' αριθμ.117/17.02.1988 απολυτήριο του Ιδιωτικού Ημερήσιου Μικτού Λυκείου «ΣΧΟΛΗ ΠΡΟΒΑΤΑ», το οποίο προσκόμισε ο αιτών προκειμένου να συμμετάσχει στο διαγωνισμό κατάταξης υποψηφίων Αστυφυλάκων που προκηρύχθηκε με την υπ' αριθμ. 6000/2/304-γ'/22.031991 οικεία προκήρυξη. Δεν είναι, δηλαδή, βέβαιο, με βάση το περιεχόμενο της προσβαλλόμενης πράξεως, όπως τούτο συμπληρώνεται από τα στοιχεία του φακέλου, ότι ο αιτών πράγματι δεν φοίτησε κατά το σχολικό έτος

1987-1988 στο κατά τα ανωτέρω Λύκειο ΠΡΟΒΑΤΑ και πράγματι δεν αποφοίτησε από το εν λόγω Λύκειο. Ομοίως κατά τρόπο ρητό, κατηγορηματικό και αδιαμφισβήτητο δεν προκύπτει, σε κάθε περίπτωση, ούτε η ύπαρξη δόλου στο πρόσωπο του αιτούντος ως προς τις παρατυπίες τις οποίες φέρει το ως άνω απολυτήριο που αυτός προσκόμισε για τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό κατάταξης υποψηφίων Αστυφυλάκων. Τούτο δε διότι, όπως στην προσβαλλόμενη πράξη αναφέρεται, η μη γνησιότητα του επικυρωμένου φωτοαντιγράφου του εν λόγω υπ' αριθμ. 117/17.02.1988 απολυτηρίου τίτλου του αιτούντος έχει συναχθεί ύστερα από έλεγχο στο μητρώο μαθητών και τα αρχεία του προαναφερόμενου ιδιωτικού Λυκείου, όπως αυτά τηρούνται στη Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Γ' Αθήνας, όχι δε ύστερα από έλεγχο στο ίδιο το ως άνω ιδιωτικό Λύκειο και στα πρωτότυπα αρχεία που αυτό τηρεί, με τα οποία δεν δύναται πλέον να γίνει αντιπαραβολή και ταυτοποίηση, δοθέντος ότι το εν λόγω ιδιωτικό εκπαιδευτήριο έχει διακόψει τη λειτουργία του ήδη από το έτος 2000. Επιπροσθέτως, η από δεκαπενταετίας και πλέον διακοπή λειτουργίας του ως άνω ιδιωτικού εκπαιδευτηρίου έχει ως συνέπεια να μην έχει εν προκειμένω διερευνηθεί και επομένως να μην δύναται να θεωρηθεί ως απαλλαγμένο αμφιβολιών, το εγείρομενο από τον ίδιο αιτούντα (ήδη με τις προς τη Διοίκηση απευθυνόμενες υπ' αριθμ. πρωτ. 82461/03.04.2017 έγγραφες εξηγήσεις του) ζήτημα ότι το Λύκειο ΠΡΟΒΑΤΑ παρέλειψε το ίδιο, για δικούς του λόγους (οικονομικούς και φορολογικούς), να ανακοινώσει στο Υπουργείο Παιδείας τη μετεγγραφή του αιτούντος σ' αυτό, το έτος 1987, από το Ιδιωτικό Λύκειο «ΣΩΤΗΡΧΟΠΟΥΛΟΥ», όπως επίσης παρέλειψε το ανωτέρω Λύκειο ΠΡΟΒΑΤΑ, ομοίως για δικούς του λόγους (οικονομικούς και φορολογικούς), να καταγράψει τον αιτούντα στο ευρετήριο των μαθητών του, εν αγνοία του ίδιου του αιτούντος. Κατ' ακολουθίαν, πρώτο ουσιώδες δεδομένο της παρούσας υποθέσεως αποτελεί το γεγονός ότι ο μόνος αρμόδιος φορέας για να επιβεβαιώσει ή να διαψεύσει το γεγονός ότι ο αιτών, προερχόμενος από μετεγγραφή από το Ιδιωτικό Λύκειο «ΣΩΤΗΡΧΟΠΟΥΛΟΥ», φοίτησε πράγματι στη Γ' τάξη του Ιδιωτικού Ημερήσιου Μικτού Λυκείου «ΣΧΟΛΗ ΠΡΟΒΑΤΑ» και συμμετείχε πράγματι στις απολυτήριες εξετάσεις τις οποίες το εν λόγω σχολείο

διενήργησε, είναι το ίδιο το Ιδιωτικό Ημερήσιο Μικτό Λύκειο «ΣΧΟΛΗ ΠΡΟΒΑΤΑ», το οποίο όμως δεν υπάρχει πλέον, δοθέντος ότι ήδη από το έτος 2000 έχει διακόψει τη λειτουργία του. Δεύτερο, εξάλλου, ουσιώδες δεδομένο της εν λόγω υποθέσεως αποτελεί το γεγονός ότι το Υπουργείο Παιδείας δεν διαθέτει στοιχεία ικανά να στοιχειοθετήσουν τα συναχθέντα από τη Διοίκηση επίμαχα συμπεράσματα, περί καταθέσεως υπό του αιτούντος, για την από 15/07/1991 κατάταξή του ως Δόκιμου Αστυφύλακα, μη γνήσιου επικυρωμένου αντιγράφου του υπ' αριθμ.117/17.02.1988 απολυτηρίου του Ιδιωτικού Ημερήσιου Μικτού Λυκείου «ΣΧΟΛΗ ΠΡΟΒΑΤΑ», καθόσον μόνο το ανωτέρω ιδιωτικό εκπαιδευτήριο θα ήταν σε θέση να επιβεβαιώσει αν – παρά την ενδεχόμενη παράλειψη ενός ονόματος από τα αντίστοιχα βιβλία ή τους καταλόγους του – ορισμένο πρόσωπο φοίτησε πράγματι και αποφοίτησε νομίμως, συμμετέχοντας στις οικείες απολυτήριες εξετάσεις (κανονικές ή επαναληπτικές), από το σχολείο αυτό. Ενόψει επομένως των ανωτέρω δεδομένων, καθώς και όσων έχουν στην παρούσα σκέψη πιο πάνω εκτεθεί, η προσβαλλόμενη πράξη, έχουσα το περιεχόμενο που αναλυτικώς παρατίθεται στην προηγούμενη σκέψη της παρούσας αποφάσεως και χρησιμοποιώντας ως έρεισμά της αποκλειστικά και μόνο στοιχεία που τηρούνται στη Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Γ' Αθήνας και όχι και στοιχεία τηρηθέντα από το ίδιο το Ιδιωτικό Ημερήσιο Μικτό Λύκειο «ΣΧΟΛΗ ΠΡΟΒΑΤΑ», παρίσταται ανεπαρκώς αιτιολογημένη. Για το λόγο αυτό, βασίμως προβαλλόμενο, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, να αναπεμφθεί δε η υπόθεση στη Διοίκηση, προκειμένου η τελευταία να ενεργήσει τα νόμιμα κατά το σκεπτικό.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται την αίτηση.

Ακυρώνει τη με αριθ. πρωτ. 6000/2/5388/13/4-ιστ'/20.05.2017 απόφαση του Προϊσταμένου Κλάδου Διοικητικής Υποστήριξης και Ανθρώπινου Δυναμικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας (Γ' 504/01.06.2017), καθ' ο μέρος αφορά στον αιτούντα.

Αναπέμπει την υπόθεση στην Διοίκηση προκειμένου να ενεργήσει τα νόμιμα κατά το σκεπτικό.

Διατάσσει την απόδοση στον αιτούντα του καταβληθέντος υπ' αυτού παραβόλου.

Απαλλάσσει, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, το Ελληνικό Δημόσιο από τη δικαστική δαπάνη του αιτούντος.

Η διάσκεψη του Δικαστηρίου έγινε στην Αθήνα στις 18 Μαρτίου 2019 και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, στις 27 Μαρτίου 2019.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΜΑΡΙΑ ΓΚΟΤΣΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΕΥΓΕΝΙΑ ΚΩΣΤΟΓΙΑΝΝΗ

Θεωρήθηκε στις 17 Απριλίου 2019

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ



ΑΣΙΝΟΥΛΑ ΚΛΙΒΑΝΙΩΤΟΥ



ΑΚΡΙΒΕΣ Φ/ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΑΡΙΘ. ... 99-4 ... 2019
Γραμματέας

