**ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ**

**ΔΙΚΤΥΑ ΔΙΑΝΟΜΗΣ**

**ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΒΑΣΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ – ΑΡΘΡΟΓΡΑΦΙΑ**

ΒΛ. ***ΠΑΠΑΔΙΑΜΑΝΤΗ****,* ΣΕ Χ. ΠΑΜΠΟΥΚΗ, ΔΙΚΑΙΟ ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ, 2009, σ. 594-626 ΚΑΙ ΕΚΕΙ (σ. 594) ΠΑΡΑΤΙΘΕΜΕΝΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ ΚΑΙ ΑΡΘΡΟΓΡΑΦΙΑ ΙΔΙΩΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

ΕΙΔΙΚΑ ΓΙΑ ΤΟ Franchising βλ. αντι πολλων ***ΑΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ***, ΝΕΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ 6η ΕΚΔ, 2015, σ. 221-294

Ειδικα για την εμπορικη αντιπροσωπεια και την αποζημιωση πελατειας πιο προσφατα κατά ΤΗ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΔΕΕ βλ. ***ΝΙΚΟΛΑΙΔΗ,***Παρατηρήσεις στην απόφαση του ΔΕΕ της 13.10.2022 στην υπόθεση C‑593/21, *NY κατά Herios SARL*  [Η αποζημίωση πελατείας του εμπορικού υπο–αντιπροσώπου/υποπράκτορα], ΔΕΕ 2023, 1214 ΕΠ.

ΓΙΑ ΕΙΔΙΚΟΥΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΥΣ ΙΔΔΔ ΒΛ. ΠΡΟΣΘΕΤΩΣ: ***ΒΑΣΙΛΑΚΑΚΗ***, ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΕΠΙ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΔΙΑΝΟΜΗΣ (ΓΝΜΔ), ΔΕΕ 2004, 857-870, ***Χ. ΠΑΜΠΟΥΚΗ/Γ. ΝΙΚΟΛΑΙΔΗ***, Ιδίως για την ισχύ ρητρών παρέκτασης κατά τον Κανονισμό ΕΚ 44/2001 και εφαρμοστέου δικαίου που φαινομενικά στερούν τον αποκλειστικό διανομέα από την αποζημίωση πελατείας και τους όρους υπό τους οποίους αυτός τη δικαιούται, Γνμδ., ΝοΒ 2008, 2568 επ., 2610 επ., ***ΝΙΚΟΛΑΙΔΗ***, ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ σε ΠΠΑθ 1367/2022, Η αποζημίωση πελατείας του αποκλειστικού διανομέα ως εθνικός κανόνας αμέσου εφαρμογής (ή/και διεθνούς δημόσιας τάξης) και οι συνέπειες (διεθνούς επιτακτικότητας) ως προς το εφαρμοστέο δίκαιο, τη διεθνή δικαιοδοσία και την αναγνώριση αλλοδαπών αποφάσεων, ΔΕΕ 2022, 1426-1431, ***Μπώλο***, Οι συμβάσεις εμπορικής διαμεσολάβησης στις διεθνείς συναλλαγές, 2012, σ. 216 επ., ***Γιαννόπουλο***, Ζητήματα εφαρμοστέου δικαίου στις συμβάσεις εμπορικής αντιπροσωπείας και διανομής, ΧρΙΔ 2007, 486 επ., ***Τρούλη***, Ρήτρα δωσιδικίας αλλοδαπών δικαστηρίων και ρήτρα εφαρμογής αλλοδαπού δικαίου στο πλαίσιο της σύμβασης διανομής, Digesta 2006, 229 επ.

**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ**

§1- ΕΙΣΑΓΩΓΗ - ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΔΡΑΣΗΣ ΕΜΠΟΡΟΥ ΕΚΤΟΣ ΤΗΣ ΕΔΡΑΣ ΤΟΥ – ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ

§2- συνολικη θεωρηση ολων των σχετικων εμπορικων συμβασεων συνεργασιασ/ΠΡΩΤΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΙΔΔΔ

§3- ΥΠΟ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ (ΟΤΑΝ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ) ΝΟΜΙΚΗ ΦΥΣΗ ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΤΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ/ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΜΕΡΩΝ/ΝΟΜΙΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΟΥ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ – ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ

§4- ΒΑΣΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΤΥΠΟΣ-ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΩΣ ΑΣΘΕΝΕΣΤΕΡΟΥ – ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ)

§5- ΒΑΣΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΛΗΞΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΜΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ – ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΠΟ ΑΙΦΝΙΔΙΑ ΛΗΞΗ – ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ)

§6- ΕΙΔΙΚΑ Η ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΣΤΟ ΙΔΔΔ (ΩΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ – ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ)

**§1- ΕΙΣΑΓΩΓΗ**

**1- ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΔΡΑΣΗΣ ΕΜΠΟΡΟΥ ΕΚΤΟΣ ΤΗΣ ΕΔΡΑΣ ΤΟΥ**

ΑΝΑΓΚΗ ΓΙΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΑΓΟΡΩΝ ΚΑΙ ΜΕΓΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΡΔΩΝ

ΕΘΝΙΚΑ – ΔΙΕΘΝΩΣ

ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΑ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ

ΣΗΜΕΡΑ ΒΑΣΕΙ ΕΞΕΛΙΞΕΩΝ ΕΧΕΙ ΑΜΒΛΥΝΘΕΙ

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ – ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ – ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΠΙΤΡΕΠΟΥΝ ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΑΠΟ ΑΠΟΣΤΑΣΗ

ΟΜΩΣ ΠΑΡΑΜΕΝΕΙ Η ΑΝΑΓΚΗ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΗΣ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣ ΕΚΤΟΣ ΤΗΣ ΕΔΡΑΣ ΓΙΑ ΠΛΗΡΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΝΕΩΝ ΑΓΟΡΩΝ, ΙΔΙΩΣ ΓΙΑ ΜΕΓΑΛΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ Η ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Π.Χ. ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΕΣ, ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ Κ.ΛΠ.

ΦΥΣΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΕΧΕΙ ΣΗΜΑΣΙΑ ΚΑΙ ΓΙΑ ΧΤΙΣΙΜΟ ΣΧΕΣΕΩΝ ΜΕ ΠΕΛΑΤΕΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΕΤΑ ΤΗ ΣΥΝΑΛΛΑΓΗ ΚΑΙ ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΕΡΔΟΣ Κ.ΛΠ.

ΕΔΩ ΑΣΧΟΛΟΥΜΑΣΤΕ ΚΥΡΙΩΣ ΜΕ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΔΡΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΜΠΟΡΟΥ ΔΙΕΘΝΩΣ – ΣΕ ΑΛΛΑ ΚΡΑΤΗ ΕΚΤΟΣ ΤΗΣ ΕΔΡΑΣ ΤΟΥ, ΑΦΟΥ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ

ΟΜΩΣ ΑΦΕΤΗΡΙΑ ΤΟ ΣΧΕΤΙΚΟ ΕΘΝΙΚΟ (ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ) ΔΙΚΑΙΟ ΠΟΥ ΚΑΛΥΠΤΕΙ ΚΑΤΑΡΧΑΣ ΤΙΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΤΟΥ ΕΜΠΟΡΟΥ ΣΕ ΕΘΝΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ, ΑΛΛΑ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΟΤΑΝ ΣΕ ΣΧΕΤΙΚΗ ΔΙΕΘΝΗ ΣΥΝΑΛΛΑΓΗ ΕΙΝΑΙ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΚΑΤΑ ΤΟ ΙΔΔΔ

**2- ΚΙΝΔΥΝΟΙ – ΚΟΣΤΗ ΕΚΤΟΣ ΕΔΡΑΣ ΔΡΑΣΗΣ**

* ΚΟΣΤΟΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΣΕ ΑΛΛΟ ΤΟΠΟ

(ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟ, ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ, ΠΧ. ΑΓΟΡΑ Η ΜΙΣΘΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ, ΕΥΡΕΣΗ ΚΑΙ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ, ΔΙΑΦΗΜΙΣΗ ΓΙΑ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΓΝΩΣΤΟ ΤΟ ΠΡΟΙΟΝ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΟΥ Κ.ΛΠ.)

* ΑΓΝΟΙΑ ΞΕΝΗΣ ΑΓΟΡΑΣ

ΝΟΜΙΚΗ ΑΓΝΟΙΑ, ΖΗΤΗΜΑ ΓΛΩΣΣΑΣ, ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΙΔΙΟΡΡΥΘΜΙΕΣ, ΠΡΟΤΙΜΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ Κ.ΛΠ., ΠΟΥ ΕΠΙΤΕΙΝΕΙ ΤΟΝ ΚΙΝΔΥΝΟ ΤΩΝ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ

* ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ

ΝΑ ΜΗΝ ΠΑΕΙ ΚΑΛΑ – ΟΧΙ ΚΕΡΔΟΣ, ΠΟΛΥ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΖΗΜΙΑ, ΑΝ ΛΗΦΘΟΥΝ ΥΠΟΨΗ ΚΑΙ ΚΟΣΤΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΕ ΑΛΛΟ ΤΟΠΟ

ΑΝΑΓΚΗ ΜΕΡΙΜΝΑΣ ΓΙΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ – ΜΕΤΡΙΑΣΜΟ ΚΙΝΔΥΝΩΝ

**3- ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ ΜΕ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΚΙΝΔΥΝΩΝ**

(Α) ΕΤΑΙΡΙΚΗ

ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ – ΜΕΙΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΜΕΤΡΙΑΣΜΟ ΚΙΝΔΥΝΩΝ – ΚΟΣΤΟΥΣ

ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΘΥΓΑΤΡΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ Η ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ, ΓΡΑΦΕΙΟΥ Κ.ΛΠ.

* ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΑ ΠΙΟ ΔΥΣΚΟΛΟ/ΣΗΜΕΡΑ ΠΙΟ ΕΥΚΟΛΟ ΛΟΓΩ ΜΕΙΩΣΗΣ ΕΜΠΟΔΙΩΝ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ
* ΟΜΩΣ ΜΕΝΟΥΝ ΟΛΟΙ ΟΙ ΚΙΝΔΥΝΟΙ (ΚΟΣΤΟΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ, ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ - ΓΝΩΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ ΑΠΟΚΤΑΤΑΙ ΜΕ ΠΡΟΣΛΗΨΗ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ)

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΚΟΙΝΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ Η ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΜΕ ΤΟΠΙΚΟ ΣΥΝΕΤΑΙΡΟ

* ΜΟΙΡΑΖΟΝΤΑΙ ΟΙ ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΚΑΙ ΕΞΑΣΦΑΛΙΖΕΤΑΙ ΓΝΩΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ
* ΟΜΩΣ ΜΟΙΡΑΖΕΤΑΙ – ΠΕΡΙΟΡΙΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΚΕΡΔΟΣ
* ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΕΤΑΙΡΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ (ΙΣΟΤΙΜΗ) ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΧΕΙ ΑΛΛΕΣ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΖΗΤΗΜΑΤΑ (ΙΔΙΩΣ ΕΜΠΙΣΤΟΣΥΝΗΣ ΓΙΑ ΤΕΤΟΙΑ ΕΓΧΕΙΡΗΜΑΤΑ ΜΕ ΑΓΝΩΣΤΟ ΣΥΝΕΤΑΙΡΟ)

ΟΧΙ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΕΡΕΥΝΑ ΕΔΩ

(Β) ΜΕ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΥΣ ΕΘΝΙΚΟΥΣ – ΤΟΠΙΚΟΥΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΕΣ ΒΑΣΕΙ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΔΗΛΑΔΗ ΜΕ ΑΥΤΟΝΟΜΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ – ΕΜΠΟΡΟΥΣ (ΟΧΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣ) ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΤΗ ΔΙΚΗ ΤΟΥΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗ

ΒΑΣΙΚΟΤΕΡΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΤΕΤΟΙΑΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΠΟΥ ΔΗΜΙΟΥΡΓΟΥΝ ΔΙΚΤΥΑ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ Η ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΚΤΟΣ ΤΗΣ ΕΔΡΑΣ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ:

* ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ
* ΔΙΑΝΟΜΗ
* FRANCISING

ΕΤΣΙ ΔΥΝΑΤΑΙ ΝΑ ΕΠΙΤΥΓΧΑΝΕΤΑΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ Η ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΣΕ ΞΕΝΟ ΤΟΠΟ ΚΑΙ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ ΚΑΙ ΝΑ ΕΞΑΣΦΑΛΙΖΕΤΑΙ ΓΝΩΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΤΟΠΙΚΟΥ/ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗ

ΟΜΩΣ Η ΠΑΡΕΜΒΟΛΗ ΤΟΥ ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥ ΕΜΠΟΡΟΥ – ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΜΕΙΩΝΕΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ Η ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΤΟ ΚΕΡΔΟΣ ΤΟΥ ΕΠΕΚΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΚΑΤΑ ΤΟ ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑ ΠΟΥ ΔΙΝΕΙ ΣΤΟΝ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ (ΚΑΙ ΣΧΕΤΙΚΑ ΚΟΣΤΗ ΠΟΥ ΑΝΑΛΑΜΒΑΝΕΙ, ΠΧ. ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΔΙΚΤΥΟΥ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΧΟΥΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ)

**4- ΕΙΔΙΚΑ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΜΕ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΥΣ ΕΘΝΙΚΟΥΣ – ΤΟΠΙΚΟΥΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΕΣ**

**(Α) ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ (COMMERCIAL AGENCY)**

1- Ο ΕΜΠΟΡΙΚΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΕΙΝΑΙ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΕΜΠΟΡΟΣ (ΟΧΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ), ΔΗΛΑΔΗ ΕΧΕΙ ΔΙΚΗ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ

1. ΠΟΥ ΔΡΑ ΜΟΝΙΜΩΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ (ΣΥΝΗΘΩΣ ΚΑΤΑ ΤΟΥΤΟ ΔΙΑΦΕΡΕΙ ΑΠΟ ΑΠΛΟ ΠΡΑΚΤΟΡΑ Η ΜΕΣΙΤΗ)
2. ΣΕ ΜΙΑ ΚΑΘΟΡΙΣΜΕΝΗ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑ (ΟΠΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙ ΜΟΝΟ ΑΥΤΟΣ – ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ) Η ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ (ΑΠΛΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ)
3. ΕΝΕΡΓΩΝΤΑΣ ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΚΑΙ ΓΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ (ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ Ο ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙ ΚΑΙ ΣΑΝ ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΟΔΟΧΟΣ, ΔΗΛΑΔΗ ΝΑ ΚΑΤΑΡΤΙΖΕΙ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΑΛΛΑ ΓΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ – ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΟΔΟΧΙΚΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ)

 ΚΑΙ

1. ΕΙΤΕ ΑΠΛΩΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΩΝΤΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ) ΣΑΝ ΜΕΣΙΤΗΣ (Ο ΜΕΣΙΤΗΣ ΟΜΩΣ ΔΕΝ ΕΝΕΡΓΕΙ ΜΟΝΙΜΑ ΓΙΑ ΕΝΑΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ)
2. ΕΙΤΕ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΝΤΑΣ Ο ΙΔΙΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΚΑΙ ΓΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ (ΟΠΩΣ Ο ΠΡΑΚΤΟΡΑΣ ΣΥΝΗΘΩΣ, ΑΥΤΟΣ ΟΜΩΣ ΔΕΝ ΔΡΑ ΜΟΝΙΜΑ ΓΙΑ ΕΝΑΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ) (ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ)
3. ΕΝΑΝΤΙ ΑΜΟΙΒΗΣ – ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ (ΚΑΘΟΡΙΣΜΕΝΟ ΠΟΣΟ Η ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΞΙΑΣ ΤΗΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΗΣ) ΑΝΑΛΟΓΑ ΜΕ ΤΙΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΠΟΥ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΝΤΑΙ ΧΑΡΗ ΣΕ ΑΥΤΟΝ Η ΣΤΗΝ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑ ΤΟΥ

ΒΑΣΙΚΟ ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΕΙΝΑΙ ΟΤΙ Ο ΕΜΠΟΡΙΚΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙ ΜΟΝΙΜΩΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΑΣΠΙΣΗ ΤΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΤΟΥ, ΕΝΤΑΣΣΟΜΕΝΟΣ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΟΥ ΚΑΙ ΑΚΟΛΟΥΘΩΝΤΑΣ ΤΙΣ ΕΝΤΟΛΕΣ ΚΑΙ ΟΔΗΓΙΕΣ ΤΟΥ

2- ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ ΝΑ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ ΚΑΙ ΥΠΟ-ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΤΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ Η ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΓΕΝΙΚΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ Π.Χ. ΕΥΡΩΠΗΣ ΜΕ ΥΠΟ- ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟ ΕΘΝΙΚΟ ΠΧ ΕΛΛΑΔΑΣ, ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΥΠΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥΣ ΑΝΑ ΝΟΜΟΥΣ Κ.ΛΠ.

ΑΝ Ο ΥΠΟ – ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΣΥΝΔΕΕΤΑΙ ΣΥΜΒΑΤΙΚΟ ΜΕ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟ ΓΝΗΣΙΑ ΥΠΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ/ ΑΝ ΜΕ ΤΟΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ, ΤΟΤΕ ΜΗ ΓΝΗΣΙΑ/ ΚΡΙΣΙΜΟ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΗ ΜΕΤΑΞΥ ΠΟΙΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΑΡΑΓΟΝΤΑΙ ΕΝΟΧΕΣ (Π.Χ. ΑΞΙΩΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΓΙΑ ΠΡΑΞΗ ΣΥΝΑΦΘΕΙΣΑ Η ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ)

ΕΤΣΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙΤΑΙ ΕΝΑ ΑΚΟΜΗ ΠΙΟ ΣΥΝΘΕΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ Η ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

3- ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΚΟΠΙΑ ΚΟΣΤΟΥΣ ΚΑΙ ΚΙΝΔΥΝΩΝ

* Ο ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΦΕΡΕΙ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΗΣ ΔΙΚΗΣ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ, ΠΟΥ ΤΟ ΓΛΙΤΩΝΕΙ Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ
* ΕΠΙΠΛΕΟΝ Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ ΑΝΑΠΤΥΣΣΕΙ ΤΗ ΔΡΑΣΗ ΤΟΥ ΕΞΑΣΦΑΛΙΖΟΝΤΑΣ ΚΑΙ ΓΝΩΣΗ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΤΟΠΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΟΥ – ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ
* Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ ΟΜΩΣ ΦΕΡΕΙ ΤΟΝ ΚΙΝΔΥΝΟ ΤΩΝ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ (Π.Χ. ΝΑ ΜΗΝ ΠΑΝΕ ΚΑΛΑ ΟΙ ΠΩΛΗΣΕΙΣ) (Ο ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΕΧΕΙ ΜΟΝΟ ΤΟΝ ΚΙΝΔΥΝΟ – ΚΟΣΤΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΑΦΟΥ ΕΙΝΑΙ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΕΜΠΟΡΟΣ – ΟΧΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ/ ΔΕΝ ΦΕΡΕΙ ΚΙΝΔΥΝΟ ΣΥΝΑΛΛΑΓΗΣ)
* ΕΝΩ ΤΟ ΚΕΡΔΟΣ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΜΕΙΩΝΕΤΑΙ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΠΟΥ ΔΙΝΕΙ ΣΤΟΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟ

**(Β) ΔΙΑΝΟΜΗ (DISTRIBUTION AGREEMENT)**

1- Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΜΟΝΙΜΩΣ ΤΑ ΠΡΟΙΟΝΤΑ ΤΟΥ (Η ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ) ΣΕ ΑΛΛΗ ΑΓΟΡΑ ΜΕΣΩ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΥ ΤΟΠΙΚΟΥ – ΕΘΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΟΥ - ΔΙΑΝΟΜΕΑ, Ο ΟΠΟΙΟΣ:

1. ΠΡΟΩΘΕΙ ΜΟΝΙΜΩΣ ΤΑ ΠΡΟΙΟΝΤΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ
2. ΟΝΤΑΣ ΑΡΜΟΔΙΟΣ ΓΙΑ ΜΙΑ ΑΓΟΡΑ ΕΙΤΕ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΑΥΤΟΣ (ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ) ΕΙΤΕ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ (ΑΠΛΗ ΔΙΑΝΟΜΗ) / ΔΥΝΑΤΟΣ Ο ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΜΕ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ
3. Ο ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ ΣΕ ΜΟΝΙΜΗ ΒΑΣΗ ΑΓΟΡΑΖΕΙ ΠΡΟΙΟΝΤΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΚΑΙ ΤΑ ΜΕΤΑΠΩΛΕΙ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΤΟΥ ΑΓΟΡΑ (ΑΚΡΙΒΟΤΕΡΑ) Η ΠΑΡΕΧΕΙ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ, ΕΝΕΡΓΩΝΤΑΣ Ο ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΚΑΙ ΓΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΤΟΥ, ΔΗΛΑΔΗ ΜΕ ΔΙΚΟ ΤΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟ (ΣΥΝΑΛΛΑΓΗΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ)

ΕΠΙΣΗΣ ΠΡΟΑΣΠΙΖΕΤΑΙ ΜΟΝΙΜΩΣ ΤΑ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΑ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΕΙΝΑΙ ΑΡΜΟΔΙΟΣ ΚΑΙ ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ ΤΙΣ ΕΝΤΟΛΕΣ – ΟΔΗΓΙΕΣ ΤΟΥ, ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΩΝΤΑΣ ΚΑΙ ΤΑ ΣΗΜΑΤΑ Κ.ΛΠ. ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΚΑΙ ΕΝΤΑΣΣΟΜΕΝΟΣ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ

1. ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΙΑΝΟΜΕΑ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΚΕΡΔΟΣ ΤΟΥ ΑΠΟ ΤΗ ΦΘΗΝΟΤΕΡΗ ΑΓΟΡΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΟΤΕΡΗ ΜΕΤΑΠΩΛΗΣΗ ΣΤΟΥΣ ΠΕΛΑΤΕΣ ΤΟΥ, Η ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΜΟΙΒΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΠΑΡΕΧΕΙ, ΣΤΟ ΔΙΚΟ ΤΟΥ ΟΝΟΜΑ ΚΑΙ ΓΙΑ ΔΙΚΟ ΤΟΥ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΚΑΙ ΜΕ ΔΙΚΟ ΤΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ, ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΟΜΕΝΟΣ ΚΑΙ ΤΗ ΦΗΜΗ ΚΛΠ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ

ΚΑΙ ΕΔΩ ΒΑΣΙΚΟ ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΕΙΝΑΙ ΟΤΙ Ο ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ ΕΝΕΡΓΕΙ ΜΟΝΙΜΩΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΑΣΠΙΣΗ ΤΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΤΟΥ, ΕΝΤΑΣΣΟΜΕΝΟΣ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΟΥ ΚΑΙ ΑΚΟΛΟΥΘΩΝΤΑΣ ΤΙΣ ΕΝΤΟΛΕΣ ΚΑΙ ΟΔΗΓΙΕΣ ΤΟΥ

2- ΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΟΡΓΑΝΩΝΕΤΑΙ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΣΣΕΤΑΙ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΚΑΙ ΜΕ ΣΥΜΦΩΝΙΕΣ ΥΠΟ-ΔΙΑΝΟΜΗΣ

Ο ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΥΠΟΧΡΕΟΥΤΑΙ ΝΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΕΤΑΙ ΟΣΑ ΜΕΤΑΠΩΛΕΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ, ΟΠΟΤΕ Η ΔΙΑΝΟΜΗ ΣΥΝΔΥΑΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΜΕ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ (ΟΠΟΤΕ ΤΙΘΕΝΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ)

ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ ΚΑΙ Η ΕΠΙΛΕΚΤΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ, ΓΙΑ ΠΡΟΙΟΝΤΑ Η ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΨΗΛΗΣ ΠΟΛΥΤΕΛΕΙΑΣ – ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ – ΑΙΣΘΗΤΙΚΗΣ, ΟΠΟΥ

* ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙΤΑΙ ΕΝΑ ΔΙΚΤΥΟ ΠΟΥ ΕΞΑΣΦΑΛΙΖΕΙ ΠΛΗΡΗ ΟΜΟΙΟΜΟΡΦΙΑ ΕΜΦΑΝΙΣΗΣ ΠΡΟΣ ΤΡΙΤΟΥΣ,
* Η ΕΝΤΑΞΗ ΣΕ ΑΥΤΟ ΓΙΝΕΤΑΙ ΒΑΣΕΙ ΠΟΛΥ ΑΥΣΤΗΡΩΝ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΛΗΡΟΙ Ο ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ ΚΑΙ ΕΙΝΑΙ ΑΚΟΜΗ ΙΣΧΥΡΟΤΕΡΗ
* ΤΙΘΕΝΤΑΙ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΙΔΙΩΣ ΑΝ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΝΤΑΞΗΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΠΑΡΚΩΣ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΑ

3- ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΚΟΠΙΑ ΚΟΣΤΟΥΣ ΚΑΙ ΚΙΝΔΥΝΩΝ

* Ο ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ ΦΕΡΕΙ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΗΣ ΔΙΚΗΣ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ, ΠΟΥ ΤΟ ΓΛΙΤΩΝΕΙ Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ
* ΕΠΙΠΛΕΟΝ Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ ΑΝΑΠΤΥΣΣΕΙ ΤΗ ΔΡΑΣΗ ΤΟΥ ΕΞΑΣΦΑΛΙΖΟΝΤΑΣ ΚΑΙ ΓΝΩΣΗ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΤΟΠΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΟΥ –ΔΙΑΝΟΜΕΑ
* ΕΠΙΠΛΕΟΝ Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ ΔΕΝ ΦΕΡΕΙ ΟΥΤΕ ΤΟΝ ΚΙΝΔΥΝΟ ΤΩΝ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ (Π.Χ. ΝΑ ΜΗΝ ΠΑΝΕ ΚΑΛΑ ΟΙ ΠΩΛΗΣΕΙΣ), ΑΦΟΥ ΑΥΤΟΣ ΠΩΛΕΙ ΣΤΟΝ ΔΙΑΝΟΜΕΑ, Ο ΟΠΟΙΟΣ ΦΕΡΕΙ ΤΟΝ ΚΙΝΔΥΝΟ ΑΝ ΘΑ ΕΠΙΤΥΧΕΙ Η ΜΕΤΑΠΩΛΗΣΗ
* ΟΜΩΣ ΤΟ ΚΕΡΔΟΣ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΜΕΙΩΝΕΤΑΙ ΚΑΤΑ ΤΗ ΜΕΙΩΜΕΝΗ ΤΙΜΗ ΠΟΥ ΠΩΛΕΙ ΣΤΟΝ ΔΙΑΝΟΜΕΑ, Ο ΟΠΟΙΟΣ ΚΕΡΔΙΖΕΙ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΦΟΡΑ ΤΗΣ ΦΘΗΝΟΤΕΡΗΣ ΤΙΜΗΣ ΠΟΥ ΑΓΟΡΑΖΕΙ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΚΡΙΒΟΤΕΡΗΣ ΠΟΥ ΠΩΛΕΙ/ ΕΠΕΙΔΗ Ο ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ ΕΝΕΡΓΕΙ ΜΕ ΔΙΚΟ ΤΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ, ΤΟ ΚΕΡΔΟΣ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΦΟΡΑ ΤΙΜΗΣ ΜΕΤΑΠΩΛΗΣΗΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΙΜΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΕΙΝΑΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΠΟΥ ΛΑΜΒΑΝΕΙ Ο ΕΜΠΟΡΙΚΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ / ΠΑΡΟΜΟΙΑ ΚΑΙ Ο ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΕΡΔΙΖΕΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΑΠΟ ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΑΝ ΟΜΩΣ ΕΠΙΤΥΧΕΙ, ΠΡΑΓΜΑ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΟΣ ΤΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟΣ

**(Γ) FRANCHISING (ΣΥΜΒΑΣΗ ΔΙΚΑΙΟΧΡΗΣΗΣ)**

ΠΙΟ ΕΞΕΛΙΓΜΕΝΗ ΜΟΡΦΗ, ΜΕ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑΙ ΤΑ ΠΡΟΙΟΝΤΑ Η ΟΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΚΤΟΣ ΤΗΣ ΕΔΡΑΣ ΤΟΥ ΕΜΠΟΡΟΥ ΣΕ ΜΟΝΙΜΗ ΒΑΣΗ ΜΕ ΟΜΟΙΟΜΟΡΦΟ ΤΡΟΠΟ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΟΠΙΚΟ ΕΜΠΟΡΟ

1. Ο ΛΗΠΤΗΣ ΕΝΑΝΤΙ ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑΤΟΣ ΠΟΥ ΔΙΝΕΙ ΣΤΟΝ ΔΟΤΗ (ROYALTIES) ΑΠΟΚΤΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΟΤΗ ΓΙΑ ΜΙΑ ΑΓΟΡΑ (ΚΑΘΟΡΙΣΜΕΝΗ ΕΔΑΦΙΚΗ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑ) ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΕΝΟΣ ΠΑΚΕΤΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΔΟΤΗ ΠΟΥ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΔΙΑΝΟΗΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ (ΣΗΜΑ, ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ, ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΑ Κ.ΛΠ.), ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑ, ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΥΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ Κ.ΛΠ. / ΑΝ Η ΠΑΡΟΧΗ ΕΞΑΝΤΛΕΙΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΟΤΕ ΜΙΛΑΜΕ ΑΠΛΩΣ ΓΙΑ LICENSE AGREEMENT
2. Ο ΛΗΠΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΕΤΑΙ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΝΕΤΑΙ ΣΥΝΕΧΩΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΟΤΗ ΓΙΑ ΝΑ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΛΗΡΟΙ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΟΥ ΔΟΤΗ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΩΘΕΙ ΜΟΝΙΜΩΣ ΚΑΙ ΟΜΟΙΟΜΟΡΦΑ ΤΑ ΠΡΟΙΟΝΤΑ Η ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ, ΕΝΩ ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ ΚΑΙ ΤΙΣ ΕΝΤΟΛΕΣ ΚΑΙ ΟΔΗΓΙΕΣ ΤΟΥ, ΕΝΤΑΣΣΟΜΕΝΟΣ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΟΜΟΙΟΜΟΡΦΗΣ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ Η ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΟΤΗ ΥΠΟ ΤΑ ΣΗΜΑΤΑ ΤΟΥ Κ.ΛΠ.
3. ΕΤΣΙ ΕΜΠΟΡΙΚΑ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΙΔΙΟΜΟΡΦΗ ΜΕΘΟΔΟ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ ΠΩΛΗΣΕΩΝ – MARKETING
4. Ο ΛΗΠΤΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΥΕΤΑΙ ΣΥΝΗΘΩΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΟΤΗ ΚΑΙ ΤΑ ΠΡΟΙΟΝΤΑ ΚΑΙ ΤΑ ΜΕΤΑΠΩΛΕΙ Η ΠΑΡΕΧΕΙ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΤΟ ΔΙΚΟ ΤΟΥ ΟΝΟΜΑ ΚΑΙ ΓΙΑ ΔΙΚΟ ΤΟΥ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΜΕ ΔΙΚΟ ΤΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟ ΑΛΛΑ ΩΣ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΟΥ ΔΟΤΗ
5. ΩΣ ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑ Ο ΛΗΠΤΗΣ ΔΙΝΕΙ ΣΤΟΝ ΔΟΤΗ ΕΝΑ ENTRY FEE ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΙΣΟΔΟ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΚΑΙ ΣΥΝΗΘΩΣ ΕΤΗΣΙΩΣ ΑΠΟΔΙΔΕΙ ROYALTIES (ΠΟΣΟΣΤΑ ΣΥΝΗΘΩΣ ΕΤΗΣΙΩΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΤΖΙΡΟΥ Η ΤΩΝ ΚΕΡΔΩΝ ΤΟΥ), ΕΝΩ Ο ΛΗΠΤΗΣ ΚΕΡΔΙΖΕΙ ΛΟΓΩ ΤΗΣ ΕΝΤΑΞΗΣ ΤΟΥ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ, ΤΗΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΠΑΚΕΤΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΦΗΜΗΣ ΤΟΥ Κ.ΛΠ.

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ FRANCHISING ΑΠΟ ΤΗ ΣΚΟΠΙΑ ΚΟΣΤΟΥΣ ΚΑΙ ΚΙΝΔΥΝΩΝ

* Ο ΛΗΠΤΗΣ ΦΕΡΕΙ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΗΣ ΔΙΚΗΣ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ, ΠΟΥ ΤΟ ΓΛΙΤΩΝΕΙ Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ - ΔΟΤΗΣ
* ΕΠΙΠΛΕΟΝ Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ – ΔΟΤΗΣ ΑΝΑΠΤΥΣΣΕΙ ΤΗ ΔΡΑΣΗ ΤΟΥ ΕΞΑΣΦΑΛΙΖΟΝΤΑΣ ΚΑΙ ΓΝΩΣΗ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΤΟΠΙΚΟΥ ΛΗΠΤΗ
* ΕΠΙΠΛΕΟΝ Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ – ΔΟΤΗΣ ΔΕΝ ΦΕΡΕΙ ΟΥΤΕ ΤΟΝ ΚΙΝΔΥΝΟ ΤΩΝ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ (Π.Χ. ΝΑ ΜΗΝ ΠΑΝΕ ΚΑΛΑ ΟΙ ΠΩΛΗΣΕΙΣ), ΑΦΟΥ ΑΥΤΟΣ ΠΩΛΕΙ ΣΤΟΝ ΛΗΠΤΗ, Ο ΟΠΟΙΟΣ ΦΕΡΕΙ ΤΟΝ ΚΙΝΔΥΝΟ ΑΝ ΘΑ ΕΠΙΤΥΧΕΙ Η ΜΕΤΑΠΩΛΗΣΗ, ΕΝΩ Ο ΔΟΤΗΣ ΛΑΜΒΑΝΕΙ ΚΑΙ ΤΟ ENTRY FEE ΚΑΙ ΤΑ ROYALTIES
* ΒΕΒΑΙΑ ΣΤΟ FRANCHISING ΠΙΟ ΣΥΝΘΕΤΕΣ ΠΑΡΟΧΕΣ ΤΩΝ ΜΕΡΩΝ / ΔΕΝ ΤΑΙΡΙΑΖΕΙ ΜΕ ΟΛΑ ΤΑ ΠΡΟΙΟΝΤΑ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΛΛΑ ΟΤΑΝ ΤΙΘΕΤΑΙ ΘΕΜΑ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ ΠΑΚΕΤΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΔΙΑΝΟΗΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ Κ.ΛΠ/ ΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΕΔΩ ΕΙΝΑΙ ΠΙΟ ΕΞΕΛΙΓΜΕΝΟ ΚΑΙ ΕΧΕΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΚΟΣΤΟΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΟΤΗ

**(Δ) ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΩΝ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ/ΚΟΣΤΟΥΣ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ**

ΣΕ ΟΛΕΣ ΑΥΤΕΣ ΤΙΣ ΜΟΡΦΕΣ ΕΧΟΥΜΕ

* ΜΟΝΙΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟ ΕΜΠΟΡΟ – ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ
* ΚΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΘΝΙΚΑ Η ΔΙΕΘΝΩΣ ΔΙΚΤΥΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ Η ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΕ ΜΟΝΙΜΗ ΒΑΣΗ

ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΣΕ ΑΛΛΟ ΤΟΠΟ

ΤΟ ΦΕΡΕΙ Ο ΑΥΤΟΝΟΜΟΣ ΤΟΠΙΚΟΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ/ Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ ΑΠΑΛΛΑΣΣΕΤΑΙ

ΩΣ ΠΡΟΣ ΓΝΩΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ/ΞΕΝΗΣ ΑΓΟΡΑΣ

Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ ΑΝΤΙΣΤΑΘΜΙΖΕΙ ΕΛΛΕΙΜΑ Η ΤΗΝ ΑΠΟΚΤΑ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΤΟΠΙΚΟΥ/ΕΘΝΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ

ΩΣ ΠΡΟΣ ΚΙΝΔΥΝΟ ΣΥΝΑΛΛΑΓΗΣ

* ΣΕ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ

ΕΞΑΚΟΛΟΥΘΕΙ ΝΑ ΤΟΝ ΦΕΡΕΙ Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ

* ΣΕ ΔΙΑΝΟΜΗ Η FRANCHISING

ΤΟΝ ΦΕΡΕΙ Ο ΤΟΠΙΚΟΣ/ΕΘΝΙΚΟΣ ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ – ΛΗΠΤΗΣ/

Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ ΑΠΑΛΛΑΣΣΕΤΑΙ ΚΑΙ ΑΠΟ ΑΥΤΟ ΑΛΛΑ ΤΟ ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑ ΔΙΑΝΟΜΕΑ (Π.Χ. Η ΜΕΙΩΣΗ ΣΤΗΝ ΤΙΜΗ ΠΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΑΓΑΘΑ ΣΤΟΝ ΔΙΑΝΟΜΕΑ ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΤΟ ΚΕΡΔΟΣ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ ΜΕΤΑΞΥ ΤΗΣ ΤΙΜΗΣ ΠΟΥ Ο ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ ΑΓΟΡΑΖΕΙ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΤΙΜΗ ΠΟΥ ΜΕΤΑΠΩΛΕΙ) ΕΙΝΑΙ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΑΠΟ ΑΠΛΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ/ ΕΙΔΙΚΑ ΣΤΟ FRANCHISING (ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΕΠΙΛΕΚΤΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ) Ο ΔΟΤΗΣ ΕΧΕΙ ΠΙΘΑΝΟΝ ΚΑΙ ΑΥΞΗΜΕΝΑ ΚΟΣΤΗ ΓΙΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΔΙΚΤΥΟΥ/

ΓΕΝΙΚΩΣ ΜΕΙΩΝΕΤΑΙ ΤΟ ΔΥΝΗΤΙΚΟ ΚΕΡΔΟΣ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΓΙΑΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΕΡΔΙΣΕΙ ΚΑΙ Ο ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ ΠΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙ ΜΕ ΔΙΚΟ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟ ΚΙΝΔΥΝΟ

**§2- συνολικη θεωρηση ολων των σχετικων εμπορικων συμβασεων συνεργασιασ/ΠΡΩΤΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΙΔΔΔ**

**1- ΝΟΜΙΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΣΤΟ ΙΔΔΔ**

ΕΘΝΙΚΗ ΔΡΑΣΗ (ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΟΡΟΥ ΕΚΤΟΣ ΕΔΡΑΣ ΣΤΟ ΙΔΙΟ ΚΡΑΤΟΣ) ΟΧΙ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ Κ.ΛΠ.

ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΡΑΣΗ (ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΣΕ ΑΛΛΟ ΚΡΑΤΟΣ) ΘΕΤΕΙ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΙΔΔΔ

ΖΗΤΗΜΑ ΠΡΟΕΧΟΝΤΩΣ ΝΟΜΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΣΧΕΣΗΣ ΩΣΤΕ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΙ Ο ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΙΔΔΔ ΠΟΥ ΘΑ ΥΠΟΔΕΙΞΕΙ ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ

ΠΡΟΣΟΧΗ/ ΟΛΕΣ ΑΥΤΕΣ ΟΙ ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΙΝΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΜΑΤΑ ΤΩΝ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗΣ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ ΤΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΙΔΙΩΣ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ, ΟΠΩΣ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΕΤΑΙ ΣΤΑ ΔΙΑΦΟΡΑ ΚΡΑΤΗ / ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΡΥΘΜΙΖΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΜΕ ΕΙΔΙΚΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ ΔΙΚΑΙΟΥ (ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΕΝΔΟΤΙΚΟΥ)

Ο ΝΟΜΙΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΕΠΙΤΡΕΠΕΙ ΜΕ FORUM ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΥΠΑΓΩΓΗ ΠΡΩΤΑ ΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΕΣ ΚΑΝΟΝΕΣ ΙΔΔΔ ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΣΤΟ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΕΝΤΟΣ ΑΥΤΟΥ ΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΗΚΟΝΤΕΣ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΟΜΩΣ ΠΑΝΤΑ ΘΑ ΕΧΕΙ Η ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΤΩΝ ΜΕΡΩΝ (ΚΑΙ Η ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΗΣ) ΠΟΥ ΥΠΟΧΩΡΕΙ ΜΟΝΟ ΜΠΡΟΣΤΑ ΣΕ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΚΑΝΟΝΕΣ ΤΟΥ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΥ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ ΤΟΥ ΙΔΔΔ ΤΟΥ FORUM (ΜΕΤΑ ΤΟΝ ΙΔΔΔ ΝΟΜΙΚΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟ ΤΗΣ ΣΧΕΣΗΣ)

ΜΕ FORUM ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΝΟΜΙΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ LEGE FORI ΑΛΛΑ ΜΕ ΔΙΕΘΝΗ ΟΠΤΙΚΗ - ΔΙΑΣΤΑΛΤΙΚΑ

ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΕΝΩΣΙΑΚΑ ΝΟΜΟΘΕΤΗΜΑΤΑ ΑΝΑΓΚΗ ΑΥΤΟΝΟΜΗΣ ΕΡΜΗΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ[[1]](#footnote-1)

**2- ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ (ΙΔΔΔ) ΓΕΝΙΚΑ**

ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΟΛΕΣ ΑΥΤΕΣ ΟΙ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΟΥΝ ΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΕΝΟΧΕΣ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (Η ΚΑΙ ΕΞΩΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ) ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ (ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ)

ΑΡΑ ΓΙΑ:

* ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ
* ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ
* ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ
* ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ

ΚΑΝ ΡΩΜΗ Ι (ΚΑΙ ΙΙ ΓΙΑ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΕΞΩΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΕΝΟΧΕΣ)/

ΚΑΝ ΒΡΥΞ I BIS – ΚΠΟΛΔ/

ΓΙΑ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ ΒΛ. Ν 5016/2023 ΚΑΙ ΣΥΜΒ ΝΥ

ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ

[ΕΜΦΑΣΗ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΜΕ FORUM ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ Ο ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ ΠΑΡΕΧΕΙ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΕΠΙΘΥΜΕΙ ΝΑ ΕΝΑΓΕΙ ΤΟΝ ΑΝΤΙΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟ – ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ]

**(Α) ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ**

ΑΝ Ο ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΣ ΕΧΕΙ ΚΑΤΟΙΚΙΑ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ ΕΕ (Η ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΕΕ)

ΤΟΤΕ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ Ο ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι BIS

Αν ΥΠΑΡΧΕΙ παρεκταση υπερ δικαστηριων κρατους μελους, δικαιοδοσια παρεκτεινομενου, ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΑΠΟΚΛΕΙΕΙ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΕΙΧΑΝ ΕΛΛΕΙΨΕΙ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ

(ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΥΡΟΥΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι BIS, ΑΡΘΡ. 25)

ΕΛΛΕΙΨΕΙ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΙΚΗ ΒΑΣΗ ΤΗΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ/ΕΔΡΑΣ ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ (ΑΡΘ. 62-63 ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ)

ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΝΤΡΕΧΟΥΣΑ ΒΑΣΗ ΤΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΑΠΟ ΣΥΜΒΑΣΗ 7.1 (α-γ) ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι BIS / (ΓΙΑ ΤΥΧΟΝ ΕΞΩΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ 7.2 ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι BIS)

ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΤΟΠΟΥ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ως πραγματικο γεγονος (7.1β)

ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΑΝΑΛΑΒΕΙ ΕΔΑΦΙΚΕΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΕΣ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΣΗΜΑΣΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΣΥΜΒΑΤΙΚΩΝ ΑΞΙΩΣΕΩΝ ΕΧΕΙ Ο ΤΟΠΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΑΛΛΩΣ Ο ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ

ΑΝ Ο ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ ΠΑΡΕΧΕΙ τις ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ, ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ

αν ο εναγομενοσ ΕΧΕΙ ΚΑΤΟΙΚΙΑ ΣΕ ΤΡΙΤΟ ΚΡΑΤΟΣ (Η ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ)

ΤΟΤΕ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ Ο ΚΠΟΛΔ

Αν παρεκταση υπερ δικαστηριων ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ, δικαιοδοσια παρεκτεινομενου, ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΑΠΟΚΛΕΙΕΙ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΕΙΧΑΝ ΕΛΛΕΙΨΕΙ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ

[ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΥΡΟΥΣ – ΤΥΠΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΥ - ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΒΑΣΕΙ LEX FORI / ΚΠΟΛΔ ΚΑΙ ΩΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΑΚ, ΒΛ. ΑΚ 174,178-179, 281, 371/ ΓΝΩΜΗ ΚΑΙ ΥΠΕΡ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΣΩΡΕΥΤΙΚΑ ΒΑΣΙΚΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ Κ ΒΡΥΞ Ι BIS ΓΙΑ ΚΥΡΟΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ, ΑΝ ΑΠΟΚΛΕΙΕΤΑΙ ΕΝΩΣΙΑΚΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ]

ΕΛΛΕΙΨΕΙ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΙΚΗ ΒΑΣΗ ΤΗΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ/ΕΔΡΑΣ ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ (22 ΕΠ. ΚΠΟΛΔ)

ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΝΤΡΕΧΟΥΣΑ ΒΑΣΗ ΤΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΑΠΟ ΣΥΜΒΑΣΗ 33 ΚΠΟΛΔ [ΤΟΠΟΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ Η ΕΚΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΧΗΣ (ΚΑΤΑ ΜΙΑ ΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΔΙΚΗΣ/ ΚΑΤΑ ΑΛΛΗ ΟΠΟΙΑΣΔΗΠΟΤΕ, ΑΡΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΓΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΑΝ ΟΠΟΙΑΔΗΠΟΤΕ ΠΑΡΟΧΗ ΕΚΠΛΗΡΩΤΕΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ)]/ (ΓΙΑ ΤΥΧΟΝ ΕΞΩΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ 35 ΚΠΟΛΔ)

ΠΑΛΙ ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΤΟΠΟΥ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ (33 ΚΠΟΛΔ) ΠΟΥ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΖΕΤΑΙ κατά ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΙΔΔΔ

[ΔΗΛΑΔΗ Κ ΡΩΜΗ Ι ΑΡΘ. 3 Η 4/ ΑΝ Ο ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ ΠΑΡΕΧΕΙ τις ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΣΤΗΝ ελλαδα (π.χ η ελλαδα είναι η καθορισμενη εδαφικη επικρατεια αρμοδιοτητασ του διαμεσολαβητη) θα καταληγουμε στην ελλαδα]

ΣΥΝΕΠΩΣ ΠΑΛΙ, ΑΝ Ο ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ ΠΑΡΕΧΕΙ τις ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ, ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ

ΒΛ. ΒΕΒΑΙΑ ΚΑΙ

* ΣΥΜΒΑΣΗ ΛΟΥΓΚΑΝΟ 2007 ΜΕΤΑΞΥ ΚΡΑΤΩΝ της ΕΕ ΚΑΙ ΤΩΝ ΧΩΡΩΝ της ΕΖΕΣ (ΕΛΒΕΤΙΑ, ΝΟΡΒΗΓΙΑ, ΙΣΛΑΝΔΙΑ), της οποιασ η ισχυσ δεν θιγεται από καν βρυξ ι bis (βλ. αρθρ. 73 παρ. 1 καν βρυξ ι bis)

Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΛΟΥΓΚΑΝΟ 2007 ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ όταν ο εναγομενοσ εχει κατοικια σε κρατοσ της συμβασησ αυτησ /η υπαρχει παρεκταση υπερ δικαστηριων κρατων της συμβ λουγκανο KAI ένα ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ από ΤΑ ΜΕΡΗ ΕΧΕΙ ΚΑΤΟΙΚΙΑ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ της ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚ

ετσι η συμβ λουγκ ελλειψει παρεκτασησ εφαρμοζεται αν ο εναγομενοσ εχει κατοικια σε ΕΛΒΕΤΙΑ, ΝΟΡΒΗΓΙΑ, ΙΣΛΑΝΔΙΑ η, αν υπαρχει παρεκταση, τοτε αν η παρεκταση είναι υπερ κρατουσ μελουσ της εε η υπερ ελβετιασ, νορβηγιασ, ισλανδιασ και ένα από τα μερη της συμβασησ εχει κατοικια στις χωρεσ αυτεσ

ΠΕΡΙΕΧΕΙ ΠΑΡΟΜΟΙΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΜΕ ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι (όχι ΜΕ ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι BIS), όπως ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΚΑ ΕΞΕΛΙΧΘΗΚΑΝ ΟΙ ΣΧΕΤΙΚΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ από ΔΕΕ)]

* ΣΥΜΒΑΣΗ ΧΑΓΗΣ 2005 ΓΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΜΕΤΕΧΕΙ Η Ε.Ε. (ΚΑΙ Η ΑΓΓΛΙΑ ΚΑΙ ΤΟ ΜΕΞΙΚΟ ΚΑΙ ΗΔΗ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΚΡΑΤΗ, ενώ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΛΟΓΙΚΑ ΝΑ ΙΣΧΥΣΕΙ ΚΑΠΟΙΑ ΣΤΙΓΜΗ ΚΑΙ ΓΙΑ ΗΠΑ ΚΑΙ ΚΙΝΑ)

Η ΣΥΜΒ ΧΑΓΗΣ ΕΧΕΙ ΣΗΜΑΣΙΑ όταν ένα ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟ ΜΕΡΟΣ (Η ΚΑΙ ΤΑ 2) ΕΧΕΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΕ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟ ΚΡΑΤΟΣ ΣΕ ΑΥΤΗΝ ΠΟΥ ΔΕΝ είναι ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ της ΕΕ (ΣΤΗΝ ΑΓΓΛΙΑ Η ΤΟ ΜΕΞΙΚΟ) ΚΑΙ ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΑΙ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΥ ΣΤΗ ΣΥΜΒ ΧΑΓΗΣ ΚΡΑΤΟΥΣ (ΔΗΛΑΔΗ ΤΗΣ ΑΓΓΛΙΑΣ Η ΤΟΥ ΜΕΞΙΚΟΥ Η ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ της ΕΕ)

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ: σε κάθε περιπτωση ΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΕΧΟΥΝ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΕΛΛΕΙΨΕΙ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΠΟΥ ΤΑ ΑΠΟΚΛΕΙΕΙ ΑΝ Ο ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ ΠΑΡΕΧΕΙ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ (ΚΠΟΛΔ 33, ΚΑΝ ΒΡΥΞ I BIS ΑΡΘΡ. 7.1 α-β-γ/ ΤΟΠΟΣ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗΣ ΕΠΙΔΙΚΗΣ ΠΑΡΟΧΗΣ - ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ)

**(Β) ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ**

ΚΑΝ ΡΩΜΗ Ι

ΟΛΕΣ ΟΙ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΙΝΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΑΡΘΡ. 3 ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ (ΡΗΤΗ Η ΣΙΩΠΗΡΗ, ΟΧΙ ΥΠΟΘΕΤΙΚΗ/ ΚΑΙ ΜΕΤΑΣΥΜΒΑΤΙΚΗ/ ΚΑΙ DEPECAGE ΔΥΝΑΤΟ/ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ 3.3-3.4)

[ΕΛΕΓΧΟΣ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΚΥΡΟΥΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΒΑΣΕΙ ΕΠΙΛΕΓΕΝΤΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΡΘΡ. 3.5 ΚΑΝ ΡΩΜΗ Ι ΣΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΜΕ 10, 12/ ΓΙΑ ΤΥΠΙΚΟ ΚΥΡΟΣ 3.5+11]

ΑΡΘΡ. 4 ΕΛΛΕΙΨΕΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ, ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΟΠΟΥ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ (ΚΑΤΑ ΑΡΘ. 19) ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ (ΓΙΑ ΦΠ ΚΥΡΙΟΣ ΤΟΠΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ/ ΓΙΑ ΝΠ ΤΟΠΟΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ - ΠΡΒΛ. ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΕΔΡΑ)

4.1 β ‘ ΓΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟ

4.1 ε’ ΓΙΑ FRANCHISEE/δικαιοδοχο/ληπτη

4.1 στ’ ΓΙΑ ΔΙΑΝΟΜΕΑ

(ΔΥΣΧΕΡΩΣ ΡΗΤΡΑ ΔΙΑΦΥΓΗΣ ΑΡΘΡΟΥ 4.3)

ΤΙ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΡΘΡ. 10, 12

ΕΙΔΙΚΑ ΓΙΑ ΤΥΠΟ ΑΡΘΡ. 11

ΕΙΔΙΚΑ ΓΙΑ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΔΙΚΑΙΟΠΡΑΞΙΑ ΒΛ. ΑΡΘΡ. 13 (+ΑΚ 7,9)

ΓΕΝΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (ΟΧΙ RENVOI ΑΡΘ. 20/ ΚΑΝΟΝΕΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΑΡΘ. 9/ ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ ΑΡΘ. 21)

ΓΙΑ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΕΞΩΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΕΝΟΧΕΣ (ΠΧ ΑΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΕΝΤΑΧΘΕΙ ΕΔΩ ΛΟΓΩ ΦΥΣΗΣ ΤΗΣ ΕΚ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ, ΑΝ ΚΑΙ ΟΡΘΟΤΕΡΑ ΕΝΤΑΣΣΕΤΑΙ ΣΤΙΣ ΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ)

Κ ΡΩΜΗ ΙΙ (ΤΟΠΟΣ ΕΠΕΛΕΥΣΗΣ ΖΗΜΙΑΣ, ΑΡΘ. 4)

ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΡΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΦΟΥ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ, ΑΡΘΡ. 14 ΠΑΡ. 1 β Κ ΡΩΜΗ ΙΙ (ΔΥΝΑΤΗ Η επιλογη αν ΕΓΙΝΕ με ελευθερη διαπραγματευση)

ΑΡΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΓΕΝΙΚΩΣ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

* ΑΝ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ Η ΣΥΝΑΛΛΑΓΗ
* ΑΝ ΔΙΕΘΝΗΣ ΑΛΛΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΚΑΤΑ ΙΔΔΔ (ΚΑΝ ΡΩΜΗ Ι, αρθρ. 3-4) ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

ΠΟΤΕ? (ΚΑΝ ΡΩΜΗ Ι, αρθρ. 3-4)

ΟΤΑΝ ΕΠΙΛΕΓΕΙ ΑΠΟ ΤΑ ΜΕΡΗ Η, ΕΛΛΕΙΨΕΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ, ΟΤΑΝ Ο ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ ΕΧΕΙ ΣΥΝΗΘΗ ΔΙΑΜΟΝΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ, ΟΠΟΥ ΠΑΡΕΧΕΙ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΣΤΟΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ

[ΕΔΩ ΕΙΔΙΚΟ ΖΗΤΗΜΑ ΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ CISG ΣΤΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΩΣ ΠΡΟΣΥΜΦΩΝΟ ΠΩΛΗΣΕΩΝ/ Η CISG ΣΙΓΟΥΡΑ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΔΙΕΠΕΙ ΤΙΣ ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΕΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΒΑΣΙΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΠΛΑΙΣΙΟ (ΑΝ ΣΥΝΤΡΕΧΟΥΝ ΟΙ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ CISG ΚΑΤΑ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 1 ΠΑΡ. 1 α’ Η β’ ΑΥΤΗΣ, ΠΧ ΑΝ ΕΧΕΙ ΕΠΙΛΕΓΕΙ ΔΙΚΑΙΟ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΥ ΣΤΗ CISG ΚΡΑΤΟΥΣ)– ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΔΥΣΧΕΡΩΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΙ Η CISG ΣΤΗΝ ΟΛΗ ΒΑΣΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΠΛΑΙΣΙΟ – ΜΟΝΟ ΩΣ ΠΡΟΣΥΜΦΩΝΟ ΠΩΛΗΣΕΩΝ, ΑΛΛΑ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΟΥΣΙΑΖΕΙ ΤΟ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΣΤΟΙΧΕΙΟ, ΟΠΟΤΕ ΔΥΣΚΟΛΑ ΘΑ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΤΟΤΕ ΓΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΚΑΤΑ ΟΡΘΟ ΝΟΜΙΚΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟ ΤΗΣ ΣΧΕΣΗΣ]

**(Γ) ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ**

ΑΝ Η ΑΛΛΟΔΑΠΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΠΡΟΕΡΧΕΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ Ε.Ε.

* Η ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΔΙΕΠΕΤΑΙ ΑΠΟ ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι BIS (ΒΛ ΚΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΤΗΤΕΣ ΔΥΝΑΜΕΙ ΣΥΜΒ ΧΑΓΗΣ ΓΙΑ ΣΥΜΦΩΝΙΕΣ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ)
* ΟΠΟΤΕ ΑΥΤΟΔΙΚΑΙΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ (ΑΡΘ. 36 παρ. 1) ΚΑΙ ΠΛΕΟΝ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΧΩΡΙΣ ΚΗΡΥΞΗ ΕΚΤΕΛΕΣΤΟΤΗΤΑΣ / EXEQUATUR (ΑΡΘΡ. 39)
* ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΡΝΗΣΗΣ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΜΟΝΟ ΜΕ ΣΥΝΔΡΟΜΗ ΠΕΡΙΟΡΙΣΤΙΚΑ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΚΩΛΥΜΑΤΩΝ (ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ) (ΑΡΘΡ. 36 παρ. 2, 45-46)
* ΧΩΡΙΣ ΑΝΑΔΙΚΑΣΗ ΟΥΣΙΑΣ – ΔΕΣΜΕΥΣΗ ΑΠΟ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ Κ.ΛΠ. (ΑΡΘ. 52) ΚΑΙ
* ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΛΕΓΧΕΤΑΙ ΠΩΣ ΤΟ ΑΛΛΟΔΑΠΟ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕ ΤΗ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΤΟΥ (ΑΡΘΡ. 45 παρ. 2 και παρ. 3)

(ΑΦΟΥ ΔΕΝ ΤΙΘΕΤΑΙ ΘΕΜΑ ΠΑΡΑΒΙΑΣΗΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗΣ ΒΑΣΗΣ Η ΕΙΔΙΚΩΝ ΒΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΣΘΕΝΕΣΤΕΡΩΝ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΩΝ)

[ΑΡΑ ΟΧΙ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΔΩ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΟΥ ΑΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΤΗΚΕ ΕΓΚΥΡΑ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ (ΟΧΙ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΥΠΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΚΥΡΟΥΣ ΤΥΧΟΝ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ)]

ΑΝ Η ΑΛΛΟΔΑΠΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΠΡΟΕΡΧΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΡΙΤΟ ΚΡΑΤΟΣ (ΜΗ ΜΕΛΟΣ Ε.Ε.)

* Η ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΔΙΕΠΕΤΑΙ ΑΠΟ ΚΠΟΛΔ (ΜΕ ΤΗ ΕΠΙΦΥΛΑΞΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΑΠΟ ΚΡΑΤΟΣ ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚ, ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ Η ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚ – ΒΛ ΚΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΤΗΤΕΣ ΔΥΝΑΜΕΙ ΣΥΜΒ ΧΑΓΗΣ ΓΙΑ ΣΥΜΦΩΝΙΕΣ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ)
* ΟΠΟΤΕ ΑΥΤΟΔΙΚΑΙΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ (ΑΡΘ. 323 ΚΠΟΛΔ/ ΑΠΙΘΑΝΟ ΓΙΑ 780 ΚΟΛΔ), ΕΝΩ ΓΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΚΗΡΥΞΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΟΤΗΤΑΣ (ΑΡΘΡ. 905 ΚΠΟΛΔ)
* ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΡΝΗΣΗΣ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΜΟΝΟ ΜΕ ΣΥΝΔΡΟΜΗ ΠΕΡΙΟΡΙΣΤΙΚΑ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΚΩΛΥΜΑΤΩΝ (ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ) ΑΡΘΡ. 905 + 323 ΚΠΟΛΔ
* ΧΩΡΙΣ ΑΝΑΔΙΚΑΣΗ ΟΥΣΙΑΣ (ΔΕΣΜΕΥΣΗ ΑΠΟ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ Κ.ΛΠ.)
* ΑΛΛΑ ΕΛΕΓΧΕΤΑΙ ΠΩΣ ΤΟ ΑΛΛΟΔΑΠΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕ ΤΗ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΤΟΥ (ΑΡΘΡ. 323 αρ. 2 ΚΠΟΛΔ)

[ΑΡΑ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΔΩ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΟΥ ΑΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΤΗΚΕ ΕΓΚΥΡΑ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ (ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΥΠΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΚΥΡΟΥΣ ΤΥΧΟΝ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗ LEX FORI – ΚΠΟΛΔ ΚΑΙ ΑΚ)]

**(Δ) ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ**

αν η εδρα της ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ είναι ΣΤΗΝ ελλαδα

(ΚΑΙ ΣΥΝΤΡΕΧΟΥΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΔΙΕΘΝΙΚΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ν. 5016/2023 ΓΙΑ ΔΙΕΘΝΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ, ΒΛ. ΑΡΘΡ. 3 ν 5016/23),

δυνατη η εφαρμογη από τους ΔΙΑΙΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ελληνικου ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΥ δικαιου ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΣΧΕΤΙΚΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ διαδικαστικου ΔΙΚΑΙΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΣΤΗ ΔΙΕΘΝΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ ΜΕ ΕΔΡΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

[βλ. ΑΡΘΡ. 37 ν. 5016/23, ΑΝ ΕΠΙΛΕΓΕΙ από ΤΑ ΜΕΡΗ Η ΕΛΛΕΙΨΕΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ, ΩΣ ΠΑΡΑΠΕΜΠΟΜΕΝΟ από ΤΟ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟ ΙΔΔΔ (ΠΙΘΑΝΩΣ ΤΗΣ ΕΔΡΑΣ της ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΑΡΑ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ) ΠΟΥ ΕΠΕΛΕΞΑΝ ΟΙ ΔΙΑΙΤΗΤΕΣ/ σε κάθε περιπτωση οι διαιτητεσ οφειλουν να σεβαστουν τη συμφωνια των μερων ΑΡΘΡ. 37 παρ. 4 (καταρχην ακομη και για αποκλεισμο εφαρμογησ κατά τα αλλα αναγκαστικου δικαιου που θα επρεπε να εφαρμοστει)/

ομοιωσ οι διαιτητεσ για να επιτελεσουΝ ορθα το εργο τους κατά τη διαιτητικη συμφωνια (και να μην την παραβιασουν) θα πρεπει να μην αγνοησουν τυχον κανονεσ αμεσου εφαρμογησ η διεθνουσ δημοσιασ ταξησ του κρατουσ της εδρασ, γιατι αλλιωσ μπορει η αποφαση τους να ακυρωθει, αλλα και των πιθανων τοπων αναγνωρισησ και εκτελεσησ, γιατι η αποφαση που θα εκδωσουν θα κινδυνευσει να μην αναγνωριστει η εκτελεστει]

ΑΝ Ο ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ ΠΑΡΕΧΕΙ τις ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΓΟΡΑ, ΤΟΤΕ ΕΛΛΕΙΨΕΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΟΙ ΔΙΑΙΤΗΤΕΣ ΛΟΓΙΚΑ ΘΑ ΟΔΗΓΗΘΟΥΝ ΣΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΣΕ αυτές τις ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΟΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ Ν. 5016/23 ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΤΟΥ ΤΥΠΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΚΥΡΟΥΣ της ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ (ΒΛ. ΑΡΘ. 7, ΚΑΙ *ΠΕΡΙΕΡΓΗ* ΔΙΑΤΑΞΗ ΑΡΘ. 11)

ΟΜΟΙΩΣ ΑΥΤΕΣ ΟΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΚΥΡΩΤΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟ της ΗΜΕΔΑΠΗΣ ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ από ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ (ΑΡΘ. 43 Ν. 5016/23)

ΕΝΩΠΙΟΝ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΣΤΟ ΠΡΟΔΙΑΙΤΗΤΙΚΟ ΣΤΑΔΙΟ (Π.Χ. ΑΝ ΠΑΡΑ ΤΗ ΡΗΤΡΑ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ Ο ΕΛΛΗΝΑΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΕΙ κατά ΤΟΥ ΑΝΤΙΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΥ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ, ΤΑ ΟΠΟΙΑ, ΑΝ ΚΡΙΝΟΥΝ ότι Η ΡΗΤρΑ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ είναι ΕΓΚΥΡΗ, ΟΦΕΙΛΟΥΝ ΝΑ ΠΑΡΑΠΕΜΨΟΥΝ ΣΤΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ, ΒΛ. ΑΡΘΡ. 2 ΠΑΡ. 3 ΣΥΜΒ ΝΥ) τυχον ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΟΥ ΤΥΠΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΚΥΡΟΥΣ της ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΓΙΝΕΤΑΙ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΣΥΜΒ ΝΥ (ΑΡΘ. 2 ΚΑΙ 5.1.α’ αντιστοιχα)

αν η εδρα της διαιτησιασ ειναι στην αλλοδαπη,

τοτε στην ελληνικη εννομη ταξη τιθεται μονο ζητημα αναγνωρισησ και εκτελεσησ της αλλοδαπησ διαιτητικησ αποφασησ. αυτή χωρει βασΕι της συμβ νΕΑΣ υΟΡΚΗΣ

* η αναγνωριση είναι αυτοματη (αρθρ. 3 ΣΥΜΒ ΝΥ + 903 ΚΠΟΛΔ)
* ενώ Η ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΑΠΑΙΤΕΙ ΚΗΡΥΞΗ (ΑΡΘ. 3 ΣΥΜΒ ΝΥ + 905-906 ΚΠΟΛΔ)
* ΔΕΝ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΑΝΑΔΙΚΑΣΗ ουσιασ (ουτε οσον αφορα το κωλυμα διεθνουσ δημοσιασ ταξησ)
* ΜΟΝΟ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΩΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΚΩΛΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΙ Η ΣΥΜΒ ΝΥ (ΑΡΘΡ. 5), ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΝΑ ΗΤΑΝ ΕΓΚΥΡΗ Η ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ (ΑΡΘΡ. 2 + 5.1.α’ ΣΥΜΒ ΝΥ), ΝΑ είναι ΔΙΑΙΤΗΤΕΥΣΙΜΗ Η ΔΙΑΦΟΡΑ κατά ΤΗ LEX FORI (ΑΡΘΡ.5.2 α’ ΣΥΜΒ ΝΥ) και να μην υπαρχει προσβολη της διεθνουσ δημοσιασ ταξησ του κρατουσ υποδοχησ – αναγνωρισησ (αρθ. 5.2.β’ συμβ νυ)/ πολύ περιορισμενεσ δυνατοτητεσ ελεγχου

**(Ε) ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ ΡΗΤΡΩΝ** **ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ (Η ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ) ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΔΙΚΑΙΟΥ** ΓΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΕΞΩΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΕΝΟΧΕΣ ΚΑΙ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ

ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ ΟΛΑ ΤΑ ΩΣ ΑΝΩ ΚΡΙΣΙΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ ΥΙΟΘΕΤΟΥΝ ΤΗΝ ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ (ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ) ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ ΣΤΙΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΑΥΤΕΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΑ ΠΡΟΒΛΕΦΘΕΙ

* ΡΗΤΡΑ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ/Η ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΓΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΕΞΩΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΣΧΕΣΗΣ ΤΩΝ ΜΕΡΩΝ
* ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΑ ΝΑ ΕΠΙΛΕΓΕΙ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΕΞΩΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΕΝΟΧΕΣ ΤΟΥΣ

ΕΤΣΙ ΜΠΟΡΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΒΛΕΦΘΕΙ ΟΤΙ ΟΛΕΣ ΟΙ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΣΥΜΒΑΤΙΚΗΣ Η ΕΞΩΣΥΜΒΑΤΙΚΗΣ ΦΥΣΗΣ ΥΠΑΓΟΝΤΑΙ ΣΤΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ/Η ΣΕ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ ΚΑΙ ΟΙ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΕΝΟΧΕΣ ΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΕΞΩΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΕΠΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΙΔΙΟ ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΙ ΜΑΛΙΣΤΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΤΟΥ ΕΠΙΛΕΓΕΝΤΟΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

ΜΕ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΑΥΤΟΝ Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΠΙΒΑΛΕΙ ΣΤΟΝ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΔΙΚΩΝ ΣΤΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ/ Η ΣΕ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ ΜΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ

Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ ΜΑΛΙΣΤΑ ΕΧΕΙ ΕΥΛΟΓΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΝΑ ΤΟ ΠΡΑΞΕΙ ΑΥΤΟ ΚΑΙ ΓΙΑ ΛΟΓΟΥΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΟΜΟΙΟΜΟΡΦΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΜΕ ΤΗΝ ΚΡΙΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΑΥΤΟ ΚΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ – ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΕΣ ΠΟΥ ΣΥΝΔΕΕΤΑΙ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΚΡΑΤΗ ΠΟΥ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΕΙΤΑΙ

ΕΤΣΙ ΟΜΩΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΘΙΓΕΤΑΙ Ο (ΚΑΤΑ ΤΕΚΜΗΡΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΑΣΘΕΝΕΣΤΕΡΟΣ) ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΤΕΤΟΙΩΝ ΡΗΤΡΩΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ /Η ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΔΙΚΑΙΟΥ, ΙΔΙΩΣ ΑΝ ΤΟΥ ΕΠΙΒΑΛΛΟΝΤΑΙ ΥΠΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΤΙΚΗΣ ΑΝΙΣΟΡΡΟΠΙΑΣ, ΧΩΡΙΣ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗ (ΚΑΙ ΜΕ ΓΟΣ) ΑΠΟ ΤΟΝ (ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΚΑΙ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΤΙΚΑ) ΙΣΧΥΡΟΤΕΡΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ

ΟΠΟΤΕ Ο ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ ΑΝΑΓΚΑΖΕΤΑΙ ΝΑ ΔΙΚΑΣΤΕΙ ΣΕ ΑΛΛΟ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕ ΑΛΛΟ ΔΙΚΑΙΟ, ΠΟΥ ΔΕΝ ΤΟ ΓΝΩΡΙΖΕΙ, ΠΟΛΥ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΣΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ, ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΤΟ ΓΝΩΡΙΖΕΙ ΚΑΛΥΤΕΡΑ/ ΕΤΣΙ ΠΟΛΛΑ ΜΕΙΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ (Π.Χ. ΑΥΞΗΜΕΝΟ ΚΟΣΤΟΣ, ΔΥΣΧΕΡΕΙΑ ΝΟΜΙΚΗ ΣΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΜΥΝΑ ΤΟΥ ΛΟΓΩ ΚΑΙ ΑΓΝΟΙΑ ΤΟΥ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ Κ.ΛΠ.), ΑΛΛΑ ΠΙΘΑΝΩΣ ΚΑΙ ΑΠΩΛΕΙΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΑΛΛΩΣ ΘΑ ΕΙΧΕ

ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΥΤΟ ΜΑΛΙΣΤΑ ΤΙΘΕΝΤΑΙ ΚΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΠΟΥ ΒΑΣΕΙ ΤΕΤΟΙΩΝ ΡΗΤΡΩΝ ΚΑΙ /Η ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΥ ΤΟΥΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΤΗΝ ΧΑΝΕΙ

ΓΙΑ ΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΠΟΥ ΣΧΕΤΙΖΟΝΤΑΙ ΜΕ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΤΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΑΥΤΩΝ ΑΠΟ ΤΗ ΣΚΟΠΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΑΣΘΕΝΕΣΤΕΡΟΥ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΚΑΙ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΛΑΤΕΙΑ ΩΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΣΔΑ, ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΗ ΤΩΝ ΚΑΝΟΝΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΩΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ, ΒΛ. ΚΑΤΩΤΕΡΩ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΡΙΣΙΜΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

**3- ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΠΟΤΕ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΓΕΝΙΚΩΣ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΙ ΠΟΤΕ ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ**

ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΑ

ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

* ΑΝ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ Η ΣΥΝΑΛΛΑΓΗ
* ΑΝ ΔΙΕΘΝΗΣ ΑΛΛΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΚΑΤΑ ΙΔΔΔ (ΚΑΝ ΡΩΜΗ Ι, αρθρ. 3-4) ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ, ΔΗΛΑΔΗ ΟΤΑΝ ΕΠΙΛΕΓΕΙ ΑΠΟ ΤΑ ΜΕΡΗ Η, ΕΛΛΕΙΨΕΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ, ΟΤΑΝ Ο ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ ΕΧΕΙ ΣΥΝΗΘΗ ΔΙΑΜΟΝΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ, ΟΠΟΥ ΠΑΡΕΧΕΙ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΣΤΟΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ

ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΕΠΙ ΤΕΤΟΙΩΝ ΔΙΕΘΝΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

ΕΛΛΕΙΨΕΙ ΑΝΤΙΘΕΤΗΣ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ (η ρητρας διαιτησιας) ΑΝ Ο ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ ΠΑΡΕΧΕΙ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

**§3- ΥΠΟ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ (ΟΤΑΝ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ) ΝΟΜΙΚΗ ΦΥΣΗ ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΤΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ/ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΜΕΡΩΝ/ΝΟΜΙΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΟΥ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ – ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ**

1- ΝΟΜΙΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΩΣ ΑΝΩ ΣΚΟΠΩΝ ΠΟΥ ΕΞΥΠΗΡΕΤΟΥΝ ΟΙ ΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΤΩΝ ΜΕΡΩΝ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ ΤΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΑΚ 361)- ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΜΑΤΑ ΤΩΝ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ

ΚΡΙΣΙΜΟ ΠΡΟΕΧΟΝΤΩΣ Ο, ΤΙ ΣΥΜΦΩΝΗΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΑ ΜΕΡΗ (**ΑΚ 361**), ΡΗΤΑ Η ΣΙΩΠΗΡΑ

(ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΚΑΤΑ ΑΚ **173 + 200** - ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΤΙΚΗΣ ΓΙΑ ΠΛΗΡΩΣΗ ΚΕΝΩΝ ΕΝΑΝΤΙ ΚΑΝΟΝΩΝ ΕΝΔΟΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΟΥ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΥ ΣΥΜΒΑΤΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΝΟΜΙΚΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ)

2- ΚΟΙΝΑ ΣΕ ΟΛΕΣ

1. ΟΛΕΣ ΕΙΝΑΙ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΘΕΤΟΥΝ ΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΜΟΝΙΜΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΝ ΕΜΠΟΡΩΝ – ΟΧΙ ΣΧΕΣΗ ΥΠΑΛΛΗΛΙΚΗ – ΕΞΑΡΤΗΜΕΝΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
2. ΕΤΣΙ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΔΙΑΡΚΕΙΣ ΚΑΙ ΑΜΦΟΤΕΡΟΒΑΡΕΙΣ, ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΔΥΝΑΤΟΝ ΚΑΙ ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΣΕ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΙΔΙΩΣ ΣΤΗ ΔΙΑΝΟΜΗ
3. ΣΕ ΟΛΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΓΙΑ ΚΑΘΟΡΙΣΜΕΝΗ ΠΕΡΙΟΧΗ ΩΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΣ Η ΑΠΛΟΣ (ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΝ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ)
4. ΣΕ ΟΛΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΜΕ ΕΝΤΟΛΕΣ ΚΑΙ ΟΔΗΓΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ [ΚΑΙ ΥΠΟ ΟΡΟΥΣ ΚΑΙ ΓΙΑ (ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΕΣ ΙΔΙΩΣ) ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΠΩΛΗΣΗΣ ΒΛ. ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΓΙΑ ΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΔΗΜΙΟΥΡΓΟΥΝΤΑΙ ΒΑΣΕΙ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ] – ΚΑΙ ΕΝ ΓΕΝΕΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ
5. ΑΝΑΛΗΨΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ MARKETING - ΔΙΑΦΗΜΙΣΗΣ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ Η ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΕΤΑ ΤΗ ΣΥΝΑΛΛΑΓΗ ΣΕ ΠΕΛΑΤΕΣ Κ.ΛΠ.
6. ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΕΠΙΤΕΥΞΗΣ ΣΤΟΧΩΝ/ ΕΛΑΧΙΣΤΩΝ ΠΩΛΗΣΕΩΝ Κ.ΛΠ. ΜΕ ΔΥΣΜΕΝΕΙΣ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΑΝ ΔΕΝ ΕΠΙΤΕΥΧΘΟΥΝ
7. ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΜΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΜΒΑΣΗ (ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΤΗ ΛΗΞΗ) ΚΑΙ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ – ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟΤΗΤΑΣ
8. ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΚΑΛΟΠΙΣΤΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΕΝΤΑΞΗ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ
9. ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΠΙΣΤΗΣ ΚΑΙ ΣΗΜΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ
10. ΚΑΙ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΓΙΑ ΕΝΤΑΞΗ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ, ΣΥΝΕΧΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΚΑΙ ΣΤΗΡΙΞΗ Κ.ΛΠ./ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΣΤΟΝ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ, ΑΔΕΙΩΝ ΧΡΗΣΗΣ ΣΗΜΑΤΩΝ, ΜΕΤΑ ΛΗΞΗ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ

3- ΕΙΔΙΚΑ ΣΕ ΚΑΘΕ ΜΙΑ:

(Α) ΣΤΗΝ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ

- Ο ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΩΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΕΜΠΟΡΟΣ ΜΕΡΙΜΝΑ ΜΟΝΙΜΩΣ ΓΙΑ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΕΙΤΕ ΚΑΤΑΡΤΙΖΟΝΤΑΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΚΑΙ ΓΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ (ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΣ) ΕΙΤΕ ΑΠΛΩΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΩΝΤΑΣ (ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ) – Ο ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΗΣ (ΜΕ ΤΡΙΤΟΥΣ) ΣΤΟΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ

- ΤΟ ΠΡΑΤΤΕΙ ΕΝΑΝΤΙ ΑΜΟΙΒΗΣ – ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΒΛ. ΚΑΙ ΑΡΘΡ. 5-7 ΠΔ 219/91

- ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΟΔΟΧΙΚΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ ΠΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙ ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΜΕΝ ΑΛΛΑ ΓΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ Ο ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΕΙΝΑΙ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ, ΕΝΩ Ο ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΚΑΙ ΕΔΩ ΑΜΟΙΒΕΤΑΙ ΜΕ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ

(Β) ΕΙΔΙΚΑ ΣΤΗ ΔΙΑΝΟΜΗ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΣΤΟ FRANCHISING

- ΟΜΟΙΑ ΔΙΑΡΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΓΙΑ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ, ΟΜΩΣ Ο ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΜΕ ΤΡΙΤΟΥΣ ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΚΑΙ ΓΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΤΟΥ, ΜΕ ΔΙΚΟ ΤΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟ

- ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑ ΓΙΑ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΒΑΣΕΙ Π.Χ. ΚΕΡΔΟΥΣ ΠΟΥ ΕΧΕΙ (ΜΙΚΡΟΤΕΡΗ ΤΙΜΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΕΝΑΝΤΙ ΤΙΜΗΣ ΜΕΤΑΠΩΛΗΣΗΣ) ΚΑΙ ΩΦΕΛΕΙΑ ΛΟΓΩ ΕΝΤΑΞΗΣ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ Η FRANCHISING ΚΑΙ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΞΕΝΩΝ ΣΗΜΑΤΩΝ, ΦΗΜΗΣ Κ.ΛΠ.

(Γ) ΕΙΔΙΚΑ ΣΤΟ FRANCHISING

- ΚΑΙ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΠΑΚΕΤΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ (ΑΔΕΙΑ ΧΡΗΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΔΙΑΝΟΗΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ, ΣΗΜΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΑ Κ.ΛΠ.) ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑ

- ΕΝΑΝΤΙ ENTRY FEE ΚΑΙ ROYALTIES

- ΠΙΟ ΕΝΤΟΝΕΣ ΟΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΕΝΤΑΞΗ ΤΟΥ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΣΤΟ FRANCHISING ΚΑΙ ΠΙΟ ΕΝΤΟΝΗ Η ΕΝΤΑΞΗ ΤΟΥ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ

4- ΕΝΟΨΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΝΟΜΙΚΗ ΦΥΣΗ/ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ – ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ

1. ΜΙΚΤΕΣ (ΜΙΚΤΟΤΥΠΙΚΕΣ) ΒΑΣΕΙ ΑΚ 361,
2. ΔΙΑΡΚΕΙΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΛΑΙΣΙΟ, ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΡΙΜΝΑ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ – ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ (ΚΑΙ) ΑΛΛΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΕΝΑΝΤΙ ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑΤΟΣ (ΑΜΦΟΤΕΡΟΒΑΡΕΙΣ)
3. ΜΕ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (ΑΚ 648 ΕΠ.), ΑΝΑΛΟΓΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΓΙΑ ΕΝΤΟΛΗ (ΑΚ 713 ΕΠ.) ΑΝ ΚΑΙ ΕΔΩ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑ, ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΑ ΣΤΟ FRANCHISING ΚΑΙ ΜΙΣΘΩΣΗΣ ΠΡΟΣΟΔΟΦΟΡΟΥ (ΑΚ 638 – ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΜΙΣΘΩΣΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΣ – ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΟΠΟΥ ΤΑΙΡΙΑΖΟΥΝ)

Η ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ ΙΔΙΩΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΣΥΧΝΑ ΚΡΙΝΕΙ ΟΤΙ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΙΔΙΟΡΡΥΘΜΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΒΑΣΕΙ ΑΚ 361, ΠΟΥ ΟΜΟΙΑΖΕΙ ΜΕ ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΤΑ ΑΡΘ. 90-91 ΕμπΝ και εφαρμοζει αναλογικα διαταξεισ εντολησ, ενώ στην αποκλειστικη διανομη εφαρμοζει αναλΟγικα πδ 219/91 βασει 14 παρ. 4 ν. 3557/2007

1. ΕΙΔΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ

- ΕΙΔΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΓΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΠΔ 219/91 ΒΑΣΕΙ ΟΔΗΓΙΑΣ 86/653

- ΒΛ. ΚΑΙ 14 ΠΑΡ. 4 Ν. 3557/2007 (ΓΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΠΔ 219/91 ΣΤΗΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ, αν ο διανομεας καθισταται τμημα της εμπορικης οργανωσης του επιχειρηματια)

- ΔΥΝΑΤΗ Η ΑΝΑΛΟΓΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΣΤΙΣ ΛΟΙΠΕΣ (ΑΠΛΗ ΔΙΑΝΟΜΗ, FRANCHISING)?/ ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΟΚΛΕΙΕΤΑΙ ΑΦΗΡΗΜΕΝΑ ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΡΩΝ/ ΙΔΙΩΣ ΓΙΑ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΤΑΚΤΙΚΗΣ - ΕΛΕΥΘΕΡΗΣ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ (ΒΛ. ΠΑΡΑΚΑΤΩ)

- ΕΠΙΣΗΣ ΕΙΔΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΒΛ. ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ 720/2022 (ΠΟΥ ΑΝΤΙΚΑΤΕΣΤΗΣΕ 330/2010) ΓΙΑ ΟΜΑΔΙΚΗ ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΒΛ. ΠΑΡΑΚΑΤΩ

ΣΕ ΚΑΘΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ ΠΡΩΤΑ ΤΥΧΟΝ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ, ΜΕΤΑ ΟΙ ΟΡΟΙ ΠΟΥ ΣΥΜΦΩΝΗΘΗΚΑΝ (ΑΚ 361) ΡΗΤΑ Η ΣΙΩΠΗΡΑ (ΑΚ 173, 200) – ΚΑΙ ΜΕ ΣΥΜΠΛΗΡΩΤΙΚΗ ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΓΙΑ ΠΛΗΡΩΣΗ ΚΕΝΩΝ – ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΕΝΔΟΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΩΝ ΩΣ ΑΝΩ ΣΥΜΒΑΤΙΚΩΝ ΤΥΠΩΝ

**§4- ΒΑΣΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ**

1. **ΤΥΠΟΣ**
2. ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΑΤΥΠΟ

ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΑ ΥΠΟ ΑΡΧΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΠΔ 219/91 ΓΙΝΟΤΑΝ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΕ ΕΓΓΡΑΦΟ ΤΥΠΟ ΓΙΑ ΑΛΛΟΥΣ ΣΚΟΠΟΥΣ – ΓΙΝΟΤΑΝ ΔΕΚΤΟ ΟΤΙ Η ΕΛΛΕΙΨΗ ΔΕΝ ΕΠΗΡΕΑΖΕ ΟΥΤΕ ΚΥΡΟΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΟΥΤΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΠΔ 219/91/ ΠΛΕΟΝ ΕΧΕΙ ΚΑΤΑΡΓΗΘΕΙ

1. ΔΥΝΑΤΟΝ ΝΑ ΑΠΑΙΤΗΘΕΙ ΣΤΗΝ ΕΚΤΑΣΗ ΠΟΥ ΕΠΙΒΑΛΛΕΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΟΜΟΛΟΓΗΣΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗΣ ΜΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΜΕΤΑ ΤΗ ΛΗΞΗ (ΑΡΘΡ. 10 ΠΔ 219/91) Η ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΑΔΕΙΩΝ ΧΡΗΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΔΙΑΝΟΗΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ Κ.ΛΠ.
2. ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ ΕΓΓΡΑΦΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΟΥΝ ΕΞΑΝΤΛΗΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ (ΣΥΧΝΑ ΕΠΙΒΑΛΛΟΝΤΑΙ ΟΙ ΟΡΟΙ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ – ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ)
3. ΟΧΙ ΑΛΛΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ Π.Χ. ΕΓΓΡΑΦΗ ΣΕ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ Κ.ΛΠ. / ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΑ ΥΠΗΡΧΕ ΣΧΕΤΙΚΟ ΖΗΤΗΜΑ / ΣΗΜΕΡΑ ΚΑΝΟΝΕΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ ΔΕΝ ΕΠΗΡΕΑΖΟΥΝ ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΚΥΡΟΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ Η ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΠΔ 219/91

ΒΛ. ΒΕΒΑΙΑ ΓΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥΣ ΑΡΘ. 1 ΠΑΡ. 3 ΠΔ 219/91 ΟΠΩΣ ΙΣΧΥΕΙ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕ Ν 4441/2016 ΠΟΥ ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΣΕ ΔΟΥ ΩΣ ΕΜΠΟΡΙΚΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΚΑΙ ΣΤΟ ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΜΕ ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΣΤΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΛΛΩΝ ΕΝΩΣΙΑΚΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ (ΠΡΟΦΑΝΩΣ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΠΗΡΕΑΖΕΤΑΙ ΤΟ ΚΥΡΟΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ Η Η ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΠΔ, ΛΟΓΩ ΤΗΣ ΕΝΩΣΙΑΚΗΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΣΧΕΤΙΚΗΣ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΣ ΔΕΕ)

(ΒΛ. ΚΑΙ ΑΛΛΩΣ ΓΙΑ ΜΕΣΙΤΕΣ ΙΔΙΩΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΑΚΙΝΗΤΩΝ, ΠΟΥ Η ΜΗ ΤΗΡΗΣΗ ΔΙΑΤΥΠΩΣΕΩΝ ΘΕΣΜΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΕΠΗΡΕΑΖΕΙ ΚΥΡΟΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΩΣΗ ΤΟΥΣ ΓΙΑ ΑΜΟΙΒΗ)

1. **ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΩΣ ΑΣΘΕΝΕΣΤΕΡΟΥ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΥ**
2. ΣΥΧΝΑ ΕΠΙΒΑΛΛΟΝΤΑΙ ΟΙ ΟΡΟΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΚΑΤΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ (Η ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ)/ ΔΥΝΑΤΟΝ ΚΑΙ ΜΕ ΓΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ

ΕΔΩ Ο ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ ΕΙΝΑΙ ΕΜΠΟΡΟΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗΣ, ΑΡΑ ΟΧΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΕΣ (Ν 2251/1994)

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΜΕ ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΕΛΕΓΧΟ ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΩΝ ΡΗΤΡΩΝ ΚΑΙ ΓΟΣ / ΑΚ 173, 200 (ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΔΙΑΤΥΠΩΣΑΝΤΟΣ – CONTRA PROFERENTEM), 174, 178-179, 281, 288, 371-372

1. ΕΙΔΙΚΑ ΕΛΕΓΧΟΣ ΡΗΤΡΩΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΠΟΥ ΑΠΟΚΛΕΙΟΥΝ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΠΟΥ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ/

ΑΝ ΥΠΕΡ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΕΚΤΟΣ ΕΕ (ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΦΥΛΑΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚΑΝΟ Η ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΧΑΓΗΣ 2005 ΓΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ), ΕΝΩΠΙΟΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΕΛΕΓΧΟΣ ΒΑΣΕΙ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (LEX FORI, ΑΦΟΥ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΩΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ/ ΙΔΙΩΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΑΡΧΩΝ ΑΚ 281, 288, 178) – ΑΝ ΕΚΤΟΠΙΖΕΤΑΙ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΕΝΩΣΙΑΚΗ ΤΟΤΕ ΘΕΣΗ ΚΑΙ ΓΙΑ ΕΛΕΓΧΟ ΒΑΣΕΙ ΚΑΙ ΚΑΝ ΒΡΥΞ. Ι BIS /

ΑΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΕΕ ΤΟΤΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι BIS ΓΙΑ ΕΛΕΓΧΟ ΡΗΤΡΩΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ

ΒΛ. ΟΜΩΣ ΚΑΙ ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚΑΝΟ ΚΑΙ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΧΑΓΗΣ 2005 ΓΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ

ΣΕ ΡΗΤΡΕΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΑΝ ΕΔΡΑ ΕΛΛΑΔΑ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΟΥΣ ΜΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ

(ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΕΠΙΛΕΓΕΝ ΑΛΛΩΣ ΕΔΡΑΣ,

ΕΝΩΠΙΟΝ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΣΤΟ ΠΡΟΔΙΑΙΤΗΤΙΚΟ Η ΜΕΤΑΔΙΑΙΤΗΤΙΚΟ ΣΤΑΔΙΟ ΒΛ. 5.1α ΣΥΜΒ ΝΥ

ΒΛ. ΟΜΩΣ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΩΝ ΔΙΑΙΤΗΤΩΝ ΣΕ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ ΜΕ ΕΔΡΑ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΑΡΘΡ. 11 Ν. 5016/23 ΚΑΙ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ ΓΙΑ ΑΚΥΡΩΤΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟ ΒΛ. 45 Ν. 5016/23)

ΣΕ ΡΗΤΡΕΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΕΛΕΓΧΟΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΕΠΙΛΕΓΕΝΤΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥ (ΒΛ. 3.5, 10, 12 ΚΑΝ ΡΩΜΗ Ι, ΒΛ. ΟΜΩΣ ΚΑΙ 3.3-3.4) /

ΓΙΑ ΕΞΩΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΒΛ. ΚΑΙ 14 ΠΑΡ. 1 β ΚΑΝ ΡΩΜΗ ΙΙ – ΣΕ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΔΥΝΑΤΗ ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΡΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ, ΑΝ ΜΕ ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗ)

ΕΙΔΙΚΟ ΖΗΤΗΜΑ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΡΗΤΡΑΣ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ (Η ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ) ΚΑΙ ΕΠΙΛΕΓΕΝΤΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΠΟΥ ΣΤΕΡΟΥΝ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΑΠΟ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΒΛ. ΠΑΡΑΚΑΤΩ

1. ΑΝΑΓΚΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΤΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΟΡΩΝ ΠΟΥ ΕΠΙΤΡΕΠΟΥΝ ΜΟΝΟΜΕΡΗ ΕΠΕΜΒΑΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΣΤΗ ΣΥΜΒΑΣΗ Η ΟΡΟΙ ΕΠΙΤΕΥΞΗΣ ΣΤΟΧΩΝ, ΕΛΑΧΙΣΤΩΝ ΠΩΛΗΣΕΩΝ ΜΕ ΔΥΣΜΕΝΕΙΣ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΓΙΑ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΑΝ ΔΕΝ ΕΠΙΤΕΥΧΘΟΥΝ Κ.ΛΠ. / ΣΥΝΔΕΣΗ ΚΑΙ ΜΕ ΔΙΚΑΙΟ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
2. ΕΙΔΙΚΑ ΣΤΗΝ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΕΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ ΣΕ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΡΘΡ. 5-7 ΠΔ 219/91

(ΟΦΕΙΛΕΤΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΣΤΟΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟ ΓΙΑ ΠΡΑΞΗ ΣΤΗΝ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΕΔΑΦΙΚΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΕΣΤΩ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΟΥ/ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΠΟΙΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ)

1. **ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**
2. ΟΙ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΑΥΤΕΣ ΕΛΕΓΧΟΝΤΑΙ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ (ΑΡΘΡ. 101-102 ΣΛΕΕ) ΚΑΙ Η/ ΕΘΝΙΚΟΥ (ΑΡΘΡ. 1-2 Ν. 3959/2011, 18 α ν. 146/14)

ΤΟ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΑΡΘΡ. 101-102 ΣΛΕΕ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΑΝ ΕΠΗΡΕΑΖΕΤΑΙ ΤΟ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ

ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (Ν. 3959/2011, 18 α ν. 146/14) ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΑΝ ΘΙΓΕΤΑΙ Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΓΟΡΑ (ΒΛ. ΑΡΘΡΟ 6 ΚΑΝ ΡΩΜΗ ΙΙ)

[ΓΙΑ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΒΛ. ΚΑΙ ΚΠΟΛΔ 35, ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι BIS 7.2 – ΩΣ ΠΡΟΣ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ ΟΙ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΔΕΚΤΙΚΕΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ]

1. 101 ΣΛΕΕ + 1 Ν. 3959 / ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΕΡΙΟΡΙΖΟΥΝ ΤΟΝ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟ

ΠΛΗΡΗΣ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΟΡΙΖΟΝΤΙΩΝ (ΜΕΤΑΞΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΩΝ ΣΤΗΝ ΙΔΙΑ ΒΑΘΜΙΔΑ)

ΚΑΘΕΤΕΣ ΟΠΩΣ ΕΔΩ ΔΥΝΑΤΟΝ ΝΑ ΕΠΙΤΡΕΠΟΝΤΑΙ ΑΝ ΒΕΛΤΙΩΝΟΥΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ Κ.ΛΠ. ΜΕ ΟΦΕΛΟΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ ΚΑΙ ΔΕΝ ΠΕΡΙΕΧΟΥΝ ΡΗΤΡΕΣ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΓΟΡΕΥΜΕΝΕΣ

[ΒΛ. ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ 720/2022 (ΠΟΥ ΑΝΤΙΚΑΤΕΣΤΗΣΕ ΤΟΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ 330/2010) ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΜΑΔΙΚΗ ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΚΑΘΕΤΩΝ ΣΥΜΠΡΑΞΕΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΣΕ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΚΑΘΕΤΕΣ ΣΥΜΠΡΑΞΕΙΣ – ΕΔΩ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΚΑΙ ΤΟ FRANCHISING ΠΟΥ ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΑ ΡΥΘΜΙΖΟΤΑΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΒΑΣΙΚΟ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ 4087/1988 ΠΟΥ ΕΛΗΞΕ Η ΙΣΧΥΣ ΤΟΥ ΤΟ 1999/ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΟΜΑΔΙΚΗΣ ΑΠΑΛΛΑΓΗΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΑΥΤΙΟΚΙΝΗΤΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ – MOTOR VEHICLE BLOCH EXEMPTION REGULATION 461/2010 (ΟΠΩΣ ΙΣΧΥΕΙ ΜΕ Κ 822/2023]

ΣΤΗΝ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΔΥΣΧΕΡΩΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΑΦΟΥ Ο ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΠΡΟΕΚΤΑΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ / ΔΕΝ ΕΝΕΡΓΕΙ ΙΔΙΩ ΚΙΝΔΥΝΩ ΠΡΟΣ ΤΡΙΤΟΥΣ

ΣΤΙΣ ΛΟΙΠΕΣ ΕΛΕΓΧΟΣ/

ΕΠΙΤΡΕΠΤΕΣ ΡΗΤΡΕΣ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΥ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΔΡΑΣΗΣ, ΡΗΤΡΕΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΕ ΚΑΠΟΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗ (ΠΑΡΟΛΟ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΕΜΟΥΝ ΑΓΟΡΕΣ) ΟΠΩΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΕΣ ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΠΩΛΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ

ΑΝΕΠΙΤΡΕΠΤΕΣ ΓΙΑ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΕΣ ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΠΩΛΗΣΗΣ/ ΑΠΑΓΟΡΕΥΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΡΗΤΡΕΣ ΚΑΤΩΤΑΤΩΝ ΤΙΜΩΝ ΜΕΤΑΠΩΛΗΣΗΣ, ΕΝΩ ΟΙ ΑΝΩΤΑΤΕΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΠΙΤΡΕΠΟΝΤΑΙ ΓΙΑΤΙ ΩΦΕΛΕΙΤΑΙ ΚΑΙ Ο ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗΣ

1. 102 ΣΛΕΕ + 2 Ν. 3959/2011/ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΗΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ ΔΕΣΠΟΖΟΥΣΑΣ ΘΕΣΗΣ ΣΤΗ ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΓΟΡΑ

ΙΔΙΩΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΒΑΣΕΙ ΑΥΤΗΣ:

- ΡΗΤΡΕΣ ΕΠΙΤΕΥΞΗΣ ΣΤΟΧΩΝ, ΕΛΑΧΙΣΤΩΝ ΠΩΛΗΣΕΩΝ ΚΛΠ

- ΡΗΤΡΕΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ

- ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΓΙΑ ΕΝΤΑΞΗ/ ΑΠΕΝΤΑΞΗ ΑΠΟ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΕΠΙΛΕΚΤΙΚΗΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ – FRANCHISING (ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΑΥΘΑΙΡΕΤΩΝ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ – ΑΠΟΔΟΧΗ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΩΝ)

- ΑΙΦΝΙΔΙΑ ΔΙΑΚΟΠΗ ΜΑΚΡΟΧΡΟΝΙΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ

1. 18α Ν. 146/1914– ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΗΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ ΣΧΕΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΞΑΡΤΗΣΗΣ ΠΟΥ ΕΧΕΙ Ο ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ (ΕΣΤΩ ΚΑΙ ΑΝ Ο ΤΕΛΕΥΤΑΙΟΣ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΔΕΣΠΟΖΟΥΣΑ ΘΕΣΗ ΣΤΗ ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΓΟΡΑ)

ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΤΣΙ ΤΩΝ ΩΣ ΑΝΩ ΥΠΟ (3) ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ

**§5- ΒΑΣΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΛΗΞΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ**

1. **ΡΗΤΡΑ ΜΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΜΕΤΑ ΤΗ ΛΗΞΗ**

1- ΟΣΟ ΔΙΑΡΚΕΙ Η ΣΥΜΒΑΣΗ

1. Η ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΜΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΙΤΕ ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΑΙ ΡΗΤΑ Η ΣΙΩΠΗΡΑ (ΑΚ 200) ΕΙΤΕ ΣΥΝΑΓΕΤΑΙ ΑΠΟ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΠΙΣΤΗΣ ΚΑΙ ΚΑΛΟΠΙΣΤΗΣ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΚΑΤΑ ΑΚ 288
2. ΜΠΟΡΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΑΠΟΥΣΙΑΖΕΙ ΑΝΑΛΟΓΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΒΑΤΙΚΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΤΩΝ ΜΕΡΩΝ ΟΜΩΣ ΤΟΤΕ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΧΑΛΑΡΗ Η ΣΥΝΔΕΣΗ ΤΟΥΣ ΚΑΙ Η ΕΝΤΑΞΗ ΤΟΥ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΜΕ ΟΤΙ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΑΥΤΟ ΕΧΕΙ (ΠΧ ΑΠΛΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΠΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙ ΚΑΙ ΓΙΑ ΑΛΛΟΥΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΕΣ ΜΕ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΑ ΠΡΟΙΟΝΤΑ Η ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ – ΔΕΝ ΘΑ ΕΧΕΙ ΑΞΙΩΣΗ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΜΕΤΑ ΤΗ ΛΗΞΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ)

2- ΜΕΤΑ ΤΗ ΛΗΞΗ

1. ΕΙΔΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΑΡΘΡΟ 10 Π.Δ. 219/91 ΓΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ

ΕΠΙΤΡΕΠΤΗ Η ΡΗΤΡΑ ΜΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΜΕΤΑ ΤΗ ΛΗΞΗ ΥΠΟ ΟΡΟΥΣ/ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΥΣ

* ΑΝ ΕΓΓΡΑΦΩΣ
* ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ ΣΕ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ ΕΥΘΥΝΗΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ (ΤΟΠΙΚΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΣ)
* ΚΑΙ ΤΥΠΟ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ

(ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΣ)

* ΚΑΙ ΧΡΟΝΙΚΑ ΕΩΣ 1 ΕΤΟΣ ΜΕΤΑ ΤΗ ΛΗΞΗ

(ΧΡΟΝΙΚΟΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΣ)

1. ΓΙΑ ΛΟΙΠΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΟΧΙ ΕΙΔΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ – ΟΧΙ ΕΙΔΙΚΗ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ ΑΝΑΛΟΓΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ

ΒΛ. ΚΑΙ 14 ΠΑΡ. 4 Ν. 3557/2007 ΑΝΑΛΟΓΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ ΠΔ 219/91 ΣΤΗΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

ΣΕ ΚΑΘΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΚΡΙΣΗ ΚΥΡΟΥΣ ΤΕΤΟΙΩΝ ΟΡΩΝ ΚΑΙ ΒΑΣΕΙ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

1. **ΑΙΦΝΙΔΙΑ ΛΗΞΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ**

(1) ΔΙΑΡΚΕΙΑ

ΟΛΕΣ ΟΙ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΑΥΤΕΣ ΕΙΝΑΙ ΔΙΑΡΚΕΙΣ

ΟΡΙΣΜΕΝΟΥ Η ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ

ΑΝ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΛΥΟΝΤΑΙ ΜΕ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΤΑΚΤΙΚΗ (ΕΛΕΥΘΕΡΗ) ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΕΚΤΑΚΤΗ (ΓΙΑ ΣΠΟΥΔΑΙΟ ΛΟΓΟ)

ΑΝ ΟΡΙΣΜΕΝΟΥ, ΜΟΝΟ ΜΕ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΓΙΑ ΣΠΟΥΔΑΙΟ ΛΟΓΟ

(2) ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΗΣ (ΤΑΚΤΙΚΗΣ) ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ

ΥΠΟ ΑΚ

ΑΝ ΔΕΝ ΣΥΜΦΩΝΗΘΕΙ ΚΑΠΟΙΑ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΤΟΤΕ

ΚΑΤΑ ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΗ ΚΥΡΙΩΣ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ (ΠΟΥ ΟΜΩΣ ΑΚΟΛΟΥΘΕΙΤΑΙ ΣΥΧΝΑ ΚΑΙ ΣΗΜΕΡΑ ΙΔΙΩΣ ΣΤΗΝ ΑΠΛΗ ΔΙΑΝΟΜΗ) ΚΑΤΑΡΧΑΣ ΚΑΜΙΑ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΒΑΣΕΙ ΑΚ 724 ΓΙΑ ΕΝΤΟΛΗ (ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΕΝΤΟΛΗΣ)

ΘΕΣΗ ΥΠΕΡ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΑΚ 669 (ΣΥΜΒΑΣΗ Παροχης ανεξαρτητων υπηρεσιων) 15 ΗΜΕΡΕΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ

ΕΙΔΙΚΑ ΣΤΟ FRANCHISING ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΑΚ 609 (ΑΜΟΙΒΗ – ROYALTIES ΣΥΝΗΘΩΣ ΚΑΤΑΒΑΛΛΟΝΤΑΙ ΕΤΗΣΙΩΣ ΑΡΑ 3 ΜΗΝΕΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ)

ΑΝΕΠΑΡΚΕΙΑ ΛΥΣΕΩΝ ΥΠΟ ΑΚ

ΛΥΣΗ ΒΑΣΕΙ ΠΔ 219/91 ΓΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ

ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΑΝΑΛΟΓΑ ΜΕ ΠΟΣΟ ΔΙΗΡΚΕΣΕ Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΩΣ 6 ΜΗΝΕΣ ΑΝ 5 ΕΤΗ ΚΑΙ ΑΝΩ (ΑΡΘΡΟ 8)

ΑΝΑΛΟΓΙΚΑ ΚΑΙ στις ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ (ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ ΥΠΟ ΟΡΟΥΣ/ ΓΕΝΙΚΕΥΣΗ ΣΕ ΟΛΕΣ? ΒΛ. ΠΡΙΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΑΤΩ – ΟΡΘΟΤΕΡΟ ΚΡΙΣΗ IN CONCRETO)

(3) ΜΗ ΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΤΥΧΟΝ ΣΥΜΒΑΤΙΚΗΣ Η ΤΗΣ ΩΣ ΑΝΩ ΝΟΜΙΜΗΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ

ΚΑΙ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ

Α’ ΘΕΣΗ/ ΜΗ ΤΗΡΗΣΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ ΕΠΑΓΕΤΑΙ ΑΚΥΡΟΤΗΤΑ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ – ΑΞΙΩΣΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΓΙΑ ΜΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ – ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ ΓΙΑ ΣΠΟΥΔΑΙΟ ΛΟΓΟ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΑΝΥΠΑΙΤΙΟΥ (ΑΚ 673)

Β’ ΘΕΣΗ/ ΑΚΥΡΟΤΗΤΑ ΑΛΛΑ ΚΑΤΑ ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ (ΑΚ 182) ΛΗΞΗ ΜΕ ΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΗΜΕΝΗΣ Η ΝΟΜΙΜΗΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ / ΓΙΑ ΧΡΟΝΟ ΕΩΣ ΠΑΡΕΛΕΥΣΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ ΙΣΧΥΡΗ Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΜΕ ΟΤΙ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΑΥΤΟ ΕΧΕΙ

Γ’ ΘΕΣΗ/ ΚΑΙ ΑΥΤΗ Η ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΕΠΙΦΕΡΕΙ ΤΗ ΛΗΞΗ ΑΛΛΑ ΑΞΙΩΣΗ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΤΟΥ ΑΛΛΟΥ ΜΕΡΟΥΣ ΓΙΑ ΖΗΜΙΕΣ ΛΟΓΩ ΤΗΣ ΛΗΞΗΣ ΣΥΜΒΑΤΙΚΑ ΒΑΣΕΙ ΑΚ 723 ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ 288) Η ΑΔΙΚΟΠΡΑΚΤΙΚΑ (ΑΚ 914 + 288/281 Κ.ΛΠ.) [ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΙΔΙΩΣ ΜΕ ΑΝΑΠΟΣΒΕΣΤΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ Κ.ΛΠ.] / ΕΤΣΙ ΣΥΧΝΑ Η ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ ΓΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗ ΑΠΛΗΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΙ ΑΝΑΛΟΓΙΚΑ ΠΔ 219/91

ΒΛ. ΚΑΙ ΖΗΤΗΜΑ ΑΝΑΛΟΓΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΑΚ 767 (ΓΙΑ ΑΚΑΙΡΗ ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΕΤΑΙΡΙΑΣ, ΟΠΟΥ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΟΜΩΣ ΚΑΜΙΑ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΘΙΣΤΑΝΤΑΙ ΖΗΜΙΕΣ ΟΧΙ ΓΕΝΙΚΑ ΛΟΓΩ ΤΗΣ ΛΗΞΗΣ ΑΛΛΑ ΜΟΝΟ ΛΟΓΩ ΤΟΥ ΠΡΟΩΡΟΥ ΤΗΣ ΛΗΞΗΣ/ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΔΥΣΧΕΡΗΣ Η ΑΠΟΔΟΧΗ ΑΝΑΛΟΓΙΑΣ) Η ΑΚ 722 (ΓΙΑ ΑΝΑΠΟΣΒΕΣΤΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ)

(4) ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ (ΑΚ 281) Η ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΓΙΑ ΣΠΟΥΔΑΙΟ ΛΟΓΟ ΧΩΡΙΣ ΟΜΩΣ ΝΑ ΣΥΝΤΡΕΧΕΙ ΤΕΤΟΙΟΣ ΛΟΓΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ

ΕΔΩ ΚΑΙ Η ΤΑΚΤΙΚΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΕΧΕΙ ΤΗΡΗΘΕΙ Η ΝΟΜΙΜΗ/ Η ΣΥΜΒΑΤΙΚΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΛΗΞΗΣ, ΑΛΛΑ ΠΑΡΟΛΑ ΑΥΤΑ ΠΑΡΙΣΤΑΤΑΙ ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΗ, ΓΙΑΤΙ ΠΧ Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ ΕΙΧΕ ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ ΣΤΟΝ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΝΑ ΠΡΟΒΕΙ ΣΕ ΜΕΓΑΛΗ ΕΠΕΝΔΥΣΗ ΕΜΠΙΣΤΕΥΟΜΕΝΟΣ ΟΤΙ Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΘΑ ΕΞΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΙ ΕΠΙ ΜΑΚΡΟΝ ΚΑΙ ΞΑΦΝΙΚΑ ΑΛΛΑΖΕΙ ΓΝΩΜΗ ΓΙΑ ΔΙΚΟΥΣ ΤΟΥ ΛΟΓΟΥΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΚΑΤΑΓΓΕΛΕΙ ΜΕ ΤΗΡΗΣΗ ΜΕΝ ΤΗΣ ΤΥΧΟΝ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ ΑΛΛΑ ΠΡΟΣ ΒΛΑΒΗ ΤΟΥ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΚΑΙ ΠΛΗΡΗ ΔΙΑΨΕΥΣΗ ΤΩΝ ΕΥΛΟΓΩΝ ΠΡΟΣΔΟΚΙΩΝ ΠΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΣΕ

Α’ ΘΕΣΗ/ ΟΧΙ ΛΗΞΗ – ΑΞΙΩΣΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΓΙΑ ΜΗ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ – ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ ΓΙΑ ΣΠΟΥΔΑΙΟ ΛΟΓΟ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΑΝΥΠΑΙΤΙΟΥ (ΑΚ 673)

Β’ ΘΕΣΗ/ ΚΑΙ ΑΥΤΗ Η ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΕΠΙΦΕΡΕΙ ΤΗ ΛΗΞΗ ΑΛΛΑ ΑΞΙΩΣΗ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΤΟΥ ΑΛΛΟΥ ΜΕΡΟΥΣ ΒΑΣΕΙ ΑΚ 914 + 281, 288 (ΑΡΘΡ. 2 Ν. 3959/2011, 18α Ν 146/14) Κ.ΛΠ.

1. **ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ**

ΤΟ ΖΗΤΗΜΑ

ΑΠΩΛΕΙΑ ΜΕΤΑ ΤΗ ΛΗΞΗ ΓΙΑ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΘΕΙΣΑΣ ΑΠΟ ΑΥΤΟΝ ΥΠΕΡΑΞΙΑΣ (ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ – ΔΥΝΗΤΙΚΗΣ) ΠΟΥ ΜΕΝΕΙ ΚΑΙ ΩΦΕΛΕΙ ΜΟΝΟ ΤΟΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ

ΑΥΤΟ ΠΑΡΙΣΤΑΤΑΙ ΑΝΕΠΙΕΙΚΕΣ

ΒΛ. ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΗ ΟΤΙ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕυρΔΔΑ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΣΔΑ Η ΠΕΛΑΤΕΙΑ ΚΑΠΟΙΟΥ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΕΤΑΙ ΩΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ/ ΕΔΩ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΕΙΤΑΙ ΝΑ ΜΕΝΕΙ ΑΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΗ?

**(Α) ΣΤΗΝ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ (ΚΑΙ ΥΠΟ - ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ) ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ**

1- ΛΥΣΕΙΣ ΥΠΟ ΑΚ

- ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΟΣ ΠΛΟΥΤΙΣΜΟΣ

- ΑΠΟΔΟΣΗ ΥΠΕΡΑΞΙΑΣ ΣΕ ΔΙΑΡΚΕΙΣ ΕΝΟΧΕΣ (ΑΡΧΗ ΑΠΟ ΑΚ 630)

- ΜΕΤΕΝΕΡΓΕΙΑ ΚΑΛΗΣ ΠΙΣΤΗΣ ΣΤΙΣ ΔΙΑΡΚΕΙΣ ΕΝΟΧΕΣ ΑΚ 288

ΑΝΕΠΑΡΚΕΙΑ ΑΚ ΚΑΙ ΕΘΝΙΚΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ ΓΕΝΙΚΑ

ΓΙΑ ΑΥΤΟ ΕΝΩΣΙΑΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ - ΟΔΗΓΙΑ 86/653

ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ/ ΟΧΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Η ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΟΥΤΕ ΣΤΗΝ ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΟΔΟΧΙΚΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ

ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΗ ΕΜΠΟΡΙΚΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ (ΟΧΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ) ΠΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙ ΩΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΕΜΠΟΡΟΣ ΜΕΝ ΑΛΛΑ ΜΟΝΙΜΑ ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΚΑΙ ΓΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΕΙΤΕ ΩΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗΣ ΕΙΤΕ ΩΣ ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΣ (ΑΡΘ. 1 ΠΑΡ. 2 ΠΔ 219/91 ΣΕ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΣΤΑ ΑΡΘΡΑ 1-2 ΟΔΗΓΙΑΣ)

ΔΥΟ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ/ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ Η ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ (ΑΝΟΡΘΩΣΗ) ΔΑΠΑΝΩΝ

2- ΠΔ 219/91 ΑΡΘΡΟ 9 ΒΑΣΕΙ ΟΔΗΓΙΑΣ 86/653 ΕΟΚ

(ΟΔΗΓΙΑ 2 ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ - ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ Η ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ/ ΠΔ 219 ΕΠΙΛΟΓΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ)

(1) ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ

* ΛΗΞΗ ΧΩΡΙΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ (ΕΚΤΟΣ ΑΝ ΓΙΑ ΛΟΓΟΥΣ ΥΓΕΙΑΣ) ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΠΤΑΙΣΜΑ ΤΟΥ

(ΑΝ ΚΑΤΑΓΓΕΙΛΕΙ Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ ΓΙΑ ΛΟΓΟ ΠΟΥ ΕΥΘΥΝΕΤΑΙ Ο ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ – ΠΤΑΙΣΜΑ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ, ΤΟΤΕ ΔΕΝ ΟΦΕΙΛΕΤΑΙ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ)

* ΝΑ ΕΦΕΡΕ ΠΕΛΑΤΕΣ + ΝΑ ΔΙΑΤΗΡΕΙ ΟΦΕΛΗ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΠΕΛΑΤΕΣ Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ – ΕΝ ΔΥΝΑΜΕΙ ΠΕΛΑΤΕΙΑ – ΥΠΕΡΑΞΙΑ
* ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΑΙΗ ΙΔΙΩΣ ΜΕ ΛΗΨΗ ΥΠΟΨΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΠΟΥ ΧΑΝΕΙ Ο ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ / ΛΗΨΗ ΙΔΙΩΣ ΥΠΟΨΗ ΚΑΙ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΜΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΜΕΤΑ ΤΗ ΛΗΞΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

(2) ΒΑΡΟΣ ΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗΣ ΣΕ 1 ΕΤΟΣ ΑΠΟ ΛΗΞΗ / ΑΝ ΤΗΡΗΘΕΙ ΚΑΝΟΝΙΚΗ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗ

(3) ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ

ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΙΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΜΕ ΕΤΗΣΙΟ ΜΕΣΟ ΟΡΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ 5 ΕΤΩΝ Η ΑΝ ΜΙΚΡΟΤΕΡΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΤΗΣΙΟΣ ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΤΗΣ ΜΙΚΡΟΤΕΡΗΣ ΔΙΑΡΚΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΖΗΜΙΩΝ ΚΑΤΑ ΚΟΙΝΟ ΔΙΚΑΙΟ/ πχ αποζημιωση για αθετηση συμβασης εως τη συμφωνημενη ληξη της

Όχι όμως και αποζημιωση πελατειας και αποκατασταση δαπανων αναποσβεστων (ΑΚ 722) που επειδη εγιναν λαμβανεται αποζημιωση πελατειασ

(4) ΦΥΣΗ

[ΙΔΙΟΡΡΥΘΜΗ ΑΞΙΩΣΗ ΑΜΟΙΒΗΣ ΒΑΣΕΙ ΕΠΙΕΙΚΕΙΑΣ – ΚΑΛΗΣ ΠΙΣΤΗΣ - ΜΕΤΑΞΥ ΔΙΑΦΥΓΟΝΤΟΣ ΚΕΡΔΟΥΣ ΚΑΙ ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΟΥ ΠΛΟΥΤΙΣΜΟΥ – ΕΞΩΣΥΜΒΑΤΙΚΗ – ΕΚ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ

ΟΜΩΣ ΟΠΩΣ ΚΑΙ ΑΝ ΘΕΩΡΗΘΕΙ (ΕΙΤΕ ΣΥΜΒΑΤΙΚΗΣ ΕΙΤΕ ΕΞΩΣΥΜΒΑΤΙΚΗΣ ΦΥΣΗΣ) ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ KAI ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΘΑ ΚΑΤΑΛΗΓΟΥΝ, ΕΛΛΕΙΨΕΙ ΑΝΤΙΘΕΤΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ (Η ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ), ΣΤΟΝ ΤΟΠΟ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ ΒΑΣΕΙ ΚΑΝ ΡΩΜΗ Ι ΚΑΙ ΙΙ ΚΑΙ ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι BIS Η ΚΠΟΛΔ]

(5)- ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

ΟΧΙ ΔΥΝΑΤΗ Η ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΡΩΝ ΠΑΡΑΙΤΗΣΗ ΜΕ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΜΕΡΩΝ

ΚΑΤΑ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ ΔΕΕ ΔΕΝ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΟΠΟΙΑΔΗΠΟΤΕ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ ΑΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΟΔΗΓΗΣΕΙ ΣΕ ΕΥΝΟΙΚΟΤΕΡΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΓΙΑ ΤΟΜ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟ/ ΤΟ ΟΤΙ ΑΥΤΟΣ ΘΑ ΕΥΝΟΗΘΕΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΒΕΒΑΙΟ ΚΑΤΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ Π.Χ. ΑΝ ΤΕΘΕΙ ΟΡΟΣ ΓΙΑ ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΤΟΥ ΟΦΕΙΛΕΤΑΙ

(6) ΚΑΙ ΕΝΩΣΙΑΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΣΤΗΝ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΒΛ. ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΕΕ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ INGMAR/ ΠΡΒΛ. ΛΟΓΙΚΗ ECO SWISS ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ / ΓΙΑ ΤΙΣ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΗ ΕΘΝΙΚΩΝ ΚΑΝΟΝΩΝ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΒΛ. ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΕΕ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ UNAMAR

**(Β) ΣΤΙΣ ΛΟΙΠΕΣ**

[ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΚΑΙ ΥΠΟ-ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΟΔΟΧΙΚΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ Η ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΔΙΑΝΟΜΗ ΑΠΛΗ, ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ, ΕΠΙΛΕΚΤΙΚΗ, ΚΑΙ ΥΠΟ – ΔΙΑΝΟΜΗ, FRANCHISING]

1. ΑΡΧΙΚΑ ΘΕΩΡΙΑ ΥΠΕΡ ΑΝΑΛΟΓΙΑΣ ΑΝ ΕΠΑΡΚΗΣ ΟΜΟΙΟΤΗΤΑ ΑΡΡΥΘΜΙΣΤΗΣ ΜΕ ΡΥΘΜΙΣΜΕΝΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ

1. ΖΗΤΗΜΑ ΜΕ ΥΠΟΘΕΣΗ ΜΑΥΡΩΝΑ (ΣΕ ΥΠΟΘΕΣΗ ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΟΔΟΧΙΚΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΕΝΩΠΙΟΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ)

ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΑΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 86/653 ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΕΕ ΠΩΣ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ

(Η ΟΔΗΓΙΑ ΡΥΘΜΙΖΕΙ ΜΟΝΟ ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ – ΟΧΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΟΥΤΕ ΔΙΑΝΟΜΕΑ Κ.ΛΠ. – ΔΕΝ ΑΠΟΚΛΕΙΕΤΑΙ ΟΜΩΣ ΑΠΟ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΡΥΘΜΙΣΗ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ ΚΑΙ ΓΙΑ ΑΥΤΟΥΣ ΜΕ ΕΙΔΙΚΟΥΣ ΕΘΝΙΚΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ Η ΜΕ ΧΡΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΑΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΝΟΝΩΝ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥΣ ΣΕ ΑΛΛΟΥΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΕΣ ΣΕ ΟΜΟΙΑ ΘΕΣΗ IN CONCRETO)

1. ΕΝΟΨΕΙ ΑΥΤΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΚΑΙ ΕΣΦΑΛΜΕΝΗΣ ΘΕΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΝΑΛΟΓΙΑΣ

ΚΑΙ ΛΥΣΗ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΑΝΑΛΟΓΙΚΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΜΕ ΑΠ 139/2006

ΒΑΣΕΙ ΙΔΙΩΣ ΘΕΜΕΛΙΩΔΟΥΣ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΙΣΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗΣ ΔΙΑΚΡΙΣΕΩΝ ΩΣ ΠΡΟΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ

[ΕΠΑΡΚΗΣ ΟΜΟΙΟΤΗΤΑ ΠΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΕΙ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΑΝ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ ΟΜΟΙΑ ΘΕΣΗ, ΔΗΛΑΔΗ ΙΔΙΩΣ:

* ΙΣΧΥΡΗ ΕΝΤΑΞΗ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ (ΜΟΝΙΜΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ ΜΕ ΕΝΤΟΛΕΣ ΚΑΙ ΟΔΗΓΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΓΙΑ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΤΟΥ – ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΜΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ),
* ΓΝΩΣΗ (ΒΑΣΕΙ ΟΡΩΝ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ Η ΒΑΣΕΙ ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΧΕΣΗΣ) ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΤΟΥ ΠΕΛΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΤΟΥ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ
* ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΜΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΜΕΤΑ ΛΗΞΗ]
1. ΑΡΘΡΟ 14 ΠΑΡ. 4 Ν. 3557/2007

ΟΡΙΖΕΙ ΡΗΤΑ ΟΤΙ ΠΔ 219/91 ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΑΝΑΛΟΓΙΚΑ ΚΑΙ ΣΕ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ, ΣΕ ΑΥΤΗΝ ΟΜΩΣ ΥΠΟ ΤΟΝ ΟΡΟ ΟΤΙ Ο ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΤΜΗΜΑ ΤΗΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ

Η ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ ΑΥΤΟ ΤΟ ΣΥΝΔΕΕΙ καταρχην ΜΕ ΑΜΦΙΠΛΕΥΡΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ – ΝΑ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΔΙΑΝΟΜΕΑ ΠΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΑΥΤΟΣ ΣΤΗΝ ΚΑΘΟΡΙΣΜΕΝΗ ΕΔΑΦΙΚΗ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑ ΓΙΑ ΤΟΝ επιχειρηματια και Να μην εμπορευεται ανταγωνιστικα προιοντα

1. ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΒΑΣΕΙ ΑΝΑΛΟΓΙΑΣ ΓΕΝΙΚΑ ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΛΟΙΠΕΣ?

ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΑΝΑΓΚΗ ΚΡΙΣΗΣ ΠΑΝΤΑ IN CONCRETO ΓΙΑ ΤΟ ΑΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΠΑΡΚΗΣ ΟΜΟΙΟΤΗΤΑ ΠΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΕΙ ΑΝΑΛΟΓΙΑ

ΣΤΗΝ ΑΠΛΗ ΔΙΑΝΟΜΗ Ο ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ ΟΧΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΣ ΓΙΑ ΜΙΑ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑ – ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ Η ΜΠΟΡΕΙ ΚΑΙ Ο ΙΔΙΟΣ Ο ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ ΝΑ ΕΜΠΟΡΕΥΕΤΑΙ ΤΑ ΠΡΟΙΟΝΤΑ ΤΟΥ – ΑΡΑ Η ΥΠΕΡΑΞΙΑ ΠΟΥ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙΤΑΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΜΗΝ ΟΦΕΙΛΕΤΑΙ ΣΤΟΝ ΔΙΑΝΟΜΕΑ/

ΟΜΟΙΩΣ ΣΤΗΝ ΑΠΛΗ ΔΙΑΝΟΜΗ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ Ο ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ ΝΑ ΜΗΝ ΕΧΕΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΜΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΝΑ ΕΜΠΟΡΕΥΕΤΑΙ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΑ ΠΡΟΙΟΝΤΑ – ΤΟΤΕ ΠΙΘΑΝΩΣ ΔΕΝ ΘΑ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ Η ΕΠΑΡΚΗΣ ΟΜΟΙΟΤΗΤΑ ΠΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΕΙ ΤΗΝ ΑΝΑΛΟΓΙΑ (ΕΤΣΙ ΠΟΛΛΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΣΤΗ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ)

ΑΥΤΑ ΟΜΩΣ ΟΡΘΟΤΕΡΑ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΔΕΚΤΟ ΠΩΣ ΔΕΝ ΣΗΜΑΙΝΟΥΝ ΑΥΤΟΜΑΤΑ ΑΠΟ ΜΟΝΑ ΤΟΥΣ ΟΤΙ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑΣ (ΠΑΛΙ ΖΗΤΗΜΑ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟ ΚΑΙ IN CONCRETO ΚΡΙΣΗΣ) – ΑΠΛΩΣ ΠΙΘΑΝΩΣ ΙΣΩΣ ΠΙΟ ΔΥΣΚΟΛΗ IN CONCRETO Η ΕΠΑΡΚΗΣ ΟΜΟΙΟΤΗΤΑ ΠΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΕΙ ΤΗΝ ΑΝΑΛΟΓΙΑ

Η ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ ΓΕΝΙΚΩΣ ΚΑΙ ΑΦΗΡΗΜΕΝΑ ΔΕΝ ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΝΑ ΑΠΟΔΕΧΕΤΑΙ ΤΗΝ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΗΝ ΑΠΛΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

ΣΤΗΝ ΕΠΙΛΕΚΤΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΣΤΟ FRANCHISING ΙΔΙΩΣ ΙΣΧΥΡΟΤΕΡΗ ΕΝΤΑΞΗ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ, ΟΜΩΣ ΚΤΗΣΗ ΠΕΛΑΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΩΝ ΩΦΕΛΕΙΩΝ ΒΑΣΕΙ ΔΥΝΑΜΗΣ ΣΗΜΑΤΩΝ, ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ, ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ Κ.ΛΠ. – ΘΕΜΑ ΟΜΟΙΩΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟ ΚΑΙ IN CONCRETO ΚΡΙΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΑΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΕΙΤΑΙ Η ΑΝΑΛΟΓΙΑ

1. ΛΟΙΠΑ
2. ΓΙΑ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΠΟΣΟΥ ΑΠΟΖΗΜ. ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ

ΛΗΨΗ ΥΠΟΨΗ ΚΕΡΔΟΥΣ ΜΕΤΑΠΩΛΗΤΗ

ΣΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΥΛΟΓΟ ΠΟΣΟ ΒΑΣΕΙ ΠΙΘΑΝΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ ΩΦΕΛΕΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ ΚΑΙ ΑΠΩΛΕΙΩΝ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ

ΣΕ ΚΑΘΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΙΣΧΥΕΙ ΑΝΑΛΟΓΙΚΑ ΚΑΙ ΤΟ ΑΝΩΤΑΤΟ ΠΟΣΟΤΙΚΟ ΟΡΙΟ (ΠΧ Η ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΥΠΕΡΒΑΙΝΕΙ ΤΟΝ ΕΤΗΣΙΟ ΜΕΣΟ ΟΡΟΣ ΚΕΡΔΩΝ ΤΗΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΠΕΝΤΑΕΤΙΑΣ)

1. ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΙ ΟΤΑΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΑΝΑΛΟΓΙΚΑ – ΟΧΙ ΔΥΝΑΤΗ Η ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΡΩΝ ΠΑΡΑΙΤΗΣΗ ΜΕ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΜΕΡΩΝ
2. ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΗ ΤΥΧΟΝ ΕΘΝΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΑ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΛΟΙΠΩΝ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΩΝ ΣΑΝ ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ

ΒΛ. ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΕΕ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ UNAMAR ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΑΤΩ

**§6- ΕΙΔΙΚΑ Η ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΗ ΤΗΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΣΤΟΥΣ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥΣ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΛΟΙΠΟΥΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΕΣ ΣΤΟ ΙΔΔΔ**

**1- Η ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ (ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ) ΩΣ ΕΝΩΣΙΑΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ (ΕΝΙΑΙΑ ΡΥΘΜΙΣΗ)**

**(Α)** ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΕΕ INGMAR/ EATON (ΠΡΒΛ. ΚΑΙ ECO SWISS/BENETTON)

* Η INGMAR ΗΤΑΝ ΕΜΠΟΡΙΚΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΣΤΗΝ ΑΓΓΛΙΑ
* ΑΝΤΙΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ Η EATON ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΛΙΦΟΡΝΙΑΣ ΗΠΑ
* ΛΗΞΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ / ΚΑΤΑ ΑΓΓΛΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΟΠΩΣ ΙΣΧΥΕ ΤΟΤΕ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ (όπως μεταφερθηκε στο αγγλικο δικαιο) Η INGMAR ΔΙΚΑΙΟΥΤΟ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ
* ΟΜΩΣ ΕΙΧΕ ΕΠΙΛΕΓΕΙ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΚΑΛΙΦΟΡΝΙΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΡΟΕΒΛΕΠΕ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ
* ΤΑ ΑΓΓΛΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΑΠΕΣΤΕΙΛΑΝ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΣΤΟ ΔΕΕ ΓΙΑ ΤΟ ΑΝ ΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ ΔΙΕΘΝΩΣ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΚΤΟΠΙΖΟΝΤΑΙ ΟΥΤΕ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΛΛΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ)

ΚΡΙΣΗ ΔΕΕ

* Η ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ
* ΠΟΥ ΠΑΡΕΧΕΙ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΣΤΗΝ ΕΕ

(ΟΧΙ ΣΕ ΤΡΙΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΣ ΤΟΥ ΔΕΕ ΣΕ ΑΛΛΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΣΤΗΝ ΤΟΥΡΚΙΑ)

* ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ, ΑΠΟ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΤΑ ΜΕΡΗ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΝ ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΡΩΝ ΝΑ ΑΠΟΚΛΙΝΟΥΝ ΜΕ ΣΥΜΦΩΝΙΑ,
* ΑΛΛΑ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΔΙΕΘΝΩΣ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ – ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΚΑΝΟΝΑ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ

(ΓΙΑΤΙ ΕΚΦΡΑΖΕΙ ΘΕΜΕΛΙΩΔΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΝΟΜΟΘΕΤΗ ΓΙΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΓΟΡΑΣ – ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ ΣΕ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΑΝΟΘΕΥΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΕΕ)

**(Β)** ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ

1- ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ **ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ**

(1) ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ ΑΝ ΕΠΙΛΕΓΕΙ ΔΙΚΑΙΟ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ, ΚΑΙ ΠΑΛΙ ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ ΟΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΕΙΧΕ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ Ο ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ

ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΚΑΜΙΑ ΠΑΡΕΚΚΛΙΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΑΥΤΩΝ (ΒΛ. ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ ΔΕΕ ΓΙΑ ΤΟ ΟΤΙ ΟΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΥΤΕΣ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΠΙΤΡΕΠΟΥΝ ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΡΩΝ ΠΑΡΕΚΚΛΙΣΗ ΜΕ ΣΥΜΦΩΝΙΑ, ΕΚΤΟΣ ΑΝ ΕΙΝΑΙ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΒΕΒΑΙΟ ΟΤΙ ΕΥΝΟΕΙΤΑΙ Ο ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ)

(2) ΑΝ ΕΠΙΛΕΓΕΙ ΔΙΚΑΙΟ ΑΛΛΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΚΑΤΑΡΧΑΣ ΟΧΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΑΦΟΥ Η ΟΔΗΓΙΑ ΜΕΤΑΦΕΡΘΗΚΕ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ/

ΜΠΟΡΕΙ ΟΜΩΣ Η ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΑ ΜΗΝ ΕΓΙΝΕ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΤΡΟΠΟ (Π.Χ. ΝΑ ΥΙΟΘΕΤΗΘΗΚΕ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΝΟΡΘΩΣΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ, ΕΝΩ ΣΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ TOY ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ ΕΧΕΙ ΥΙΟΘΕΤΗΘΕΙ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΤΗΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ)

ΣΕ ΚΑΘΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΞΑΣΦΑΛΙΖΕΤΑΙ ΤΟ MINIMUM ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΔΗΓΙΑΣ ΚΑΙ ΟΡΘΟΤΕΡΟ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ – ΟΠΩΣ ΘΑ ΤΗ ΛΑΜΒΑΝΕ Ο ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΑΝ ΔΕΝ ΕΙΧΕ ΓΙΝΕΙ Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ

ΕΤΣΙ ΛΥΣΗ ΚΑΙ ΑΝ ΤΟ ΕΠΙΛΕΓΕΝ ΔΙΚΑΙΟ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΕΙ ΜΟΝΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥΣ ΠΟΥ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΣΤΟ ΙΔΙΟ, ΕΝΩ ΕΔΩ Ο ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΣΕ ΑΛΛΟ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ (ΑΡΑ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ ΤΟΥ ΕΠΙΛΕΓΕΝΤΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥ) – ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΙ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ ΟΠΩΣ ΑΝ ΔΕΝ ΕΙΧΕ ΓΙΝΕΙ ΕΠΙΛΟΓΗ

2- ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ **ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ (Η ΤΗ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ)** / ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ ΡΗΤΡΑΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ (Η ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ)

[ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ ΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΕΣ ΕΠΙΘΥΜΟΥΝ ΚΑΙ ΣΥΧΝΑ ΕΠΙΒΑΛΛΟΥΝ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΔΙΚΩΝ ΣΤΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΤΟΥΣ ΜΕ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ Η ΜΕ ΡΗΤΡΑ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΔΙΚΟΥ ΤΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ – ΕΝΙΑΙΟΥ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΕΣ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΕΞΩΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΑΞΙΩΣΕΙΣ ΜΕ ΡΗΤΡΕΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΔΙΚΑΙΟΥ, ΑΞΙΟΠΟΙΩΝΤΑΣ ΤΙΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΤΟΥΣ ΔΙΝΟΥΝ ΟΙ ΣΧΕΤΙΚΟΙ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ (ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι BIS, ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚΑΝΟ, ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΧΑΓΗΣ, ΚΠΟΛΔ, ΣΥΜΒ ΝΥ/ ΚΡΩΜΗ Ι + 2)/ ΔΙΚΑΙΟ ΔΙΚΤΥΟΥ]

ΑΝ ΣΤΗΝ ΩΣ ΑΝΩ ΥΠΟΘΕΣΗ INGMAR

ΟΙ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΙ ΔΕΝ ΕΙΧΑΝ ΕΠΙΛΕΞΕΙ ΜΟΝΟ ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΛΙΦΟΡΝΙΑΣ ΑΛΛΑ ΕΙΧΑΝ ΣΥΜΦΩΝΗΣΕΙ ΚΑΙ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΛΙΦΟΡΝΙΑΣ (Η ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ ΕΚΕΙ – Η ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ ΒΕΒΑΙΑ ΘΕΤΕΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΛΟΓΩ ΣΥΜΒ ΝΥ)

Η ΣΕ ΑΛΛΑ ΤΡΙΤΑ ΚΡΑΤΗ ΠΟΥ ΔΕΝ ΔΕΣΜΕΥΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ, (ΟΠΩΣ ΔΕΝ ΔΕΣΜΕΥΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΟΙ ΔΙΑΙΤΗΤΕΣ ΣΕ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ ΚΑΤΑΡΧΑΣ ΑΦΟΥ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ FORUM)

**[**Η ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ **ΑΛΛΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΕΕ** (ΕΙΤΕ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΕ ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι BIS ΕΙΤΕ ΣΕ ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚ Η ΣΥΜΒ ΧΑΓΗΣ) ΔΕΝ ΒΛΑΠΤΕΙ, ΑΦΟΥ ΚΑΙ ΕΚΕΙ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ Ο ΕΝΩΣΙΑΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ, ΟΠΩΣ ΕΚΤΕΘΗΚΕ ΣΤΗΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΗ ΤΩΝ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ / Ο ΕΝΩΣΙΑΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΘΑ ΙΣΧΥΕΙ ΣΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΕΕ ΤΟΥ ΔΙΚΑΖΟΝΤΟΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΠΑΡΑΚΑΜΠΤΟΝΤΑΣ ΤΟ ΤΥΧΟΝ ΕΠΙΛΕΓΕΝ ΔΙΚΑΙΟ (ΘΑ ΤΙΘΕΤΑΙ ΔΗΛΑΔΗ ΘΕΜΑ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΤΟΥ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΚΑΝΟΝΑ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΜΟΝΟ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ)/ ΔΕΝ ΘΑ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΚΑΝΟΝΑ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΓΙΑ ΘΕΜΕΛΙΩΣΗ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ

ΑΝΤΙΘΕΤΑ ΟΜΩΣ Η ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ **ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ** ΠΟΥ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΗ ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚ Η ΤΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΤΗΣ ΧΑΓΗΣ ΟΠΩΣ ΚΑΙ Η ΡΗΤΡΑ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΜΒ ΝΥ ΘΕΤΟΥΝ ΠΡΟΣΘΕΤΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ (ΩΣΤΕ ΝΑ ΚΑΤΑΣΤΕΙ ΔΥΝΑΤΗ Η ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΤΟΥΣ ΚΑΙ Η ΘΕΜΕΛΙΩΣΗ ΣΤΟ ΕΝΩΣΙΑΚΟ FORUM ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΕΙΔΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ)**]**

ΤΟΤΕ Η ΕΝΩΣΙΑΚΗ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΠΑΡΑΚΑΜΨΗΣ ΤΟΥ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΚΑΝΟΝΑ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΔΕΝ ΘΑ ΑΝΕΠΤΥΣΣΕ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ ΙΣΧΥ

[ΑΥΤΟ ΔΕΝ ΤΕΘΗΚΕ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ INGMAR]

ΟΜΩΣ

* Ο ΕΝΩΣΙΑΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ (ΔΕΔΟΜΕΝΗΣ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΥΠΕΡΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΜΕΣΗΣ ΙΣΧΥΟΣ ΤΟΥ ΣΤΙΣ ΕΘΝΙΚΕΣ ΕΝΝΟΜΕΣ ΤΑΞΕΙΣ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗΣ ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ) ΥΠΟ ΤΙΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΑΥΤΕΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΚΤΟΠΙΖΕΙ ΚΑΙ ΤΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΚΑΙ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΣΤΟ ΕΙΔΙΚΟ ΖΗΤΗΜΑ ΠΟΥ ΡΥΘΜΙΖΕΙ
* ΑΡΑ Ο ΕΝΩΣΙΑΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΓΙΑ ΝΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΙ ΠΛΗΡΩΣ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΑ ΤΗΝ ΙΣΧΥ ΤΟΥ (ΑΡΧΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗΣ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ) ΠΕΡΙΕΧΕΙ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΒΑΣΗ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΠΟΥ Ο ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΠΑΡΕΧΕΙ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ

ΠΡΒΛ. ΓΕΝΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ ΤΟΥ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (ΟΠΩΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΣΔΑ) ΠΟΥ ΕΚΤΟΠΙΖΕΙ ΕΜΠΟΔΙΑ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ, ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΜΠΟΔΙΩΝ

Ο ΕΝΩΣΙΑΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΩΣ ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΟΣ ΕΚΤΟΠΙΖΕΙ ΚΑΙ ΕΜΠΟΔΙΑ ΠΟΥ ΤΙΘΕΝΤΑΙ ΜΕ ΓΕΝΙΚΟΥΣ ΕΘΝΙΚΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ Π.Χ. ΓΙΑ ΤΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΚΥΡΟΣ Η ΤΗΝ ΙΣΧΥ ΡΗΤΡΩΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ

* Ο ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΡΟΣΦΥΓΕΙ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΣΤΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΕΙΧΕ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ
* ΑΥΤΑ ΙΣΧΥΟΥΝ ΜΕ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΟΤΑΝ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΟΥ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΕ ΚΠΟΛΔ ΟΠΟΤΕ ΤΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΤΗΣ ΚΥΡΟΣ ΚΡΙΝΕΤΑΙ ΚΑΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΙ ΣΥΝΕΠΩΣ Ο ΕΝΩΣΙΑΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΑΝΑΠΤΥΣΣΕΙ ΠΛΗΡΩΣ ΤΗΝ ΙΣΧΥ ΤΟΥ
* ΟΤΑΝ ΟΜΩΣ Η ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΕ ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚ Η ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΧΑΓΗΣ Η ΥΠΑΡΧΕΙ ΡΗΤΡΑ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΚΑΤΑ ΣΥΜΒ ΝΥ ΠΡΟΣΘΕΤΟΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΙ (ΠΟΥ ΥΠΕΡΒΑΙΝΟΥΝ ΣΚΟΠΟΥΣ ΠΑΡΟΝΤΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ)

**ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ**

ΜΕ FORUM ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ:

(1) ΑΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ **ΑΛΛΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ** (ΕΙΤΕ ΚΑΤΑ ΚΑΝ ΒΡΥΞ I BIS ΕΙΤΕ ΚΑΤΑ ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚ Η ΧΑΓΗΣ), ΤΟΤΕ ΟΧΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑ/ Ο ΕΝΩΣΙΑΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΠΟΥ ΠΑΡΕΧΕΙ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΣΤΗΝ ΕΕ ΙΣΧΥΕΙ ΚΑΙ ΣΤΟ ΑΛΛΟ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΣΣΕΙ ΤΗΝ ΙΣΧΥ ΤΟΥ – ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΕΚΤΟΠΙΖΟΝΤΑΣ ΤΥΧΟΝ ΕΠΙΛΕΓΕΝ ΕΞΩΕΝΩΣΙΑΚΟ ΔΙΚΑΙΟ, ΟΠΟΤΕ ΔΕΝ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ Η ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΒΑΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ

(2) ΑΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ **ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ** ΠΟΥ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΕ **ΚΠΟΛΔ**, ΟΧΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑ/ Η ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ ΙΣΧΥΣ ΤΗΣ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΚΡΙΝΕΤΑΙ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ, ΑΡΑ Ο ΕΝΩΣΙΑΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΕΚΤΟΠΙΖΕΙ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ ΤΗΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ, ΔΗΜΙΟΥΡΓΩΝΤΑΣ ΕΙΔΙΚΑ ΓΙΑ ΑΥΤΟ ΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ

(3) ΑΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ **ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ,** Η ΟΠΟΙΑ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΕ **ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚ Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΧΑΓΗΣ**, ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙΤΑΙ ΖΗΤΗΜΑ/ ΑΝ ΒΑΣΕΙ ΚΑΝΟΝΩΝ ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚ Η ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΧΑΓΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΡΗΤΡΑΣ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΔΥΝΑΤΑΙ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΙ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ (Η ΑΛΛΟ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΔΙΚΑΙΟ) ΣΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΑΥΤΟ, ΤΟΤΕ ΕΝΕΡΓΕΙ Ο ΕΝΩΣΙΑΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΟΠΩΣ ΑΝΩΤΕΡΩ (ΑΦΟΥ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΤΜΗΜΑ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ)/ ΑΛΛΙΩΣ ΖΗΤΗΜΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕΤΑΞΥ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (ΠΟΥ ΠΕΡΙΕΧΕΙ ΤΟΝ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΚΑΝΟΝΑ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ) ΚΑΙ ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚ Η ΧΑΓΗΣ

(4) ΑΝ **ΡΗΤΡΑ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ** ΚΑΤΑ ΣΥΜΒ ΝΕΑΣ ΥΟΡΚΗΣ, ΙΣΧΥΕΙ Ο,ΤΙ ΣΕ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΟΥ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΕ ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚ Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΧΑΓΗΣ/ ΑΝ ΒΑΣΕΙ ΚΑΝΟΝΩΝ ΣΥΜΒ ΝΥ ΓΙΑ ΤΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΡΗΤΡΑΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ (5.1 α’ ΣΥΜΒ ΝΥ- ΕΠΙΛΕΓΕΝ, ΑΛΛΩΣ ΔΙΚΑΙΟ ΕΔΡΑΣ) ΔΥΝΑΤΑΙ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΙ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ (Η ΑΛΛΟ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΠΟΥ ΠΕΡΙΕΧΕΙ ΤΟΝ ενωσιακο κανονα αμεσου εφαρμογης) ΔΙΚΑΙΟ ΣΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΑΥΤΟ, ΤΟΤΕ ΕΝΕΡΓΕΙ Ο ΕΝΩΣΙΑΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΟΠΩΣ ΑΝΩΤΕΡΩ (ΑΦΟΥ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΤΜΗΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ)/ ΑΛΛΙΩΣ ΖΗΤΗΜΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕΤΑΞΥ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (ΠΟΥ ΠΕΡΙΕΧΕΙ ΤΟΝ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΚΑΝΟΝΑ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ) ΚΑΙ ΣΥΜΒ ΝΥ

3- ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ **ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ** ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ

* ΤΥΧΟΝ ΑΛΛΟΔΑΠΕΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΤΡΙΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΠΡΟΦΑΝΩΣ (Η ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ) ΠΟΥ ΔΕΝ ΧΟΡΗΓΗΣΑΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟ ΔΕΝ ΘΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΟΝΤΑΙ ΣΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ

ΓΙΑΤΙ Η ΕΝΝΟΜΗ ΣΥΝΕΠΕΙΑ ΤΟΥΣ (=ΜΗ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟ) ΘΑ ΠΑΡΑΒΙΑΖΕΙ ΤΟΝ ΥΠΕΡΤΕΡΗΣ ΙΣΧΥΟΣ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΚΑΝΟΝΑ ΩΣ ΤΜΗΜΑ ΤΗΣ ΕΝΩΣΙΑΚΗΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΠΟΥ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΚΑΙ ΤΜΗΜΑ ΤΗΣ ΗΜΕΔΑΠΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΙΣΤΑ ΤΟ ΟΙΚΕΙΟ ΚΩΛΥΜΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ

* ΒΛ. ΛΟΓΙΚΗ ΔΕΕ ΣΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ECO SWISS ΓΙΑ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ ΚΑΙ ΡΗΤΡΑ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ / ΕΛΕΓΧΕΤΑΙ ΣΕ ΕΚ ΤΩΝ ΥΣΤΕΡΩΝ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΚΥΡΩΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ (Η ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ) ΒΑΣΕΙ ΚΩΛΥΜΑΤΟΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΤΟ ΑΝ ΠΑΡΑΒΙΑΣΤΗΚΕ ΤΟ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΥΤΟ ΔΕΝ ΔΙΑΓΝΩΣΤΗΚΕ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΑΓΓΕΛΙΑ ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΑΠΟ ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ/ ΠΡΒΛ. ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΕΕ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ACHMEA/ ΒΛ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΕΕ ΣΤΗ MICULA
* ΕΠΕΙΔΗ ΕΔΩ ΒΕΒΑΙΑ ΑΡΝΗΣΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΓΙΝΕΤΑΙ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΚΩΛΥΜΑΤΟΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΜΕ ΚΡΙΣΗ IN CONCRETO, ΑΝ Η ΑΛΛΟΔΑΠΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΔΩΣΕ ΙΣΟΔΥΝΑΜΗ ΚΑΤ’ ΟΥΣΙΑ (ΕΣΤΩ ΚΑΙ ΟΧΙ ΑΚΡΙΒΩΣ ΙΔΙΑ - ΑΡΚΕΙ ΝΑ ΜΗΝ ΕΙΝΑΙ ΑΙΣΘΗΤΑ ΚΑΤΩΤΕΡΗ) ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΣΤΟΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟ, ΤΟΤΕ ΟΡΘΟΤΕΡΟ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ ΝΑ ΜΗΝ ΥΠΑΡΞΕΙ ΑΡΝΗΣΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΚΩΛΥΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ
* ΒΛ. ΟΜΩΣ ΓΑΛΛΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ (ΕΦΕΤΕΙΟ ΠΑΡΙΣΙΟΥ) 2021 ΠΟΥ ΕΚΡΙΝΕ ΟΤΙ Η ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ ΠΑΡΑ ΤΗΝ INGRAM ΔΕΝ ΕΝΤΑΣΣΕΤΑΙ ΣΤΗ ΓΑΛΛΙΚΗ ΔΙΕΘΝΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ ΩΣ ΚΩΛΥΜΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΑΛΛΟΔΑΠΗΣ ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΚΑΤΑ ΣΥΜΒ ΝΥ

**2- Η ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΤΩΝ ΛΟΙΠΩΝ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΩΝ ΩΣ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΟΣ ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ (ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΑΝΑ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ ΕΕ)**

**(Α)** ΤΟ ΖΗΤΗΜΑ

ΕΦΟΣΟΝ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΕΧΕΙ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ Π.Χ. Ο ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ ΥΠΟ ΟΜΟΙΕΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΜΕ ΕΝΑΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟ ΤΟΥ ΧΟΡΗΓΕΙ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΟΠΩΣ ΣΤΟΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟ, ΑΝ ΕΠΙΛΕΓΕΙ ΔΙΚΑΙΟ ΑΛΛΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ (ΜΠΟΡΕΙ ΚΑΙ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ, ΠΟΥ ΔΕΝ ΧΟΡΗΓΕΙ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΔΙΑΝΟΜΕΑ) ΑΥΤΟΤΕΛΩΣ ΚΑΙ/ Η ΣΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΜΕ ΡΗΤΡΑ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ Η ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ, ΜΕΝΕΙ ΑΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΟΣ Ο ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ, ΓΙΑΤΙ ΕΔΩ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟΣ ΕΝΩΣΙΑΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ?

ΑΝ ΗΤΑΝ ΕΤΣΙ, ΑΥΤΟ ΔΕΝ ΘΑ ΗΤΑΝ ΑΝΕΠΙΕΙΚΕΣ?

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΕΕ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ UNAMAR (17/10/2013)

ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

* ΒΕΛΓΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ)
* ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΟΜΕΝΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ
* ΕΠΙΛΟΓΗ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΣΤΗ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑ
* ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΑΠΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΟΜΕΝΟ ΚΑΙ ΛΗΞΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ
* ΖΗΤΗΜΑ ΜΕ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΒΕΛΓΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ
* ΟΧΙ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΦΟΥ ΔΕΝ ΕΙΧΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΟΔΗΓΙΑΣ ΩΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΛΛΑ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΒΕΛΓΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΠΟΥ ΤΟΥ ΕΔΙΝΕ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΠΟΖΗΜ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ
* ΟΜΟΙΩΣ ΚΑΙ ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΕΔΙΝΕ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΚΑΙ ΣΕ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΛΛΑ ΤΗΝ ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΠΟΥ ΠΡΟΕΒΛΕΠΕ Η ΟΔΗΓΙΑ (ΠΑΡ. 30 ΑΠΟΦΑΣΗΣ)
* ΑΓΩΓΗ ΣΤΟ ΒΕΛΓΙΟ ΑΠΟ ΒΕΛΓΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟ ΒΑΣΕΙ ΒΕΛΓΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΣΤΗ ΛΟΓΙΚΗ ΟΤΙ ΟΙ ΣΧΕΤΙΚΟΙ ΒΕΛΓΙΚΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΕΙΝΑΙ ΕΘΝΙΚΟΙ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΑΜΠΤΟΥΝ ΕΠΙΛΕΓΕΝ ΒΟΥΛΓΑΡΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΒΑΣΕΙ 7 ΣΥΜΒ ΡΩΜΗΣ (9 ΠΑΡ. 2 ΚΑΝ ΡΩΜΗ Ι)
* ΚΑΤΟΠΙΝ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ Ο ΒΕΛΓΙΚΟΣ ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ ΔΕΧΘΗΚΕ ΠΡΟΦΑΝΩΣ ΚΑΤΑ ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΕΕ ΟΤΙ ΕΙΧΑΝ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΤΑ ΒΕΛΓΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΠΑΡΑΚΑΜΠΤΟΝΤΑΣ ΤΗ ΡΗΤΡΑ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ (ΚΑΤΑ ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΕΕ ΠΡΟΦΑΝΩΣ ΒΑΣΕΙ 2 ΠΑΡ. 3 ΣΥΜΒ ΝΥ, ΚΡΙΝΟΝΤΑΣ ΟΤΙ ΩΣ ΠΡΟΣ ΑΥΤΟ Η ΡΗΤΡΑ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΗΤΑΝ ΑΝΙΣΧΥΡΗ, ΧΩΡΙΣ ΟΜΩΣ ΝΑ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΖΕΤΑΙ ΓΙΑΤΙ, ΑΝ ΔΗΛΑΔΗ Ο ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΚΑΜΠΤΕΙ Η ΛΟΓΩ ΑΛΛΗΣ ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΣΤΗ ΡΗΤΡΑ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΚΑΤΑ ΣΥΜΒ ΝΥ) ΚΑΙ ΑΠΕΣΤΕΙΛΕ ΣΧΕΤΙΚΟ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΕΡΩΤΗΜΑ ΣΤΟ ΔΕΕ

ΚΡΙΣΗ ΔΕΕ

* ΤΟ ΚΑΤΑ ΠΟΣΟ ΕΝΑΣ ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΕΙΝΑΙ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΕΝΑΠΟΚΕΙΤΑΙ ΣΤΟΝ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗ ΝΑ ΤΟ ΚΡΙΝΕΙ
* ΑΛΛΑ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΤΟ ΠΡΑΤΤΕΙ ΜΕ ΠΟΛΥ ΠΡΟΣΟΧΗ ΚΑΙ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ, ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΘΙΓΟΝΤΑΙ ΘΕΜΕΛΙΩΔΕΙΣ ΕΝΩΣΙΑΚΕΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΕΣ / ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΥΦΙΣΤΑΝΤΑΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΕΠΙΤΑΚΤΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΟΣ ΩΣΤΕ ΝΑ ΠΕΡΙΟΡΙΖΟΝΤΑΙ ΟΙ ΕΛΕΥΘΕΡΙΕΣ ΑΥΤΕΣ
* ΚΑΙ Η ΠΑΡΟΧΗ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΔΙΚΑΙΟ) ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΣΥΝΙΣΤΑ ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΝΟΝΑ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΟΠΟΤΕ ΕΚΤΟΠΙΖΕΙ ΤΟ ΕΠΙΛΕΓΕΝ ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΜΒ ΡΩΜΗΣ (ΚΑΝ ΡΩΜΗ Ι), ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 7 ΣΥΜΒ ΡΩΜΗΣ (9 ΚΑΝ ΡΩΜΗ Ι)
* ΤΟ ΔΕΕ ΔΕΝ ΑΣΧΟΛΗΘΗΚΕ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΝ (ΚΑΙ ΠΩΣ) Ο ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΑΡΑΚΑΜΠΤΕΙ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΣΥΜΒ ΝΥ

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΩΣ ΠΡΟΣ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ

ΟΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΤΩΝ ΛΟΙΠΩΝ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΩΝ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΣΥΝΙΣΤΟΥΝ ΕΘΝΙΚΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ (ΑΥΤΟ ΚΡΙΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗ) ΚΑΙ, ΜΕ FORUM ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΤΟΝ ΚΑΝΟΝΑ ΑΥΤΟΝ, ΜΠΟΡΟΥΝ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 9 ΤΟΥ ΚΑΝ ΡΩΜΗ Ι ΝΑ ΠΑΡΑΚΑΜΠΤΟΥΝ ΤΟ ΕΠΙΛΕΓΕΝ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ

ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΚΤΟΠΙΣΜΟ ΑΠΟ ΤΕΤΟΙΟΥΣ ΕΘΝΙΚΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ ΡΗΤΡΩΝ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ (ΟΠΩΣ ΚΑΙ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ) ΠΟΥ - ΣΥΝΔΥΑΖΟΜΕΝΕΣ ΜΕ ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ - ΣΤΕΡΟΥΝ ΤΟΝ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΔΕΝ ΕΚΡΙΝΕ ΤΟ ΔΕΕ

ΣΗΜΑΣΙΑ ΠΟΤΕ? ΚΑΙ ΟΤΑΝ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΕΠΙΛΕΓΕΝ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΛΛΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΕΕ ΚΑΙ ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΕΞΩΕΝΩΣΙΑΚΟ (ΟΠΩΣ ΣΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ) ΑΦΟΥ ΕΔΩ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΝΟΝΑ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΠΩΣ ΟΧΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΣΤΑ ΛΟΙΠΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΕΕ (ΑΝΤΙΘΕΤΑ ΜΕ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ)

**(Β)** ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΣΧΕΤΙΚΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΕΘΝΙΚΟΙ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ ΜΕ ΠΟΙΕΣ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ?

1. ΘΕΩΡΙΑ

ΕΧΟΥΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΧΘΕΙ ΚΑΙ ΟΙ ΔΥΟ ΘΕΣΕΙΣ/ ΜΑΛΛΟΝ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΕΘΝΙΚΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΜΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΑ ΑΠΟ:

* ΙΔΙΑΙΤΕΡΗ ΑΝΑΓΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ ΩΣ ΑΣΘΕΝΕΣΤΕΡΟΥ (ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΚΑΙ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΤΙΚΑ) ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΥ (ΑΝ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ – ΕΜΠΟΡΟΣ ΣΕ ΠΑΡΟΜΟΙΑ ΘΕΣΗ ΜΕ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟ Η ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ)/ ΒΛ. ΓΙΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΕΣ ΒΑΣΕΙΣ ΥΠΕΡ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟ ΣΤΙΣ ΣΥΜΦΩΝΙΕΣ (ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΡΩΝ) ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ
* ΑΝΑΓΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΩΣ ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΚΑΤΑ ΕΣΔΑ ΚΑΙ ΒΑΣΕΙ ΑΡΧΗΣ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗΣ ΔΙΑΚΡΙΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΕΣΔΑ
* ΑΝΑΓΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΜΗ ΝΟΘΕΥΣΗΣ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
* ΙΔΙΑΙΤΕΡΗ ΑΝΑΓΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΩΝ ΓΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΧΩΡΑΣ, ΑΦΟΥ Η ΕΛΛΑΔΑ ΕΙΝΑΙ ΧΩΡΑ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΩΝ ΚΑΙ ΟΧΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ - ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ Κ.ΛΠ. / ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ – ΟΦΕΛΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
1. ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ

ΟΜΟΙΩΣ ΚΑΙ ΟΙ ΔΥΟ ΘΕΣΕΙΣ (ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΤΟ ΔΕΧΟΝΤΑΙ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΑΝΤΙΘΕΤΕΣ)

ΠΟΛΠΑΘ 1367/2022

ΔΕΧΘΗΚΕ ΟΤΙ Ο ΚΑΝΟΝΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΥ ΔΙΑΝΟΜΕΑ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΣΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΕΙΝΑΙ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ

ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

* ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΣ ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ (ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΔΕΙΩΝ ΧΡΗΣΗΣ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ)
* ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ ΕΛΒΕΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
* ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΝΟΜΙΜΗΣ ΕΞΑΜΗΝΗΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ
* ΚΑΙ ΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΔΙΑΝΟΜΕΑ ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΓΙΑ – ΜΕΤΑΞΥ ΑΛΛΩΝ – ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ
* ΕΠΙΛΕΓΕΝ ΔΙΚΑΙΟ ΤΟ ΑΓΓΛΙΚΟ ΑΛΛΑ ΟΧΙ ΡΗΤΡΑ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΑΓΓΛΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ

ΚΡΙΣΕΙΣ

* Ο ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΥ ΔΙΑΝΟΜΕΑ (ΑΝΑΛΟΓΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΠΔ 219/91 ΑΡΘΡ. 9) ΕΙΝΑΙ ΕΘΝΙΚΟΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ (ΑΥΤΟ ΚΡΙΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ),
* ΠΟΥ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 9 ΠΑΡ. 2 ΚΑΝ ΡΩΜΗ Ι ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ
* ΚΑΙ ΕΚΤΟΠΙΖΕΙ ΤΟ ΕΠΙΛΕΓΕΝ ΑΓΓΛΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΣΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΕΙΔΙΚΑ ΤΗΣ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ (ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΡΕΥΝΑΤΑΙ ΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΟΥ).

ΤΟΥΤΟ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ (ΠΟΥ ΔΕΝ ΑΝΑΦΕΡΘΗΚΕ ΣΕ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΥΣ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΕΣΔΑ) ΓΙΑΤΙ ΟΙ ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΑ ΝΟΜΟΘΕΤΗ ΕΙΝΑΙ ΟΤΙ:

1. Ο ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΣ ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ, ΟΠΩΣ Ο ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΣ, ΧΡΗΖΕΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΩΣ ΚΑΤΑ ΤΕΚΜΗΡΙΟ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΤΙΚΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΑΣΘΕΝΕΣΤΕΡΟΣ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΣ, ΟΠΩΣ Ο ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΣ Η Ο ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗΣ
2. Η ΕΛΛΑΔΑ ΕΙΝΑΙ ΧΩΡΑ ΔΙΑΝΟΜΕΩΝ ΚΑΙ ΟΧΙ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΚΑΙ Η ΙΔΙΑΙΤΕΡΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥΣ ΕΧΕΙ ΣΗΜΑΣΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΛΛΙΩΣ ΥΠΑΡΧΕΙ ΙΣΧΥΡΟ ΑΝΤΙΚΙΝΗΤΡΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΗΣ ΔΡΑΣΗΣ ΤΟΥΣ
3. ΕΤΣΙ ΚΑΙ ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ – ΑΝΟΘΕΥΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΙΣΟΤΙΜΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ Κ.ΛΠ. ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΓΟΡΑ ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ ΤΗΝ ΑΥΞΗΜΕΝΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥΣ, ΠΡΟΣ ΟΦΕΛΟΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
4. ΓΙΑ ΟΛΑ ΤΑ ΑΝΩΤΕΡΩ, ΜΕ ΤΗΝ ΑΥΞΗΜΕΝΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ (ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΥ) ΔΙΑΝΟΜΕΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΕΙΤΑΙ ΤΟ ΕΥΡΥΤΕΡΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ (ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΗΣ ΕΓΧΩΡΙΑΣ ΑΓΟΡΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ)

ΠΑΡΟΜΟΙΑ ΠΡΒΛ. ΑΠ 1665/2009

ΕΝΤΑΣΣΕΙ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΥ ΔΙΑΝΟΜΕΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΙΕΘΝΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ [ΕΝ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΩ ΩΣ ΚΩΛΥΜΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΑΛΛΟΔΑΠΗΣ ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗΣ (ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΗΣ) ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΜΒ ΝΥ]

ΤΟΥΤΟ ΜΕ ΤΙΣ ΑΚΟΛΟΥΘΕΣ ΣΚΕΨΕΙΣ:

* ΕΝΤΑΣΣΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΙΕΘΝΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ Η ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΑΡΘ. 101 ΣΛΕΕ (ΤΟΤΕ 81 ΣΥΝΘΕΚ), ΠΟΥ ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΙ ΣΥΜΦΩΝΙΕΣ ΠΟΥ ΠΕΡΙΟΡΙΖΟΥΝ ΤΟΝ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟ ΣΤΗΝ ΕΝΩΣΙΑΚΗ ΑΓΟΡΑ, ΟΠΩΣ ΚΑΙ Η ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΗ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡ. 1 Ν. 3959/2011 (ΤΟΤΕ 1 Ν. 703/77) ΜΕ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΓΟΡΑ
* ΕΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΙΕΘΝΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ ΟΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΩΝ ΑΡΘ. 4 ΠΑΡ. 1 Σ ΚΑΙ 14 ΕΣΔΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΙΣΟΤΙΜΗ ΑΠΟΛΑΥΣΗ ΧΩΡΙΣ ΔΙΑΚΡΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ, ΟΠΟΥ ΕΝΤΑΣΣΕΤΑΙ ΚΑΙ Η ΠΕΛΑΤΕΙΑ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ
* ΚΑΙ ΕΤΣΙ (ΠΡΟΦΑΝΩΣ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ) ΕΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΙΕΘΝΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ ΚΑΙ ΟΙ ΚΟΙΝΟΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ ΩΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΑΣΘΕΝΕΣΤΕΡΟΥ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ ΑΝΑΛΟΓΙΚΑ ΣΤΟΥΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΥΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΕΛΙΚΑ ΑΠΕΡΡΙΨΕ ΑΝΑΙΡΕΣΗ ΚΑΤΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΟΥ ΚΗΡΥΞΕ ΕΚΤΕΛΕΣΤΗ ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΗ ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ (ΒΑΣΕΙ ΡΗΤΡΑΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΣΤΙΣ ΗΠΑ ΜΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ ΟΥΑΣΙΓΚΤΟΝ) ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΙΧΕ ΕΠΙΔΙΚΑΣΕΙ ΣΤΟΝ ΕΛΛΗΝΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟ ΔΙΑΝΟΜΕΑ ΙΑΤΡΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ, ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΔΕΧΘΕΙ ΤΟ ΚΩΛΥΜΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΓΙΑ ΑΛΛΟΥΣ ΟΜΩΣ ΛΟΓΟΥΣ (ΜΕ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑ ΟΤΙ ΘΑ ΕΡΕΠΕ ΝΑ ΕΡΕΥΝΗΘΕΙ)

ΛΟΙΠΕΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΥΣΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

ΑΠ 423/18, ΑΠ 948/15

Η ΑΝΑΛΟΓΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗΣ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟ ΔΙΑΝΟΜΕΑ ΩΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΣΤΗΡΙΖΕΤΑΙ ΣΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΚΑΤΑ ΕΣΔΑ, ΟΤΑΝ ΟΜΩΣ Ο ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΕΧΕΙ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΤΙΚΟ ΕΛΛΕΙΜΑ ΚΑΙ ΓΙΝΕΤΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΚΑΤΑΧΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΙΣΧΥΡΟΤΕΡΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑ

ΑΠ 783/2018, ΕΦΠΕΙΡ 405/2020

ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΝΑ ΤΟ ΑΡΝΟΥΝΤΑΙ Η ΔΕΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΤΗΚΑΝ ΧΩΡΙΣ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟ, ΣΕ ΠΕΡΙΣΤΑΣΕΙΣ ΟΜΩΣ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΕΠΙΛΕΓΕΝ ΗΤΑΝ ΔΙΚΑΙΟ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ, ΕΝΩ ΥΠΗΡΧΕ ΚΑΙ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΑΥΤΟΥ, ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΕ ΔΕ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΤΙΚΗ ΑΝΙΣΟΡΡΟΠΙΑ

ΒΛ. ΚΑΙ ΑΠ 1542/14

**(Γ)** ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΘΝΙΚΩΝ ΚΑΝΟΝΩΝ ΩΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΜΕ FORUM ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

1- ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ **ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ**

1. ΕΚΤΟΠΙΖΟΥΝ ΤΥΧΟΝ ΕΠΙΛΕΓΕΝ ΕΞΩΕΝΩΣΙΑΚΟ ΔΙΚΑΙΟ
2. ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟ ΑΛΛΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΕΕ ΒΑΣΕΙ ΑΡΘΡ. 9 ΚΑΝ ΡΩΜΗ Ι (ΕΔΩ ΤΙΘΕΤΑΙ ΖΗΤΗΜΑ ΚΑΙ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΑ ΛΟΙΠΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΕΕ, ΑΦΟΥ Ο ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΕΙΝΑΙ ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΕΝΩΣΙΑΚΟΣ ΟΠΩΣ ΣΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΠΟΥ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΕ)

2- ΜΕ FORUM ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΘΝΙΚΩΝ ΚΑΝΟΝΩΝ ΩΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΩΣ ΠΡΟΣ **ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ/ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ** (ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΡΗΤΡΩΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ Η ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΗ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΓΙΑ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΛΗΝΑ ΔΙΑΝΟΜΕΑ)

ΑΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΙ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΑΛΛΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ (ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ ΕΕ, ΑΦΟΥ ΕΔΩ ΔΕΝ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΚΑΝΟΝΑ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ) Η ΡΗΤΡΑ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΠΟΥ ΕΚΤΟΠΙΖΕΙ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ (ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ ΡΗΤΡΩΝ ΠΟΥ ΣΤΕΡΟΥΝ Π.Χ. ΤΟΝ ΔΙΑΝΟΜΕΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΠΟΥ ΘΑ ΔΙΚΑΙΟΥΤΟ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΕΘΥΝΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΑ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ)

ΤΟΤΕ ΜΕ FORUM ΠΑΝΤΑ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΓΕΝΙΚΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ:

1. ΑΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΗ ΜΕΛΟΥΣ ΕΕ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΠΟΛΔ (ΟΧΙ ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚΑΝΟ ΟΥΤΕ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΧΑΓΗΣ ΓΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ)

ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ (ΚΑΙ ΣΤΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΚΥΡΟΣ) ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

ΑΡΑ ΕΝΕΡΓΕΙ Ο ΕΙΔΙΚΟΣ ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ (ΑΦΟΥ ΕΙΝΑΙ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΤΗΣ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ) ΚΑΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΚΤΟΠΙΣΕΙ ΚΑΙ ΤΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΜΕΣΩ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ

1. ΑΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΕΕ (ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΤΙΘΕΤΑΙ ΘΕΜΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚΑΝΟ Η ΧΑΓΗΣ), ΤΟΤΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι BIS (ΑΡΘΡΟ 25)

ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ, ΛΟΓΩ ΤΗΣ ΥΠΕΡΕΧΟΥΣΑΣ ΙΣΧΥΟΣ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΒΡΥΞ Ι BIS, ΟΙ ΙΔΙΟΙ ΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΒΡΥΞ Ι BIS (ΑΡΘΡΟ 25 ΓΙΑ ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ – ΕΝΩΣΙΑΚΟ Η ΜΕΣΩ ΙΔΔΔ – ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ) ΝΑ ΕΠΙΤΡΕΠΟΥΝ ΝΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΙ ΙΣΧΥ Ο ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΠΟΥ ΝΑ ΕΚΤΟΠΙΖΕΙ ΕΤΣΙ ΤΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ/ ΑΥΤΟ ΘΕΤΕΙ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΖΗΤΗΜΑΤΑ

1. ΠΑΡΟΜΟΙΑ ΑΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ Η ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΤΩΝ ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚ Η ΣΥΜΒ ΧΑΓΗΣ ΑΛΛΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚΑΝΟ Η ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΧΑΓΗΣ/ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΤΟΥΣ (ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚΑΝΟ Η ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΧΑΓΗΣ) ΓΙΑ ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΝΑ ΕΠΙΤΡΕΠΟΥΝ ΝΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΙ ΙΣΧΥ Ο ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ / ΑΥΤΟ ΟΜΟΙΩΣ ΘΕΤΕΙ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΖΗΤΗΜΑΤΑ
2. ΑΝ ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ, ΤΟΤΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΑΡΘ. 2 (ΚΑΙ 5.1 α’ ΓΙΑ ΟΥΣΙΑ ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ) ΣΥΜΒ ΝΥ

ΟΜΟΙΩΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ, ΛΟΓΩ ΤΗΣ ΥΠΕΡΕΧΟΥΣΑΣ ΙΣΧΥΟΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒ ΝΥ, ΝΑ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΙ ΙΣΧΥ Ο ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΩΝ ΚΑΝΟΝΩΝ ΤΗΣ ΙΔΙΑΣ ΣΥΜΒ ΝΕΑΣ ΥΟΡΚΗΣ (ΓΙΑ ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ Η ΜΕΣΩ ΤΗΣ ARBITRABILITY ΠΟΥ ΚΡΙΝΕΤΑΙ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ LEX FORI)/ ΑΥΤΟ ΕΠΙΣΗΣ ΘΕΤΕΙ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΖΗΤΗΜΑΤΑ

1. ΑΝ ΔΕΝ ΤΟ ΕΠΙΤΡΕΠΟΥΝ ΟΙ ΥΠΕΡΤΕΡΗΣ ΙΣΧΥΟΣ (ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΝΟΝΑ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ) ΚΑΝΟΝΕΣ ΤΟΥ KAN ΒΡΥΞ Ι BIS (ΑΡΘΡΟ 25) Η ΤΗΣ ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚ Η ΣΥΜΒ ΧΑΓΗΣ Η ΤΗΣ ΣΥΜΒ ΝΥ, ΤΟΤΕ ΔΥΣΧΕΡΩΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΙΜΗ Η ΕΝΝΟΙΑ ΤΗΣ ΗΜΕΔΑΠΗΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ (ΟΠΩΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΚΑΝΟΝΑ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ), ΓΙΑΤΙ Η HΜΕΔΑΠΗ ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ ΣΥΓΚΑΘΟΡΙΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΙΣ ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ [ΑΡΑ Ο ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΩΣ ΑΠΛΩΣ ΕΘΝΙΚΗ ΙΔΙΟΜΟΡΦΙΑ (ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΕΛΛΗΝΩΝ ΔΙΑΝΟΜΕΩΝ,ΓΙΑΤΙ ΕΙΜΑΣΤΕ ΧΩΡΑ ΔΙΑΝΟΜΕΩΝ) ΔΕΝ ΘΑ ΑΡΚΕΙ – ΘΑ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΑΛΛΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΥΠΕΡΕΘΝΙΚΗΣ ΑΞΙΑΣ, ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΑΝΑΠΤΥΞΟΥΝ ΔΙΕΘΝΗ ΕΠΙΤΑΚΤΙΚΟΤΗΤΑ]

**ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ**

ΜΕ FORUM ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ:

(1) ΑΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ **ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ (ΜΗ ΜΕΛΟΥΣ ΕΕ) ΠΟΥ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΕ ΚΠΟΛΔ**, ΟΧΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΑΦΟΥ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ/ Ο ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΕΚΤΟΠΙΖΕΙ ΡΗΤΡΑ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΕΙΔΙΚΑ ΓΙΑ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΗ

(2) ΑΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ **ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ Η ΟΠΟΙΑ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟΝ ΚΠΟΛΔ ΩΣ ΠΡΟΣ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ** ΣΤΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΤΗΣ, ΔΗΛΑΔΗ **ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΕΕ** ΠΟΥ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΕ ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι BIS Η ΣΕ ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚ Η ΣΥΜΒ ΧΑΓΗΣ **Η ΥΠΕΡ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ** ΠΟΥ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΕ ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚ Η ΣΥΜΒ ΧΑΓΗΣ, ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΚΑΤΑ ΤΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι BIS- ΣΥΜΒ ΛΟΥΓΚ - ΣΥΜΒ ΧΑΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΗ Η ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΤΗΣ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ/ ΑΥΤΟ ΔΥΝΑΤΟ ΟΤΑΝ ΚΑΤΑΛΗΓΟΥΝ ΣΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ/ ΑΛΛΙΩΣ ΖΗΤΗΜΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕΤΑΞΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΠΟΥ ΠΕΡΙΕΧΕΙ ΤΟΝ ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΝΟΝΑ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΥΠΕΡΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΩΝ ΩΣ ΑΝΩ ΝΟΜΟΘΕΤΗΜΑΤΩΝ

(3) ΠΑΡΟΜΟΙΑ ΚΑΙ **ΑΝ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΠΟΥ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΕ ΣΥΜΒ ΝΕΑΣ** **ΥΟΡΚΗΣ** (ΑΝ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΣΤΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΚΑΤΑ 5.1α ΣΥΜΒ ΝΥ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΔΥΝΑΤΗ Η ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΙΔΙΚΟ ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΝΟΝΑ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ – ΑΛΛΙΩΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑ)

3- ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΘΝΙΚΩΝ ΚΑΝΟΝΩΝ ΩΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ **ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ** ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ Η ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

ΘΑ ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΚΩΛΥΜΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΗ Η ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ (ΠΟΥ ΣΤΕΡΟΥΝ Π.Χ. ΤΟΝ ΔΙΑΝΟΜΕΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΠΟΥ ΘΑ ΔΙΚΑΙΟΥΤΟ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΑ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ, ΒΛ. ΣΧΕΤΙΚΑ ΑΠ 1665/2009) [ΖΗΤΗΜΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΔΥΣΧΕΡΩΣ ΔΥΝΑΤΑΙ ΝΑ ΤΕΘΕΙ ΑΦΟΥ ΘΑ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΣΤΕΡΟΥΝ ΤΗΝ αποζημιωση πελατειας]

οποτε θα δυναται ενδεχομενωσ να ενεργοποιηθει δεδομενησ της μη αναγνωρισησ η ειδικη βαση αποκλειστικησ δικαιοδοσιασ των ελληνικων δικαστρηριων ειδικα για τις διαφορεσ από την αποζημιωση πελατειασ δυναμει του εθνικου κανονα αμεσου εφαρμογησ (βλ. όμως ωσ προς αυτό τους προβληματισμουσ που προαναφερθηκαν)

ΕΡΩΤΗΜΑ/ ΣΕ ΚΑΘΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΕΝΤΑΣΣΕΤΑΙ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ ΩΣ ΚΩΛΥΜΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ (ΑΚΟΜΗ ΔΗΛΑΔΗ ΚΑΙ Ο ΕΘΝΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΛΟΙΠΩΝ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΩΝ ΩΣ ΑΠΛΩΣ ΕΘΝΙΚΗ ΙΔΙΟΜΟΡΦΙΑ ΕΠΕΙΔΗ Η ΕΛΛΑΔΑ ΕΙΝΑΙ ΧΩΡΑ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΤΩΝ, ΧΩΡΙΣ ΟΠΟΙΑΔΗΠΟΤΕ ΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ ΚΑΠΟΙΑ ΘΕΜΕΛΙΑΚΗ ΑΡΧΗ ΑΞΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ) Η ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΥΝΔΕΕΤΑΙ ΜΕ ΘΕΜΕΛΙΩΔΕΙΣ ΑΡΧΕΣ (ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ ΠΟΥ ΠΡΟΑΝΑΦΕΡΘΗΚΑΝ)?

ΒΛ. ΟΜΩΣ ΓΕΝΙΚΩΣ ΚΑΙ ΓΑΛΛΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ (ΕΦΕΤΕΙΟ ΠΑΡΙΣΙΟΥ) 2021 ΠΟΥ ΕΚΡΙΝΕ ΟΤΙ ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ Η ΑΠΟΖΗΜ ΠΕΛΑΤΕΙΑΣ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΥ ΠΑΡΑ ΤΗΝ INGRAM ΔΕΝ ΕΝΤΑΣΣΕΤΑΙ ΣΤΗ ΓΑΛΛΙΚΗ ΔΙΕΘΝΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ ΩΣ ΚΩΛΥΜΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΑΛΛΟΔΑΠΗΣ ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΚΑΤΑ ΣΥΜΒ ΝΥ

1. ΓΙΑ ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ ΔΡΑΣΗΣ ΕΜΠΟΡΟΥ ΕΚΤΟΣ ΤΗΣ ΕΔΡΑΣ ΤΟΥ ΒΑΣΕΙ ΣΚΟΠΟΥΜΕΝΩΝ ΣΥΜΒΑΤΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ/ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΕΙΣ, ΕΠΙΣΤΟΛΕΣ (LETTER OF INTENT, CONFIRMATION, COMFORT) ΚΑΙ ΣΥΜΦΩΝΙΕΣ (MEMORANDUM OF UNDERSTANDING, ΣΥΜΦΩΝΙΕΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟΤΗΤΑΣ Κ.ΛΠ.)/ ΚΑΤΑ ΒΑΣΗ ΣΤΑΔΙΟ ΠΡΟΣΥΜΒΑΤΙΚΟ - ΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΒΛ. 12 ΚΑΝ ΡΩΜΗ ΙΙ – ΓΙΑ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΒΛ. 35 ΚΠΟΛΔ ΚΑΙ 7.2 ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι BIS/ ΑΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΤΗΚΕ ΣΥΜΒΑΣΗ (ΠΡΑΓΜΑ ΠΟΥ ΚΡΙΝΕΤΑΙ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΣΤΗ ΣΥΜΒΑΣΗ) ΤΟΤΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΝΟΝΩΝ ΙΔΔΔ ΓΙΑ ΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΕΝΟΧΕΣ ΑΣΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ. [↑](#footnote-ref-1)