**ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΕΕ 650/2012**

**ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ**

ΓΕΝΙΚΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ: *Παμπούκης Χ.*, ΙΔΔΔ, Γενικό μέρος – Ειδικό μέρος- Δικονομικό διεθνές, εκδ 2020, σ. 723-751, *Μεταλληνός Α.,* σε Απ. Γεωργιάδη, ΣΕΑΚ, β’ εκδ. 2023, άρθρο 28, *Νικολαΐδης Γ.,* σε ΑΚ Γεωργιάδη - Σταθόπουλου, Γενικές Αρχές Ια, εκδ. 2016, Ο Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 650/2012, σ. 1209 επ.

ΒΛ. ΚΑΙ ΤΑ ΑΚΟΛΟΥΘΑ ΙΔΙΩΣ ΑΡΘΡΑ: *Βασιλακάκης Ε.*, Η επιλογή από τον διαθέτη του εφαρμοστέου δικαίου στην κληρονομική διαδοχή κατά τον Κανονισμό 650/2012 (Ρώμη IV), ΝοΒ 2015, 1417-1430, *Πίψου Λ. Μ.*, Κανονισμός (ΕΕ) 650/2012: Πεδίο εφαρμογής, διεθνής δικαιοδοσία, αναγνώριση και εκτέλεση αποφάσεων, αποδοχή και εκτέλεση δημοσίων έγγραφων, Αρμ 2014, 393-423. *Ποδηματά Ε.*, Το ευρωπαϊκό κληρονομητήριο κατά τον Κανονισμό (ΕΕ) 650/2012 (της 04.07.2012), Αρμ 2014, 424-453

για Εκτεταμενες αναλυσεις του συνολου των ρυθμισεων βλ.: *Παμπούκη Χ.* (επιμ.), Κληρονομικό Διεθνές Δίκαιο, Κατ’ άρθρον ερμηνεία του Κανονισμού ΕΕ 650/2012, εκδ. Νομική Βιβλιοθήκη, 2016 (Παμπούκης ΕρμΚ650), *Pamboukis Ch.*, EU Succession Regulation No 650/2012, A Commentary, ed. 2017, *Αρβανιτάκη / Βασιλακάκη,* Κανονισμός (ΕΕ) 650/2012 Κατ’ άρθρο ερμηνεία, εκδ. 2024, *Νικολαΐδη Γ.*, Η σχέση Ευρωπαϊκού και Εθνικού Ιδιωτικού Διεθνούς Δικαίου υπό το πρίσμα του Καν. (ΕΕ) 650/2012 για τις Κληρονομικές Σχέσεις, εκδ. Νομική Βιβλιοθήκη, 2019 [ΙΔΙΩΣ ΕΙΣΑΓΩΓΗ σ. 1-48 ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ σ. 533-557]

**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ**

Α. ΓΕΝΙΚΑ ΓΙΑ ΤΟ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΔΙΕΘΝΕΣ ΔΙΚΑΙΟ – ΚΟΙΝΟΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ/ΕΞΕΥΡΩΠΑΙΣΜΟΣ ΙΔΔΔ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΕΕ

Β. ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ

Γ. ΓΕΝΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΑΡΧΩΝ ΚΑΙ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ

Δ. ΕΙΔΙΚΑ Η ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΝΟΙΑ ΤΗΣ (ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ) ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ

Ε. ΕΙΔΙΚΑ ΟΙ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ

ΣΤ. ΕΙΔΙΚΑ ΟΙ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

Ζ. ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΗ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ

**Α. ΓΕΝΙΚΑ ΓΙΑ ΤΟ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΔΙΕΘΝΕΣ ΔΙΚΑΙΟ – ΚΟΙΝΟΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ/ΕΞΕΥΡΩΠΑΙΣΜΟΣ ΙΔΔΔ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΕΕ**

**1- ΘΕΜΕΛΙΟ**

ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΑ ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΕ ΘΕΜΕΛΙΟ ΣΤΟ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΟΥ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΝΟΜΟΘΕΤΗ ΣΤΟ ΙΔΔΔ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ/ ΓΙΑ ΑΥΤΟ Η ΕΝΟΠΟΙΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΤΟ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΑ ΜΕΣΩ ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ/ ΕΤΣΙ ΣΥΝΗΦΘΗ ΣΥΜΒ ΒΡΥΞΕΛΛΩΝ 1968 (ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚ ΚΑΙ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΔΙΚ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΑΛΛΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΣΕ ΑΣΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ) ΚΑΙ ΣΥΜΒ ΡΩΜΗΣ 1980 (ΓΙΑ ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΣΤΙΣ ΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΕΝΟΧΕΣ ΑΣΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ)

ΜΕ ΣΥΝΘΗΚΗ ΑΜΣΤΕΡΝΤΑΜ (1997-1999) ΘΕΣΠΙΣΤΗΚΕ ΤΕΤΟΙΟ ΘΕΜΕΛΙΟ ΕΝΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΙΔΔΔ ΣΕ ΕΥΡΕΙΑ ΕΝΝΟΙΑ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΕ/ ΑΡΘΡΟ 65 ΣυνθΕΚ / ΔΥΝΑΤΗ Η ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΝΟΜΟΘΕΤΗ ΣΤΟ ΙΔΔΔ (ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ, ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ Κ.ΛΠ.) ΓΙΑ ΤΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΟΤΑΝ ΑΝΑΓΚΑΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΜΑΛΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ

ΕΤΣΙ ΘΕΣΠΙΣΤΗΚΕ ΚΑΝ 44/2001 / ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι ΚΑΙ ΚΑΝ ΒΡΥΞ ΙΙ ΚΑΙ ΙΙα (ΚΑΝ 2201/2003 ΓΙΑ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚ. ΚΑΙ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΣΕ ΓΑΜΙΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΚΑΙ ΓΟΝΙΚΗ ΜΕΡΙΜΝΑ)

ΜΕ ΣΥΝΘ ΛΙΣΣΑΒΟΝΑΣ (2007/2009) ΤΟ ΘΕΜΕΛΙΟ ΔΙΕΥΡΥΝΘΗΚΕ ΒΛ. ΑΡΘΡΟ 81 ΣΛΕΕ / Η ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΝΟΜΟΘΕΤΗ ΣΤΟ ΙΔΔΔ ΕΠΙΤΡΕΠΤΗ ΙΔΙΩΣ ΟΤΑΝ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ ΓΙΑ ΟΜΑΛΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ / ΕΠΙΣΗΣ ΚΑΙ ΘΕΣΜΟΣ ΕΝΙΣΧΥΜΕΝΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΕΕ ΠΟΥ ΕΠΕΤΡΕΨΕ ΣΕ ΟΡΙΣΜΕΝΑ ΚΑΙ ΟΧΙ ΟΛΑ ΑΝ ΔΕΝ ΥΠΗΡΧΕ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΟΥΝ ΤΗ ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥΣ ΕΝΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΟ ΙΔΔΔ ΙΔΙΩΣ ΣΕ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ

ΕΤΣΙ ΜΕΓΑΛΗ ΕΝΩΣΙΑΚΗ ΔΙΚΑΙΟΠΑΡΑΓΩΓΗ ΣΤΟ ΙΔΔΔ ΜΕ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥΣ ΙΔΔΔ/ ΒΑΣΙΚΟΤΕΡΟΙ:

* ΣΕ ΑΣΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ

ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι BIS (1215/2012, ISXYS APO 10/1/2015)

ΚΑΝ ΡΩΜΗ Ι ΚΑΙ ΡΩΜΗ ΙΙ

ΚΑΝ 1346/2000 ΠΟΥ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΘΗΚΕ ΑΠΟ ΚΑΝ 848/2015 ΓΙΑ ΤΙΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΑΦΕΡΕΓΓΥΟΤΗΤΑΣ

* ΣΕ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ

ΚΑΝ ΒΡΥΞ ΙΙter (1111/2019) ΠΟΥ ΑΝΤΙΚΑΤΕΣΤΗΣΕ ΑΠΟ ΤΟ 2022 ΤΟΝ ΚΑΝ ΒΡΥΞ ΙΙ α – 2201/2003)

ΚΑΝ 1259/2010 ΓΙΑ ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΣΤΟ ΔΙΑΖΥΓΙΟ (ΚΑΝ ΡΩΜΗ ΙΙΙ)

ΚΑΝ 1103 ΚΑΙ 1104 / 2016 ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚ, ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΣΥΖΥΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΧΩΡΗΜΕΝΩΝ ΣΥΝΤΡΟΦΩΝ

ΚΑΝ 4/2009 ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗ ΑΠΟ ΣΧΕΣΕΙΣ ΣΥΓΓΕΝΕΙΑΣ, ΓΑΜΟΥ Η ΑΓΧΙΣΤΕΙΑΣ (ΓΙΑ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚ, ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚ – ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ ΧΑΓΗΣ 2007 – ΚΑΙ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ)

* ΕΤΣΙ ΣΤΙΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΚΑΝ 650/2012

ΠΡΩΤΟΣ ΚΥΡΙΟΛΕΚΤΙΚΑ ALL INCLUSIVE

* ΒΛ. ΚΑΙ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥΣ ΠΟΥ ΘΕΣΠΙΣΑΝ ΕΝΙΑΙΟΥΣ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟΥΣ ΘΕΣΜΟΥΣ

ΠΧ ΓΙΑ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗ ΔΙΑΤΑΓΗ ΠΛΗΡΩΜΗΣ, ΕΚΤΕΛΕΣΤΟ ΤΙΤΛΟ, ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΚΛΗΡΟΝΟΜΗΤΗΡΙΟ (ΣΤΟΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟ), ΕΥΡΩΠΑΙΚΗ ΔΕΣΜΕΥΣΗ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ (655/2014)

ΕΤΣΙ ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΠΛΕΟΝ ΕΞΕΥΡΩΠΑΙΣΜΟΣ ΙΔΔΔ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ/ ΒΑΣΙΚΟΤΕΡΗ ΠΗΓΗ ΤΟΥ ΤΟ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΔΙΚΑΙΟ, ΠΟΥ ΕΝΕΡΓΕΙ ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ ΜΕ ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ, ΕΝΩ ΑΠΟΚΛΕΙΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ

**2- ΒΑΣΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΙΔΔΔ**

1. ΑΠΟΣΠΑΣΜΑΤΙΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑΣ
2. ΑΥΤΟΝΟΜΗ ΕΡΜΗΝΕΙΑ (ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ)

ΡΟΛΟΣ ΔΕΕ

ΟΠΟΥ ΑΝΑΓΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΣΕ ΕΘΝΙΚΕΣ ΕΝΝΟΙΕΣ (ΔΗΛΑΔΗ ΟΤΑΝ ΑΠΟΥΣΙΑΖΕΙ ΕΝΩΣΙΑΚΗ ΕΝΝΟΙΑ ΟΠΟΤΕ ΚΑΙ ΜΟΝΟΝ Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΕ ΕΘΝΙΚΕΣ ΕΝΝΟΙΕΣ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ) ΚΥΡΙΩΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΣ ΝΟΜΙΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ (ΜΕ ΒΑΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΟΥΜΕΝΟΣ ΣΚΟΠΟΥΣ ΘΕΣΜΩΝ, ΚΑΝΟΝΩΝ Κ.ΛΠ) ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΟΧΙ ΚΑΤΑ ΤΗ LEX FORI ΑΛΛΑ ΚΑΤΑ ΤΗ LEX CAUSAE (ΑΡΑ ΣΤΟΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΚΑΤΑ ΤΗ LEX HEREDITATIS), ΣΕ ΣΥΝΑΦΕΙΑ ΚΑΙ ΥΠΟ ΤΟ ΠΡΙΣΜΑ ΚΑΙ ΤΩΝ ΣΚΟΠΩΝ ΤΟΥ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΟΠΟΙΟΥ ΕΡΥΝΑΤΑΙ Η ΕΦΑΡΜΟΓΗ, ΩΣΤΕ ΜΕ FORUM ΚΑΘΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ ΕΕ Ο ΝΟΜΙΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΝΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΕΝΙΑΙΑ

1. ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ

ΕΚΤΟΠΙΣΜΟΣ ΕΘΝΙΚΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ ΩΣ ΠΡΟΣ Ο,ΤΙ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΩΝ ΕΝΩΣΙΑΚΩΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΩΝ

ΕΝΑ ΖΗΤΗΜΑ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΜΗΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΕ ΚΑΝΕΝΑΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ - ΤΟΤΕ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ /ΑΝ ΟΜΩΣ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΕ ΕΝΑΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ, ΤΟΤΕ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΚΑΙ ΣΕ ΑΛΛΟΝ

1. ΠΟΛΥΤΑΞΙΑ

ΕΘΝΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΕΞΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ ΟΠΟΥ ΑΠΟΥΣΙΑΖΟΥΝ ΕΝΩΣΙΑΚΕΣ Η ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΥΝΘΗΚΩΝ

ΟΠΟΥ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΕΝΩΣΙΑΚΟΙ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ Η ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΥΠΕΡΟΧΗ ΑΥΤΩΝ / Η ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥΣ ΣΧΕΣΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ ΣΥΝΗΘΩΣ ΡΥΘΜΙΖΕΤΑΙ ΑΠΟ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΩΝ ΙΔΙΩΝ ΤΩΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΩΝ ΑΛΛΩΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΤΩΝ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΕΣ ΑΡΧΕΣ ΤΟΥ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΚΑΙ / Η ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ

**3- ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ (ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ) ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΙΔΔΔ**

1. ΚΥΡΙΑΡΧΙΑ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ (ΟΧ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ)

ΩΣ ΒΑΣΗ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ

ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ

1. ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗΣ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑΣ ΜΕ ΘΕΣΠΙΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ

ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΕΣ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ (ΠΙΟ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΑ)

ΜΕ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΥΣ ΓΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΣΘΕΝΕΣΤΕΡΩΝ (Η ΤΗΝ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΣΚΟΠΩΝ)

1. ΔΙΕΥΚΟΛΥΝΣΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΑΠΟ ΑΛΛΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΒΑΣΕΙ ΑΡΧΗΣ ΑΜΟΙΒΑΙΑΣ ΠΙΣΤΗΣ

* Ο,ΤΙ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΣΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΟΙ ΙΔΙΕΣ ΚΑΙ ΣΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ
* ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΑΥΤΟΜΑΤΗ
* ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΑΠΑΙΤΕΙ ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΚΗΡΥΞΗ ΕΚΤΕΛΕΣΤΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΠΙΟ ΕΥΚΟΛΗ ΟΜΩΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ (2 ΣΤΑΔΙΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΩΤΟ EX PARTE ΣΤΟ ΠΡΟΤΥΠΟ ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι – 44/2001)
* ΣΕ ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι BIS ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΚΑΙ ΚΗΡΥΞΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΟΤΗΤΑΣ – ΑΥΤΟΜΑΤΗ ΚΑΙ Η ΕΚΤΕΛΕΣΗ
* ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΑΝΑΔΙΚΑΣΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΑ ΚΩΛΥΜΑΤΑ ΑΡΝΗΣΗΣ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ/ ΣΕ ΚΑΠΟΙΟΥΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥΣ ΧΩΡΙΣ ΚΑΝ ΕΛΕΓΧΟ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ
* ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΕΝΙΑΙΩΝ ΘΕΣΜΩΝ ΠΟΥ ΑΝΑΠΤΥΣΣΟΥΝ ΤΗΝ ΙΣΧΥ ΤΟΥΣ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ (ΕΥΡΩΠΑΙΚΗ ΔΙΑΤΑΓΗ ΠΛΗΡΩΜΗΣ, ΕΚΤΕΛΕΣΤΟΣ ΤΙΤΛΟΣ, ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΚΛΗΡΟΝΟΜΗΤΗΡΙΟ, ΕΥΡΩΠΑΙΚΗ FREEZING ORDER)

1. ΣΕΒΑΣΜΟΣ ΘΕΜΕΛΙΩΔΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

[ΕΣΔΑ ΚΑΙ ΧΑΡΤΗΣ/ Η ΕΕ ΠΡΟΣΧΩΡΗΣΕ ΣΤΗΝ ΕΣΔΑ]

ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΟΔΗΓΕΙ ΣΕ ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΚΑΝΟΝΩΝ ΣΥΓΚΡΟΥΣΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΤΕΙ ΜΙΑ ΣΧΕΣΗ ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΝΑ ΜΗ ΘΙΓΕΙ ΕΝΑ ΘΕΜΕΛΙΩΔΕΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑ (Π.Χ. Η ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΑΙ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΖΩΗ ΚΑΤΑ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 8 ΤΗΣ ΕΣΔΑ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΠΙΒΑΛΕΙ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΣΧΕΣΗΣ ΓΟΝΕΑ – ΤΕΚΝΟΥ, ΕΣΤΩ ΚΑΙ ΑΝ ΒΑΣΕΙ ΚΑΝΟΝΩΝ ΣΥΓΚΡΟΥΣΗΣ ΔΕΝ ΘΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΟΤΑΝ)

ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΜΕ ΘΕΩΡΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΩΣ (ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ) ΜΕΘΟΔΟ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ

**Β. ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ**

**ΣΚΟΠΟΣ**

ΔΙΕΥΚΟΛΥΝΣΗ ΑΣΚΗΣΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΕΕ - ΣΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ, ΩΣΤΕ ΝΑ ΔΙΕΥΚΟΛΥΝΕΤΑΙ ΚΑΙ Η ΑΣΚΗΣΗ ΘΕΜΕΛΙΩΔΩΝ ΕΝΩΣΙΑΚΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΤΣΙ Η ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΑΓΟΡΑ

**ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΛΗΡ. ΚΑΝ**

ΠΕΝΤΕ ΔΙΑΣΤΑΣΕΙΣ

**1- ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΟ**

ΘΕΤΙΚΟΣ ΟΡΙΣΜΟΣ/ΤΙ ΕΜΠΙΠΤΕΙ

ΑΡΘΡ. 1 ΠΑΡ. 1 ΟΛΑ ΤΑ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ/ ΟΛΕΣ ΟΙ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ = ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΑΙΤΙΑ ΘΑΝΑΤΟΥ ΕΙΤΕ ΕΚΟΥΣΙΑ (ΜΕ ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ, ΔΗΛΑΔΗ ΔΙΑΘΗΚΗ, ΣΥΝΔΙΑΘΗΚΗ, ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ) ΕΙΤΕ ΑΠΟ ΤΟ ΝΟΜΟ (ΕΞ ΑΔΙΑΘΕΤΟΥ), ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ (ΝΟΜΙΜΗ ΜΟΙΡΑ)

ΒΛ. ΟΡΙΣΜΟΥΣ

ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΔΟΧΗ 3.1α

ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ 3.1.δ

ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ 3.1 β (ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΠΟΥ ΜΕΤΕΧΕΙ ΣΤΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ – ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΠΟ ΑΚ 368) – ΣΥΜΒΑΣΗ ΔΥΟ Η ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΩΝ ΓΙΑ ΤΥΧΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΤΟΥ Η ΤΟΥΣ ΜΕΤΑ ΘΑΝΑΤΟ ΠΟΥ ΠΑΡΑΓΕΙ ΔΕΣΜΕΥΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ – ΕΔΩ ΚΑΙ ΑΜΟΙΒΑΙΕΣ ΔΙΑΘΗΚΕΣ

ΣΥΝΔΙΑΘΗΚΗ 3.1 γ [ΔΙΑΘΗΚΗ (= ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ ΕΝΟΣ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΠΟΥ ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΔΕΣΜΕΥΕΤΑΙ ΤΥΧΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΤΟΥ ΜΕΤΑ ΘΑΝΑΤΟ) ΔΥΟ Η ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΩΝ ΣΤΟ ΙΔΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟ, ΧΩΡΙΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑ – ΔΕΣΜΕΥΣΗ – ΕΛΕΥΘΕΡΑ ΑΝΑΚΛΗΤΗ ΟΠΩΣ Η ΔΙΑΘΗΚΗ]

ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΜΕ ΑΡΘΡΟ 23 ΓΙΑ ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ/LEX HEREDITATIS/ ΕΜΠΙΠΤΟΥΝ ΕΔΩ

1. ΕΝΑΡΞΗ – ΘΑΝΑΤΟΣ
2. ΠΟΙΟΙ ΟΙ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ ΚΑΙ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΘΕΝΟΣ
3. ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ (ΠΡΟΣ ΤΟ ΚΛΗΡΟΝΟΜΕΙΝ) [ΚΑΙ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΞΙΟΤΗΤΑ – ΑΠΟΚΛΗΡΩΣΗ]
4. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΣΕ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥΣ / ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΣ – ΚΛΗΡΟΔΟΧΟΥΣ Κ.ΛΠ.

ΕΙΤΕ ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΕΙΤΕ ΜΕΣΩ ΤΡΙΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΠΟΥ Η ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ ΠΕΡΝΑ ΣΕ ΑΥΤΟΝ (Η ΜΕΝΕΙ ΩΣ ΧΩΡΙΣΤΗ ΟΜΑΔΑ ΧΩΡΙΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ ΜΕΧΡΙ ΝΑ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΤΕΙ ΣΤΟΥΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΣ), ΤΗΝ ΕΚΚΑΘΑΡΙΖΕΙ ΚΑΙ ΔΙΝΕΙ ΟΤΙ ΑΠΟΜΕΝΕΙ ΣΕ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΣ ΚΛΠ.

1. ΕΞΟΥΣΙΕΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΩΝ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΩΝ ΚΛΠ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ
2. ΕΥΘΥΝΗ ΑΠΟ ΧΡΕΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ
3. ΤΥΧΟΝ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ – ΝΟΜΙΜΗ ΜΟΙΡΑ ΚΑΙ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΜΕΜΨΗΣ ΑΣΤΟΡΓΗΣ ΔΩΡΕΑΣ ΜΕ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ Η ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΔΩΡΗΘΕΝΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ
4. ΔΙΑΝΟΜΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ

ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ – ΕΞΑΙΡΕΣΕΙΣ / ΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ

ΑΡΘΡ. 1.1 β και 1.2

ΟΧΙ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΧ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΑ

ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΜΕ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΚΙΝΔΥΝΟΥΣ ΔΙΠΛΗΣ ΦΟΡΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΔΟΧΗ ΚΑΤΑ ΑΓΓΛΟΣΑΞΟΝΙΚΑ ΔΙΚΑΙΑ [ΟΠΟΥ Η ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ ΠΕΡΝΑ ΣΕ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ ΟΠΩΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ ΚΑΙ ΣΕ TESTAMENTARY TRUST (ΒΑΣΙΚΟΣ ΘΕΣΜΟΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΛΡ. ΔΙΑΔΟΧΗΣ ΣΤΟΝ ΑΓΓΛΟΣΑΞΟΝΙΚΟ ΧΩΡΟ) ΟΠΟΥ Η ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ ΠΕΡΝΑ ΤΥΠΙΚΑ ΣΕ TRUSTEE /ΔΥΟ ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ – ΔΙΠΛΗ ΦΟΡΟΛΟΓΗΣΗ?]

ΡΗΤΕΣ ΕΞΑΙΡΕΣΕΙΣ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΡΘΡ. 1.2. α-ιβ. ΙΔΙΩΣ:

1. ΝΟΜΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ, ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ (ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΤΙΚΗ LEX HEREDITATIS, ΒΛ. ΑΡΘΡ. 26) ΚΑΙ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΠΡΟΣ ΤΟ ΚΛΗΡΟΝΟΜΕΙΝ (ΠΟΥ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΗ LEX HEREDITATIS ΒΛ. ΑΡΘΡ. 23.2 γ)
2. ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΠΛΗΣΙΕΣ ΚΑΤΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΣΕ ΑΥΤΕΣ ΔΙΚΑΙΟ

ΟΜΟΙΩΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΣΥΖΥΓΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΧΩΡΗΜΕΝΩΝ ΣΥΝΤΡΟΦΩΝ

ΟΜΟΙΩΣ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΕΚΤΟΣ ΑΝ ΑΙΤΙΑ ΘΑΝΑΤΟΥ

ΕΔΩ ΖΗΤΗΜΑ ΓΙΑ ΑΞΙΩΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΑ ΑΠΟΚΤΗΜΑΤΑ ΣΥΖΥΓΟΥ ΛΟΓΩ ΘΑΝΑΤΟΥ, ΠΡΒΛ. ΑΚ 1400/ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ Η ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ? ΝΟΜΙΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΚΑΤΑ ΤΗ LEX HEREDITATIS ΜΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΒΛ. ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΕΕ MAHNKOPF

1. ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΠΟΥ ΜΕΤΑΒΙΒΑΖΟΝΤΑΙ ΕΝ ΖΩΗ – ΔΕΝ ΠΕΡΝΟΥΝ ΜΕΣΑ ΑΠΟ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ ΠΡΟΣΩΠΟΥ

ΕΙΔΙΚΑ ΔΩΡΕΑ ΑΙΤΙΑ ΘΑΝΑΤΟΥ ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΗ/ ΘΕΩΡΙΕΣ/ ΒΛ. ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΕΕ ΓΙΑ ΑΥΤΟΝΟΜΗ ΕΡΜΗΝΕΙΑ

ΚΟΙΝΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ

ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ/ΠΑΡΟΧΕΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΕΡΝΟΥΝ ΑΠΟ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ ΠΡΟΣΩΠΟΥ

1. ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΔΙΚΑΙΟΥ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΗ, ΛΥΣΗ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ TRUST

ΟΜΩΣ Η ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ TESTAMENTARY TRUST ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟΝ ΚΛΗΡ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ

ΟΜΟΙΩΣ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΚΑΙ ΔΙΕΠΕΤΑΙ ΑΠΟ LEX HEREDITATIS ΚΑΙ Η ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΠΑΡΟΧΩΝ ΠΟΥ ΕΓΙΝΑΝ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ TESTAMENTARY TRUST ΚΑΙ ΘΙΓΟΥΝ ΤΗ ΝΟΜΙΜΗ ΜΟΙΡΑ

ΠΡΟΣΟΧΗ TRUST= ΕΜΠΙΣΤΕΥΜΑ ΟΧΙ ΚΑΤΑΠΙΣΤΕΥΜΑ ΟΠΩΣ ΤΟ ΞΕΡΟΥΜΕ ΣΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ/ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟ ΚΑΤΑΠΙΣΤΕΥΜΑ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΣΤΟΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ / Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΜΕΤΑΦΡΑΣΗ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΕΙΝΑΙ ΕΣΦΑΛΜΕΝΗ ΕΚ ΠΑΡΑΔΡΟΜΗΣ – ΕΝΝΟΕΙΤΑΙ ΕΜΠΙΣΤΕΥΜΑ

1. ΦΥΣΗ ΕΜΠΡΑΓΜΑΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΚΑΙ Η ΚΤΗΣΗ – ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗ ΑΥΤΩΝ ΛΟΓΩ ΘΑΝΑΤΟΥ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ/ ΟΜΩΣ ΑΝ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΑΠΟΚΤΗΘΗΚΕ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΑΣΚΗΘΕΙ ΩΣ ΕΜΠΡΑΓΜΑΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΤΟΝ ΤΟΠΟ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΤΟ ΠΡΑΓΜΑ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΑΛΛΑ ΔΙΕΠΕΤΑΙ ΑΠΟ LEX REI SITAE/ ΑΝ ΑΥΤΟ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟ (ΓΙΑΤΙ ΠΧ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΤΗΣ ΤΟΠΟΘΕΣΙΑΣ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΕΙ ΤΕΤΟΙΟ ΕΜΠΡΑΓΜΑΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ) ΤΟΤΕ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΒΛ. ΑΡΘΡ. 31 ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ

ΒΛ. ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΕΕ KUBICKA ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΚΤΗΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΚΥΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΑΜΕΣΗ ΚΛΗΡΟΔΟΣΙΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΤΗ ΓΝΩΡΙΖΕΙ ΤΟ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

ΟΜΟΙΩΣ ΚΑΙ Η ΑΝΑΓΚΗ – ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ – ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ - ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΚΑΤΑΧΩΡΙΣΕΩΝ ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΑ ΒΙΒΛΙΑ ΓΙΑ ΝΑ ΑΝΑΠΤΥΧΘΕΙ ΕΜΠΡΑΓΜΑΤΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ Π.Χ. ΜΕΤΑΓΡΑΦΗ ΣΕ ΑΚΙΝΗΤΑ – ΕΓΓΡΑΦΗ ΣΤΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΑΥΤΑ ΕΚΤΟΣ ΚΑΝ 650/ ΕΜΠΙΠΤΟΥΝ ΣΤΗ LEX REGISTRI/ LEX REI SITAE

**2- ΔΙΕΘΝΕΣ**

Ο ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΣΤΙΣ ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ/ Η ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΑΠΑΙΤΕΙ ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΗ ΥΠΟΘΕΣΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ (ΑΠΟ ΤΗ ΣΚΟΠΙΑ ΑΡΧΗΣ ΠΟΥ ΕΠΙΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ, ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ Η ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ – ΚΛΗΡΟΝΟΜΩΝ, ΤΟΠΟ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΣΕ ΑΛΛΟ ΚΡΑΤΟΣ Κ.ΛΠ.)/ ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΣΤΙΣ ΑΜΙΓΩΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΕΣ (ΒΛ. ΣΥΝΑΦΩΣ ΚΑΙ ΣΚΕΨΕΙΣ ΠΡΟΟΙΜΙΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ, ΠΡΒΛ. ΚΑΙ ΑΡΘΡΟ 2)

ΣΕ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΔΙΕΘΝΕΙΣ?

ΟΧΙ, ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΔΥΟ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ:

(Α) ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ

ΑΡΘΡΟ 75/ ΔΕΝ ΘΙΓΕΙ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΠΟΥ ΜΕΤΕΧΟΥΝ ΤΡΙΤΑ ΚΡΑΤΗ + 1 Η ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΕΙΝΑΙ ΜΕΡΗ

ΙΔΙΩΣ ΔΕΝ ΘΙΓΕΙ ΣΥΝΘΗΚΗ ΧΑΓΗΣ ΓΙΑ ΤΥΠΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΔΙΑΘΗΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΔΙΑΘΗΚΗΣ, ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΕΙΝΑΙ ΜΕΡΟΣ ΚΑΙ Η ΕΛΛΑΔΑ/ ΑΡΑ ΤΥΠΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΑΥΤΩΝ ΜΕ FORUM ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΔΙΕΠΕΤΑΙ ΑΠΟ ΣΥΝΘΗΚΗ ΧΑΓΗΣ (ΕΝΩ ΤΩΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ, ΒΛ. ΑΡΘΡΟ 27)

ΟΜΟΙΩΣ ΔΕΝ ΘΙΓΕΙ ΣΥΜΒ ΝΥ ΓΙΑ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ (Η ΟΠΟΙΑ ΔΙΕΠΕΙ ΚΑΙ ΡΥΘΜΙΖΕΙ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ, ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ ΝΑ ΑΦΟΡΟΥΝ ΚΑΙ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ)

(Β) ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΔΙΕΘΝΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗ ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ ΠΟΥ ΝΑ ΣΥΝΔΕΕΤΑΙ ΚΑΠΩΣ ΜΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ ΕΕ Η ΤΗΝ ΕΕ?

ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΟΧΙ ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΣΥΝΔΕΣΗ (ERGA OMNES ΙΣΧΥ/ ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ ΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ Κ 650 ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΚΑΙ ΜΕ ΤΡΙΤΑ ΚΡΑΤΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΑ ΠΡΟΕΡΧΟΜΕΝΑ ΑΠΟ ΑΥΤΑ)

ΑΥΤΟ ΙΣΧΥΕΙ ΓΙΑ ΚΑΝΟΝΕΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ (ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΡΘΡ. 20 Κ 650)

ΟΜΩΣ ΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΤΟΥ ΚΑΝ 650 ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ Κ.ΛΠ ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ ΜΟΝΟ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΑΠΟ ΑΛΛΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ / ΟΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΡΙΤΑ ΚΡΑΤΗ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΟΥΝ ΣΤΟΝ ΚΑΝ 650 (Ο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΔΗΛΑΔΗ ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΚΑΘΟΛΟΥ ΕΔΩ) ΚΑΙ ΣΕ ΑΥΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ (ΕΛΛΕΙΨΕΙ ΣΧΕΤΙΚΩΝ ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ) ΟΙ ΕΘΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ Η ΕΚΤΕΛΕΣΗ (ΠΧ ΚΠΟΛΔ 323, 780, 905) (INTER PARTES ΙΣΧΥ)

ΟΜΟΙΩΣ ΚΑΙ ΟΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΚΛΗΡΟΝΟΜΗΤΗΡΙΟ ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ ΜΟΝΟ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΑΛΛΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ – ΟΧΙ ΤΡΙΤΑ ΚΡΑΤΗ / ΑΦΟΡΟΥΝ ΜΟΝΟ ΕΚΔΟΣΗ ΕΥΡ ΚΛΗΡ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ ΓΙΑ ΧΡΗΣΗ ΣΕ ΑΛΛΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ

ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΟ

ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Κ 650 ΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ ΕΕ ΒΑΣΕΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΩΝ ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΩΝ ΤΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ

Η ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΕΝ ΕΞΑΡΤΑΤΑΙ ΑΠΟ ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΙΚΕΣ ΙΔΙΟΤΗΤΕΣ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΧ ΚΑΤΟΙΚΙΑ, ΣΥΝΗΘΗ ΔΙΑΜΟΝΗ, ΙΘΑΓΕΝΕΙΑ Κ.ΛΠ. ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ Η ΚΛΗΡΟΝΟΜΩΝ

ΑΥΤΟ ΙΣΧΥΕΙ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ ΤΟΥ ΚΑΝ 650 (ΩΣ ΠΡΟΣ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ, ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ, ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ, ΕΥΡ ΚΛΗΡ)

ΕΙΔΙΚΑ ΩΣ ΠΡΟΣ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΕΔΩ ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΔΙΑΦΟΡΑ ΣΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΠΕΔΙΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι BIS

Η ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι BIS ΕΞΑΡΤΑΤΑΙ ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΑΠΟ ΤΟ ΑΝ Ο ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΣ ΕΧΕΙ ΚΑΤΟΙΚΙΑ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ Η ΟΧΙ/ ΑΝ ΔΕΝ ΕΧΕΙ Ο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΤΑ ΕΘΝΙΚΑ ΔΙΚΑΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

ΑΝΤΙΘΕΤΑ ΣΤΟΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΑΝ Ο ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΣ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΣΥΝΗΘΗ ΔΙΑΜΟΝΗ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ ΟΥΤΕ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΤΟΥ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ (ΚΑΙ ΔΕΝ ΣΥΝΤΡΕΧΕΙ ΑΛΛΗ ΒΑΣΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΚΑΤΑ Κ 650) ΑΥΤΟ ΔΕΝ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΟΤΙ Ο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΕ ΕΘΝΙΚΑ ΔΙΚΑΙΑ / Ο ΚΑΝ 650 ΚΑΙ ΠΑΛΙ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΡΥΘΜΙΖΕΙ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΤΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΝΝΟΙΑ ΟΤΙ, ΑΦΟΥ ΔΕΝ ΣΥΝΤΡΕΧΕΙ ΒΑΣΗ ΤΟΥ Κ 650, ΚΑΝΕΝΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΣΕ ΟΤΙ ΔΙΕΠΕΙ

ΣΥΝΔΕΣΗ ΟΜΩΣ ΜΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ ΕΕ ΒΑΣΕΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΔΙΚ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ Κ.ΛΠ. (Ο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΜΟΝΟ ΣΕ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΑΠΟ ΑΛΛΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ, ΕΝΩ ΑΠΟ ΤΡΙΤΑ ΚΡΑΤΗ ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ, ΑΡΑ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΤΑ ΕΘΝΙΚΑ ΔΙΚΑΙΑ) ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟ ΕΥΡ. ΚΛΗΡ., ΑΦΟΥ ΟΙ ΣΧΕΤΙΚΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΠΡΟΒΛΕΠΟΥΝ ΕΚΔΟΣΗ ΤΟΥ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ ΓΙΑ ΧΡΗΣΗ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΣΕ ΑΛΛΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ

**3- ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ**

ΒΛ. ΑΜΕΣΩΣ ΑΝΩΤΕΡΩ/ Η ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΕΝ ΕΞΑΡΤΑΤΑΙ ΑΠΟ ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΙΚΕΣ ΙΔΙΟΤΗΤΕΣ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΧ ΚΑΤΟΙΚΙΑ, ΣΥΝΗΘΗ ΔΙΑΜΟΝΗ, ΙΘΑΓΕΝΕΙΑ Κ.ΛΠ. ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ Η ΚΛΗΡΟΝΟΜΩΝ / ΑΥΤΟ ΙΣΧΥΕΙ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ ΤΟΥ ΚΑΝ 650 (ΩΣ ΠΡΟΣ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ, ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ, ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ, ΕΥΡ ΚΛΗΡ)

**4- ΤΟΠΙΚΟ**

Ο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΔΕΣΜΕΥΕΙ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΑΠΟ ΚΑΙ ΣΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ ΣΕ ΑΥΤΟΝ / ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΜΕ FORUM ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ ΠΟΥ ΔΕΣΜΕΥΕΤΑΙ ΑΠΟ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ

ΟΛΑ ΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΕΕ ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΔΑΝΙΑ ΚΑΙ ΙΡΛΑΝΔΙΑ (ΚΑΙ ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΑ ΚΑΙ ΗΝΩΜΕΝΟ ΒΑΣΙΛΕΙΟ) ΒΛ. ΚΑΙ ΑΡΘΡ. 84 KΑΝ 650 KAI ΣΚΕΨΕΙΣ 82-83 ΠΡΟΟΙΜΙΟΥ

ΕΝΝΟΙΑ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΚΑΝ 650

ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΚΑΝ 650 ΜΟΝΟ ΟΠΟΙΟ ΣΥΜΜΕΤΕΧΕΙ ΣΤΟΝ ΚΑΝ 650 ΚΑΙ ΤΟΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΙ/ ΟΣΑ ΔΕΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ ΝΟΟΥΝΤΑΙ ΩΣ ΤΡΙΤΑ ΚΡΑΤΗ

ΠΧ ΑΝ O ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΣ EXEI ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΣΥΝΗΘΗ ΔΙΑΜΟΝΗ ΣΤΗ ΔΑΝΙΑ, ΤΟΤΕ ΣΕ ΤΡΙΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΟΠΟΤΕ ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΟΧΙ ΒΑΣΕΙ ΑΡΘΡΟΥ 4 ΑΛΛΑ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΒΑΣΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΑΡΘ. 10

ΟΜΟΙΩΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΠΟ ΤΗ ΔΑΝΙΑ ΣΕ ΥΠΟΘΕΣΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ ΔΕΝ ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΚΑΝ 650 ΑΛΛΑ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΠΧ ΚΠΟΛΔ 323 (ΟΠΟΥ ΟΜΩΣ ΓΙΑ ΝΑ ΔΟΥΜΕ ΑΝ ΤΑ ΔΑΝΕΖΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΕΙΧΑΝ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΒΑΣΕΙ ΔΙΚΟΥ ΜΑΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΚΑΤΑ ΚΠΟΛΔ 323 αρ. 2 ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ ΟΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ)

ΣΗΜΑΣΙΑ ΕΠΙΣΗΣ ΜΕΓΑΛΗ ΓΙΑ ΑΡΘΡ. 34 RENVOI

**5- ΧΡΟΝΙΚΟ**

ΑΡΘΡ. 83.1 ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΔΟΧΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ ΠΕΘΑΝΑΝ ΚΑΤΑ Η ΜΕΤΑ ΤΗΝ 17/8/2015

ΑΡΘΡ. 83.2-4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΠΟΥ ΕΠΕΚΤΕΙΝΟΥΝ ΧΡΟΝΙΚΑ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΣΕ ΠΡΟΓΕΝΕΣΤΕΡΟ ΧΡΟΝΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΕΥΛΟΓΩΝ ΠΡΟΣΔΟΚΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ ΕΜΠΛΕΚΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΔΟΧΗ

ΠΧ ΑΡΘΡ. 83.2 ΑΝ ΕΙΧΕ ΓΙΝΕΙ ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΠΟ ΘΑΝΟΝΤΑ ΠΡΙΝ ΤΗΝ 17/8/15 ΚΑΙ ΑΥΤΟΣ ΠΕΘΑΝΕ ΜΕΤΑ (ΑΡΑ Ο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΚΑΝΟΝΙΚΑ ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΣΤΟ ΚΥΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ), ΤΟΤΕ Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΕΙΝΑΙ ΕΓΚΥΡΗ ΕΙΤΕ ΑΝ ΗΤΑΝ ΚΑΤΑ ΤΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ ΠΟΥ ΥΠΟΔΕΙΚΝΥΕΙ ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΙΔΔΔ (ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΟΥ ΕΙΧΕ ΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΘΑΝΟΝΤΑ) ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΕΙΤΕ ΚΑΤΑ ΤΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ / ΒΛ. ΚΑΙ 83 ΠΑΡ. 3-4

ΣΕ ΚΑΘΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΝ 650 ΣΕ ΟΤΙ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΑΠΟ ΚΑΘΕ ΣΚΟΠΙΑ ΣΕ ΑΥΤΟΝ/ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ ΕΘΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΝ

ΑΡΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΕΘΝΙΚΟΥ ΙΔΔΔ ΔΕ ΕΥΡΕΙΑ ΕΝΝΟΙΑ

[ΙΔΙΩΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ ΚΠΟΛΔ ΓΙΑ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ (ΠΧ 3+30, 42 επ., 739 επ, 807 επ. ΚΠΟΛΔ) ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΑΛΛΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΕΕ ΠΟΥ ΔΕΣΜΕΥΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ (ΚΠΟΛΔ 323, 780, 905) /ΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ ΠΧ ΑΚ 11, 28, 32]

**Γ. ΓΕΝΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΑΡΧΩΝ ΚΑΙ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ**

**ΠΡΩΤΟΣ ΚΥΡΙΟΛΕΚΤΙΚΑ ALL INCLUSIVE ΕΝΩΣΙΑΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ**

**ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΠΕΡΙΕΧΕΙ:**

ΑΡΘΡ. 1-3 ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

ΑΡΘΡ. 4-19 ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

[ΚΥΡΙΑ ΒΑΣΗ ΣΥΝΗΘΗΣ ΔΙΑΜΟΝΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ/ ΑΝ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ, ΤΟΤΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΩΝ ΒΑΣΕΩΝ ΔΥΝΑΜΕΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ/ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΥΠΟ ΟΡΟΥΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΜΕ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΩΝ ΑΝ ΕΧΕΙ ΥΠΑΡΞΕΙ ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΑΥΤΟΥ/ ΥΠΟ ΠΑΡΟΜΟΙΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΠΡΟΣΦΟΡΟΤΕΡΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΟΥ ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ]

ΑΡΘΡ. 20-38 ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ

[ΓΙΑ ΟΛΗ ΤΗΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΟΛΑ ΤΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ ΚΥΡΙΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΣΥΝΗΘΗΣ ΔΙΑΜΟΝΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ ΕΙΤΕ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ ΕΙΤΕ ΣΕ ΤΡΙΤΟ ΚΡΑΤΟΣ/ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΠΟ ΤΟΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟ ΑΛΛΑ ΜΟΝΟ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΤΟΥ ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΕΠΙΛΟΓΗΣ Η ΘΑΝΑΤΟΥ]

ΑΡΘΡ. 39-61 ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΔΙΚ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ, ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΗΜΟΣΙΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚ. ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΩΝ / ΑΠΟΔΟΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΩΣ ΠΡΟΣ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΗ ΙΣΧΥ

[ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΠΡΟΤΥΠΟΥ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΒΡΥΞΕΛΛΕΣ Ι – 44/2001]

ΑΡΘΡ.62-73 ΕΥΡ. ΚΛΗΡΟΝΟΜΗΤΗΡΙΟ

[ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΧΡΗΣΗ ΣΕ ΑΛΛΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΚΑΙ ΔΙΕΥΚΟΛΥΝΣΗ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ/ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ ΜΕ ΕΘΝΙΚΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΗΤΗΡΙΑ]

ΑΡΘΡ. 74-84 ΤΕΛΙΚΕΣ, ΓΕΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

**ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ**

**1- ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ ΣΕ ΔΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΠΕΔΙΟ (ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ) ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΤΑ ΤΟ ΔΥΝΑΤΟΝ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΟΥ ΔΙΚΑΖΟΝΤΟΣ ΔΙΚΑΣΤΗ (ΕΝΟΤΗΤΑ FORUM – IUS)**

ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟ ΔΥΝΑΤΟΝ ΓΙΑ ΟΛΗ ΤΗΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΟΛΑ ΤΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΚΛΗΡ. ΔΙΑΔΟΧΗΣ

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΔΙΚΩΝ ΣΤΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΕΝΟΣ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΜΕ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΕΝΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥ

ΚΑΤΑΡΧΑΣ ΟΧΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ ΤΟΥ ΔΙΚΑΖΟΝΤΟΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ,

ΑΛΛΑ ΕΠΙΔΙΩΞΗ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΕΝΟΤΗΤΑ FORUM – IUS (= Ο ΔΙΚΑΖΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΣ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΖΕΙ ΤΟ ΔΙΚΟ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟ)

**2- ΥΙΟΘΕΤΗΣΗ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ (ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ) ΩΣ ΚΥΡΙΑΣ ΒΑΣΗΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ (ΑΡΘΡ. 4) ΚΑΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ ΕΙΤΕ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ ΕΙΤΕ ΣΕ ΤΡΙΤΟ ΚΡΑΤΟΣ (ΑΡΘ. 20 – ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ) ΩΣ ΒΑΣΙΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ (ΑΡΘΡ. 21) ΓΙΑ ΟΛΗ ΤΗΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΟΛΑ ΤΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΚΛΗΡ. ΔΙΑΔΟΧΗΣ**

ΟΤΑΝ Ο ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΣ ΕΧΕΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΣΥΝΗΘΗ ΔΙΑΜΟΝΗ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ, ΤΟΤΕ

ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΕΝΟΤΗΤΑΣ FORUM – IUS ΓΙΑ ΟΛΗ ΤΗΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΟΛΑ ΤΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΚΛΗΡ. ΔΙΑΔΟΧΗΣ

ΤΟ ΔΙΚΑΖΟΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ (ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ) ΕΦΑΡΜΟΖΕΙ ΤΟ ΔΙΚΟ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟ (ΑΦΟΥ ΚΑΙ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ)

ΠΡΟΦΑΝΗ ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ

ΟΤΑΝ Ο ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΣ ΕΧΕΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΣΥΝΗΘΗ ΔΙΑΜΟΝΗ ΣΕ ΤΡΙΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΚΑΤΑΡΧΑΣ ΟΧΙ ΕΝΟΤΗΤΑ FORUM – IUS, ΑΦΟΥ Η ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΔΕΝ ΒΑΣΙΖΕΤΑΙ ΠΛΕΟΝ ΣΕ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΣΥΝΗΘΗ ΔΙΑΜΟΝΗ (ΑΛΛΑ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΘΕΜΕΛΙΩΝΕΤΑΙ Π.Χ. ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΗΣ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΒΑΣΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ), ΟΜΩΣ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΠΑΡΑΜΕΝΕΙ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΟΥ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΤΗΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ

**3- ΑΠΟΔΟΧΗ (ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ) ΑΡΧΗΣ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΟΥ ΙΔΔΔ ΜΕ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ (ΑΡΘΡ. 5 ΕΠ) ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΔΙΚΑΙΟΥ (PROFESSIO JURIS, ΑΡΘΡ. 22)**

1. ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΠΟ ΤΟΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟ

ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΠΙΛΕΞΕΙ ΜΟΝΟ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ

ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΕΠΙΛΟΓΗΣ Η ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΘΑΝΑΤΟΥ / ΚΑΝΕΝΑ ΑΛΛΟ ΔΙΚΑΙΟ

ΕΙΤΕ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΕΙΤΕ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ (ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΑΡΘΡ. 20)

1. ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΟΧΙ ΜΕ ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ ΑΛΛΑ ΜΕ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΤΩΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΩΝ

ΚΑΙ ΜΟΝΟ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ Ο ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΣ ΕΠΕΛΕΞΕ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΤΟΥ (ΑΡΑ ΜΟΝΟ ΑΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ – ΑΡΑ ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΕΞ ΑΔΙΑΘΕΤΟΥ ΔΙΑΔΟΧΗ)

ΟΠΟΤΕ ΔΥΝΑΤΗ Η ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΟΥ ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ (ΑΡΘΡ. 5)

1. ΥΠΟ ΤΟΥΣ ΩΣ ΑΝΩ ΟΡΟΥΣ, ΑΝ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΔΥΝΑΤΗ ΥΠΟ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΟΡΟΥΣ Η ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΚΑΙ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΟΤΕΡΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΟΥ ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ (ΑΡΘ. 6)
2. ΑΥΤΑ ΓΙΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΣΠΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ FORUM – IUS, ΠΟΥ ΔΙΑΣΠΑΤΑΙ ΑΝ:

* Ο ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΣ ΕΧΕΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΣΥΝΗΘΗ ΔΙΑΜΟΝΗ ΣΕ ΕΝΑ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ ΑΛΛΑ ΕΠΙΛΕΓΕΙ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΤΟΥ ΑΛΛΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ Η
* Ο ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΣ ΕΧΕΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΣΥΝΗΘΗ ΔΙΑΜΟΝΗ ΣΕ ΤΡΙΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΟΠΟΤΕ Η ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΣΤΗΡΙΧΘΕΙ ΜΟΝΟ ΣΤΗΝ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗ ΒΑΣΗ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ, ΟΠΟΤΕ ΥΠΑΡΧΕΙ ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΚ. ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ, ΠΟΥ ΟΜΩΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΦΑΡΜΟΣΟΥΝ ΤΟ ΕΞΩΕΝΩΣΙΑΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ

ΤΟΤΕ ΓΙΑ ΝΑ ΚΑΤΑΣΤΕΙ ΔΥΝΑΤΗ Η ΕΝΟΤΗΤΑ FORUM – IUS ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ (ΜΕ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΤΩΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΩΝ) Η ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΟΤΕΡΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ, ΜΟΝΟ ΟΜΩΣ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΟΥ ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ (ΑΡΑ ΜΟΝΟ ΑΝ Ο ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΣ ΕΧΕΙ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΕΞΕΙ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΑΥΤΟΥ/ ΑΛΛΙΩΣ ΟΧΙ ΔΥΝΑΤΗ Η ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΟΥΤΕ ΚΑΙ Η ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΟΤΕΡΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ)

**4- ΔΙΕΥΚΟΛΥΝΣΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΑΛΛΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ (ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΩΝ - ΕΙΔΙΚΑ ΓΙΑ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΑΠΟΔΟΧΗ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΗ ΙΣΧΥ) ΚΑΙ ΘΕΣΠΙΣΗ ΚΑΙ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟΥ ΚΛΗΡ ΓΙΑ ΔΙΕΥΚΟΛΥΝΣΗ ΑΣΚΗΣΗΣ ΚΛΗΡ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΣΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ**

1. ΔΙΕΥΚΟΛΥΝΣΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ

ΜΟΝΟ ΩΣ ΠΡΟΣ ΔΙΚ. ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΑΠΟ ΑΛΛΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ

[ΓΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΡΙΤΑ ΚΡΑΤΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΕΘΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΝ (ΑΝ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ)]

ΣΤΟ ΠΡΟΤΥΠΟ ΚΑΝ ΒΡΥΞΕΛΛΕΣ Ι (44/2001)

ΒΛ. ΠΡΙΝ (ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΑΥΤΟΜΑΤΗ/ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΑΠΑΙΤΕΙ ΚΗΡΥΞΗ ΕΚΤΕΛΕΣΤΟΤΗΤΑΣ - ΔΥΟ ΣΤΑΔΙΑ ΚΛΠ)

1. ΑΠΟΔΟΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ (ΑΡΘΡ. 59)

* ΕΝΝΟΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΕΓΓΡΑΦΟΥ ΑΡΘΡ. 3.1 θ’/ ΔΥΣΧΕΡΩΣ ΕΓΓΡΑΦΟ ΑΓΓΛΟΣΑΞΟΝA NOTARY ΝΑ ΕΜΠΙΠΤΕΙ (ΑΛΛΩΣ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΜΑΣ ΔΙΚΑΙΟ ΟΠΟΥ ΕΙΧΕ ΤΕΘΕΙ ΖΗΤΗΜΑ)
* ΑΠΟΔΟΧΗ ΝΟΕΙΤΑΙ ΜΟΝΟ ΩΣ ΠΡΟΣ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΗ ΙΣΧΥ (ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΤΑΙ ΣΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ Η ΙΔΙΑ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΗ ΙΣΧΥΣ ΜΕ ΚΡΑΤΟΣ ΕΚΔΟΣΗΣ)/ ΟΧΙ ΑΛΛΗ ΙΣΧΥΣ
* ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΗ ΓΝΗΣΙΟΤΗΤΑΣ / ΠΛΑΣΤΟΤΗΤΑ ΣΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΕΚΔΟΣΗΣ
* ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ ΙΣΧΥΣ ΕΝΝΟΜΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΑΤΑ LEX HEREDITATIS

1. ΕΥΡ. ΚΛΗΡΟΝΟΜΗΤΗΡΙΟ (ΑΡΘΡ 62-73)

* ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΠΑΡΟΜΟΙΑ ΜΕ ΕΘΝΙΚΟ/

ΟΜΩΣ ΓΙΑ ΧΡΗΣΗ ΣΕ ΑΛΛΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ (ΑΠΟ ΤΗ ΣΤΙΓΜΗ ΠΟΥ ΘΑ ΕΚΔΟΘΕΙ ΑΝΑΠΤΥΣΣΕΙ ΤΙΣ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΤΟΥ ΚΑΙ ΣΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ ΕΚΔΟΣΗΣ)/ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΣΕ ΟΛΗ ΤΗΝ ΕΕ

* ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ/ ΤΕΚΜΗΡΙΟ/ ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΡΙΤΟΥΣ – ΔΙΕΥΚΟΛΥΝΣΗ ΣΥΝΑΛΛΑΓΩΝ – Ο (ΚΑΛΟΠΙΣΤΟΣ) ΤΡΙΤΟΣ ΑΠΑΛΛΑΣΣΕΤΑΙ ΑΝ ΠΛΗΡΩΣΕΙ ΑΥΤΟΝ ΠΟΥ ΑΝΑΓΡΑΦΕΤΑΙ ΣΤΟ ΚΛΗΡΟΝΟΜΗΤΗΡΙΟ ΩΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΣ Η ΑΝ ΑΠΟΚΤΗΣΕΙ ΑΠΟ ΑΥΤΟΝ ΑΠΟΚΤΑ ΕΓΚΥΡΑ

ΕΠΙΣΗΣ ΤΙΤΛΟΣ ΓΙΑ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΑ ΒΙΒΛΙΑ ΠΧ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

* ΕΚΔΟΣΗ ΑΠΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ Η ΑΛΛΗ ΑΡΧΗ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ (ΤΟ ΟΡΙΖΕΙ ΤΟ ΙΔΙΟ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ/ ΠΧ ΑΠΟ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟ) ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚ. ΚΑΤΑ ΚΑΝ 650 ΜΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΒΑΣΕΙ ΚΑΝΟΝΩΝ ΚΑΝ 650

ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΑΙΤΗΣΗ, ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ, ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ, ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΚΛΠ) ΡΥΘΜΙΖΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ)

* ΑΝΑΠΤΥΣΣΕΙ ΑΥΤΟΜΑΤΑ ΙΣΧΥ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΧΩΡΙΣ ΕΛΕΓΧΟ ΟΥΤΕ ΚΑΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ
* ΔΕΝ ΘΙΓΕΙ ΕΘΝΙΚΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΗΤΗΡΙΑ – ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΝ ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ / ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΓΚΡΟΥΣΕΩΝ – ΛΥΣΗ ΜΕ ΑΛΛΗΛΟΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΟΠΟΥ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΑΝΤΙΘΕΤΑ ΚΑΙ ΑΛΛΗΛΕΞΟΥΔΕΤΕΡΩΣΗ ΣΕ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΟΠΟΥ ΑΝΤΙΚΡΟΥΟΝΤΑΙ

ΟΜΩΣ ΠΛΕΟΝ ΚΑΙ ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΕΘΝΙΚΩΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΗΤΗΡΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΝΟΝΩΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ (ΒΛ. ΔΕΕ ΑΠΟΦΑΣΗ OBERLE)

**5- ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΕΝΝΟΜΩΝ ΤΑΞΕΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΔΙΩΞΗ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΑΡΜΟΝΙΑΣ (ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ ΜΕΡΙΜΝΑ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΡΙΤΑ ΚΡΑΤΗ)**

ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ / ΕΚΦΡΑΣΕΙΣ

1. ΕΝΩΣΙΑΚΗ ΕΚΚΡΕΜΟΔΙΚΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΕΙΑ (ΑΡΘΡ. 17-18) ΓΙΑ ΑΠΟΦΥΓΗ ΠΑΡΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ

ΕΚΚΡΕΜΟΔΙΚΙΑ ΕΠΑΓΕΤΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗ/ ΣΥΝΑΦΕΙΑ ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗ

1. ΑΡΘΡ. 12 ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΥ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΣΕ ΤΡΙΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΑΝ ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΜΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΟΥ ΘΑ ΕΚΔΟΘΕΙ ΕΚΕΙ
2. ΑΡΘΡ. 34 ΑΠΟΔΟΧΗ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΤΗΣ RENVOI ΓΙΑ ΔΙΕΘΝΗ ΑΡΜΟΝΙΑ ΚΑΙ ΜΕ ΤΡΙΤΑ ΚΡΑΤΗ ΟΤΑΝ ΔΥΝΑΤΟ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΘΙΓΕΤΑΙ ΥΠΕΡΜΕΤΡΑ Η ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥ

ΠΟΤΕ? ΟΤΑΝ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΥΠΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΒΛ. ΑΡΘΡ. 34 (ΤΟ ΙΔΔΔ ΤΟΥ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΣΤΟ ΟΠΙΟ ΠΑΡΑΠΕΜΠΕΙ Ο ΚΑΝ 650 ΝΑ ΠΑΡΑΠΕΜΠΕΙ ΣΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ Η ΣΕ ΔΙΚΑΙΟ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΟΥ ΑΠΟΔΕΧΕΤΑΙ ΤΗΝ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΖΕΙ ΤΟ ΔΙΚΟ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟ)

[ΟΧΙ ΟΜΩΣ ΑΠΟΔΟΧΗ RENVOI ΟΤΑΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΠΟ ΤΟΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟ]

ΜΕ RENVOI ΕΤΣΙ ΔΥΝΑΤΟΝ ΝΑ ΕΠΙΤΥΓΧΑΝΕΤΑΙ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΠΑΤΡΙΣΜΟΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ ΣΤΗΝ ΕΕ (ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΣΤΗΝ ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΜΕ ΑΠΟΔΟΧΗ ΔΙΑΣΠΑΣΗΣ ΤΗΣ – ΑΛΛΟ ΚΛΗΡ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΚΙΝΗΤΑ ΑΛΛΟ ΓΙΑ ΑΚΙΝΗΤΑ ΒΛ. ΠΑΡΑΚΑΤΩ)

**Δ. ΕΙΔΙΚΑ Η ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΝΟΙΑ ΤΗΣ (ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ) ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ**

**1- ΣΥΝΗΘΗΣ ΔΙΑΜΟΝΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ ΚΑΤΑ ΧΡΟΝΟ ΘΑΝΑΤΟΥ**

(ΕΙΤΕ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ ΕΙΤΕ ΣΕ ΤΡΙΤΟ ΚΡΑΤΟΣ)

ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΤΗΝ ΚΥΡΙΑ ΒΑΣΗ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ (ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ ΟΤΑΝ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ, ΑΛΛΙΩΣ – ΑΝ Ο ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΣ ΕΙΧΕ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΣΥΝΗΘΗ ΔΙΑΜΟΝΗ ΣΕ ΤΡΙΤΟ ΚΡΑΤΟΣ - ΤΟΤΕ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΩΝ ΒΑΣΕΩΝ Κ.ΛΠ.)

+ ΚΥΡΙΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ

ΒΑΣΕΙ ΑΡΧΗΣ ΕΓΓΥΤΗΤΑΣ

ΥΠΟΔΗΛΩΝΕΙ ΣΤΕΝΟΤΕΡΗ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΣΥΝΔΕΣΗ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΜΕ ΚΡΑΤΟΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟ/ ΕΞΙΣΟΡΡΟΠΕΙ ΜΕΤΑΞΥ ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΩΝ ΚΥΡΙΑΡΧΟΥΝΤΩΝ ΣΥΝΔΕΣΜΩΝ ΑΦΕΝΟΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ ΚΑΙ ΑΦΕΤΕΡΟΥ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ

+ ΤΑΙΡΙΑΖΕΙ ΩΣ ΒΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΣΕ ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΑΝΟΙΧΤΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΠΟΛΥΠΟΛΥΤΙΣΜΙΚΕΣ ΠΟΥ ΕΠΙΘΥΜΟΥΝ ΝΑ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΟΥΝ ΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΟΥΣ ΣΕ ΑΥΤΕΣ (ΕΝΩ Η ΙΘΑΓΕΝΕΙΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΕΙ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΔΕΣΜΩΝ ΜΕ ΟΣΟΥΣ ΦΕΥΓΟΥΝ ΑΠΟ ΜΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΚΑΙ ΖΟΥΝΕ ΑΛΛΟΥ)

+ ΣΥΝΔΥΑΖΟΜΕΝΗ ΜΕ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ (ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ) ΕΚΦΡΑΖΕΙ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑ ΤΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΤΡΕΠΕΙ ΚΑΙ ΤΗ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΔΕΣΜΩΝ ΟΣΩΝ ΤΟ ΕΠΙΘΥΜΟΥΝ ΜΕ ΤΟΠΟ – ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ ΤΟΥΣ

**2- ΕΝΝΟΙΑ ΑΥΤΟΝΟΜΗ**

ΒΙΟΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ – ΚΕΝΤΡΟ ΒΙΟΤΙΚΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ

ΛΗΨΗ ΥΠΟΨΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΣΕΩΝ (ΚΑΙ ΤΟΠΟΥ ΟΠΟΥ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ Η ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΤΟΥ ΚΑΙ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΛΟΓΟΥ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣ ΣΕ ΕΝΑ ΚΡΑΤΟΣ Κ.ΛΠ) ΚΑΙ ΔΕΣΜΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ (ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ – ΤΕΚΝΑ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΖΩΗ) ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ/ ΕΝ ΑΜΦΙΒΟΛΙΑ ΥΠΕΡΟΧΗ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΩΝ ΔΕΣΜΩΝ

ΚΥΡΙΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΒΛ. ΣΚΕΨΗ 23 ΠΡΟΟΙΜΙΟΥ ΚΑΝ 650):

* ΣΤΕΝΟΣ, ΣΤΑΘΕΡΟΣ ΔΕΣΜΟΣ/ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΚΑΙ ΚΑΝΟΝΙΚΟΤΗΤΑ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣ
* + ΛΟΓΟΙ ΤΗΣ

ΔΗΛΑΔΗ:

* ΜΟΝΙΜΟΤΗΤΑ – ΤΑΚΤΙΚΟΤΗΤΑ ΔΙΑΜΟΝΗΣ
* ΜΕ ΒΟΥΛΗΣΗ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ

ΑΡΑ CORPUS + ANIMUS

ΒΛ. ΚΑΙ ΣΚΕΨΗ 24 ΠΡΟΟΙΜΙΟΥ ΟΠΟΥ ΚΑΙ ΓΙΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ (ΠΧ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΙ ΠΟΥ ΜΟΙΡΑΖΟΥΝ ΧΡΟΝΟ ΒΙΟΥ ΤΟΥΣ)

[ΑΛΛΕΣ ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ: ΓΙΑ ΑΝΗΛΙΚΑ ΥΠΟ ΓΟΝΙΚΗ ΜΕΡΙΜΝΑ ΤΟΠΟΣ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗ ΓΟΝΕΩΝ/ ΓΙΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΥΠΟ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΚΡΙΣΙΜΗ Η ΣΥΝΗΘΗΣ ΔΙΑΜΟΝΗ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΓΙΑ ΑΥΤΑ / ΓΙΑ ΦΥΛΑΚΙΣΜΕΝΟΥΣ ΜΑΛΛΟΝ Ο ΤΟΠΟΣ ΠΡΟ ΦΥΛΑΚΙΣΕΩΣ ΤΟΥΣ]

**3- ΣΥΝΗΘΗΣ ΔΙΑΜΟΝΗ ΟΧΙ ΙΔΙΑ ΕΝΝΟΙΑ ΣΤΟ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΛΛΑ ΡΕΥΣΤΗ ΠΑΡΑΛΑΣΣΕΙ ΑΝΑΛΟΓΑ ΜΕ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ**

ΒΛ. ΟΡΙΣΜΟΥΣ ΣΕ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΓΙΑ ΦΥΣΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΕΣ Π.Χ. 19 ΚΑΝ ΡΩΜΗ Ι (ΚΥΡΙΟΣ ΤΟΠΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ)/ ΓΙΑ ΙΔΙΩΤΕΣ ΟΧΙ ΟΡΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΕΔΩ ΝΟΕΙΤΑΙ ΒΙΟΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΛΛΑ ΟΧΙ ΜΕ ΤΕΤΟΙΑ ΕΝΤΑΣΗ ΟΠΩΣ ΣΕ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟ

ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ ΛΙΓΟΤΕΡΗ ΜΟΝΙΜΟΤΗΤΑ – ΣΤΑΘΕΡΟΤΗΤΑ ΛΟΓΩ ΤΗΣ ΦΥΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΑΓΜΑΤΟΣ ΑΠΑΙΤΕΙ Η ΣΥΝΗΘΗΣ ΔΙΑΜΟΝΗ ΤΕΚΝΟΥ ΣΕ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΟΥΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥΣ

ΜΟΙΑΖΕΙ ΜΕ ΕΝΝΟΙΑ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ ΠΧ ΑΚ 51 ΣΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ (ΤΟΠΟΣ ΚΥΡΙΑΣ ΚΑΙ ΜΟΝΙΜΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ – ΚΑΘΕ ΠΡΟΣΩΠΟ ΕΧΕΙ ΜΙΑ – ΔΕΝ ΧΑΝΕΤΑΙ ΑΝ ΔΕΝ ΚΤΗΘΕΙ ΝΕΑ), ΠΟΥ ΣΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΝΟΜΙΚΗ ΕΝΝΟΙΑ

ΟΜΩΣ Η ΣΥΝΗΘΗΣ ΔΙΑΜΟΝΗ ΚΑΤΑ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥΣ ΠΙΟ ΠΟΛΥ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΕΝΝΟΙΑ (ΚΑΘΟΡΙΖΕΤΑΙ ΟΜΩΣ ΑΠΟ ΚΑΝΟΝΕΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΚΑΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΠΟΥ ΑΥΤΟΙ ΘΕΤΟΥΝ ΑΡΑ ΕΧΕΙ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΟΠΩΣ ΕΔΡΑ ΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ)

ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΟΥΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΔΕΝ ΕΛΕΓΧΟΝΤΑΙ ΑΝΑΙΡΕΤΙΚΑ, ΑΝ ΟΜΩΣ ΣΦΑΛΜΑ ΣΤΗΝ ΥΠΑΓΩΓΗ ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΣΤΗΚΑΝ ΟΡΘΑ ΤΑ ΝΟΜΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΤΟΤΕ ΑΝΑΙΡΕΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΑΙ ΜΕ 559.19 ΚΑΙ ΜΕ 559.1 ΚΠΟΛΔ

ΔΙΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΑΠΟ DOMICILE (OF ORIGIN / OF CHOICE) ΑΓΓΛΟΣΑΞΟΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΝ

**4- ΑΝΑΓΚΑΙΑ ΜΙΑ ΣΥΝΗΘΗΣ ΔΙΑΜΟΝΗ (ΟΠΩΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑ ΣΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ) Η ΔΥΝΑΤΟΝ ΚΑΙ ΠΟΛΛΕΣ (Η ΚΑΙ ΚΑΜΙΑ)?**

ΚΑΤΑ ΜΙΑ ΘΕΣΗ (Χ. ΠΑΜΠΟΥΚΗΣ) ΔΥΝΑΤΟΝ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ

ΚΑΤΑ ΓΝΩΜΗ ΜΟΥ ΑΝΑΓΚΑΙΑ ΜΟΝΟ ΜΙΑ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΠΩΣ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΖΕΤΑΙ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΚΛΗΡ ΚΑΝ/ ΑΝ ΠΟΛΛΕΣ ΙΣΟΔΥΝΑΜΕΣ ΙΣΟΥΤΑΙ ΜΕ ΚΑΜΙΑ/ ΑΡΑ ΔΕΝ ΕΝΕΡΓΕΙ ΟΥΤΕ ΩΣ ΒΑΣΗ ΟΥΤΕ ΩΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΕΣ ΒΑΣΕΙΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ Η ΡΗΤΡΑ ΔΙΑΦΥΓΗΣ

ΔΥΝΑΤΟΝ ΚΑΜΙΑ (ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ) ΣΥΝΗΘΗΣ ΔΙΑΜΟΝΗ (ΣΥΓΧΡΟΝΟΙ ΝΟΜΑΔΕΣ)

ΑΡΑ ΤΟΤΕ ΔΕΝ ΕΝΕΡΓΕΙ ΟΥΤΕ ΩΣ ΒΑΣΗ ΟΥΤΕ ΩΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΕΣ Κ.ΛΠ. ΒΑΣΕΙΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ Η ΡΗΤΡΑ ΔΙΑΦΥΓΗΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ (ΒΛ. ΑΡΘΡ. 21.2 ΚΑΝ 650)

**5- ΟΧΙ ΔΥΝΑΤΗ Η ΚΑΤΑΣΤΡΑΤΗΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ**

ΒΑΣΕΙ ΤΡΟΠΟΥ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΝΝΟΙΑΣ ΤΗΣ ΚΑΤΑ ΚΑΝ 650

ΑΛΛΟ ΘΕΜΑ ΑΝ ΕΙΚΟΝΙΚΗ (ΔΕΝ ΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ ΥΠΟΨΗ ΑΥΤΗ ΑΛΛΑ Η ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ) Η ΑΝ ΟΜΟΛΟΓΗΘΕΙ ΨΕΥΔΩΣ ΟΤΙ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΣΕ ΕΝΑΝ ΤΟΠΟ/ ΑΥΤΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ

**Ε. ΕΙΔΙΚΑ ΟΙ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ**

**1- ΑΡΧΗ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ**

ΑΡΘΡ. 21-23 Κ 650 ΕΝΑ ΔΙΚΑΙΟ

ΓΙΑ ΟΛΑ ΤΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ (ΒΛ. ΑΡΘΡΟ 23 ΓΙΑ ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ – ΕΚΤΑΣΗ LEX HEREDITATIS)

ΚΑΙ ΓΙΑ ΟΛΗ ΤΗΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ ΧΩΡΙΣ ΔΙΑΚΡΙΣΗ ΣΕ ΚΙΝΗΤΑ ΚΑΙ ΑΚΙΝΗΤΑ

ΑΝΤΙΘΕΤΗ ΑΡΧΗ Η ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΔΙΑΣΠΑΣΗΣ – ΧΩΡΙΣΜΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ, ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΑΛΛΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΚΙΝΗΤΑ (ΣΥΝΗΘΩΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ – ΕΤΣΙ ΣΤΟΝ ΑΓΓΛΟΣΑΞΟΝΙΚΟ ΧΩΡΟ ΣΥΝΗΘΩΣ) ΑΛΛΟ ΓΙΑ ΑΚΙΝΗΤΑ (ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ LEX REI SITAE)

ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΑ (ΠΡΟ ΑΚ) ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΙΔΔΔ ΥΙΟΘΕΤΟΥΣΕ ΤΗΝ ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΠΑΣΗΣ ΚΑΙ ΕΤΣΙ Η ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΔΟΧΗ ΣΤΑ ΚΙΝΗΤΑ ΔΙΕΠΟΤΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ ΕΝΩ ΣΤΑ ΑΚΙΝΗΤΑ ΑΠΟ ΤΗ LEX REI SITAE

ΣΤΟΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΙΣΧΥΕΙ ΚΑΤΑΡΧΗΝ Η ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ/ΟΛΑ ΤΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΣΤΗ LEX HEREDITATIS/ ΒΑΣΙΚΗ ΕΞΑΙΡΕΣΗ Η ΥΠΑΓΩΓΗ ΚΑΠΟΙΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΤΙΚΗ LEX HEREDITATIS (ΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΒΟΠΥΛΗΣΗΣ)/ ΑΛΛΗ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΗ ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΜΕΣΩ ΑΠΟΔΟΧΗΣ RENVOI (ΑΡΘ. 34) ΟΤΑΝ ΤΟ (ΙΔΔ) ΔΙΚΑΙΟ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΣΤΟ ΟΠΟΙΟ ΠΑΡΑΠΕΜΠΕΙ Ο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΥΙΟΘΕΤΕΙ ΤΗΝ ΑΡΧΗ ΤΟΥ ΧΩΡΙΣΜΟΥ (Π.Χ. ΑΓΓΛΙΚΟ ΙΔΔΔ)

[ΑΡΧΗ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΕΝΕΡΓΕΙ ΚΑΙ ΣΤΟ ΔΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΕΔΙΟ ΒΛ. ΠΡΙΝ ΓΙΑ ΕΠΙΔΙΩΞΗ ΚΑΤΑ ΤΟ ΔΥΝΑΤΟΝ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΔΙΚΩΝ ΣΕ ΕΝΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΜΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΕΝΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΤΟ ΔΥΝΑΤΟΝ ΕΠΙΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΟΥ ΔΙΚΑΖΟΝΤΟΣ ΔΙΚΑΣΤΗ – ΕΝΟΤΗΤΑ FORUM IUS]

**2- ΒΑΣΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΑΡΘΡΟ 21.1 ΔΙΚΑΙΟ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ (ΚΑΤΑ ΧΡΟΝΟ ΘΑΝΑΤΟΥ) ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ**

ΕΙΤΕ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΕΙΤΕ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ (ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ) ΑΡΘ. 20

ΡΗΤΡΑ ΔΙΑΦΥΓΗΣ ΑΡΘΡ. 21.2 ΥΠΕΡ ΣΤΕΝΟΤΕΡΑ ΣΥΝΔΕΟΜΕΝΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

ΟΜΩΣ ΠΟΛΥ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ ΣΗΜΑΣΙΑ ΕΤΣΙ ΟΠΩΣ Ο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΖΕΙ ΣΥΝΗΘΗ ΔΙΑΜΟΝΗ, ΑΦΟΥ ΑΥΤΗ ΕΚΦΡΑΖΕΙ ΗΔΗ ΤΗ ΣΤΕΝΟΤΕΡΗ ΣΥΝΔΕΣΗ/ ΣΗΜΑΣΙΑ ΟΤΑΝ ΚΑΜΙΑ ΣΥΝΗΘΗΣ ΔΙΑΜΟΝΗ Η ΟΤΑΝ ΔΕΝ ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ Η ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΠΤΩΣΗ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΤΗΣ ΘΕΣΗΣ ΥΠΕΡ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑΣ ΥΠΑΡΞΗΣ ΠΟΛΛΑΠΛΗΣ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΚΑΝ 650

**3- ΕΠΙΣΗΣ ΒΑΣΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΑΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ PROFESSIO JURIS (ΜΟΝΟ ΣΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ) /ΑΡΘΡ 22**

ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ ΔΥΝΑΤΗ ΜΟΝΟ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ

ΕΙΤΕ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΕΙΤΕ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ (ΑΡΘ. 20 ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ)

ΕΙΤΕ ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΕΠΙΛΟΓΗΣ (ΑΝ ΑΛΛΑΞΕΙ ΜΕΤΑ ΔΕΝ ΘΙΓΕΤΑΙ Η ΕΠΙΛΟΓΗ) ΕΙΤΕ ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΘΑΝΑΤΟΥ (ΑΝ ΔΕΝ ΤΗΝ ΕΧΕΙ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΧΡΟΝΟ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΑΛΛΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΤΗΣΕΙ ΚΑΤΑ ΧΡΟΝΟ ΘΑΝΑΤΟΥ ΠΑΛΙ ΔΕΝ ΘΙΓΕΤΑΙ Η ΕΠΙΛΟΓΗ)

ΑΝ Ο ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΣ ΕΧΕΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΕΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΕΣ, ΔΥΝΑΤΗ Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΟΠΟΙΑΣΔΗΠΟΤΕ

ΓΙΑ ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ Η ΑΝΙΘΑΓΕΝΕΙΣ ΚΑΤΑ ΜΙΑ ΓΝΩΜΗ ΟΧΙ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ/ ΚΑΤΑ ΑΛΛΗ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΕΠΙΛΕΞΟΥΝ ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ Η ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΤΟΥΣ

ΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΡΥΘΜΙΖΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΤΟΝ ΚΛΗΡ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΚΑΙ ΑΥΤΗ ΕΙΝΑΙ ΠΑΝΤΟΤΕ ΕΠΙΤΡΕΠΤΗ ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ ΑΝ Η LEX HEREDITATIS ΔΕΝ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΕΠΕΙ

Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΦΟΡΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΔΙΚΑΙΟ (ΟΧΙ ΓΕΝΙΚΑ ΠΧ «ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΠΟΥ ΘΑ ΕΧΩ ΚΑΤΑ ΧΡΟΝΟ ΘΑΝΑΤΟΥ») ΚΑΙ ΝΑ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ – ΜΕΡΙΚΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ (ΜΕ ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΤΟ ΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΒΠΟΥΛΗΣΗΣ ΒΛ. ΑΡΘΡ. 24-25)

ΑΡΘ. 22.2-24 και 27/ Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΡΗΤΗ Η ΣΙΩΠΗΡΗ, ΤΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΤΗΣ ΔΙΕΠΕΤΑΙ ΑΠΟ ΕΠΙΛΕΓΕΝ ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΙ ΤΟ ΤΥΠΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΑΠΟ ΑΡΘΡ. 27 ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ

ΑΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ (ΑΡΑ ΜΟΝΟ ΣΤΗ ΔΙΑΔΟΧΗ ΜΕ ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ – ΟΧΙ ΣΤΗ ΕΞ ΑΔΙΑΘΕΤΟΥ) ΤΟΤΕ ΚΑΙ ΜΟΝΟ ΤΟΤΕ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΗΣΕΙ Η ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΤΗΣ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ (ΜΕ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΩΝ) Η ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΟΤΕΡΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΟΥ ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ (ΑΡΘΡ. 5-6)

**4- Η ΥΠΟΘΕΤΙΚΗ LEX HEREDITATIS (ΑΡΘΡ. 24-26)**

ΕΙΔΙΚΑ ΓΙΑ ΤΟ ΠΑΡΑΔΕΚΤΟ (= ΑΝ ΕΠΙΤΡΕΠΟΝΤΑΙ Η ΟΧΙ) ΚΑΙ ΤΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ (ΓΙΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΑ ΔΕΣΜΕΥΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΛΥΣΗΣ ΤΟΥΣ) ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ Η ΥΠΟΘΕΤΙΚΗ LEX HEREDITATIS

ΔΗΛΑΔΗ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΠΟΥ ΘΑ ΔΙΕΙΠΕ ΤΗΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΔΟΧΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΑΝ ΠΕΘΑΙΝΕ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΧΡΟΝΟ ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ

ΑΡΑ ΤΕΛΙΚΑ ΕΙΤΕ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΧΡΟΝΟ ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΕΙΤΕ, ΑΝ ΕΓΙΝΕ ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ, ΤΟ ΕΠΙΛΕΓΕΝ ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΟ ΧΡΟΝΟ ΣΥΝΤΑΞΗΣ (ΕΦΟΣΟΝ Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΕΙΝΑΙ ΕΓΚΥΡΗ ΚΑΤΑ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 22 ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ)

ΒΛ. ΕΙΔΙΚΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ ΑΡΘΡ. 24 ΓΙΑ ΔΙΑΘΗΚΗ ΚΑΙ ΣΥΝΔΙΑΘΗΚΗ ΚΑΙ ΑΡΘΡΟ 25 ΓΙΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ

ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΚΥΡΟΥΣ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΟΣΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΖΕΙ ΩΣ ΤΕΤΟΙΑ Ο ΙΔΙΟΣ Ο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 26 (ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ, ΕΡΜΗΝΕΙΑ, ΠΛΑΝΗ, ΑΠΑΤΗ , ΑΠΕΙΛΗ, ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ – ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΣΗ ΣΤΗ ΣΥΝΤΑΞΗ)

ΕΙΔΙΚΑ ΕΔΩ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΜΕΡΙΚΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΤΟ ΠΑΡΑΔΕΚΤΟ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ (ΒΛ. ΑΡΘΡ. 24.2 ΚΑΙ 25.3)

**5- ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΣΤΟ ΤΥΠΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ (ΑΡΘΡ. 27-28)**

ΑΡΘ. 27 ΓΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ ΘΕΤΕΙ ΔΙΑΖΕΥΚΤΙΚΑ ΔΙΑΦΟΡΑ ΔΙΚΑΙΑ ΠΟΥ ΔΙΕΠΟΥΝ ΤΥΠΙΚΟ ΚΥΡΟΣ (ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ, ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ, ΤΟΠΟΘΕΣΙΑΣ ΑΚΙΝΗΤΟΥ Κ.ΛΠ.) ΒΑΣΕΙ ΑΡΧΗΣ IN FAVOR VALIDITATIS ΓΙΑ ΝΑ ΔΙΑΣΩΖΕΤΑΙ ΤΟ ΤΥΠΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΤΟΥΣ (ΟΠΩΣ ΚΑΙ Η ΑΚ 11, ΠΟΥ ΒΕΒΑΙΑ ΕΚΤΟΠΙΖΕΤΑΙ ΑΠΟ ΚΛΗΡ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ)

ΕΙΔΙΚΑ ΓΙΑ ΤΟ ΤΥΠΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΔΙΑΘΗΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΔΙΑΘΗΚΗΣ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΧΑΓΗΣ ΒΑΣΕΙ ΑΡΘΡ 75.1 ΚΑΝ 650 ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΑ ΚΡΑΤΗ ΠΟΥ ΤΗΝ ΕΧΟΥΝ ΚΥΡΩΣΕΙ, ΟΠΩΣ Η ΕΛΛΑΔΑ, ΠΟΥ ΕΠΙΣΗΣ ΘΕΤΕΙ ΔΙΑΖΕΥΚΤΙΚΑ ΔΙΑΦΟΡΑ ΔΙΚΑΙΑ ΠΟΥ ΔΙΕΠΟΥΝ ΤΥΠΙΚΟ ΚΥΡΟΣ (ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ, ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ, ΤΟΠΟΘΕΣΙΑΣ ΑΚΙΝΗΤΟΥ Κ.ΛΠ.) ΒΑΣΕΙ ΑΡΧΗΣ IN FAVOR VALIDITATIS

ΕΙΔΙΚΑ ΓΙΑ ΤΟ ΤΥΠΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΙΣΧΥΕΙ ΚΑΝΟΝΙΚΑ ΤΟ ΑΡΘΡ. 27 ΚΑΝ 650

ΑΡΘΡ. 28 ΕΙΔΙΚΑ ΓΙΑ ΤΥΠΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΔΗΛΩΣΗΣ ΑΠΟΔΟΧΗΣ Η ΑΠΟΠΟΙΗΣΗΣ Η ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΥ ΕΥΘΥΝΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ ΚΡΙΝΕΤΑΙ ΕΙΤΕ ΚΑΤΑ LEX HEREDITATIS ΕΙΤΕ ΚΑΤΑ ΔΙΚΑΙΟ ΤΟΠΟΥ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΔΗΛΟΥΝΤΟΣ (ΚΑΙ ΣΕ ΔΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΕΔΙΟ ΒΛ. ΑΡΘΡ. 13 ΓΙΑ ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΙΚΗ ΒΑΣΗ ΓΙΑ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΑΠΟΔΟΧΗΣ Η ΑΠΟΠΟΙΗΣΗΣ/ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΚΑΤΑ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΥΠΟ ΟΡΟΥΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΟΠΟΥ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΔΗΛΟΥΝΤΟΣ)

**6- ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΘΕΩΡΙΑΣ ΙΔΔΔ**

ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΗ ΡΥΘΜΙΣΤΕΑ ΣΧΕΣΗ

ΑΥΤΟΝΟΜΗ ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΒΛ. ΠΡΙΝ

ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΟΝ ΣΥΝΔΕΣΜΟ

* CONFLICT MOBILE/ ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ ΣΥΓΚΡΟΥΣΕΙΣ

Ο Κ650 ΤΑ ΕΠΙΛΥΕΙ ΣΥΝΗΘΩΣ ΜΕ ΕΠΙΛΟΓΗ ΣΤΑΘΕΡΟΥ ΚΡΙΣΙΜΟΥ ΧΡΟΝΟΥ

ΠΧ ΓΙΑ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΣΥΝΤΑΞΗΣ ΔΙΑΘΗΚΗΣ ΩΣ ΖΗΤΗΜΑ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΚΥΡΟΥΣ (ΑΡΘΡ. 26) ΚΡΙΝΕΤΑΙ ΚΑΤΑ ΥΠΟΘΕΤΙΚΗ LEX HEREDITATIS (ΔΙΚΑΙΟ ΠΟΥ ΘΑ ΔΙΕΙΠΕ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΔΟΧΗ ΑΝ Ο ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΕΒΙΩΝΕ ΚΑΤΑ ΧΡΟΝΟ ΣΥΝΤΑΞΗΣ)

* ΡΗΤΡΑ ΔΙΑΦΥΓΗΣ 21. 2 ΚΑΝ 650 ΒΛ. ΠΡΙΝ ΓΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΡΕΝΗ ΣΗΜΑΣΙΑ
* ΚΑΤΑΣΤΡΑΤΗΓΗΣΗ ΣΕ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΔΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΕΔΙΟ (FORUM SHOPPING)

Ο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΤΑ ΑΠΟΔΟΚΙΜΑΖΕΙ ΒΛ. ΣΚΕΨΕΙΣ 26 ΚΑΙ 52 ΠΡΟΟΙΜΙΟΥ

ΠΟΛΥ ΔΥΣΚΟΛΗ Η ΚΑΤΑΣΤΡΑΤΗΓΗΣΗ (ΜΑΛΛΟΝ ΟΧΙ ΝΟΗΤΗ ΚΑΝ) ΣΤΟ ΣΥΝΔΕΣΜΟ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΕΤΣΙ ΟΠΩΣ ΟΡΙΖΕΤΑΙ ΣΤΟΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ (ΩΣ ΒΙΟΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ) ΒΛ. ΑΝΩΤΕΡΩ

ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ

- ΠΡΟΚΡΙΜΑΤΑ ΣΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ/ ΣΤΗ LEX HEREDITATIS

Π.Χ. ΚΥΡΟΣ ΓΑΜΟΥ Η ΔΙΑΖΥΓΙΟ ΓΙΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΣΥΖΥΓΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗ LEX HEREDITATIS

ΑΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΚΡΙΜΑ (ΠΧ ΓΙΑ ΤΟ ΔΙΑΖΥΓΙΟ) ΕΙΤΕ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗ LEX FORI ΕΙΤΕ ΜΕ ΤΗ LEX CAUSAE ΕΠΙΛΥΣΗ ΠΡΟΚΡΙΜΑΤΟΣ ΒΑΣΕΙ ΑΥΤΟΥ/ ΑΝ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΝΟΠΠΟΙΗΜΕΝΟ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΚΡΙΜΑ (Π.Χ. ΓΙΑ ΤΟ ΚΥΡΟΣ ΓΑΜΟΥ) ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΣΤΗΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΔΟΧΗ, ΤΟΤΕ ΕΠΙΛΥΣΗ ΠΡΟΚΡΙΜΑΤΟΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΙΔΔΔ ΤΗΣ LEX HEREDITATIS, ΩΣΤΕ ΜΕ ΚΑΘΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΙΔΙΑ Η ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ (ΓΙΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΑΡΜΟΝΙΑΣ)

ΚΑΙ ΖΗΤΗΜΑ ΕΥΘΕΙΑΣ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΣΧΕΣΗΣ ΠΟΥ ΣΥΝΙΣΤΑ ΤΟ ΠΡΟΚΡΙΜΑ ΕΣΤΩ ΚΑΤΑ ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΚΑΝΟΝΩΝ ΣΥΓΚΡΟΥΣΗΣ ΑΝ ΤΙΘΕΤΑΙ ΘΕΜΑ ΠΡΟΣΒΟΛΗΣ ΘΕΜΕΛΙΩΔΟΥΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ (ΠΧ 8 ΕΣΔΑ ΓΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΑΙ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΖΩΗ)

* RENVOI ΑΡΘ. 34

ΒΛ. ΠΡΙΝ ΓΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ/ ΕΠΑΝΑΠΑΤΡΙΣΜΟ ΚΛΗΡ ΔΙΑΔΟΧΗΣ ΣΤΗΝ ΕΕ/ ΔΥΝΑΤΗ ΕΤΣΙ ΚΑΙ Η ΔΙΑΣΠΑΣΗ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

* ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΑΡΘΡ. 34

ΒΛ. ΠΡΙΝ ΕΙΔΙΚΑ ΓΙΑ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΕΜΠΡΑΓΜΑΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΚΤΗΘΕΝΤΩΝ ΜΕ ΚΛΗΡ. ΔΙΑΔΟΧΗ ΑΛΛΑ ΑΓΝΩΣΤΩΝ ΣΤΟ FORUM H ΣΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΤΗΣ ΤΟΠΟΘΕΣΙΑΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΣ

* ΚΑΝΟΝΕΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΑΡΘΡ. 30

ΙΣΧΥΟΥΝ ΑΣΦΑΛΩΣ ΤΗΣ LEX HEREDITATIS/ ΟΧΙ ΑΛΛΟΙ ΟΥΤΕ ΤΟΥ FORUM ΜΕ ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΕΙΔΙΚΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ ΑΜΕΣΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΔΟΧΗ ΣΕ ΕΙΔΙΚΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΑ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΑ (ΠΧ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΣΤΗ ΓΕΡΜΑΝΙΑ) ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΤΗΣ ΤΟΠΟΘΕΣΙΑΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΣ

* ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ ΑΡΘ. 35

ΕΝΝΟΙΑ ΤΗΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΣΥΓΚΑΘΟΡΙΖΕΤΑΙ ΑΠΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΡΧΕΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ

ΕΤΣΙ ΟΧΙ ΚΩΛΥΜΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΟΣΑ ΓΕΝΙΚΩΣ Ο ΙΔΙΟΣ ΑΠΟΔΕΧΕΤΑΙ ΠΧ ΑΛΛΟΔΑΠΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ, ΣΥΝΔΙΑΘΗΚΗ, TESTAMENTARY TRUST Κ.ΛΠ.

ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΝΟΜΙΜΗΣ ΜΟΙΡΑΣ/ ΑΝΤΙΘΕΣΗ ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ ΜΟΝΟ ΑΝ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΚΑΜΙΑ ΜΕΡΙΜΝΑ ΓΙΑ ΜΕΛΗ ΣΤΕΝΗΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ

ΑΝΤΙΘΕΤΑ ΠΡΟΣΚΡΟΥΣΗ ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ ΑΝ ΠΑΡΑΒΙΑΣΕΙΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΘΕΜΕΛΙΩΔΣΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΠΧ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΔΙΑΚΡΙΣΕΩΝ ΩΣ ΠΡΟΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΕΚΝΩΝ ΒΑΣΕΙ ΦΥΛΟΥ Κ.ΛΠ.

**ΣΤ. ΕΙΔΙΚΑ ΟΙ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ**

**1- ΓΕΝΙΚΑ – ΕΝΝΟΙΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ**

ΣΚΟΠΟΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ = ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ ΔΙΚΩΝ ΣΤΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΕΝΟΣ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΜΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΕΝΟΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΤΟ ΔΥΝΑΤΟΝ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΟΥ FORUM (ΕΝΟΤΗΤΑ FORUM – IUS)

ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΣΗΜΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΚΑΝ 650 Η ΕΝΝΟΙΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

ΒΛ. ΟΡΙΣΜΟ ΑΡΘΡ. 3 ΠΑΡ. 2

ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΣΥΝΙΣΤΟΥΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑ Κ 650 ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΟΡΓΑΝΑ Η ΑΡΧΕΣ (ΠΧ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΙ ΣΕ ΚΑΠΟΙΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ – ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ) ΥΠΟ ΟΡΟΥΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ (ΑΝ ΕΧΟΥΝ ΕΞΟΥΣΙΑ ΝΑ ΑΠΟΦΑΙΝΟΝΤΑΙ ΔΕΣΜΕΥΤΙΚΑ ΚΑΙ ΝΑ ΕΠΙΛΥΟΥΝ ΔΙΑΦΩΝΙΕΣ, ΒΛ. ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΕΕ WB)

ΕΦΟΣΟΝ ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΔΕΣΜΕΥΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΚΑΝΟΝΕΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΟΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΣΤΑ ΑΛΛΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΜΕ ΤΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ

**2- ΒΑΣΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΒΑΣΕΙΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ**

1. ΑΡΘΡ. 4 ΚΥΡΙΑ ΒΑΣΗ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ

ΑΝ Ο ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΣ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΣΥΝΗΘΗ ΔΙΑΜΟΝΗ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ, ΤΟΤΕ ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΒΑΣΗΣ ΔΥΝΑΜΕΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ

ΕΤΣΙ ΟΜΩΣ ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΓΚΡΟΥΣΕΩΝ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΜΕ ΤΡΙΤΑ ΚΡΑΤΗ

(ΠΧ ΑΝ Ο ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΣ ΕΧΕΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΣΥΝΗΘΗ ΔΙΑΜΟΝΗ ΣΕ ΤΡΙΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΤΟΤΕ ΤΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΑΥΤΟΥ ΘΑ ΕΧΟΥΝ ΛΟΓΙΚΑ ΚΑΙ ΑΥΤΑ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΚΑΤΑ ΤΟΥΣ ΔΙΚΟΥΣ ΤΟΥΣ ΚΑΝΟΝΕΣ – ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΑΝΤΙΦΑΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΔΥΝΑΜΙΑΣ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ – ΒΛ. ΟΜΩΣ ΑΡΘΡΟ 12 ΓΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΓΙΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΣΕ ΤΡΙΤΑ ΚΡΑΤΗ/ ΕΔΩ ΚΑΙ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΕΚΚΡΕΜΟΔΙΚΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΑ ΕΘΝΙΚΑ ΔΙΚΑΙΑ ΑΦΟΥ ΔΕΝ ΡΥΘΜΙΖΕΤΑΙ ΑΠΟ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ 650)

1. ΑΡΘΡ. 10 ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗ ΒΑΣΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΤΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ

ΑΝ ΟΧΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΣΥΝΗΘΗ ΔΙΑΜΟΝΗ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ, ΤΟΤΕ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΟΠΟΥ ΥΠΑΡΧΕΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ

10.1 α ΓΙΑ ΟΛΗ ΤΗΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΟΛΑ ΤΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ, ΑΝ Ο ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΣ ΕΧΕΙ ΚΑΙ ΤΗΝ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΟΠΟΥ Η ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ

Η ΑΛΛΙΩΣ

10.1. β (ΟΜΟΙΩΣ ΓΙΑ ΟΛΗ ΤΗΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΟΛΑ ΤΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ) ΑΝ ΕΙΧΕ ΠΡΟΓΕΝΕΣΤΕΡΗ ΣΥΝΗΘΗ ΔΙΑΜΟΝΗ ΣΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΥΣ ΟΠΟΥ Η ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΠΕΡΑΣΕΙ 5 ΕΤΗ ΑΠΟ ΤΟΤΕ ΠΟΥ ΤΗΝ ΑΛΛΑΞΕ ΜΕΧΡΙ ΤΗ ΣΤΙΓΜΗ ΠΟΥ ΕΠΙΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

[ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΑΥΤΕΣ ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΓΚΡΟΥΣΕΩΝ ΜΕ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΡΙΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ Π.Χ. ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΣΥΝΗΘΗΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ ΒΛ. ΠΡΙΝ ΚΑΙ ΑΡΘΡ. 12 ΓΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΜΟΝΟ ΟΜΩΣ ΓΙΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΣΕ ΤΡΙΤΟ ΚΡΑΤΟΣ]

10.2 ΑΝ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΒΑΣΕΙ 10.1, ΤΟΤΕ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΕΧΟΥΝ ΤΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΟΠΟΥ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΤΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΜΟΝΟ ΟΜΩΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΣΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΑΥΤΟ

ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ 10.2 ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΣΥΝΤΡΕΧΟΥΣΕΣ ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΩΣΙΔΙΚΙΕΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΟΠΟΤΕ ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΝΤΙΦΑΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ/ ΜΕΤΑΞΥ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΟΜΩΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΕΝΩΣΙΑΚΗ ΕΚΚΡΕΜΟΔΙΚΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΕΙΑ ΒΑΣΕΙ ΑΡΘΡΩΝ 17-18 – ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΡΙΤΑ ΚΡΑΤΗ (ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΚΑΤΑ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΟΥΣ ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ, ΔΗΛΑΔΗ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΥΡΙΣΚΟΜΕΝΗ ΣΤΗΝ ΕΕ) ΟΧΙ ΡΥΘΜΙΣΗ (ΠΕΡΑ ΑΠΟ ΑΠΟΨΕΙΣ ΓΙΑ ΔΙΕΘΝΗ ΕΚΚΡΕΜΟΔΙΚΙΑ)

1. ΑΡΘΡ. 11 ΔΩΣΙΔΙΚΙΑ ΑΝΑΓΚΗΣ / ΕΝΤΕΛΩΣ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΗ

ΜΟΝΟ ΑΝ ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ ΑΛΛΗ ΒΑΣΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΚΑΙ ΥΠΟ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΕΣ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ (ΠΡΟΣΒΟΛΗΣ ΘΕΜΕΛΙΩΔΟΥΣ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΣΕ ΔΙΚΑΙΗ ΔΙΚΗ ΛΟΓΩ ΑΡΝΗΣΙΔΙΚΙΑΣ Κ.ΛΠ.)

1. ΑΡΘΡ. 5-9 ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΩΣ ΠΡΟΣΦΟΡΟΤΕΡΩΝ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΟΥ ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ

ΑΡΘΡΟ 5/ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΟΥ ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ

ΔΥΝΑΤΗ:

* ΜΟΝΟ ΑΝ Ο ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΣ ΕΠΕΛΕΞΕ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ (ΑΡΑ ΜΟΝΟ ΑΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΒΟΥΛΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ– ΟΧΙ ΣΤΗΝ ΕΞ ΑΔΙΑΘΕΤΟΥ ΔΙΑΔΟΧΗ/ ΚΑΙ ΤΟΤΕ ΜΟΝΟ ΑΝ Ο ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΣ ΕΧΕΙ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΚΑΙ ΕΠΕΛΕΞΕ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΥΤΟΥ – ΑΡΑ ΠΟΤΕ ΟΤΑΝ Ο ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΣ ΕΧΕΙ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ)
* ΜΟΝΟ ΜΕ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΤΩΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΜΕΡΩΝ = ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΩΝ (ΟΧΙ ΜΕ ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ/ ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ ΜΕ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΤΩΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΩΝ ΣΕ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟ – ΟΧΙ ΟΜΩΣ ΜΕ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ ΜΕ ΕΝΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟ)
* ΜΟΝΟ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΟΥ ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ – ΟΧΙ ΥΠΕΡ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΑΛΛΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ / ΕΤΣΙ ΑΠΟΚΑΘΙΣΤΑΤΑΙ ΕΝΟΤΗΤΑ FORUM – JUS
* ΚΑΙ ΣΕ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ (ΕΝΩ ΣΤΟΝ ΚΠΟΛΔ ΑΥΤΟ ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ ΒΛ. ΚΠΟΔ 740.2) / ΟΜΩΣ ΜΟΝΟ ΥΠΟ ΤΟΥΣ ΩΣ ΑΝΩ ΟΡΟΥΣ, ΑΡΑ ΟΧΙ ΓΕΝΙΚΑ ΣΕ ΚΑΘΕ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΦΟΡΑ ΩΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗ (ΟΠΩΣ ΣΤΟΝ ΚΠΟΛΔ 3+42 ΠΟΥ ΕΠΙΤΡΕΠΕΙ ΓΕΝΙΚΩΣ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚ ΣΕ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ)
* ΤΟ ΤΥΠΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗΣ ΑΠΑΙΤΕΙ ΕΓΓΡΑΦΟ (5.2 ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ) ΕΝΩ ΤΟ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΚΡΙΝΕΤΑΙ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΠΙΛΕΓΕΝ ΔΙΚΑΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ

ΕΙΔΙΚΑ ΑΡΘΡΟ 9 ΣΙΩΠΗΡΗ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ

ΜΕ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΜΗ ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΗ (ΕΝΩ ΥΠΟ ΚΠΟΛΔ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟ ΓΙΑΤΙ Η ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΕΙΝΑΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΕΙ ΡΗΤΗ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΒΛ. 42.1 ΚΠΟΛΔ)

ΕΙΔΙΚΑ ΑΡΘΡΟ 7 γ

ΡΗΤΗ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΗΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΕΠΙΛΗΦΘΕΝΤΟΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΙΑΔΙΚΟΥΣ

ΣΕ ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ Π.Χ. ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΕΘΝΙΚΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΗΤΗΡΙΟΥ, ΑΥΤΟ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΜΕ ΜΟΝΗ ΤΗ ΡΗΤΗ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ ΑΝ ΔΕΝ ΚΛΗΘΕΙ Η ΔΕΝ ΠΑΡΕΜΒΕΙ ΟΠΟΙΟΣΔΗΠΟΤΕ

ΑΡΘΡΟ 6 α/ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΩΣ ΠΡΟΣΦΟΡΟΤΕΡΩΝ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΟΥ ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ

ΔΥΝΑΤΗ ΥΠΟ ΤΟΥΣ ΩΣ ΑΝΩ ΟΡΟΥΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΣΥΜΦΩΝΗΘΕΙ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ, ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΣΥΜΦΩΝΗΘΗΚΕ ΚΑΙ ΚΑΠΟΙΟΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΣ ΤΟ ΖΗΤΑ ΑΠΟ ΤΟ ΕΠΙΛΗΦΘΕΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 4 Η 10,

ΕΦΟΣΟΝ ΤΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΟΥ ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ ΕΙΝΑΙ ΠΙΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΝΑ ΚΡΙΝΟΥΝ (ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠΟΨΗ ΚΑΙ ΤΠΟΠΟΥΣ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΩΝ, ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΤΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ Κ.ΛΠ.)

1. ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΒΑΣΕΩΝ

* ΠΡΟΗΓΕΙΤΑΙ Η ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΟΥ ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΗΣ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ ΑΛΛΩΣ Η ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΤΟΥΣ (ΑΝ ΤΟ ΑΙΤΗΘΕΙ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΣ) ΩΣ ΠΡΟΣΦΟΡΟΤΕΡΩΝ
* ΑΝ ΔΕΝ ΣΥΝΤΡΕΧΕΙ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ Η ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΠΡΟΣΦΟΡΟΤΕΡΩΝ, ΙΣΧΥΕΙ Η ΚΥΡΙΑ ΒΑΣΗ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ
* ΑΝ Ο ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΣ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΣΥΝΗΘΗ ΔΙΑΜΟΝΗ ΣΕ ΚΡΑΤΟΣ ΜΕΛΟΣ, ΤΟΤΕ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗ ΒΑΣΗ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΤΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΟΜΟΙΩΣ ΙΕΡΑΡΧΙΚΑ (ΠΡΩΤΑ ΒΑΣΕΙ 10.1 α, ΑΝ ΔΕΝ ΣΥΝΤΡΕΧΕΙ ΤΟΤΕ 10.1 β, ΑΝ ΟΥΤΕ ΑΥΤΟ ΤΟΤΕ 10.2)
* ΩΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ, ΑΝ ΔΕΝ ΣΥΝΤΡΕΧΕΙ ΚΑΜΙΑ ΑΛΛΗ ΒΑΣΗ, ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΤΗΣ ΑΝΑΓΚΗΣ ΚΑΤΑ ΑΡΘΡ. 11 ΚΑΝ 650
* ΑΝ ΟΥΤΕ ΑΥΤΗ Η ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΤΗΣ ΑΝΑΓΚΗΣ ΣΥΝΤΡΕΧΕΙ, ΤΟΤΕ ΤΑ ΕΝΩΣΙΑΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΥΠΟΘΕΣΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ – ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΤΑ ΕΘΝΙΚΑ ΔΙΚΑΙΑ ΓΙΑ ΘΕΜΕΛΙΩΣΗ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΤΡΕΠΤΗ ΣΕ ΚΑΜΙΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ

1. ΑΡΘΡ. 16 ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

* ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΟΣ
* ΑΝ ΔΕΝ ΣΥΝΤΡΕΧΕΙ ΚΑΜΙΑ ΒΑΣΗ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ, ΤΟΤΕ ΟΧΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΣΕ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΑΛΛΑ ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΕΝΔΙΚΟΥ ΒΟΗΘΗΜΑΤΟΣ ΛΟΓΩ ΕΛΛΕΙΨΕΙΗΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΚΑΤΑ ΚΑΝ 650
* Η ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΚΑΤΑ ΚΑΝ 650 ΕΙΝΑΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΑΛΛΑ ΣΤΗΝ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΚΛΠ ΑΠΟ ΑΛΛΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ Η ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΔΕΝ ΕΛΕΓΧΕΤΑΙ ΜΕ ΣΧΕΤΙΚΟ ΚΩΛΥΜΑ (ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΥΚΟΛΥΝΣΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΒΑΣΕΙ ΑΡΧΗΣ ΕΜΠΙΣΤΟΣΥΝΗΣ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ)

1. ΑΡΘ. 13 ΕΙΔΙΚΗ ΒΑΣΗ ΓΙΑ ΔΗΛΏΣΕΙΣ ΑΠΟΔΟΧΗΣ Η ΑΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ Κ.ΛΠ.

ΤΕΤΟΙΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΚΑΤΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ, ΕΝΩ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΚΑΤΑΤΕΘΟΥΝ ΚΑΙ ΣΤΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΗΣ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΟΥΜΕΝΟΥ ΑΝ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΟΥΣ ΤΟ ΕΠΙΤΡΕΠΕΙ

[ΒΛ. ΚΑΙ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟ ΑΡΘΡΟ 28 ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΣΤΟ ΤΥΠΙΚΟ ΚΥΡΟΣ ΤΕΤΟΙΩΝ ΔΗΛΩΣΕΩΝ]

1. ΑΡΘΡ. 19 ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΓΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ

ΠΛΗΡΗ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΓΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΕΧΟΥΝ ΤΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΥΡΙΑ ΥΠΟΘΕΣΗ / ΟΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΑ ΜΕΤΡΑ ΠΟΥ ΔΙΑΤΑΣΣΟΥΝ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΤΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΑ ΜΕΤΡΑ ΕΚΤΕΛΟΥΝΤΑΙ- ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΣΤΑ ΛΟΙΠΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΚΑΤΑ ΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ

ΚΑΤΑ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 19 Κ 650 ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΔΙΑΤΑΧΘΟΥΝ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΣΕ ΔΙΕΘΝΗ ΥΠΟΘΕΣΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΔΟΧΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ/ ΣΗΜΑΣΙΑ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΑΡΘΡ. 19 ΓΙΑ ΔΩΣΙΔΙΚΙΑ ΓΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΟΥ ΤΟΠΟΥ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΤΩΝ ΜΕΤΡΩΝ (ΠΡΒΛ ΚΠΟΛΔ 683)– ΑΡΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΛΟΥΣ ΧΩΡΙΣ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΔΙΑΤΑΞΟΥΝ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΠΟΥ ΕΚΤΕΛΟΥΝΤΑΙ ΜΟΝΟ ΕΝΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΑΥΤΟΥ ΠΧ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΤΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΑΥΤΟΥ / ΕΞΩΧΩΡΙΑ ΙΣΧΥ – ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΕΤΟΙΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΣΕ ΑΛΛΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΜΠΟΡΕΙ ΚΑΤΑ ΤΗ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΔΕΕ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΒΡΥΞ Ι ΝΑ ΑΝΑΠΤΥΧΘΕΙ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΚΑΙ ΟΠΩΣΔΗΠΟΤΕ ΧΩΡΙΣ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΑΝΕΠΑΝΟΡΘΩΤΩΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ

**3- ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ (ΑΡΘ. 12) ΚΑΙ ΕΝΩΣΙΑΚΗ ΕΚΚΡΕΜΟΔΙΚΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΕΙΑ (ΑΡΘ. 17-18)**

ΓΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟ/ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΝΝΟΜΩΝ ΤΑΞΕΩΝ, ΑΠΟΦΥΓΗ ΠΑΡΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ – ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ – ΧΩΛΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΑ ΔΙΕΘΝΗ ΑΡΜΟΝΙΑ:

1. ΕΝΩΣΙΑΚΗ ΕΚΚΡΕΜΟΔΙΚΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΕΙΑ (ΑΡΘΡ. 17-18) ΓΙΑ ΑΠΟΦΥΓΗ ΠΑΡΑΛΛΗΛΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ

ΠΡΟΤΥΠΟ Η ΡΥΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΚΑΝ 44/2001 (ΒΡΥΞ Ι)

ΕΚΚΡΕΜΟΔΙΚΙΑ ΕΠΑΓΕΤΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗ/ ΣΥΝΑΦΕΙΑ ΔΥΝΗΤΙΚΗ ΑΝΑΣΤΟΛΗ

ΓΙΑ ΚΡΙΣΗ ΕΚΚΡΕΜΟΔΙΚΙΑΣ ΘΕΩΡΙΑ ΠΥΡΗΝΑ ΚΑΤΑ ΔΕΕ, ΔΗΛΑΔΗ ΕΥΡΥΤΕΡΗ ΕΝΝΟΙΑ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΚΚΡΕΜΟΔΙΚΙΑ ΚΑΤΑ ΚΠΟΛΔ 222 (ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΔΙΑΔΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΦΟΡΑΣ)

ΕΝΝΟΙΑ ΠΡΩΤΟΥ ΕΠΙΛΗΦΘΕΝΤΟΣ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΒΛ. ΑΡΘ. 14

ΑΦΟΡΑ ΟΜΩΣ ΜΟΝΟ ΕΚΚΡΕΜΕΙΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΣΕ ΑΛΛΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ ΕΕ – ΕΝΩΣΙΑΚΗ ΕΚΚΡΕΜΟΔΙΚΙΑ / ΔΕΝ ΡΥΘΜΙΖΕΤΑΙ Η ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΚΚΡΕΜΟΔΙΚΑ (ΟΠΩΣ ΣΤΟΝ ΚΑΝ ΒΡΥΞ Ι BIS) / ΑΥΤΗ ΚΑΤΑ ΜΙΑ ΓΝΩΜΗ ΑΠΟΚΛΕΙΕΤΑΙ - ΚΑΤΑ ΑΛΛΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΕΘΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΝ / ΥΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΘΕΣΗ ΚΑΙ ΥΠΕΡ ΔΥΝΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΕΚΚΡΕΜΟΔΙΚΙΑΣ (ΜΕ ΟΡΟΥΣ ΟΤΙ Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΟΥ ΘΑ ΕΚΔΟΘΕΙ ΘΑ ΜΠΟΡΕΙ ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΝΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΡΕΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ, ΒΛ. ΚΡΙΤΗΤΙΑ ΚΠΟΛΔ 323 Κ.ΛΠ.)

1. ΑΡΘΡ. 12 ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΥ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΣΕ ΤΡΙΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΑΝ ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΜΗ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΟΥ ΘΑ ΕΚΔΟΘΕΙ ΕΚΕΙ (ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ ΚΑΙ ΕΚΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤ ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΑΡΧΗΣ FORUM NON CONVINIENS)

**4- ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ**

1. ΟΙ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΕΚΤΟΠΙΖΟΥΝ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΓΙΑ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΣΕ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΚΑΙ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΙΤΕ ΑΜΦΙΣΒΗΤΟΥΜΕΝΗΣ ΕΙΤΕ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ [ΚΠΟΛΔ 3+30, 42 επ. (ΓΙΑ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ), 807 επ., 810 (ΣΕ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ ΠΧ ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΕΘΝΙΚΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΗΤΗΡΙΟΥ)]
2. ΕΙΔΙΚΑ ΓΙΑ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ

* ΕΠΙΤΡΕΠΤΗ ΜΟΝΟ ΟΠΟΥ ΕΠΙΤΡΕΠΕΙ Ο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΚΑΙ ΟΧΙ ΓΕΝΙΚΑ ΕΠΕΙΔΗ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΟΠΩΣ ΣΤΟΝ ΚΠΟΛΔ)
* ΔΥΝΑΤΗ ΚΑΙ Η ΣΙΩΠΗΡΗ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ ΠΑΡΟΛΟ ΠΟΥ ΚΑΤΑΡΓΕΙΤΑΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΔΙΕΘΝΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΑΡΘΡ. 9 ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ (ΣΕ ΑΝΤΙΘΕΣΗ ΜΕ ΚΠΟΛΔ 3+30+42.1)
* ΔΥΝΑΤΗ ΚΑΙ ΣΕ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ (ΕΝΩ ΥΠΟ ΚΠΟΛΔ ΟΧΙ ΒΛ. ΑΡΘΡ. 740.2 ΚΠΟΛΔ)

1. ΚΑΙ ΕΜΜΕΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΝΟΝΩΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 65O

* ΣΤΗΝ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΡΙΤΑ ΚΡΑΤΗ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ

ΚΑΙ ΤΟΤΕ ΟΜΩΣ Η ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΤΡΙΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΚΑΤΑ 323.2 ΚΡΙΝΕΤΑΙ ΒΑΣΕΙ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΚΛΗΡ. ΚΑΝ / ΠΑΡΟΜΟΙΑ ΚΑΙ ΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΣΤΗΝ ΚΠΟΛΔ 780

* Η ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΕΘΝΙΚΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΗΤΗΡΙΟΥ (ΟΠΩΣ ΚΑΙ ΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ) ΚΡΙΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΠΑΡΑ ΤΗΝ ΑΡΧΗ ΟΤΙ O ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΔΕΝ ΘΙΓΕΙ ΤΑ ΕΘΝΙΚΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΗΤΗΡΙΑ/ ΓΙΑΤΙ ΕΔΩ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΡΥΘΜΙΖΕΙ Ο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΘΙΓΕΙ ΕΘΝΙΚΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΗΤΗΡΙΑ ΒΛ. ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΕΕ OBERLE

**Ζ. ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΗ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ**

1- ΟΠΩΣ ΕΙΠΑΜΕ ΠΡΩΤΟΣ ALL INCLUSIVE ΕΝΩΣΙΑΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ, ΑΡΑ ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΘΕΤΟΣ

2- ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΕΣ – ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΙΣΟΡΡΟΠΗΜΕΝΕΣ ΠΟΥ ΛΑΜΒΑΝΟΥΝ ΥΠΟΨΗ ΚΑΙ ΕΞΙΣΟΡΡΟΠΟΥΝ ΑΝΤΙΚΡΟΥΟΜΕΝΑ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΑ (ΑΦΟΥ ΥΙΟΘΕΤΟΥΝ ΣΥΝΗΘΗ ΔΙΑΜΟΝΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΑ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑ ΒΟΥΛΗΣΗΣ ΜΕ ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΕΚΤΑΣΗ, ΕΠΙΛΥΟΥΝ CONFLICT MOBILE Κ.ΛΠ.)

3- ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΚΑΤΑΡΧΗΝ ΣΕ ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ ΑΝΟΙΧΤΕΣ ΠΟΛΥΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΕΣ

4- ΒΕΒΑΙΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΛΟΓΩ ΝΕΟΥ ΠΟΛΛΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΣΑΦΕΙΩΝ

5- ΕΔΩ ΡΟΛΟΣ ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΣ ΔΕΕ / ΟΙ ΠΡΩΤΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΦΑΙΝΟΝΤΑΙ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΝΑ ΑΠΟΣΑΦΗΝΙΖΟΥΝ ΜΕ ΣΧΕΤΙΚΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΒΑΣΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ

6- ΣΕ ΚΑΘΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΤΑ ΕΘΝΙΚΑ ΔΙΚΑΙΑ ΕΚΤΟΠΙΖΟΝΤΑΙ ΠΛΗΡΩΣ/ ΕΤΣΙ ΚΑΙ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΕΘΝΙΚΟ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟ ΔΙΕΘΝΕΣ ΔΙΚΑΙΟ ΣΕ ΕΥΡΕΙΑ ΕΝΝΟΙΑ

7- ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΑΠΟΜΕΝΟΥΝ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΙΔΔΔ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟ ΔΙΚΑΙΟ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΑΚ 28 (ΠΟΥ ΥΙΟΘΕΤΕΙ ΑΡΧΗ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ, ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΜΕΝΗ ΣΤΟ ΑΙΤΗΜΑ ΜΑΛΛΟΝ ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΩΝ ΕΠΟΧΩΝ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ ΔΕΣΜΩΝ ΜΕ ΠΑΤΡΙΔΑ ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΟΥ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΟΥΝ)

8- ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ ΠΛΕΟΝ ΠΡΕΠΕΙ ΓΕΝΙΚΑ ΚΑΙ ΓΙΑ Ο,ΤΙ ΕΚΤΟΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ (ΕΤΣΙ ΚΑΙ ΑΛΛΙΩΣ ΕΛΑΧΙΣΤΟ Π.Χ. ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ ΤΡΙΤΟΥ, ΣΥΣΤΑΣΗ, ΛΥΣΗ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ TESTAMENTARY TRUST) ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ ΚΑΙ Η ΑΚ 28 ΚΑΙ ΝΑ ΥΙΟΘΕΤΗΘΕΙ ΓΙΑ ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΤΟΥ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ (ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΣΥΝΗΘΗΣ ΔΙΑΜΟΝΗ, ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΙΚΑΙΟΥ ΙΘΑΓΕΝΕΙΑΣ, ΥΠΟΘΕΤΙΚΗ LEX HEREDITATIS Κ.ΛΠ.)