

ΠΡΟΒΛΗΜΑ 6.6

Για τις συναρτήσεις ανώφειας μιας διακριτής τ.μ. X έχουμε:

$$g(k) = P\{X=k\}, \quad k=0,1,2,\dots$$

συνάρτηση μάζας πιθανότητας

$$G^0(k) = P\{X>k\} = \sum_{i=k+1}^{\infty} g(i)$$

συνολική συνάρτηση πιθανότητας

$$G^1(k) = \sum_{j=k}^{\infty} G^0(j) = E(X-k)^+$$

συνάρτηση ανώφειας 1^{ης} τάξης

$$G^2(k) = \sum_{j=k+1}^{\infty} G^1(j) = \frac{E[(X-k)^+(X-k-1)^+]}{2}$$

συνάρτηση ανώφειας 2^{ης} τάξης

Για την κατανομή Poisson με μέση τιμή μ έχουμε $g(k) = e^{-\mu} \frac{\mu^k}{k!}$

Για την Poisson θα δείξουμε τις 6.2.14, 6.2.15 επαγωγικά

Αποδ. της 6.2.14: $G^1(k) = -(k-\mu)G^0(k) + \mu g(k)$, $k=0,1,2,\dots$

$$\text{Για } k=0: G^1(0) = \sum_{j=0}^{\infty} G^0(j) = EX = \mu$$

$$\begin{aligned} -(k-\mu)G^0(k) + \mu g(k) &= \mu G^0(0) + \mu g(0) = \\ &= \mu(1-g(0)) + \mu g(0) = \mu \end{aligned}$$

Αρα η ιδιότητα ισχύει για $k=0$. Έστω ότι ισχύει για k . Τότε

$$G^1(k+1) = \sum_{i=k+1}^{\infty} G^0(i) = \sum_{i=k}^{\infty} G^0(i) - G^0(k)$$

$$= G^1(k) - G^0(k) = -(k-\mu)G^0(k) + \mu g(k) - G^0(k)$$

$$= -(k+1-\mu)G^0(k) + \mu g(k)$$

$$\text{Έχουμε } G^{\circ}(k) = \sum_{i=k+1}^{\infty} g(i) = g(k+1) + \sum_{i=k+2}^{\infty} g(i) = g(k+1) + G^{\circ}(k+1)$$

επομένως

$$G^1(k+1) = -(k+1-\mu) G^{\circ}(k+1) - (k+1-\mu) g(k+1) + \mu g(k).$$

$$\text{Επίσης } -(k+1-\mu) g(k+1) + \mu g(k) =$$

$$= -(k+1-\mu) e^{-\mu} \frac{\mu^{k+1}}{(k+1)!} + \mu e^{-\mu} \frac{\mu^k}{k!} =$$

$$= -(k+1-\mu) e^{-\mu} \frac{\mu^{k+1}}{(k+1)!} + e^{-\mu} \frac{\mu^{k+1}}{(k+1)!} (k+1) =$$

$$= \mu e^{-\mu} \frac{\mu^{k+1}}{(k+1)!} = \mu g(k+1), \text{ έτσι έχουμε}$$

$$G^1(k+1) = -(k+1-\mu) G^{\circ}(k+1) + \mu g(k+1), \text{ και η επαγωγή έχει ολοκληρωθεί.}$$

$$\text{Απόδειξη κυ 6.2.15: } G^2(k) = \frac{1}{2} \left\{ [(k-\mu)^2 + k] G^{\circ}(k) - \mu(k-\mu) g(k) \right\}$$

$$\text{Για } k=0 \quad G^2(0) = \frac{1}{2} E(X(X-1)^+) = \frac{1}{2} \sum_{k=2}^{\infty} k(k-1) g(k) =$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{\infty} k(k-1) g(k) = \frac{1}{2} (E X^2 - E X) = \frac{\mu + \mu^2 - \mu}{2} = \frac{\mu^2}{2}$$

Το δείχνει μόνον για $k=0$:

$$\frac{1}{2} \left\{ \mu^2 G^{\circ}(0) + \mu^2 g(0) \right\} = \frac{1}{2} \mu^2 \left\{ G(0) + g(0) \right\} = \frac{1}{2} \mu^2 \left\{ 1 - g(0) + g(0) \right\}$$

$= \frac{1}{2} \mu^2$, από ισχύει για $k=0$. Έτσι ότι ισχύει για k .
Τότε για $k+1$:

$$G^2(k+1) = \sum_{j=k+2}^{\infty} G^1(j) = \sum_{j=k+1}^{\infty} G^1(j) - G^1(k+1) = G^2(k) - G^1(k+1)$$

(ανό αναγωγή
καί 6.2.14)

$$= \frac{1}{2} \left\{ ((k-\mu)^2 + k) G^0(k) - \mu(k-\mu) g(k) \right\} + (k+1-\mu) G^0(k+1) - \mu g(k+1) =$$

$$\begin{aligned} (G^0(k) = G^0(k+1) + g(k+1)) &= \frac{1}{2} [(k-\mu)^2 + k] (G^0(k+1) + g(k+1)) - \frac{1}{2} \mu(k-\mu) g(k) + ((k+1)-\mu) G^0(k+1) - \mu g(k+1) = \\ &= \frac{1}{2} [(k-\mu)^2 + k + 2(k+1-\mu)] G^0(k+1) + \frac{1}{2} [(k-\mu)^2 + k - 2\mu] g(k+1) - \frac{1}{2} \mu(k-\mu) g(k) \end{aligned}$$

Έχουμε (α) $(k-\mu)^2 + k + 2(k+1-\mu) = k^2 + \mu^2 - 2k\mu + 3k + 2 - 2\mu$

$$= k^2 + \mu^2 + 1 - 2k\mu + 2k - 2\mu + k + 1 = (k+1-\mu)^2 + k + 1 \quad (1)$$

(β) $g(k) = e^{-\mu} \frac{\mu^k}{k!} = e^{-\mu} \frac{\mu^{k+1}}{(k+1)!} \frac{k+1}{\mu} = \frac{k+1}{\mu} g(k+1)$

Αρα

$$\frac{1}{2} [(k-\mu)^2 + k - 2\mu] g(k+1) - \frac{1}{2} \mu(k-\mu) g(k) = \frac{1}{2} [(k-\mu)^2 + k - 2\mu] g(k+1) - \frac{1}{2} (k+1)(k-\mu) g(k+1)$$

$$= \frac{1}{2} g(k+1) [(k-\mu)^2 + k - 2\mu - (k+1)(k-\mu)] = -\frac{1}{2} g(k+1) [(k+1)(k-\mu) - k + 2\mu - (k-\mu)^2]$$

$$= -\frac{1}{2} g(k+1) [(k+1)(k-\mu) - (k-\mu) - (k-\mu)^2 + \mu] =$$

$$= -\frac{1}{2} g(k+1) [(k-\mu)(k+1-1-(k-\mu)) + \mu] = -\frac{1}{2} g(k+1) [(k-\mu) \cdot \mu + \mu] =$$

$$= -\frac{1}{2} g(k+1) (k+1-\mu) \mu \quad (2)$$

Από τις (1) κ' (2) προκύπτει:

$$G^2(k+1) = \frac{1}{2} \left\{ [(k+1-\mu)^2 + k+1] G^0(k+1) - \mu(k+1-\mu) g(k+1) \right\}$$

και η αναγωγή έχει ολοκληρωθεί.

ΠΡΟΒΛΗΜΑ 6.7

Αν $L=0$, δηλαδή κάθε παραγγελία έρχεται ακαριαία, τότε μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε επίπεδο ασφάλειας $r=-1$, δηλαδή να κάνουμε παραγγελίες μόνο όταν έρδει μία ζήτηση και το καθαρό απόθεμα είναι ίσο με μηδέν.

Σ' αυτή την περίπτωση αποφύγουμε είτεώς τις ελλείψεις χωρίς να χρειάζεται να κρατάμε απόθεμα ασφάλειας.

Αν τώρα έχουμε μια πολιτική (r, q) με $r=-1$, και επίσης $L=0$, παρατηρούμε τα εξής.

$$\begin{aligned} \text{Πρώτον επειδή } L=0 &\Rightarrow D=0 \Rightarrow \bar{B}(s)=0 \quad \forall s \quad (\text{από 6.2.5}) \\ &\Rightarrow \bar{I}(s)=s \quad \forall s \quad (\text{από 6.2.6}) \end{aligned}$$

$$\text{αρα από (6.2.10): } \bar{I}(r, q) = \frac{1}{q} \sum_{s=0}^{q-1} s = \frac{1}{q} \frac{1}{2} q(q-1) = \frac{1}{2} (q-1).$$

Επίσης η συχνότητα παραγγελιών είναι $\bar{OF} = \frac{1}{q}$.

Επομένως αν το κόστος ανά παραγγελία είναι K και το κόστος αποθήκευσης h , τότε το μέσο κόστος ανά μονάδα χρόνου είναι ίσο με

$$C(q) = \frac{K\lambda}{q} + \frac{1}{2} h (q-1) \quad q=1, 2, \dots$$

που είναι ίσο με το κόστος για ένα μοντέλο ΕΟΑ όπου η ποσότητα παραγγελίας και η ζήτηση είναι ακέραιοι (πρόβλημα 38)