

## Ασκήσεις για το ολοκλήρωμα

1. Δείξτε ότι  $\int_{[1,\infty)} \frac{1}{x} d\lambda(x) = +\infty$ .

Υπόδειξη: Θεωρώ τις  $f_n(x) = \frac{1}{x}\chi_{[1,n]}$  ή  $s_n(x) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k+1}\chi_{[k,k+1)}$ . Είναι μη αρνητικές, μετρήσιμες

και  $f_n \leq f$ ,  $s_n \leq f$  για κάθε  $n$ . Παρατηρώ ότι  $\int_1^\infty f_n d\lambda = \log n$  και  $\int_1^\infty s_n d\lambda = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k+1}$ .

2. Βρείτε μια ακολουθία  $\{f_n\}$  μετρήσιμων συναρτήσεων  $f_n : \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$  τέτοια ώστε  $f_n \rightarrow 0$  αλλά  $\lim_n \int f_n d\lambda = 1$ . Μπορείτε να επιλέξετε την  $\{f_n\}$  έτσι ώστε να συγκλίνει ομοιόμορφα στη μηδενική συνάρτηση; Τι συμβαίνει αν  $f_n : [0, 1] \rightarrow [0, \infty)$ ;

Υπόδειξη: Προτάθηκαν τα παραδείγματα  $f_n = \chi_{[n,n+1]}$  και  $g_n = \frac{1}{n}\chi_{[0,n]}$ . Η δεύτερη ακολουθία μάλιστα συγκλίνει ομοιόμορφα στη μηδενική συνάρτηση. Ακόμα απλούστερο παράδειγμα είναι η ακολουθία  $(h_n)$  σταθερών συναρτήσεων  $h_n(x) = \frac{1}{n}$  για κάθε  $x$ .

Για την περίπτωση  $f_n : [0, 1] \rightarrow [0, \infty)$ , πάλι υπάρχει παράδειγμα, πχ  $f_n = n\chi_{(0, \frac{1}{n}]}$ .

Όμως, όταν είμαστε σε χώρο πεπερασμένου μέτρου, αν ζητήσουμε επιπλέον η ακολουθία να συγκλίνει ομοιόμορφα, ή απλώς να είναι ομοιόμορφα φραγμένη, τότε αναγκαστικά ισχύει  $\lim_n \int f_n d\mu = \int \lim f_n d\mu$ . Πράγματι, αν η  $(f_n)$  είναι ομοιόμορφα φραγμένη, π.χ.  $|f_n(x)| \leq M$  για κάθε  $x$  και κάθε  $n$ , τότε  $f_n \leq g$  για κάθε  $n$  όπου  $g(x) = M$  για κάθε  $x$ , και η  $g$  είναι ολοκληρώσιμη συνάρτηση εφόσον ο χώρος έχει πεπερασμένο μέτρο ( $\int g d\lambda = M\lambda([0, 1]) < \infty$ ). Επομένως εφαρμόζεται το Θεώρημα Κυριαρχημένης Σύγκλισης.

3. Αποδείξτε το Θεώρημα Μονότονης Σύγκλισης για σχεδόν παντού σύγκλιση: Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  χώρος μέτρου. Αν  $0 \leq f_n \nearrow f$  σχεδόν παντού και οι  $f_n, f$  είναι μετρήσιμες, τότε  $\int f d\mu = \lim \int f_n d\mu$ .

Υπόδειξη: Υπάρχει ένα σύνολο  $A \in \mathcal{A}$ , με  $\mu(A^c) = 0$ , ώστε  $f_n(x) \rightarrow f(x)$  για κάθε  $x \in A$ . Επομένως  $(f_n \chi_A)(x) \nearrow (f \chi_A)(x)$  για κάθε  $x$ . Άρα  $\int f \chi_A d\mu = \lim \int f_n \chi_A d\mu$  από το Θεώρημα Μονότονης Σύγκλισης. Όμως  $\int f_n \chi_A d\mu = \int f_n d\mu$  και  $\int f \chi_A d\mu = \int f d\mu$  αφού  $\mu(A^c) = 0$ .

4. Υποθέτοντας το Λήμμα Fatou αποδείξτε το Θεώρημα Μονότονης Σύγκλισης.

Υπόδειξη: Αν  $f_n \nearrow f$  έχουμε  $f_n \leq f$ , άρα  $\int f_n d\mu \leq \int f d\mu$  για κάθε  $n$ . Επομένως,  $\limsup \int f_n d\mu \leq \int f d\mu = \liminf \int f_n d\mu$  άρα υπάρχει το όριο  $\lim \int f_n d\mu$  και ισούται με  $\int f d\mu$ .

5. Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  χώρος μέτρου. Υποθέτουμε ότι  $f$  και  $f_n$ ,  $n \in \mathbb{N}$  είναι μη αρνητικές μετρήσιμες συναρτήσεις,  $f_n \rightarrow f$ , και  $f_n \leq f$  για κάθε  $n$ . Δείξτε ότι

$$\int f d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu.$$

Υπόδειξη: Ακριβώς ίδια απόδειξη με την προηγούμενη άσκηση!

6. Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  χώρος μέτρου. Υποθέτουμε ότι  $f$  και  $f_n$ ,  $n \in \mathbb{N}$  είναι μη αρνητικές μετρήσιμες συναρτήσεις,  $f_n \searrow f$ , και υπάρχει  $k$  τέτοιος ώστε  $\int f_k d\mu < \infty$ . Δείξτε ότι

$$\int f d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu.$$

Υπόδειξη: Αφού  $\int f_k < \infty$ , η ακολουθία  $(f_n)_{n \geq k}$  κυριαρχείται από την ολοκληρώσιμη συνάρτηση  $f_k$ . Από το Θεώρημα Κυριαρχημένης Σύγκλισης έπεται λοιπόν ότι  $\int f d\mu = \lim_{n \geq k} \int f_n d\mu$ . Όμως η ακολουθία  $(\int f_n d\mu)_{n \geq k}$  είναι υπακολουθία της (μονότονης, άρα συγκλίνουσας) ακολουθίας  $(\int f_n d\mu)_n$ , άρα έχουν το ίδιο όριο  $\lim_{n \geq k} \int f_n d\mu = \lim_n \int f_n d\mu$ .

7. Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  χώρος μέτρου και  $f : X \rightarrow [-\infty, \infty]$  μετρήσιμη συνάρτηση. Υποθέτουμε ότι  $f > 0$  σ.π. Αν  $\int_E f d\mu = 0$  για κάποιο μετρήσιμο σύνολο  $E$ , δείξτε ότι  $\mu(E) = 0$ .

Υπόδειξη: Η υπόθεση  $f > 0$  σ.π. λέει ότι το σύνολο  $A = \{x \in X : f(x) \leq 0\}$  έχει μέτρο  $\mu(A) = 0$  (ανήκει στην  $\mathcal{A}$ , αφού η  $f$  είναι μετρήσιμη). Έχουμε  $0 \leq f\chi_{A^c} \leq f$  και άρα  $0 \leq \int_E f\chi_{A^c} d\mu \leq \int_E f d\mu = 0$ . Δηλαδή  $\int f\chi_{A^c \cap E} d\mu = 0$ . Έπεται ότι  $f\chi_{A^c \cap E} = 0$  σχεδόν παντού, αφού η  $f\chi_{A^c \cap E}$  είναι μη αρνητική. Αλλά η  $f$  δεν μηδενίζεται πουθενά στο  $A^c$  και συνεπώς  $\chi_{A^c \cap E} = 0$  σχεδόν παντού, επομένως  $\mu(A^c \cap E) = \int \chi_{A^c \cap E} d\mu = 0$ . Έπεται τώρα ότι  $\mu(E) = \mu(A^c \cap E) + \mu(A \cap E) = 0$  αφού  $\mu(A) = 0$ .

8. Έστω  $f : \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty]$  μη αρνητική Lebesgue μετρήσιμη συνάρτηση. Δείξτε ότι

$$\int_{-\infty}^{\infty} f d\lambda = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-n}^n f d\lambda = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[f \geq 1/n]} f d\lambda.$$

Υπόδειξη: Εφαρμόζουμε το Θεώρημα Μονότονης Σύγκλισης στον χώρο  $(\mathbb{R}, \mathcal{M}_{\lambda^*}, \lambda)$ : Για την πρώτη ισότητα, θέτουμε  $f_n = f\chi_{[-n, n]}$  και για την δεύτερη, θέτουμε  $g_n = f\chi_{A_n}$  όπου  $A_n = \{x \in X : f(x) \geq \frac{1}{n}\}$  (είναι μετρήσιμο, αφού η  $f$  είναι μετρήσιμη).

9. Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  χώρος μέτρου και  $f$  μη αρνητική ολοκληρώσιμη συνάρτηση. Δείξτε ότι

$$\int_{-\infty}^{\infty} f d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[f \leq n]} f d\mu.$$

Υπόδειξη: Όπως στην προηγούμενη άσκηση: αυτή τη φορά προσεγγίζουμε την  $f$  με τις  $h_n = f\chi_{B_n}$  όπου  $B_n = \{x \in X : f(x) \leq n\}$  (δηλαδή «κουρεύουμε» την  $f$  μέχρι το ύψος  $n$ ).

10. Έστω  $f : \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$  μη αρνητική ολοκληρώσιμη συνάρτηση. Είναι σωστό ότι  $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) = 0$ ; Αν η  $f$  είναι επιπλέον συνεχής;

Υπόδειξη: Όχι, δεν είναι σωστό. Παράδειγμα η χαρακτηριστική συνάρτηση των ρητών. Ένα άλλο παράδειγμα είναι η  $f : \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$  με  $f(n) = n$  όταν  $n \in \mathbb{N}$  και  $f(x) = 0$  όταν  $x \notin \mathbb{N}$ .

Μάλιστα η δεύτερη μπορεί να τροποποιηθεί ώστε να γίνει συνεχής, φτιάχνοντας γύρω από κάθε σημείο  $n \in \mathbb{N}$  ένα τρίγωνο με βάση πλάτους  $\frac{2}{n^3}$  και ύψος  $n$ : Για κάθε  $n \in \mathbb{N}$  θεωρούμε τη συνάρτηση  $f_n : \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$  που μηδενίζεται έξω απ' το  $[n - \frac{1}{n^3}, n + \frac{1}{n^3}]$ , ικανοποιεί  $f_n(n) = n$  και είναι «γραμμική» στα διαστήματα  $[n - \frac{1}{n^3}, n]$  και  $[n, n + \frac{1}{n^3}]$ . Θέτουμε τώρα  $g(x) = \sum_{n=2}^{\infty} f_n(x)$ . Η  $g$  είναι συνεχής, ολοκληρώσιμη με  $\int g d\lambda = \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{2} n \frac{2}{n^3} < \infty$  και  $g(n) = n$  για κάθε  $n \in \mathbb{N}$ .

11. Θεωρώντας τις συναρτήσεις  $f_n = \chi_{[n, n+1)}$  δείξτε ότι στο Λήμμα του Fatou η ανισότητα μπορεί να είναι γνήσια.
12. Έστω  $\{f_n\}$  μια ακολουθία μη αρνητικών μετρήσιμων συναρτήσεων σε ένα χώρο μέτρου  $(X, \mathcal{A}, \mu)$ . Είναι σωστό ότι

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu \leq \int \left( \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n \right) d\mu;$$

Αν προσθέσουμε την υπόθεση ότι η  $\{f_n\}$  είναι ομοιόμορφα φραγμένη;

Υπόδειξη: Στον χώρο  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \lambda)$ , οι συναρτήσεις  $f_n = \chi_{[n, n+1)}$  αποτελούν αντιπαράδειγμα: η ακολουθία είναι ομοιόμορφα φραγμένη αλλά ο χώρος έχει άπειρο μέτρο. Επίσης, οι συναρτήσεις  $g_n = n\chi_{(\frac{1}{n}, \frac{2}{n}]}$  στον χώρο  $([0, 1], \mathcal{B}([0, 1]), \lambda)$  είναι αντιπαράδειγμα: εδώ ο χώρος έχει πεπερασμένο μέτρο αλλά η ακολουθία δεν είναι ομοιόμορφα φραγμένη.

Όμως, αν  $\mu(X) < \infty$  και η  $\{f_n\}$  είναι ομοιόμορφα φραγμένη, έστω από το  $M$ , τότε η ανισότητα ισχύει. Πράγματι, έχουμε  $M - f_n \geq 0$  άρα, από η γραμμικότητα του ολοκληρώματος και το Λήμμα

Fatou,

$$\begin{aligned} \int M d\mu - \int \limsup f_n d\mu &= \int (M - \limsup f_n) d\mu = \int \liminf (M - f_n) d\mu \\ &\leq \liminf \int (M - f_n) d\mu = \int M d\mu - \limsup \int f_n d\mu, \end{aligned}$$

άρα  $\limsup \int f_n d\mu \leq \int \limsup f_n d\mu$  αφού  $\int M d\mu = M\mu(X) < \infty$ .

**13.** (Απόλυτη συνέχεια) Έστω  $\mu, \nu$  δύο μέτρα στον μετρήσιμο χώρο  $(X, \mathcal{A})$  με  $\nu \ll \mu$ , δηλαδή

$$A \in \mathcal{A}, \mu(A) = 0 \Rightarrow \nu(A) = 0.$$

Αν το  $\nu$  είναι πεπερασμένο, αποδείξτε ότι για κάθε  $\epsilon > 0$  υπάρχει  $\delta > 0$  ώστε

$$A \in \mathcal{A}, \mu(A) < \delta \Rightarrow \nu(A) < \epsilon.$$

[Υπόδειξη: Μπορείτε να χρησιμοποιήσετε το πρώτο λήμμα Borel-Cantelli. Σημειώστε ότι το αντίστροφο ισχύει, ακόμα κι αν το  $\nu$  δεν είναι πεπερασμένο.]

Υπόδειξη: Έστω ότι το συμπέρασμα δεν αληθεύει. Υπάρχει τότε  $\epsilon > 0$  ώστε για κάθε  $n \in \mathbb{N}$  να μπορώ να βρώ  $A_n \in \mathcal{A}$  με  $\mu(A_n) < \frac{1}{n^2}$  αλλά  $\nu(A_n) \geq \epsilon$ . Επειδή  $\sum \mu(A_n) < \infty$ , έπεται από το λήμμα Borel-Cantelli ότι  $\mu(\limsup A_n) = 0$ . Όμως αφού  $\nu(A_n) \geq \epsilon$  για κάθε  $n$  έχουμε  $\nu(\bigcup_{k \geq n} A_k) \geq \epsilon$  για κάθε  $n$  και συνεπώς, αφού το  $\nu$  είναι πεπερασμένο,  $\nu(\limsup A_n) = \lim_n \nu(\bigcup_{k \geq n} A_k) \geq \epsilon$ . Υπάρχει λοιπόν ένα  $A \in \mathcal{A}$ , το  $A = \limsup A_n$ , που ικανοποιεί  $\mu(A) = 0$  αλλά  $\nu(A) > 0$ .

Το συμπέρασμα δεν ισχύει πάντα όταν το  $\nu$  δεν είναι πεπερασμένο. Για παράδειγμα, στον χώρο  $([0, 1], \mathcal{B}([0, 1]))$ , αν ορίσουμε  $\nu(A) = \int_A \frac{1}{x} d\lambda(x)$  τότε  $\nu \ll \lambda$ , αλλά για κάθε  $\delta > 0$  ισχύει ότι  $\lambda([0, \frac{\delta}{2}]) < \delta$  ενώ  $\nu([0, \frac{\delta}{2}]) = +\infty$ .