

Καλώς ήρθατε στην Θεωρία Μέτρου!

<http://eclass.uoa.gr/courses/MATH136/>

Χειμερινό Εξάμηνο 2015-16

# Ολοκλήρωμα Riemann και ολοκλήρωμα Lebesgue

$f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  φραγμένη.

Riemann: διαμέριση του  $[a, b]$ :  $P = \{a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_n = b\}$

$$L(f, P) = \sum_{k=0}^{n-1} m_k(x_{k+1} - x_k) \quad \text{και} \quad U(f, P) = \sum_{k=0}^{n-1} M_k(x_{k+1} - x_k)$$

όπου

$m_k = \inf\{f(x) : x_k \leq x \leq x_{k+1}\}$  και  $M_k = \sup\{f(x) : x_k \leq x \leq x_{k+1}\}$ .

Lebesgue: διαμέριση του πεδίου τιμών  $[m, M]$

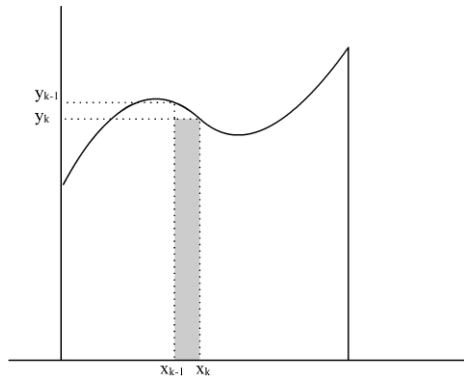
$$Q = \{m = y_0 < y_1 < y_2 < \dots < y_t = M\}.$$

$$\tilde{L}(f, Q) = \sum_{k=0}^{t-1} y_k \mu(f^{-1}([y_k, y_{k+1}))) \quad \text{και} \quad \tilde{U}(f, Q) = \sum_{k=1}^{t-1} y_{k+1} \mu(f^{-1}([y_k, y_{k+1})))$$

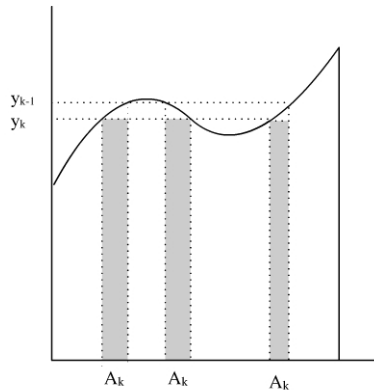
$\mu$  = «μήκος» (;;) Θυμίζω:

$$f^{-1}([y_k, y_{k+1})) = \{x \in [a, b] : y_k \leq f(x) < y_{k+1}\}.$$

# Ολοκλήρωμα Riemann και ολοκλήρωμα Lebesgue



$$y_k = f(x_k)$$



$$A_k = f^{-1}([y_k, y_{k-1}])$$

# Σίγμα άλγεβρες και μέτρα: $(\Omega, \mathcal{S}, \mu)$

## Ορισμός

Αν  $\Omega \neq \emptyset$  σύνολο, μια **άλγεβρα υποσυνόλων** του  $\Omega$  είναι μια οικογένεια  $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{P}(\Omega)$  που **περιέχει το  $\Omega$**  και είναι κλειστή ως προς **συμπληρώματα** και **πεπερασμένες ενώσεις** (άρα και **πεπερασμένες τομές**), δηλαδή

- $\Omega \in \mathcal{A}$
- συμπληρώματα:  $A \in \mathcal{A} \Rightarrow A^c \in \mathcal{A}$
- ενώσεις:  $A, B \in \mathcal{A} \Rightarrow A \cup B \in \mathcal{A}$

Μια άλγεβρα υποσυνόλων  $\mathcal{S}$  του  $\Omega$  λέγεται  **$\sigma$ -άλγεβρα** αν επιπλέον είναι κλειστή ως προς **αριθμήσιμες ενώσεις** (άρα και **αριθμήσιμες τομές**), δηλαδή

- $\{A_n : n \in \mathbb{N}\} \subseteq \mathcal{S} \Rightarrow \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{S}$

Το ζεύγος  $(\Omega, \mathcal{S})$  λέγεται **μετρήσιμος χώρος**.

# Σίγμα άλγεβρες και μέτρα: $(\Omega, \mathcal{S}, \mu)$

## Ορισμός

**Χώρος μέτρου** είναι μια τριάδα  $(\Omega, \mathcal{S}, \mu)$  όπου:

- $\Omega \neq \emptyset$  σύνολο,
- $\mathcal{S} \subseteq \mathcal{P}(\Omega)$  μια  $\sigma$ -άλγεβρα υποσυνόλων του  $\Omega$  και
- $\mu : \mathcal{S} \rightarrow [0, +\infty]$  ένα μέτρο, δηλαδή:
  - $\mu(\emptyset) = 0$
  - **αριθμήσιμη προσθετικότητα:** αν  $\{A_n : n \in \mathbb{N}\} \subseteq \mathcal{S}$  και  $A_n \cap A_m = \emptyset$  για  $n \neq m$  τότε  $\mu(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n)$ .

**Ερώτημα:** Υπάρχει πάντα μέτρο  $\mu : \mathcal{P}(\Omega) \rightarrow [0, +\infty]$ ;

**Ερώτημα:** Όταν  $X = \mathbb{R}$ , υπάρχει τέτοιο μέτρο με  $\mu([a, b]) = b - a$ ;

(1)  $\Omega$ =δειγματικός χώρος,  $\mathcal{S}$ =ενδεχόμενα,  $\mu$ =πιθανότητα.

(2)  $\Omega = \mathbb{R}^d$  ή μια μπάλα,  $\mu$ = «μέγεθος απλών υποσυνόλων»  
( $d = 1$ : μήκος,  $d = 2$ : εμβαδόν,  $d = 3$ : όγκος),  $\mathcal{S}$ = όλα τα  
υποσύνολα που «έχουν μέγεθος»:  
εδώ η  $\mathcal{S}$  προσδιορίζεται από το  $\mu$ .

## Παρατηρήσεις

- Αν  $\mathcal{A}$  άλγεβρα στο  $X$ , τότε:  $A, B \in \mathcal{A} \Rightarrow A \setminus B \in \mathcal{A}$  (η  $\mathcal{A}$  κλειστή στις συνολοθεωρητικές διαφορές).
- Κάθε  $\sigma$ -άλγεβρα είναι άλγεβρα. (Αντίστροφα: όχι)

- $\mathcal{A} = \{\emptyset, \Omega\}$ ,  $\mathcal{B} = \mathcal{P}(\Omega)$ :  $\sigma$ -άλγεβρες
- $\mathcal{C} = \{A \subseteq \mathbb{N} : \text{το } A \text{ ή το } A^c \text{ είναι πεπερασμένο}\}$

Η  $\mathcal{C}$  είναι άλγεβρα στο  $\mathbb{N}$ , αλλά όχι  $\sigma$ -άλγεβρα.

- Στο  $\mathbb{R}$ , η οικογένεια  $\mathcal{D}$  που αποτελείται από τις πεπερασμένες ενώσεις διαστημάτων του  $\mathbb{R}$  είναι άλγεβρα αλλά όχι  $\sigma$ -άλγεβρα.

(Η οικογένεια  $\mathcal{E}$  που αποτελείται μόνον από (όλα τα) διαστήματα του  $\mathbb{R}$  δεν είναι άλγεβρα.)



## Πρόταση

Έστω  $X$  ένα σύνολο και  $\mathcal{A}$  μια **άλγεβρα** υποσυνόλων του  $X$ . Η  $\mathcal{A}$  είναι σ-άλγεβρα στο  $X$  αν (και μόνον αν) ισχύει κάποιο από τα παρακάτω:

- (i) Για κάθε αύξουσα ακολουθία  $\{A_n\}$  στην  $\mathcal{A}$  ισχύει  $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{A}$ .
- (ii) Για κάθε φθίνουσα ακολουθία  $\{A_n\}$  στην  $\mathcal{A}$  ισχύει  $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{A}$ .
- (iii) Για κάθε ακολουθία  $\{A_n\}$  ξένων ανά δύο συνόλων της  $\mathcal{A}$  ισχύει  $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{A}$ .

**Παρατήρηση** Έστω  $\{A_1, A_2, \dots\} \subseteq \mathcal{P}(X)$ .

• Θέτω  $B_n = \bigcup_{j=1}^n A_j$ . Τότε  $B_n \subseteq B_{n+1}$  (η  $(B_n)$  **αύξουσα**) και

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n, \text{ μάλιστα } \bigcup_{n=1}^N B_n = \bigcup_{n=1}^N A_n \text{ για κάθε } N \in \mathbb{N}.$$

• Θέτω  $C_n = \bigcap_{j=1}^n A_j$ . Τότε  $C_n \supseteq C_{n+1}$  (η  $(C_n)$  **φθίνουσα**) και

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} C_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n, \text{ μάλιστα } \bigcap_{n=1}^N C_n = \bigcap_{n=1}^N A_n \text{ για κάθε } N \in \mathbb{N}.$$

• Θέτω  $D_1 = A_1$  και, για  $n \geq 2$ ,  $D_n = A_n \setminus \bigcup_{j=1}^{n-1} A_j$ .

Τότε  $D_n \cap D_m = \emptyset$  όταν  $m \neq n$  (**ξένα ανά δύο**),  $D_n \subseteq A_n \forall n$

και  $\bigcup_{n=1}^{\infty} D_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$ , μάλιστα  $\bigcup_{n=1}^N D_n = \bigcup_{n=1}^N A_n$  για κάθε  $N \in \mathbb{N}$ .

# Η παραγόμενη $\sigma$ -άλγεβρα

## Πρόταση

Αν  $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{P}(X)$  είναι μια οικογένεια υποσυνόλων του  $X$ , τότε υπάρχει **η ελάχιστη  $\sigma$ -άλγεβρα  $\sigma(\mathcal{F})$**  στο  $X$  που περιέχει την  $\mathcal{F}$ , δηλαδή αν  $\mathcal{A}$  μια άλλη  $\sigma$ -άλγεβρα με  $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{A}$  τότε  $\sigma(\mathcal{F}) \subseteq \mathcal{A}$ .

**Απόδειξη** (1) Υπάρχει μία. (2) Τομή  $\sigma$ -αλγεβρών είναι  $\sigma$ -άλγεβρα.

## Βασικό Παράδειγμα

Αν  $\mathcal{T} \subseteq \mathcal{P}(X)$  είναι η οικογένεια όλων των **ανοικτών** συνόλων σ' έναν μετρικό (ή τοπολογικό) χώρο  $X$ , η παραγόμενη  $\sigma$ -άλγεβρα  $\sigma(\mathcal{T})$  ονομάζεται  **$\sigma$ -άλγεβρα των υποσυνόλων Borel** και συμβολίζεται  $\mathcal{B}(X)$ .

## Πρόταση

Έστω

$$\mathcal{C} = \{C \subseteq \mathbb{R} : C \text{ κλειστό}\},$$

$$\Delta_1 = \{(-\infty, b] : b \in \mathbb{R}\},$$

$$\Delta_2 = \{(a, b] : a < b, a, b \in \mathbb{R}\},$$

$$\Delta_3 = \{(a, b) : a < b, a, b \in \mathbb{R}\}.$$

Τότε

$$\mathcal{B}(\mathbb{R}) = \sigma(\mathcal{C}) = \sigma(\Delta_1) = \sigma(\Delta_2) = \sigma(\Delta_3).$$

Θα δείξουμε ότι

$$\mathcal{B}(\mathbb{R}) \supseteq \sigma(\mathcal{F}) \supseteq \sigma(\Delta_1) \supseteq \sigma(\Delta_2) \supseteq \sigma(\Delta_3) \supseteq \mathcal{B}(\mathbb{R}).$$

## Πρόταση

Έστω

$$\mathcal{C} = \{C \subseteq \mathbb{R}^d : C \text{ κλειστό}\},$$

$$\Delta_1 = \left\{ \prod_{j=1}^d (-\infty, b_j] : b_j \in \mathbb{R}^d, j = 1, \dots, d \right\},$$

$$\Delta_2 = \left\{ \prod_{j=1}^d (a_j, b_j] : a_j < b_j, a_j, b_j \in \mathbb{R}^d, j = 1, \dots, d \right\},$$

$$\Delta_3 = \left\{ \prod_{j=1}^d (a_j, b_j) : a_j < b_j, a_j, b_j \in \mathbb{R}^d, j = 1, \dots, d \right\}.$$

Τότε

$$\mathcal{B}(\mathbb{R}) = \sigma(\mathcal{C}) = \sigma(\Delta_1) = \sigma(\Delta_2) = \sigma(\Delta_3).$$

# Παραδείγματα μέτρων

Έστω  $(X, \mathcal{A})$  ένας μετρήσιμος χώρος.

(α') Για  $A \in \mathcal{A}$  ορίζουμε

$$\mu(A) = \begin{cases} n, & \text{αν το } A \text{ έχει } n \text{ το πλήθος στοιχεία} \\ \infty, & \text{αλλιώς} \end{cases} \quad (1)$$

Το  $\mu$  είναι μέτρο. Λέγεται **αριθμητικό μέτρο**.

(β') Για  $A \in \mathcal{A}$  ορίζουμε

$$\nu(A) = \begin{cases} 0, & \text{αν } A = \emptyset \\ \infty, & \text{αλλιώς} \end{cases}$$

Το  $\nu$  είναι επίσης μέτρο.

(γ') Για  $x \in X$  και  $A \in \mathcal{A}$  ορίζουμε

$$\delta_x(A) = \begin{cases} 1, & \text{αν } x \in A \\ 0, & \text{αν } x \notin A \end{cases}$$

Το  $\delta_x$  είναι μέτρο και λέγεται **μέτρο Dirac στο  $x$** .

Παρατήρηση: Τα προηγούμενα μπορούν να ορισθούν σε οποιαδήποτε  $\sigma$ -άλγεβρα, άρα και στο  $\mathcal{P}(X)$ .

## Θεώρημα

Υπάρχει ένα μέτρο  $\lambda : \mathcal{B}(\mathbb{R}) \rightarrow [0, +\infty]$  ώστε  $\lambda([a, b]) = b - a$ .

Απόδειξη ;

Πέρα από τα Borel;

Σε όλο το  $\mathcal{P}(\mathbb{R})$ ;

## Πρόταση

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  χώρος μέτρου.

- (i) Το  $\mu$  είναι **μονότονο**, δηλαδή αν για  $A, B \in \mathcal{A}$  ισχύει  $A \subseteq B$ , τότε  $\mu(A) \leq \mu(B)$ .
- (ii) Αν επιπλέον  $\mu(A) < \infty$ , τότε  $\mu(B \setminus A) = \mu(B) - \mu(A)$ .

Το (ii) δεν έχει νόημα αν  $\mu(A) = \infty$ . Τότε  $\mu(B) = \infty$  από το (i) ενώ το  $\mu(B \setminus A)$  μπορεί να είναι πεπερασμένος αριθμός ή το άπειρο.

## Πρόταση

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  ένας χώρος μέτρου. Το  $\mu$  είναι **αριθμήσιμα υποπροσθετικό** (ή  $\sigma$ -υποπροσθετικό), δηλαδή αν  $(A_n)$  **τυχούσα** ακολουθία στοιχείων της  $\mathcal{A}$ , τότε

$$\mu \left( \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n).$$



## Πρόταση

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  χώρος μέτρου.

(i) Αν  $(A_n)$  αύξουσα ακολουθία στοιχείων της  $\mathcal{A}$ , τότε

$$\mu \left( \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n).$$

(ii) Αν  $A_n$  φθίνουσα ακολουθία στοιχείων της  $\mathcal{A}$  και επιπλέον  $\mu(A_1) < \infty$ , τότε

$$\mu \left( \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n).$$

**Παράδειγμα** Αν  $\mu$  το αριθμητικό μέτρο στο  $(\mathbb{N}, \mathcal{P}(\mathbb{N}))$  και  $A_m = \{m, m+1, \dots\}$ , τότε  $\mu(A_m) = \infty$  για κάθε  $m$ , ενώ  $\mu(\bigcap_{m=1}^{\infty} A_m) = \mu(\emptyset) = 0$ .

# Πρώτες ιδιότητες μέτρου

Χρήσιμη:

## Πρόταση

Έστω  $\mu$  ένα πεπερασμένα προσθετικό μέτρο στο μετρήσιμο χώρο  $(X, \mathcal{A})$ . Το  $\mu$  είναι μέτρο αν (και μόνον αν) ισχύει μια από τις ακόλουθες συνθήκες:

(i) Για κάθε αύξουσα ακολουθία  $(A_n)$  στοιχείων της  $\mathcal{A}$  ισχύει

$$\mu \left( \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \right) = \lim_n \mu(A_n).$$

ή

(ii) Για κάθε φθίνουσα ακολουθία  $(A_n)$  στοιχείων της  $\mathcal{A}$  με  $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = \emptyset$  ισχύει

$$\lim_n \mu(A_n) = 0.$$

## Ορισμός

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  ένας χώρος μέτρου. Το μέτρο  $\mu$  λέγεται:

- (i) **πεπερασμένο** αν  $\mu(X) < \infty$ , ( οπότε  $\mu(A) < \infty \forall A \in \mathcal{A}$  )
- (ii) **μέτρο πιθανότητας** αν  $\mu(X) = 1$  και
- (iii)  **$\sigma$ -πεπερασμένο** αν υπάρχει ακολουθία  $(A_n)$  στοιχείων της  $\mathcal{A}$  με  $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$  και  $\mu(A_n) < \infty$  για κάθε  $n = 1, 2, \dots$   
(Την  $(A_n)$  μπορείς να την πάρεις αύξουσα, ή ξένα ανα δύο, αν θες.)

# Πλήρωση χώρου μέτρου

## Ορισμός

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \nu)$  χώρος μέτρου και  $N \subseteq X$ . Το  $N$  καλείται  **$\nu$ -μηδενικό σύνολο (null set)** αν υπάρχει ένα  $A \in \mathcal{A}$  με  $N \subseteq A$  και  $\nu(A) = 0$ .

Ο  $(X, \mathcal{A}, \nu)$  καλείται **πλήρης** (και το  $\nu$  **πλήρες μέτρο**) αν κάθε  $\nu$ -μηδενικό σύνολο  $N$  ανήκει στην  $\mathcal{A}$ .

Ορίζουμε

$$\mathcal{A}_\nu := \{A \subseteq X : \text{υπάρχουν } E, F \in \mathcal{A} \text{ με } E \subseteq A \subseteq F \text{ και } \nu(F \setminus E) = 0\}.$$

και

$$\bar{\nu} : \mathcal{A}_\nu \rightarrow [0, +\infty]$$

$$\bar{\nu}(A) := \sup\{\nu(B) : B \in \mathcal{A}, B \subseteq A\} \quad (= \nu(E) = \nu(F)).$$

Η τριάδα  $(X, \mathcal{A}_\nu, \bar{\nu})$  λέγεται **πλήρωση του  $(X, \mathcal{A}, \nu)$** .

Τα στοιχεία της  $\mathcal{A}_\nu$  λέγονται  **$\nu$ -μετρήσιμα** σύνολα. Κάθε  $\nu$ -μηδενικό σύνολο είναι  $\nu$ -μετρήσιμο.

## Πρόταση

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \nu)$  ένας χώρος μέτρου. Τότε η πλήρωσή του έχει τις ακόλουθες ιδιότητες:

- (i) Η  $\mathcal{A}_\nu$  είναι  $\sigma$ -άλγεβρα στο  $X$  και  $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{A}_\nu$ .
- (ii) Τό  $\bar{\nu}$  είναι πλήρες μέτρο στο χώρο  $(X, \mathcal{A}_\nu)$  και ο περιορισμός του στην  $\mathcal{A}$  είναι το  $\nu$ , δηλαδή  $\bar{\nu}|_{\mathcal{A}} = \nu$ .
- (iii) Το  $\bar{\nu}$  είναι το μοναδικό μέτρο στην  $\mathcal{A}_\nu$  με  $\bar{\nu}|_{\mathcal{A}} = \nu$ .
- (iv) Το  $\nu$  είναι πλήρες μέτρο  $\Leftrightarrow \mathcal{A}_\nu = \mathcal{A}$  (και άρα  $\bar{\nu} = \nu$ ).

Έστω  $(X, \mathcal{A})$  μετρήσιμος χώρος και  $\mu$  μέτρο στον  $(X, \mathcal{A})$ . Πότε το  $\mu$  καθορίζεται από τις τιμές του  $\mu|_{\Delta}$  σε μια κατάλληλη  $\Delta \subseteq \mathcal{A}$ ;

## Πρόταση (Θεώρημα Μοναδικότητας)

Αν δύο μέτρα  $\mu$  και  $\nu$  σε έναν μετρήσιμο χώρο  $(X, \mathcal{A})$  ταυτίζονται σε μια οικογένεια  $\Delta \subseteq \mathcal{A}$ , κλειστή στις πεπερασμένες τομές και τέτοια ώστε  $\sigma(\Delta) = \mathcal{A}$ , και αν επιπλέον

- (i) Τα  $\mu$  και  $\nu$  είναι πεπερασμένα και  $\mu(X) = \nu(X)$ ,  
ή
- (ii) Υπάρχει μια αύξουσα ακολουθία  $(D_n)_{n \in \mathbb{N}}$  στην  $\Delta$  ώστε  $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} D_n$  και  $\mu(D_n) = \nu(D_n) < \infty$  για κάθε  $n$ ,

τότε  $\mu = \nu$ .

# Το εξωτερικό μέτρο Lebesgue

Καθε  $A \subseteq \mathbb{R}$  μπορεί να καλυφθεί από αριθμήσιμα το πλήθος ανοικτά και φραγμένα διαστήματα, δηλαδή υπάρχουν

$$I_n = (a_n, b_n) \text{ ώστε } A \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} I_n.$$

## Ορισμός

Το εξωτερικό μέτρο Lebesgue  $\lambda^* : \mathcal{P}(\mathbb{R}) \rightarrow [0, \infty]$  ορίζεται ως εξής:

$$\lambda^*(A) = \inf \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} (b_n - a_n) : a_n, b_n \in \mathbb{R}, \text{ και } A \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} (a_n, b_n) \right\},$$

για κάθε  $A \subseteq \mathbb{R}$ .

## Πρόταση

- (i) Ισχύει  $\lambda^*(\emptyset) = 0$ ,
- (ii) το  $\lambda^*$  είναι μονότονο, δηλαδή αν  $A \subseteq B \subseteq \mathbb{R}$  τότε  $\lambda^*(A) \leq \lambda^*(B)$  και
- (iii) το  $\lambda^*$  είναι αριθμήσιμα υποπροσθετικό (ή  $\sigma$ -υποπροσθετικό), δηλαδή αν  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ακολουθία υποσυνόλων του  $\mathbb{R}$ , τότε

$$\lambda^* \left( \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \lambda^*(A_n).$$

## Πρόταση (!)

Αν  $a \leq b$ , τότε

$$\lambda^*([a, b]) = \lambda^*([a, b)) = \lambda^*((a, b]) = \lambda^*((a, b)) = b - a.$$



$\lambda^*(A) = \inf \{ \sum_{n=1}^{\infty} (b_n - a_n) : a_n, b_n \in \mathbb{R}, \text{ και } A \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} (a_n, b_n) \},$   
για κάθε  $A \subseteq \mathbb{R}$ .

## Παρατηρήσεις

- Κάθε μη φραγμένο διάστημα  $I \subseteq \mathbb{R}$  έχει  $\lambda^*(I) = +\infty$ .
  - Κάθε πεπερασμένο ή άπειρο αριθμήσιμο σύνολο  $A \subseteq \mathbb{R}$  έχει  $\lambda^*(A) = 0$ .
- Αλλά υπάρχουν και υπεραριθμήσιμα σύνολα (πχ. σύνολο Cantor - δες αργότερα)  $B \subseteq \mathbb{R}$  με  $\lambda^*(B) = 0!$

## Ορισμός

Έστω  $X$  ένα σύνολο. Μια συνάρτηση  $\varphi : \mathcal{P}(X) \rightarrow [0, \infty]$  λέγεται εξωτερικό μέτρο αν:

- (i) Ισχύει  $\varphi(\emptyset) = 0$ ,
- (ii) η  $\varphi$  είναι **μονότονη**, δηλαδή αν  $A \subseteq B \subseteq X$  τότε  $\varphi(A) \leq \varphi(B)$  και
- (iii) η  $\varphi$  είναι **αριθμήςιμα υποπροσθετική** (ή  $\sigma$ -υποπροσθετική), δηλαδή αν  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ακολουθία υποσυνόλων του  $X$ , τότε

$$\varphi\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \varphi(A_n).$$

Κάθε μέτρο είναι και εξωτερικό μέτρο.

## Ορισμός

Έστω  $\phi : \mathcal{P}(\Omega) \rightarrow [0, +\infty]$  ένα εξωτερικό μέτρο. Ένα  $B \subseteq \Omega$  λέγεται  **$\phi$ -μετρήσιμο** αν

$$\text{για κάθε } A \subseteq \Omega, \quad \phi(A) = \phi(A \cap B) + \phi(A \cap B^c).$$

Θέτουμε  $\mathcal{M}_\phi = \{B \subseteq \Omega : B \text{ } \phi\text{-μετρήσιμο}\}.$

## Παρατήρηση

Έστω  $B \subseteq \Omega$ .

- Αν  $\phi(B) = 0$ , τότε  $B \in \mathcal{M}_\phi$ .
- Για να δείξω ότι  $B \in \mathcal{M}_\phi$ , αρκεί να δείξω ότι

$$\text{για κάθε } A \subseteq \Omega, \quad \phi(A) \geq \phi(A \cap B) + \phi(A \cap B^c).$$

- Μάλιστα αρκεί να το δείξω για κάθε  $A$  με  $\phi(A) < \infty$ .

## Θεώρημα (Καραθεοδωρή)

Αν  $\phi$  είναι εξωτερικό μέτρο στο  $\Omega$ , τότε

- Η  $\mathcal{M}_\phi$  είναι  $\sigma$ -άλγεβρα και
- Το  $\phi|_{\mathcal{M}_\phi}$  είναι πλήρες μέτρο.

(;;) Δες την [Απόδειξη](#).

ή

(;;) Πήγαινε στο [επόμενο](#).

για κάθε  $A \subseteq \Omega$ ,  $\phi(A) = \phi(A \cap B) + \phi(A \cap B^c)$ .

Θέτουμε  $\mathcal{M}_\phi = \{B \subseteq \Omega : B \text{ } \phi\text{-μετρήσιμο}\}$ .

**Βήμα 1:**  $\mathcal{M}_\phi$  άλγεβρα

(α)  $\Omega \in \mathcal{M}_\phi$ : προφανές.

(β) Αν  $B \in \mathcal{M}_\phi$ , τότε για κάθε  $A \subseteq \Omega$  ισχύει

$$\begin{aligned}\phi(A) &= \phi(A \cap B) + \phi(A \cap B^c) \\ &= \phi(A \cap (B^c)^c) + \phi(A \cap B^c)\end{aligned}$$

άρα  $B^c \in \mathcal{M}_\phi$ .

(γ) Αν  $B_1, B_2 \in \mathcal{M}_\phi$ , ν.δ.ο.  $B_1 \cap B_2 \in \mathcal{M}_\phi$ : Έστω  $A \subseteq \Omega$ .

$$B_1 \in \mathcal{M}_\phi \Rightarrow \phi(A) = \phi(A \cap B_1) + \phi(A \cap B_1^c). \quad (2)$$

$$B_2 \in \mathcal{M}_\phi \Rightarrow \phi(A \cap B_1) = \phi((A \cap B_1) \cap B_2) + \phi((A \cap B_1) \cap B_2^c) \quad (3)$$

οπότε η (;;) γίνεται

$$\phi(A) = \phi((A \cap B_1) \cap B_2) + \phi((A \cap B_1) \cap B_2^c) + \phi(A \cap B_1^c). \quad (4)$$

$$\text{Αλλά } B_1 \cap B_2^c = B_1 \setminus B_2 = B_1 \setminus (B_1 \cap B_2) = B_1 \cap (B_1 \cap B_2)^c$$

$$\text{και } B_1^c = B_1^c \cap (B_1 \cap B_2)^c \quad (\text{διότι } B_1^c \subseteq (B_1 \cap B_2)^c)$$

οπότε η (;;) γίνεται

$$\phi(A) = \phi((A \cap B_1) \cap B_2) + \phi((A \cap B_1) \cap (B_1 \cap B_2)^c) + \phi(A \cap B_1^c \cap (B_1 \cap B_2)^c)$$

Ξανά:

$$\phi(A) = \phi((A \cap B_1) \cap B_2) + \phi((A \cap B_1) \cap (B_1 \cap B_2)^c) + \phi(A \cap B_1^c \cap (B_1 \cap B_2)^c)$$

$$\text{Αν } C \equiv A \cap (B_1 \cap B_2)^c,$$

$$B_1 \in \mathcal{M}_\phi \Rightarrow \phi(C) = \phi(C \cap B_1) + \phi(C \cap B_1^c)$$

$$\text{δηλ. } \phi(A \cap (B_1 \cap B_2)^c) = \phi(A \cap B_1 \cap (B_1 \cap B_2)^c) + \phi(A \cap B_1^c \cap (B_1 \cap B_2)^c)$$

οπότε αντικαθιστώντας

$$\phi(A) = \phi(A \cap (B_1 \cap B_2)) + \phi(A \cap (B_1 \cap B_2)^c)$$

άρα, εφόσον το  $A \subseteq \Omega$  είναι τυχόν,  $B_1 \cap B_2 \in \mathcal{M}_\phi$ .

**Βήμα 2:**  $\phi|_{\mathcal{M}_\phi}$  πεπ. προσθετικό.

Αν  $B_1, B_2 \in \mathcal{M}_\phi$ , και  $B_1 \cap B_2 = \emptyset$ , τότε για κάθε  $A \subseteq \Omega$ , θέτοντας  $C = A \cap (B_1 \cup B_2)$  έχουμε, αφού  $B_1 \in \mathcal{M}_\phi$ ,

$$\begin{aligned}\phi(A \cap (B_1 \cup B_2)) &= \phi(C) = \phi(C \cap B_1) + \phi(C \cap B_1^c) \\ &= \phi(A \cap (B_1 \cup B_2) \cap B_1) + \phi(A \cap (B_1 \cup B_2) \cap B_1^c) \\ &= \phi(A \cap B_1) + \phi(A \cap B_2)\end{aligned}$$

(διότι  $(B_1 \cup B_2) \cap B_1 = B_1$  και  $(B_1 \cup B_2) \cap B_1^c = B_2$  αφού  $B_1 \cap B_2 = \emptyset$ ).

Ειδικότερα,  $\phi(B_1 \cup B_2) = \phi(B_1) + \phi(B_2)$ .



**Βήμα 3.**  $\mathcal{M}_\phi$   $\sigma$ -άλγεβρα και  $\phi|_{\mathcal{M}_\phi}$   $\sigma$ -προσθετικό.

Αν  $\{B_n : n \in \mathbb{N}\} \subseteq \mathcal{M}_\phi$  είναι ξένα ανά δύο και  $B = \bigcup_n B_n$ , θα δείξω ότι για κάθε  $A \subseteq \Omega$ ,

$$\phi(A) = \phi(A \cap B) + \phi(A \cap B^c) = \sum_{n=1}^{\infty} \phi(A \cap B_n) + \phi(A \cap B^c) \quad (5)$$

οπότε

$$\phi(A) = \phi(A \cap B) + \phi(A \cap B^c)$$

άρα  $B \in \mathcal{M}_\phi$  και

$$\phi(B) = \sum_{n=1}^{\infty} \phi(B_n)$$

άρα το  $\phi|_{\mathcal{M}_\phi}$  είναι  $\sigma$ -προσθετικό.

# Απόδειξη Θ. Καραθεοδωρή

Πράγματι, για κάθε  $N \in \mathbb{N}$ , επειδή  $\bigcup_{n=1}^N B_n \in \mathcal{M}_\phi$ ,

$$\begin{aligned}\phi(A) &= \phi\left(A \cap \left(\bigcup_{n=1}^N B_n\right)\right) + \phi\left(A \cap \left(\bigcup_{n=1}^N B_n\right)^c\right) \\ &= \sum_{n=1}^N \phi(A \cap B_n) + \phi\left(A \cap \left(\bigcup_{n=1}^N B_n\right)^c\right) \quad (\text{Βήμα 2}) \\ &\geq \sum_{n=1}^N \phi(A \cap B_n) + \phi(A \cap B^c)\end{aligned}$$

διότι  $A \cap B^c \subseteq A \cap \left(\bigcup_{n=1}^N B_n\right)^c$ . Αφού η ανισότητα ισχύει για κάθε  $N \in \mathbb{N}$ , έχουμε

$$\phi(A) \geq \sum_{n=1}^{\infty} \phi(A \cap B_n) + \phi(A \cap B^c) \stackrel{(*)}{\geq} \phi\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} (A \cap B_n)\right) + \phi(A \cap B^c)$$

(\*): λόγω της  $\sigma$ -υποπροσθετικότητας του  $\phi$ .

Ξανά:

$$\phi(A) \geq \sum_{n=1}^{\infty} \phi(A \cap B_n) + \phi(A \cap B^c) \geq \phi\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} (A \cap B_n)\right) + \phi(A \cap B^c)$$

Αλλά  $\cup_n (A \cap B_n) = A \cap (\cup_n B_n) = A \cap B$ , άρα

$$\phi\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} (A \cap B_n)\right) + \phi(A \cap B^c) = \phi(A \cap B) + \phi(A \cap B^c) \geq \phi(A)$$

πάλι από την υποπροσθετικότητα. Δηλαδή

$$\phi(A) \geq \sum_{n=1}^{\infty} \phi(A \cap B_n) + \phi(A \cap B^c) \geq \phi(A \cap B) + \phi(A \cap B^c) \geq \phi(A)$$

συνεπώς ισχύει ισότητα, και η (;;) αποδείχθηκε.

Το  $\phi|_{\mathcal{M}_\phi}$  είναι πλήρες μέτρο:

Αν  $B \subseteq \Omega$  έχει  $\phi(B) = 0$ , τότε  $B \in \mathcal{M}_\phi$  διότι:

για κάθε  $A \subseteq \Omega$ ,

$$\phi(A \cap B) + \phi(A \cap B^c) \leq \phi(B) + \phi(A) = 0 + \phi(A)$$

από μονοτονία, άρα  $\phi(A \cap B) + \phi(A \cap B^c) = \phi(A)$ .  $\square$

# Το εξωτερικό μέτρο Lebesgue στον $\mathbb{R}^k$

Ανοικτό φραγμένο διάστημα  $I \subseteq \mathbb{R}^k$ :

$$I = \prod_{j=1}^k (a_j, b_j) = (a_1, b_1) \times (a_2, b_2) \times \dots \times (a_k, b_k)$$

όπου  $a_j \leq b_j \in \mathbb{R}$ .

Ο όγκος του διαστήματος  $I$  είναι

$$v(I) = (b_1 - a_1)(b_2 - a_2) \dots (b_k - a_k).$$

Γενικότερα, **διάστημα** στον  $\mathbb{R}^k$  είναι ένα σύνολο  $I = \prod_{j=1}^k I_j$ , όπου  $I_1, I_2, \dots, I_k$  διαστήματα στο  $\mathbb{R}$  και ο όγκος του είναι το γινόμενο των μηκών των διαστημάτων  $I_j$  (με τη σύμβαση  $0 \cdot \infty = 0$ ).

## Ορισμός

Το εξωτερικό μέτρο Lebesgue  $\lambda_k^* : \mathcal{P}(\mathbb{R}^k) \rightarrow [0, \infty]$  στον  $\mathbb{R}^k$  ορίζεται ως εξής:

$$\lambda_k^*(A) = \inf \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} v(I_n) : I_n \subseteq \mathbb{R}^k \text{ α.ν. φρ. διάστ. και } A \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} I_n \right\}$$

για κάθε  $A \subseteq \mathbb{R}^k$ .

## Πρόταση

Το  $\lambda^* : \mathcal{P}(\mathbb{R}^k) \rightarrow [0, \infty]$  είναι πράγματι ένα εξωτερικό μέτρο στο  $\mathbb{R}^k$ .

Απόδειξη: Ίδια με την περίπτωση  $k = 1$ .

## Πρόταση

Για κάθε  $I$  διάστημα του  $\mathbb{R}^k$  ισχύει  $\lambda^*(I) = v(I)$ .

Απόδειξη: Όπως στην περίπτωση  $k = 1$ , με ένα επιχείρημα συμπάγειας το πρόβλημα ανάγεται στην απόδειξη του εξής:

## Λήμμα

- (i) Η οικογένεια  $\Delta$  των υποσυνόλων του  $\mathbb{R}^k$  που γράφονται ως πεπερασμένες ξένες ενώσεις διαστημάτων (φραγμένων ή μη, ανοικτών ή μη) είναι μια άλγεβρα στον  $\mathbb{R}^k$ .
- (ii) Έστω  $I_j, j = 1, 2, \dots, n$  ξένα διαστήματα στον  $\mathbb{R}^k$ ,  $I = \bigcup_{j=1}^n I_j$  η ένωσή τους και  $J$  ένα διάστημα στον  $\mathbb{R}^k$  ώστε  $I \subseteq J$ . Τότε

$$\sum_{j=1}^n v(I_j) \leq v(J)$$

και αν επιπλέον το  $I$  είναι διάστημα τότε

$$\sum_{j=1}^n v(I_j) = v(I).$$

## Ορισμός

Τα στοιχεία της  $\sigma$ -άλγεβρας  $\mathcal{M}_{\lambda^*}$  λέγονται *Lebesgue μετρήσιμα σύνολα* και ο περιορισμός  $\lambda := \lambda^*|_{\mathcal{M}_{\lambda^*}}$  λέγεται *μέτρο Lebesgue*.

## Πρόταση

Κάθε Borel υποσύνολο του  $\mathbb{R}^k$  είναι Lebesgue μετρήσιμο, δηλαδή  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^k) \subseteq \mathcal{M}_{\lambda^*}$ .

Ερωτήσεις: (1) Υπάρχει διαφορά; Δηλ.  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^k) \stackrel{?}{\subsetneq} \mathcal{M}_{\lambda^*}$ ;

(2) Υπάρχουν σύνολα που *δεν είναι* μετρήσιμα; Δηλ.

$\mathcal{M}_{\lambda^*} \stackrel{?}{\subsetneq} \mathcal{P}(\mathbb{R}^k)$ ;



# Το μέτρο Lebesgue

Αν  $A \subseteq \mathbb{R}^k$  και  $x \in \mathbb{R}^k$  γράφω  $A+x = \{a+x : a \in A\}$ . Αν  $I \subseteq \mathbb{R}^k$  είναι διάστημα, προφανώς το  $I+x$  είναι διάστημα και  $\lambda(I+x) = \lambda(I)$ .  
Επίσης, αν  $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^k)$  τότε  $A+x \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^k)$  και  $\lambda(A+x) = \lambda(A)$ .

## Παρατήρηση

Το μέτρο Lebesgue στον  $(\mathbb{R}^k, \mathcal{M}_{\lambda^*})$  είναι αναλλοίωτο στις μεταφορές, δηλαδή ένα σύνολο  $A \subseteq \mathbb{R}^k$  ανήκει στην  $\mathcal{M}_{\lambda^*}$  αν και μόνον αν  $(A+x) \in \mathcal{M}_{\lambda^*}$  για κάθε  $x \in \mathbb{R}^k$ , και ισχύει  $\lambda(A) = \lambda(A+x)$ .

## Θεώρημα (Vitali)

Υπάρχουν σύνολα  $A \subseteq \mathbb{R}^k$  που *δεν είναι* Lebesgue μετρήσιμα (για κάθε  $k$ ).

## Ορισμός

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  ένας χώρος μέτρου. Για  $A \subseteq X$  τυχόν ορίζουμε:

(i) το εξωτερικό μέτρο του  $A$  ως προς  $\mu$ :

$$\mu^*(A) = \inf\{\mu(B) : B \in \mathcal{A} \text{ και } B \supseteq A\}$$

(ii) το εσωτερικό μέτρο του  $A$  ως προς  $\mu$ :

$$\mu_*(A) = \sup\{\mu(C) : C \in \mathcal{A} \text{ και } C \subseteq A\}.$$

Από τη μονοτονία του  $\mu$  έχουμε  $\mu_*(A) \leq \mu^*(A)$  για κάθε  $A \subseteq X$ .  
Αν επιπλέον  $A \in \mathcal{A}$ , τότε  $\mu_*(A) = \mu(A) = \mu^*(A)$   
( $\sigma$ -προσθετικότητα).

## Πρόταση

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  ένας χώρος μέτρου. Το εξωτερικό μέτρο  $\mu^*$  του  $\mu$  έχει τις εξής ιδιότητες:

- (i) Για κάθε  $A \subseteq X$  υπάρχει  $B \in \mathcal{A}$  με  $A \subseteq B$  και  $\mu^*(A) = \mu(B)$ .
- (ii) Η συνάρτηση  $\mu^* : \mathcal{P}(X) \rightarrow [0, \infty]$  είναι ένα εξωτερικό μέτρο.

Αν  $(X, \mathcal{A}, \mu) = (\mathbb{R}^k, \mathcal{B}(\mathbb{R}^k), \lambda)$  τότε το εξωτερικό μέτρο που ορίζει το  $\lambda$  σύμφωνα με τον τελευταίο ορισμό είναι το γνωστό μας εξωτερικό μέτρο Lebesgue.

# Εσωτερικό και εξωτερικό μέτρο

Υπενθύμιση:

$\mathcal{A}_\mu := \{A \subseteq X : \text{υπάρχουν } E, F \in \mathcal{A} \text{ με } E \subseteq A \subseteq F \text{ και } \mu(F \setminus E) = 0\}$ .

και

$$\bar{\mu} : \mathcal{A}_\mu \rightarrow [0, +\infty]$$

$$\bar{\mu}(A) := \sup\{\mu(B) : B \in \mathcal{A}, B \subseteq A\} \quad (= \mu(E) = \mu(F)).$$

## Πρόταση

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  ένας χώρος μέτρου και  $A \subseteq X$  με  $\mu^*(A) < \infty$ .

Τότε

$$A \in \mathcal{A}_\mu \Leftrightarrow \mu_*(A) = \mu^*(A) \quad (= \bar{\mu}(A)).$$

# Κατασκευή εξωτερικών μέτρων

## Ορισμός

Έστω  $X \neq \emptyset$ . Μια οικογένεια  $\mathcal{C} \subseteq \mathcal{P}(X)$  υποσυνόλων του  $X$  λέγεται  $\sigma$ -κάλυψη του  $X$  αν

- (i)  $\emptyset \in \mathcal{C}$  και
- (ii) για κάθε  $A \subseteq X$  υπάρχουν  $C_1, C_2, \dots \in \mathcal{C}$  ώστε  $A \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} C_n$ .

## Θεώρημα (Κατασκευής εξωτερικών μέτρων)

Έστω  $X \neq \emptyset$ ,  $\mathcal{C}$  μια  $\sigma$ -κάλυψη του  $X$  και  $\tau : \mathcal{C} \rightarrow [0, \infty]$  μια συνάρτηση με  $\tau(\emptyset) = 0$ . Η συνάρτηση  $\varphi : \mathcal{P}(X) \rightarrow [0, \infty]$  με

$$\varphi(A) = \inf \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} \tau(C_n) : C_n \in \mathcal{C} \text{ και } A \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} C_n \right\}$$

για  $A \subseteq X$ , είναι ένα εξωτερικό μέτρο στο  $X$ .

# Το θεώρημα επέκτασης του Καραθεοδωρή

Ένα «μέτρο» ορισμένο σε άλγεβρα επεκτείνεται στην παραγόμενη  $\sigma$ -άλγεβρα:

## Ορισμός

Έστω  $X$  ένα σύνολο και  $\mathcal{A}_0$  μια **άλγεβρα** υποσυνόλων του  $X$ . Μια συνάρτηση  $\mu_0 : \mathcal{A}_0 \rightarrow [0, \infty]$  λέγεται **προμέτρο (premeasure)** στο σύνολο  $X$  αν:

- (i) Ισχύει  $\mu_0(\emptyset) = 0$  και
- (ii) Αν  $A_1, A_2, \dots$  μια ακολουθία ξένων ανά δύο στοιχείων της  $\mathcal{A}_0$  για τα οποία **επιπλέον ισχύει**  $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{A}_0$ , τότε

$$\mu_0 \left( \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \right) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu_0(A_n).$$

Ειδικότερα, κάθε προμέτρο είναι πεπερασμένα προσθετικό στην άλγεβρα  $\mathcal{A}_0$ .

## Θεώρημα (Θεώρημα Επέκτασης)

Έστω  $X$  ένα σύνολο,  $\mathcal{A}_0$  μια άλγεβρα στο  $X$ ,  $\mathcal{A} = \sigma(\mathcal{A}_0)$  η  $\sigma$ -άλγεβρα που παράγει η  $\mathcal{A}_0$  και  $\mu_0$  ένα προμέτρο στην  $\mathcal{A}_0$ . Θεωρούμε τη συνάρτηση  $\mu^* : \mathcal{P}(X) \rightarrow [0, \infty]$  που ορίζεται ως

$$\mu^*(A) = \inf \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} \mu_0(A_n) : A_n \in \mathcal{A}_0 \text{ και } A \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \right\}, \quad A \subseteq X$$

Τότε

- (i) Η  $\mu^*$  είναι ένα εξωτερικό μέτρο στο σύνολο  $X$ .
- (ii) Για  $A \in \mathcal{A}_0$  είναι  $\mu^*(A) = \mu_0(A)$ .
- (iii) Αν  $\mathcal{M}_{\mu^*}$  η  $\sigma$ -άλγεβρα των  $\mu^*$ -μετρήσιμων συνόλων τότε

$$\mathcal{A} \subseteq \mathcal{M}_{\mu^*}.$$

Συνεπώς το  $\mu = \mu^*|_{\mathcal{A}}$  είναι ένα μέτρο στο μετρήσιμο χώρο  $(X, \mathcal{A})$  που επεκτείνει το  $\mu_0$ .

# Το θεώρημα επέκτασης του Καραθεοδωρή

Επιπλέον, ισχύει και η ακόλουθη μορφή μοναδικότητας:

## Πρόταση

Με τους συμβολισμούς του Θεωρήματος επέκτασης,

- (iv) Αν το  $\mu_0$  είναι  $\sigma$ -πεπερασμένο, δηλαδή αν υπάρχει μια αύξουσα ακολουθία  $(F_n)$  στην  $\mathcal{A}_0$  με  $X = \bigcup_n F_n$  και  $\mu_0(F_n) < \infty$  για κάθε  $n$ , τότε το  $\mu$  είναι το μοναδικό μέτρο στο μετρήσιμο χώρο  $(X, \mathcal{A})$  που επεκτείνει το  $\mu_0$ .



# Μέτρα Borel στο $\mathbb{R}$ και συναρτήσεις κατανομής

**Παρατήρηση** Αν  $\mu$  είναι ένα πεπερασμένο μέτρο Borel στο  $\mathbb{R}$ , η συνάρτηση κατανομής του  $\mu$ :

$$F_\mu : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad \mu \varepsilon \quad F_\mu(x) = \mu((-\infty, x])$$

είναι φραγμένη, αύξουσα, δεξιά συνεχής (δηλ. για κάθε  $s$ ,  $\lim_{t \searrow s} F_\mu(t) = F_\mu(s)$ ) και ικανοποιεί  $\lim_{t \rightarrow -\infty} F_\mu(t) = 0$ .  
Αντίστροφα,

## Θεώρημα

Αν  $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  είναι φραγμένη, αύξουσα, δεξιά συνεχής και ικανοποιεί  $\lim_{t \rightarrow -\infty} F(t) = 0$ , τότε υπάρχει μοναδικό πεπερασμένο μέτρο Borel  $\mu_F$  στο  $\mathbb{R}$  ώστε

$$F(x) = \mu_F((-\infty, x]) \quad \text{για κάθε } x \in \mathbb{R}.$$

$$\mu_F((a, b]) := F(b) - F(a), \quad a < b.$$

## Ορισμός

Έστω  $(X, d)$  ένας μετρικός χώρος,  $\mathcal{A}$  μια  $\sigma$ -άλγεβρα στο  $X$  ώστε  $\mathcal{A} \supseteq \mathcal{B}(X)$  και  $\mu$  ένα μέτρο στο μετρήσιμο χώρο  $(X, \mathcal{A})$ . Το μέτρο  $\mu$  λέγεται **κανονικό μέτρο** αν:

- (i)  $\mu(K) < \infty$  για κάθε  $K \subseteq X$  συμπαγές.
- (ii) Το  $\mu$  ικανοποιεί τη συνθήκη **εξωτερικής κανονικότητας**, δηλαδή για κάθε  $A \in \mathcal{A}$ ,

$$\mu(A) = \inf\{\mu(U) : U \text{ ανοικτό στο } X \text{ και } U \supseteq A\}.$$

- (iii) Το  $\mu$  ικανοποιεί τη συνθήκη **εσωτερικής κανονικότητας για ανοικτά σύνολα**, δηλαδή για κάθε  $G \subseteq X$  ανοικτό,

$$\mu(G) = \sup\{\mu(K) : K \text{ συμπαγές και } K \subseteq G\}.$$

# Κανονικότητα του μέτρου Lebesgue

## Θεώρημα

Το μέτρο Lebesgue  $\lambda$  στον  $\mathbb{R}^k$  είναι κανονικό μέτρο. Επιπλέον, η εσωτερική κανονικότητα

$$\lambda(A) = \sup\{\lambda(K) : K \text{ συμπαγές και } K \subseteq A\}$$

ισχύει για κάθε  $A \in \mathcal{M}_{\lambda^*}$  (όχι μόνο για τα ανοικτά).

## Πρόταση

Το μέτρο Lebesgue στο μετρήσιμο χώρο  $(\mathbb{R}^k, \mathcal{M}_{\lambda^*})$  είναι η πλήρωση του μέτρου Lebesgue στον  $(\mathbb{R}^k, \mathcal{B}(\mathbb{R}^k))$ .

Στην πραγματικότητα ισχύουν οι εξής ισοδυναμίες:

$$A \in \mathcal{M}_{\lambda^*} \Leftrightarrow \text{υπάρχει } E \supseteq A \text{ σύνολο } G_\delta \text{ με } \lambda(E \setminus A) = 0$$

και

$$A \in \mathcal{M}_{\lambda^*} \Leftrightarrow \text{υπάρχει } F \subseteq A \text{ σύνολο } F_\sigma \text{ με } \lambda(A \setminus F) = 0.$$

# Κανονικότητα του μέτρου Lebesgue

## Ορισμός

Έστω  $(X, d)$  μετρικός (ή τοπολογικός) χώρος. Κάθε μέτρο στο μετρήσιμο χώρο  $(X, \mathcal{B}(X))$  λέγεται **μέτρο Borel** στον  $X$ .

## Πρόταση

Το μέτρο Lebesgue είναι το μοναδικό μέτρο Borel στον  $\mathbb{R}^k$  ώστε

$$\lambda(I) = \nu(I), \text{ για κάθε διάστημα } I \text{ στον } \mathbb{R}^k.$$

## Πρόταση

Έστω  $A \subseteq \mathbb{R}^k$  Lebesgue μετρήσιμο με  $\lambda(A) < \infty$ . Για κάθε  $\varepsilon > 0$  υπάρχουν ξένα ανά δύο ανοικτά διαστήματα  $J_1, J_2, \dots, J_m$  ώστε

$$\lambda(A \Delta (J_1 \cup J_2 \cup \dots \cup J_m)) < \varepsilon.$$

: Κάθε μετρήσιμο σύνολο στον  $\mathbb{R}^k$  είναι «σχεδόν ίσο» με πεπερασμένη ένωση ξένων ανοικτών διαστημάτων.

Το  $\lambda$  είναι αναλλοίωτο στις μεταφορές. Το ίδιο ισχύει και για κάθε θετικό πολλαπλάσιο του  $\lambda$ . Αντίστροφα:

## Θεώρημα

Έστω  $\mu$  ένα μέτρο Borel στον  $\mathbb{R}^k$  αναλλοίωτο στις μεταφορές διαστημάτων, δηλαδή με

$$\mu(I+x) = \mu(I), \text{ για κάθε διάστημα } I \text{ και κάθε } x \in \mathbb{R}^k$$

και  $\mu(K) < \infty$  για κάθε  $K \subseteq \mathbb{R}^k$  συμπαγές. Τότε υπάρχει  $a \geq 0$  ώστε  $\mu = a \cdot \lambda$ , δηλαδή

$$\mu(A) = a \cdot \lambda(A), \text{ για κάθε } A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^k).$$

Ένα μετρήσιμο σύνολο θετικού μέτρου μπορεί να μην περιέχει ανοικτό ( $\neq \emptyset$ ) διάστημα (πχ. σύνολο τύπου Cantor, δες πιο κάτω). Όμως,

## Θεώρημα (Steinhaus)

Αν  $A$  ένα Lebesgue μετρήσιμο υποσύνολο του  $\mathbb{R}^k$  με  $\lambda(A) > 0$ , τότε υπάρχει  $\delta > 0$  ώστε

$$B(0, \delta) \subseteq A - A.$$

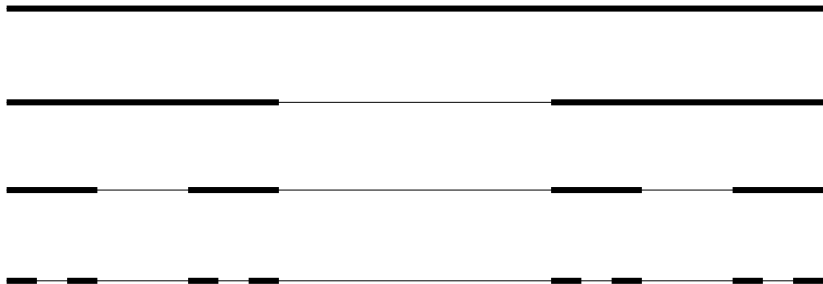
Το σύνολο Cantor  $C = \bigcap_{n=1}^{\infty} C_n$

$$C_0 = [0, 1]$$

$$C_1 = \left[0, \frac{1}{3}\right] \cup \left[\frac{2}{3}, 1\right]$$

$$C_2 = \left[0, \frac{1}{9}\right] \cup \left[\frac{2}{9}, \frac{3}{9}\right] \cup \left[\frac{6}{9}, \frac{7}{9}\right] \cup \left[\frac{8}{9}, 1\right]$$

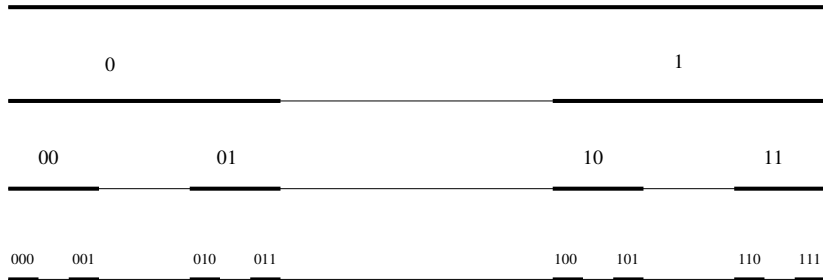
$\vdots$



Το σύνολο Cantor  $C = \bigcap_{n=1}^{\infty} C_n$

### Παρατήρηση

*Το σύνολο Cantor έχει μέτρο Lebesgue μηδέν και είναι κλειστό και έχει κενό εσωτερικό. Είναι όμως υπεραριθμήσιμο.*





## Παρατήρηση

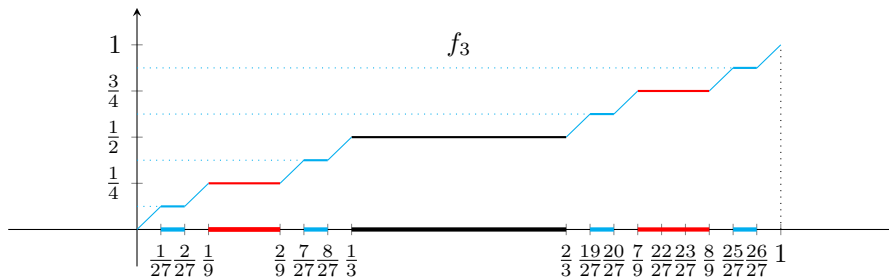
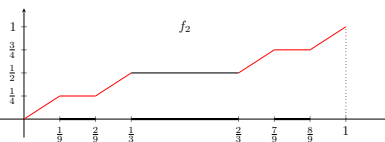
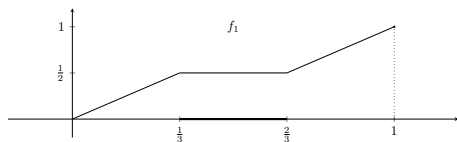
*Το σύνολο Cantor είναι τέλειο, δηλαδή είναι κλειστό και δεν έχει μεμονωμένα σημεία.*

## Παρατήρηση

*Για κάθε  $a \in (0, 1)$ , μπορούμε να κατασκευάσουμε ένα σύνολο «τύπου Cantor» (δηλ. συμπαγές, με κενό εσωτερικό, χωρίς μεμονωμένα σημεία)  $C^a$  με μέτρο  $a$ .*

# Η συνάρτηση Cantor-Lebesgue ή «σκάλα του διαβόλου»

Πρώτα βήματα:



## Πρόταση

*Η ακολουθία  $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$  συγκλίνει ομοιόμορφα σε μια συνεχή συνάρτηση  $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ . Η  $f$  είναι αύξουσα και επί του  $[0, 1]$ . Η  $f$  είναι σχεδόν παντού παραγωγίσιμη: για κάθε  $x$  στο (ανοικτό) σύνολο  $C^c$ , υπάρχει η  $f'(x)$ , μάλιστα  $f'(x) = 0$ . Η εικόνα του  $C$  μέσω της  $f$  έχει μέτρο  $\lambda(f(C)) = 1$ .*

## Ορισμός

Έστω  $(X, \mathcal{A})$  ένας μετρήσιμος χώρος.

Μια συνάρτηση  $f : X \rightarrow [-\infty, \infty]$  λέγεται **μετρήσιμη ως προς  $\mathcal{A}$**  (ή  $\mathcal{A}$ -μετρήσιμη) αν

$$f^{-1}([-\infty, b]) \in \mathcal{A}, \text{ για κάθε } b \in \mathbb{R}.$$

## Παρατηρήσεις

- (i)  $[f \leq b] := f^{-1}([-\infty, b]) = \{x \in X : f(x) \leq b\}$
- (ii) Αν  $\mu$  ένα μέτρο στο χώρο  $(X, \mathcal{A})$  η  $f$  λέγεται  **$\mu$ -μετρήσιμη** αν είναι  $\mathcal{A}_\mu$ -μετρήσιμη.
- (iii) Ειδικότερα, αν  $X = \mathbb{R}^k$  κάθε  $\lambda$ -μετρήσιμη συνάρτηση λέγεται **Lebesgue μετρήσιμη**.
- (iv) Αν ο  $X$  είναι μετρικός χώρος και η  $f$  είναι  $\mathcal{B}(X)$ -μετρήσιμη, τότε η  $f$  λέγεται **Borel μετρήσιμη**.

## Πρόταση

Έστω  $(X, \mathcal{A})$  ένας μετρήσιμος χώρος και  $f : X \rightarrow [-\infty, \infty]$  μια μετρήσιμη συνάρτηση. Τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα:

- 1  $H f$  είναι  $\mathcal{A}$ -μετρήσιμη.
- 2  $f^{-1}([-\infty, b)) \in \mathcal{A}$  για κάθε  $b \in \mathbb{R}$ .
- 3  $f^{-1}([b, +\infty)) \in \mathcal{A}$  για κάθε  $b \in \mathbb{R}$ .
- 4  $f^{-1}((b, +\infty)) \in \mathcal{A}$  για κάθε  $b \in \mathbb{R}$ .

## Πρόταση

Έστω  $(X, \mathcal{A})$  ένας μετρήσιμος χώρος και  $B \subseteq X$ . Η συνάρτηση  $\chi_B : X \rightarrow \mathbb{R}$  με

$$\chi_B(x) = \begin{cases} 1, & \text{αν } x \in B \\ 0, & \text{αν } x \notin B \end{cases}$$

είναι η **χαρακτηριστική συνάρτηση** του συνόλου  $B$ . Η  $\chi_B$  είναι  $\mathcal{A}$ -μετρήσιμη αν και μόνον αν  $B \in \mathcal{A}$ .

## Πρόταση

(α) Αν  $f : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$  τότε

$f$  συνεχής  $\Rightarrow f$  Borel μετρήσιμη  $\Rightarrow f$  Lebesgue μετρήσιμη.

(β) Αν  $I$  ένα διάστημα στο  $\mathbb{R}$  και  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  μια αύξουσα (ή φθίνουσα) συνάρτηση τότε η  $f$  είναι Borel μετρήσιμη.

**Παράδειγμα** Η  $\chi_{[0,1]}$  είναι Borel, όχι συνεχής.

Η  $\chi_A$  όπου  $A \in \mathcal{M}_{\lambda^*} \setminus \mathcal{B}(\mathbb{R})$  είναι Lebesgue μετρήσιμη, όχι Borel.

# Μετρήσιμες συναρτήσεις

## Ορισμός

Αν  $(X, \mathcal{A})$  μετρήσιμος χώρος και  $C \subseteq X$ , μια  $f : C \rightarrow [-\infty, \infty]$  λέγεται **μετρήσιμη** αν για κάθε  $b \in \mathbb{R}$  ισχύει  $[f \leq b] \in \mathcal{A}_C$  όπου  $\mathcal{A}_C = \{A \cap C : A \in \mathcal{A}\}$ .

## Πρόταση

Έστω  $(X, \mathcal{A})$  μετρήσιμος χώρος. Αν  $f : X \rightarrow [-\infty, \infty]$  είναι μετρήσιμη τότε για κάθε  $C \subseteq X$  η  $f|_C$  είναι μετρήσιμη.

## Πρόταση

Έστω  $(X, \mathcal{A})$  μετρήσιμος χώρος,  $C_n \in \mathcal{A}$  με  $\cup_n C_n = X$ . Μια συνάρτηση  $f : X \rightarrow [-\infty, \infty]$  είναι μετρήσιμη αν και μόνον αν όλες οι  $f|_{C_n}$  είναι μετρήσιμες.

## Πρόταση

Έστω  $(X, d)$  μετρικός (ή τοπολογικός) χώρος και  $Y \subseteq X$ . Τότε

- (i)  $\mathcal{B}(X)_Y = \mathcal{B}(Y)$  (δηλ.  $\mathcal{B}(Y) = \{B \cap Y : B \in \mathcal{B}(X)\}$ ) και
- (ii) Αν μια  $f : X \rightarrow [-\infty, \infty]$  είναι Borel τότε η  $f|_Y : Y \rightarrow [-\infty, \infty]$  είναι Borel.

## Πρόταση

Έστω  $(X, \mathcal{A})$  μετρήσιμος χώρος και  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ . Τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα:

- (α)  $f$  μετρήσιμη
- (β) για κάθε  $G \subseteq \mathbb{R}$  ανοικτό, το  $f^{-1}(G)$  ανήκει στην  $\mathcal{A}$
- (γ) για κάθε  $F \subseteq \mathbb{R}$  κλειστό, το  $f^{-1}(F)$  ανήκει στην  $\mathcal{A}$
- (δ) για κάθε  $B \subseteq \mathbb{R}$  Borel, το  $f^{-1}(B)$  ανήκει στην  $\mathcal{A}$ .



## Πρόταση

Έστω  $(X, \mathcal{A})$  ένας μετρήσιμος χώρος και  $f, g : X \rightarrow [-\infty, \infty]$  δύο μετρήσιμες συναρτήσεις. Τότε:

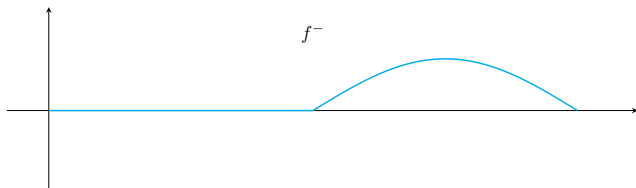
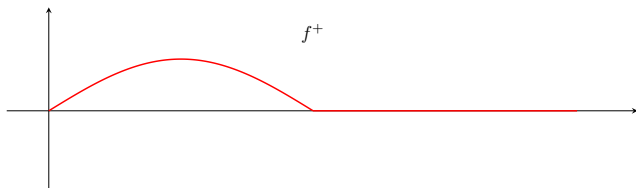
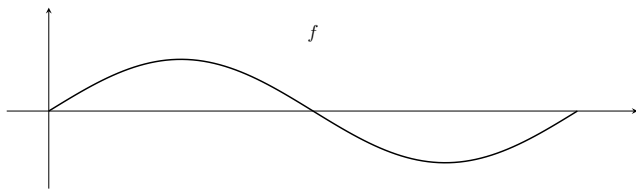
- (i)  $[f < g] = \{x \in X : f(x) < g(x)\} \in \mathcal{A}$ ,
- (ii)  $[f \leq g] = \{x \in X : f(x) \leq g(x)\} \in \mathcal{A}$  και
- (iii)  $[f = g] = \{x \in X : f(x) = g(x)\} \in \mathcal{A}$ .

## Πρόταση

Έστω  $(X, \mathcal{A})$  μετρήσιμος χώρος και  $f, g : X \rightarrow [-\infty, \infty]$  μετρήσιμες συναρτήσεις. Τότε

- (i) Οι συναρτήσεις  $f \vee g = \max\{f, g\}$  και  $f \wedge g = \min\{f, g\}$  είναι μετρήσιμες.
- (ii) Οι συναρτήσεις  $f^+ = f \vee 0$ ,  $f^- = (-f) \vee 0$  και  $|f| = f^+ + f^-$  είναι μετρήσιμες.

# Οι συναρτήσεις $f^+$ και $f^-$



## Υπενθύμιση: $\limsup$ , $\liminf$

Έστω  $(a_n)$  ακολουθία,  $a_n \in [-\infty, \infty]$ . Αν  $\sup\{a_k : k \geq 1\} = +\infty$ , θέτουμε  $\limsup_n a_n = +\infty$ . Αν όχι, για κάθε  $n \in \mathbb{N}$ , θέτουμε  $b_n = \sup\{a_k : k \geq n\}$ .

Παρατηρούμε ότι  $b_n \geq a_n$  για κάθε  $n$  και η  $(b_n)$  είναι φθίνουσα. Συνεπώς το  $\lim b_n$  υπάρχει και ισούται με  $\inf b_n$ .

### Ορισμός

Αν  $(a_n)$  άνω φραγμένη,  $\limsup_n a_n = \lim_n b_n = \lim_n(\sup\{a_k : k \geq n\})$  (αλλιώς,  $\limsup_n a_n = +\infty$ ).

Αν  $(a_n)$  άνω φραγμένη,  $a \in \mathbb{R}$ , τότε:  $a = \limsup_n a_n \iff$   
για κάθε  $\varepsilon > 0$ , το  $\{k \in \mathbb{N} : a_k \geq a + \varepsilon\}$  είναι πεπερασμένο και το  $\{k \in \mathbb{N} : a - \varepsilon < a_k < a + \varepsilon\}$  είναι άπειρο.

Ομοίως,

### Ορισμός

Αν  $(a_n)$  κάτω φραγμένη,  $\liminf_n a_n = \lim_n(\inf\{a_k : k \geq n\})$  (αλλιώς,  $\liminf_n a_n = -\infty$ ).

# Ακολουθίες μετρησίμων συναρτήσεων

Έστω  $(X, \mathcal{A})$  ένας μετρήσιμος χώρος και  $f_n : X \rightarrow [-\infty, \infty]$  μια ακολουθία συναρτήσεων.

Η  $f = \sup_n f_n$  ορίζεται **κατά σημείο**:

$$f(x) = \sup\{f_n(x) : n \in \mathbb{N}\} \in [-\infty, \infty] \text{ για κάθε } x \in X.$$

Ομοίως  $(\limsup_n f_n)(x) = \limsup_n f_n(x)$  για κάθε  $x$ .

## Πρόταση

Αν κάθε  $f_n$  είναι μετρήσιμη,

- (i) Οι συναρτήσεις  $\sup_n f_n$  και  $\inf_n f_n$  είναι μετρήσιμες.
- (ii) Οι συναρτήσεις  $\limsup_n f_n$  και  $\liminf_n f_n$  είναι μετρήσιμες.
- (iii) Αν η ακολουθία  $\{f_n\}$  συγκλίνει **κατά σημείο** σε μια συνάρτηση  $f$ , τότε και η  $f$  είναι μετρήσιμη.

**Παρατήρηση** Η Πρόταση ΔΕΝ ισχύει για συνεχείς συναρτήσεις, ούτε για Riemann ολοκληρώσιμες συναρτήσεις. Παραδείγματα;

## Παράδειγμα

Αν  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  μια παραγωγίσιμη συνάρτηση, τότε η  $f' : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  είναι Borel μετρήσιμη.

Διότι

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(f(x + \frac{1}{n}) - f(x))}{\frac{1}{n}}.$$

... Όμως η  $f'$  δεν είναι αναγκαστικά συνεχής. Παράδειγμα:  
(ευχαριστούμε!)

$$f(x) = \begin{cases} x^2 \sin(\frac{1}{x}), & \text{αν } x \neq 0 \\ 0, & \text{αν } x = 0 \end{cases} \quad \text{παραγωγίσιμη}$$
$$f'(x) = \begin{cases} 2x \sin(\frac{1}{x}) + \cos(\frac{1}{x}), & \text{αν } x \neq 0 \\ 0, & \text{αν } x = 0 \end{cases} \quad \text{ασυνεχής.}$$

# Πράξεις μεταξύ μετρήσιμων συναρτήσεων

Έστω  $(X, \mathcal{A})$  ένας μετρήσιμος χώρος.

## Πρόταση

Αν  $f, g : X \rightarrow [0, \infty]$  είναι μη αρνητικές μετρήσιμες και  $a \geq 0$ , τότε:

- (i) Η  $a \cdot f$  είναι μετρήσιμη συνάρτηση.
- (ii) Η  $f + g$  είναι μετρήσιμη συνάρτηση.

## Πρόταση

Αν  $f, g : X \rightarrow \mathbb{R}$  είναι μετρήσιμες και  $a \in \mathbb{R}$ , τότε

- (i) Οι συναρτήσεις  $a \cdot f$  και  $f + g$  είναι μετρήσιμες.
- (ii) Οι συναρτήσεις  $f^2$  και  $f \cdot g$  είναι μετρήσιμες.
- (iii) Αν  $g(x) \neq 0$  για κάθε  $x \in X$ , η  $\frac{f}{g}$  είναι μετρήσιμη.

Δηλαδή το σύνολο των μετρησίμων συναρτήσεων με πραγματικές τιμές είναι πραγματικός γραμμικός χώρος και δακτύλιος (με πράξεις κατά σημείο), δηλαδή **άλγεβρα**.

# Απλές μετρήσιμες συναρτήσεις

## Ορισμός

Έστω  $(X, \mathcal{A})$  ένας μετρήσιμος χώρος. Μια μετρήσιμη συνάρτηση  $s : X \rightarrow \mathbb{R}$  λέγεται **απλή** αν το σύνολο τιμών της  $s(X)$  είναι πεπερασμένο.

Κάθε απλή συνάρτηση γράφεται στην **κανονική μορφή**

$$s = \sum_{j=1}^n a_j \chi_{A_j}$$

όπου  $s(X) = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$  και  $A_j = s^{-1}(\{a_j\}) \in \mathcal{A}$ . Η  $\{A_1, A_2, \dots, A_n\}$  είναι διαμέριση του  $X$ .

Κάθε γραμμικός συνδυασμός  $s = \sum_{j=1}^n b_j \chi_{B_j}$  χαρακτηριστικών μετρήσιμων συνόλων είναι απλή μετρήσιμη συνάρτηση.

## Παράδειγμα

Έστω  $s = \chi_{[-1,1]} + \chi_{[0,2]} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ . Εδώ  $s(\mathbb{R}) = \{0, 1, 2\}$ .

Κανονική μορφή  $s = 0\chi_A + 1\chi_B + 2\chi_{[0,1]}$  όπου

$A = [-1, 2]^c$ ,  $B = [-1, 0) \cup (1, 2]$ .

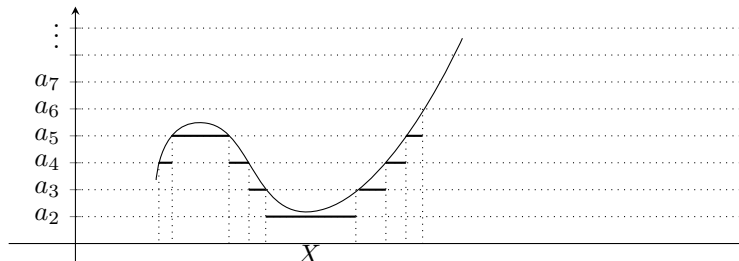
# Απλές μετρήσιμες συναρτήσεις

## Θεώρημα

Έστω  $(X, \mathcal{A})$  ένας μετρήσιμος χώρος και  $f : X \rightarrow [0, \infty]$  μια μετρήσιμη **μη αρνητική** συνάρτηση. Τότε υπάρχει αύξουσα ακολουθία απλών συναρτήσεων  $0 \leq s_1 \leq s_2 \leq \dots \leq f$  ώστε

$$s_n \nearrow f \quad (\text{κατά σημείο}).$$

Αν η  $f$  είναι φραγμένη, η σύγκλιση είναι ομοιόμορφη.





## Προσέγγιση με απλές: Απόδειξη

(α) **Αν  $f$  φραγμένη:**  $f(x) < N$  για κάθε  $x \in X$ . Για κάθε  $n \in \mathbb{N}$ , χωρίζω το  $[0, N)$  σε διαστήματα μήκους  $\frac{1}{2^n}$ :

$$[0, N) = [0, \frac{1}{2^n}) \cup [\frac{1}{2^n}, \frac{2}{2^n}) \cup \dots \cup [\frac{2^n N - 1}{2^n}, \frac{2^n N}{2^n}).$$

Θεωρώ τις αντίστροφες εικόνες μέσω της  $f$ :

$$E_{n,i} = \left\{ x \in X : \frac{i-1}{2^n} \leq f(x) < \frac{i}{2^n} \right\}, \quad i = 1, 2, \dots, 2^n N.$$

Είναι μετρήσιμα σύνολα, διαμερίζουν τον  $X$ . Ορίζω

$$s_n(x) = \frac{i-1}{2^n}, \text{ αν } i = 1, 2, \dots, 2^n N \text{ τέτοιο ώστε } \frac{i-1}{2^n} \leq f(x) < \frac{i}{2^n}$$

δηλαδή θέτω

$$s_n = \sum_{i=1}^{2^n N} \frac{i-1}{2^n} \chi_{E_{n,i}}.$$

Είναι απλή μετρήσιμη και προφανώς  $0 \leq s_n \leq f$ .

# Προσέγγιση με απλές: Απόδειξη

*Ισχυρισμός.*  $s_n \rightarrow f$  ομοιόμορφα στο  $X$ .

*Απόδειξη.* Έστω  $x \in X$ . Τότε για κάθε  $n$  υπάρχει  $k$  ώστε  $x \in E_{n,k}$ , δηλ.  $\frac{k-1}{2^n} \leq f(x) < \frac{k}{2^n}$  ενώ  $s_n(x) = \frac{k-1}{2^n}$ , οπότε

$$0 \leq f(x) - s_n(x) < \frac{1}{2^n}, \quad \forall n$$

δηλ.  $\sup_{x \in X} |f(x) - s_n(x)| \leq \frac{1}{2^n}$  άρα  $s_n \rightarrow f$  ομοιόμορφα.

**(β)** Αν η  $f$  δεν είναι φραγμένη: Για κάθε  $n \in \mathbb{N}$ , χωρίζω το  $[0, +\infty] = [0, n) \cup [n, +\infty]$  και

$$[0, n) = [0, \frac{1}{2^n}) \cup [\frac{1}{2^n}, \frac{2}{2^n}) \cup \dots \cup [\frac{n2^n - 1}{2^n}, \frac{n2^n}{2^n}).$$

Θέτω:  $F_n = \{x \in X : f(x) \geq n\}$

$$E_{n,i} = \left\{ x \in X : \frac{i-1}{2^n} \leq f(x) < \frac{i}{2^n} \right\}, \quad i = 1, 2, \dots, n2^n.$$

Είναι μετρήσιμα σύνολα, διαμερίζουν τον  $X$ .

# Προσέγγιση με απλές: Απόδειξη

Ορίζω

$$s_n(x) = \begin{cases} n, & \text{αν } f(x) \geq n \\ \frac{i-1}{2^n}, & \text{αν } \exists i = 1, 2, \dots, n2^n \text{ ώστε } \frac{i-1}{2^n} \leq f(x) < \frac{i}{2^n} \end{cases}$$

δηλαδή θέτω

$$s_n = \sum_{i=1}^{n2^n} \frac{i-1}{2^n} \chi_{E_{n,i}} + n \chi_{F_n}.$$

Είναι απλή μετρήσιμη και προφανώς  $0 \leq s_n \leq f$ .

*Ισχυρισμός.*  $s_n(x) \rightarrow f(x)$  για κάθε  $x \in X$ .

*Απόδειξη.* Αν  $f(x) < +\infty$ , υπάρχει  $n_0 = n_0(x)$  ώστε  $f(x) < n_0 \leq n$  όταν  $n \geq n_0$  οπότε υπάρχει  $k$  ώστε  $\frac{k-1}{2^n} \leq f(x) < \frac{k}{2^n}$  ενώ  $s_n(x) = \frac{k-1}{2^n}$ , άρα

$$0 \leq f(x) - s_n(x) < \frac{1}{2^n}, \quad \forall n \geq n_0$$

άρα  $s_n(x) \rightarrow f(x)$ . Αν πάλι  $f(x) = +\infty$ , τότε  $f(x) \geq n$  για κάθε  $n$ , άρα  $s_n(x) = n \rightarrow +\infty = f(x)$ .

(γ) Ισχυρισμός. Η  $(s_n)$  είναι αύξουσα.

*Απόδειξη.* Έστω  $n \in \mathbb{N}$  και  $x \in X$ , να δείξω ότι  $s_n(x) \leq s_{n+1}(x)$ .

- Αν  $f(x) \geq n+1$  τότε  $s_{n+1}(x) = n+1$ , αλλά  $f(x) > n$  άρα  $s_n(x) = n$  άρα  $s_n(x) \leq s_{n+1}(x)$ .
- Αν  $n+1 > f(x) \geq n$  τότε  $\exists k : f(x) \in [\frac{k}{2^{n+1}}, \frac{k+1}{2^{n+1}})$ , αλλά  $\frac{k}{2^{n+1}} \geq n$  (γιατί;) οπότε  $s_{n+1}(x) = \frac{k}{2^{n+1}} \geq n$  ενώ  $s_n(x) = n$  αφού  $f(x) \geq n$ .

## Προσέγγιση με απλές: Απόδειξη

• Αν  $f(x) < n$  τότε υπάρχει  $k$  ώστε  $\frac{k}{2^n} \leq f(x) < \frac{k+1}{2^n}$ .

Τώρα  $s_n(x) = \frac{k}{2^n}$  και

$$\left[ \frac{k}{2^n}, \frac{k+1}{2^n} \right) = \left[ \frac{2k}{2^{n+1}}, \frac{2k+1}{2^{n+1}} \right) \cup \left[ \frac{2k+1}{2^{n+1}}, \frac{2k+2}{2^{n+1}} \right).$$

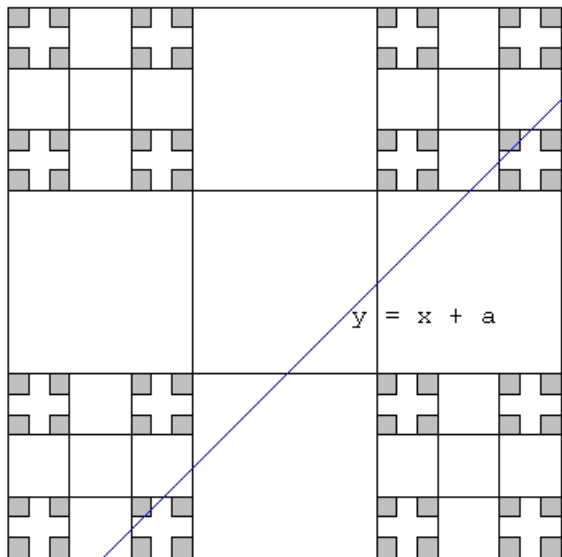
Δύο περιπτώσεις:

$$f(x) \in \left[ \frac{2k}{2^{n+1}}, \frac{2k+1}{2^{n+1}} \right) \Rightarrow s_{n+1}(x) = \frac{2k}{2^{n+1}} = s_n(x)$$

$$f(x) \in \left[ \frac{2k+1}{2^{n+1}}, \frac{2k+2}{2^{n+1}} \right) \Rightarrow s_{n+1}(x) = \frac{2k+1}{2^{n+1}} > s_n(x)$$

Και στις δύο περιπτώσεις,  $s_n(x) \leq s_{n+1}(x)$ .  $\square$

Για κάθε  $a \in [-1, 1]$  υπάρχουν  $x, y \in \mathbb{C}$  με  $y - x = a$



## Πόρισμα

Έστω  $(X, \mathcal{A})$  ένας μετρήσιμος χώρος και  $f : X \rightarrow [-\infty, \infty]$  μια μετρήσιμη συνάρτηση. Τότε υπάρχει ακολουθία  $(s_n)_n$  απλών συναρτήσεων με

$$s_n \rightarrow f$$

και  $0 \leq |s_1| \leq |s_2| \leq \dots \leq |f|.$

Αν επιπλέον η  $f$  είναι φραγμένη, τότε η σύγκλιση είναι ομοιόμορφη.

(Απόδειξη: Αργότερα)

## Πρόταση

Υπάρχει Lebesgue μετρήσιμο υποσύνολο του συνόλου του Cantor, το οποίο δεν είναι σύνολο Borel.

Θεωρούμε την  $\phi : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$  με  $\phi(x) = \frac{1}{2}(f(x) + x)$ , όπου  $f$  η συνάρτηση Cantor–Lebesgue.

Είναι ομοιομορφισμός.

Το σύνολο  $\phi(C)$  είναι μετρήσιμο και  $\lambda(\phi(C)) = \frac{1}{2}$ .

Άρα υπάρχει μη μετρήσιμο υποσύνολο  $M$  του  $\phi(C)$ . Τότε, το  $K = \phi^{-1}(M) \in \mathcal{M}_{\lambda^*}$  διότι  $K \subseteq C$ .

Αν  $K \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ , τότε  $M = (\phi^{-1})^{-1}(K) \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  άτοπο.

(Λεπτομέρειες: Αργότερα)



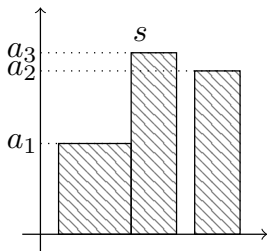
# Το ολοκλήρωμα Lebesgue: Ορισμοί

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  χώρος μέτρου.

(α) Αν  $s : X \rightarrow \mathbb{R}^+$  είναι απλή μετρήσιμη και  $s(X) = \{a_1, \dots, a_n\}$  ορίζουμε

$$\int s d\mu = \sum_{k=1}^n a_k \mu(A_k) \in [0, +\infty]$$

όπου  $A_k = s^{-1}(\{a_k\})$  (θέτουμε  $0 \cdot (+\infty) = 0$ ).



Σχήμα : Ολοκλήρωμα απλής συνάρτησης

(β) Αν  $f : X \rightarrow [0, +\infty]$  είναι μετρήσιμη, ορίζουμε

$$\int f d\mu = \sup \left\{ \int s d\mu : s \text{ απλή μετρήσιμη, } 0 \leq s \leq f \right\}.$$

Αν  $A \in \mathcal{A}$  ορίζουμε

$$\int_A f d\mu = \int f \chi_A d\mu.$$

(γ) Έστω  $f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  μετρήσιμη και  $f^+ = f \vee 0$  και  $f^- = (-f) \vee 0$ . Τότε οι  $f^+$  και  $f^-$  είναι μη αρνητικές και μετρήσιμες, άρα ορίζονται τα  $\int f^+ d\mu$  και  $\int f^- d\mu$  (στο  $\overline{\mathbb{R}}$ ). Αν τουλάχιστον ένα από τα δύο είναι πεπερασμένο, ορίζουμε

$$\int f d\mu = \int f^+ d\mu - \int f^- d\mu \in \overline{\mathbb{R}}.$$

(δ) Μια  $f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  λέγεται (απολύτως) ολοκληρώσιμη αν είναι μετρήσιμη και

$$\int |f| d\mu < +\infty.$$

Πρόταση

Αν  $s_1, s_2 : X \rightarrow [0, +\infty)$  απλές μετρήσιμες και  $a \geq 0$ , τότε

(i)  $\int a s_1 d\mu = a \int s_1 d\mu$  (θετικά ομογενές)

(ii)  $\int (s_1 + s_2) d\mu = \int s_1 d\mu + \int s_2 d\mu$  (προσθετικό)

(iii) Αν  $s_1 \leq s_2$  τότε  $\int s_1 d\mu \leq \int s_2 d\mu$  (μονότονο).

Για το (ii), χρειάζεται το (προσωρινό) λήμμα:

Αν  $s : X \rightarrow \mathbb{R}^+$  απλή μετρήσιμη και  $s = \sum_{k=1}^m b_k \chi_{B_k}$  όπου (απλώς)

$B_k \cap B_j = \emptyset$  για  $k \neq j$ , τότε

$$\int s d\mu = \sum_{k=1}^m b_k \mu(B_k).$$

## Πρόταση

Αν  $f, g : X \rightarrow [0, +\infty]$  μετρήσιμες και  $a \geq 0$ , τότε

$$(i) \quad \int afd\mu = a \int fd\mu.$$

$$(ii) \quad \text{Αν } f \leq g \text{ τότε } \int fd\mu \leq \int gd\mu.$$

$$(iii) \quad \text{Αν } A \subseteq B \text{ (} A, B \in \mathcal{A} \text{) τότε } \int_A fd\mu \leq \int_B fd\mu$$

$$(iv) \quad \text{Αν } A \in \mathcal{A} \text{ και } \mu(A) = 0 \text{ ή } f|_A = 0 \text{ τότε } \int_A fd\mu = 0.$$

Επίσης ισχύει η

$$\int fd\mu + \int gd\mu \leq \int (f + g)d\mu.$$

Ισότητα,;

Πότε ισχύει  $\int \lim f_n d\mu = \lim \int f_n d\mu$ ;

**Παραδείγματα (α)** Στο  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}, \lambda)$ : Έστω  $f_n := \chi_{[n, n+1]}$ . Έχω  $f_n \rightarrow f = 0$  κ.σ., αλλά  $\int f_n d\lambda = 1$  για κάθε  $n$  ενώ  $\int f d\lambda = 0$ .  
(Η μάζα στις  $f_n$  «φεύγει προς το άπειρο οριζόντια».)

**(β)** Στο  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}, \lambda)$ : Έστω  $f_n := \frac{1}{n} \chi_{[0, n]}$ . Τώρα  $f_n \rightarrow f = 0$  ομοιόμορφα αλλά  $\int f_n d\lambda = 1$  για κάθε  $n$  ενώ  $\int f d\lambda = 0$ .  
(Εδώ η μάζα «απλώνεται» σ' όλο το πλάτος του  $\mathbb{R}$ .)

**(γ)** Στο  $([0, 1], \mathcal{B}, \lambda)$ : Έστω  $f_n := n \chi_{[\frac{1}{n}, \frac{2}{n}]}$ . Το μέτρο είναι πεπερασμένο, και  $f_n \rightarrow f = 0$  κατά σημείο, όχι ομοιόμορφα. Πάλι  $\int f_n d\lambda = 1$  για κάθε  $n$  ενώ  $\int f d\lambda = 0$ .  
(Εδώ η μάζα «φεύγει προς το άπειρο κατακόρυφα».)

## Θεώρημα

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  χώρος μέτρου και  $f_n : X \rightarrow [0, \infty]$  μια **αύξουσα** ακολουθία μη αρνητικών μετρήσιμων συναρτήσεων. Αν  $f = \lim_n f_n$ , τότε

$$\int f_n d\mu \nearrow \int f d\mu \quad \text{για } n \rightarrow \infty.$$

Χρησιμοποιείται το **(προσωρινό) λήμμα**: Έστω  $s : X \rightarrow [0, \infty]$  μια απλή μη αρνητική συνάρτηση. Τότε η συνάρτηση  $\nu : \mathcal{A} \rightarrow [0, \infty]$  με

$$\nu(A) = \int_A s d\mu,$$

για  $A \in \mathcal{A}$  είναι ένα μέτρο<sup>1</sup> στο χώρο  $(X, \mathcal{A})$ .

---

<sup>1</sup>Η  $\nu$  λέγεται **αόριστο ολοκλήρωμα** της  $s$  ως προς  $\mu$ .

# Το Θεώρημα Μονότονης Σύγκλισης

**Συμπέρασμα** Αν  $f : X \rightarrow [0, +\infty]$  μετρήσιμη, τότε

$$\int f d\mu = \lim \int s_n d\mu$$

όπου  $(s_n)$  αύξουσα ακολουθία απλών  $s_n \geq 0$  με  $s_n \nearrow f$ .

**Ερωτήσεις:** (α) Ισχύει το Θεώρημα Μονότονης Σύγκλισης για το ολοκλήρωμα Riemann; Υπό προϋποθέσεις;

(β) Ισχύει για φθίνουσες ακολουθίες; Υπό προϋποθέσεις;



## Πρόταση (Προσθετικότητα)

Αν  $f, g : X \rightarrow [0, +\infty]$  μετρήσιμες, τότε

$$\int (f + g) d\mu = \int f d\mu + \int g d\mu.$$

## Θεώρημα (Beppo Levi)

Αν  $(f_n)$  μετρήσιμες,  $f_n : X \rightarrow [0, +\infty]$ , τότε

$$\int \left( \sum_n f_n \right) d\mu = \sum_n \left( \int f_n d\mu \right).$$

## Πρόταση (Λήμμα Fatou)

Αν  $f_n : X \rightarrow [0, +\infty]$  είναι μετρήσιμες, τότε

$$\int (\liminf_n f_n) d\mu \leq \liminf_n \int f_n d\mu.$$

# Το αόριστο ολοκλήρωμα

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  ένας χώρος μέτρου και  $f : X \rightarrow [0, \infty]$  μια μη αρνητική μετρήσιμη συνάρτηση. Ορίζουμε  $\nu : \mathcal{A} \rightarrow [0, \infty]$  με

$$\nu(A) = \int_A f \, d\mu, \quad A \in \mathcal{A}.$$

Η  $\nu$  λέγεται **αόριστο ολοκλήρωμα της  $f$  ως προς  $\mu$** .

## Πρόταση

- (i) Το  $\nu$  είναι μέτρο.
- (ii) Αν  $A \in \mathcal{A}$  με  $\mu(A) = 0$  τότε  $\nu(A) = 0$
- (iii) Αν  $g : X \rightarrow [0, \infty]$  μια μετρήσιμη συνάρτηση, τότε  $\int g \, d\nu = \int gf \, d\mu$ .

# Η έννοια του «σχεδόν παντού»

## Ορισμός

Μια ιδιότητα  $P$  σημείων του  $X$  ισχύει **μ-σχεδόν παντού** αν το σύνολο  $\{x \in X : \eta P(x) \text{ δεν ισχύει}\}$  είναι μ-μηδενικό, δηλ. υπάρχει  $A \in \mathcal{A}$  με  $\mu(A) = 0$  ώστε, για κάθε  $x \in X \setminus A$ , η  $P(x)$  να ισχύει.

## Πρόταση

Αν  $f : X \rightarrow [-\infty, +\infty]$  είναι μ-μετρήσιμη (δηλ.  $[f \leq b] \in \mathcal{A}_\mu$  για κάθε  $b \in \mathbb{R}$ ) τότε:

(α) Κάθε  $g$  που είναι μ-σχεδόν παντού ίση με την  $f$  είναι μ-μετρήσιμη. (:το  $\bar{\mu}$  είναι πλήρες μέτρο).

(β) Υπάρχει  $h : X \rightarrow [-\infty, +\infty]$  μετρήσιμη (δηλ.  $[h \leq b] \in \mathcal{A}$  για κάθε  $b \in \mathbb{R}$ ) ώστε  $h = f$  σχεδόν παντού.

# Η έννοια του «σχεδόν παντού»

## Πόρισμα

Κάθε Lebesgue μετρήσιμη συνάρτηση  $f : \mathbb{R} \rightarrow [-\infty, +\infty]$  είναι  $\lambda$ -σχεδόν παντού ίση με μια Borel μετρήσιμη συνάρτηση.

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  χώρος μέτρου.

## Πρόταση (Ανισότητα Chebyshev-Markov)

Έστω  $f : X \rightarrow [0, \infty]$  μη αρνητική μετρήσιμη συνάρτηση. Τότε, για κάθε  $t > 0$ ,

$$\mu(\{x \in X : f(x) \geq t\}) \leq \frac{1}{t} \int f d\mu.$$

## Πρόταση

Αν  $f : X \rightarrow [0, +\infty]$  είναι μετρήσιμη τότε

(α)  $\int f d\mu < \infty \implies f(x) < \infty$  σχεδόν για κάθε  $x$ .

(β)  $f = 0$  σχεδόν παντού  $\iff \int f d\mu = 0$ .

# Ολοκληρώσιμες συναρτήσεις

Υπενθύμιση ορισμών:

- Έστω  $f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  μετρήσιμη και  $f^+ = f \vee 0$  και  $f^- = (-f) \vee 0$ . Τότε οι  $f^+$  και  $f^-$  είναι μη αρνητικές και μετρήσιμες, άρα ορίζονται τα  $\int f^+ d\mu$  και  $\int f^- d\mu$  (στο  $\overline{\mathbb{R}}$ ). Αν τουλάχιστον ένα από τα δύο είναι πεπερασμένο, ορίζουμε

$$\int f d\mu = \int f^+ d\mu - \int f^- d\mu \in \overline{\mathbb{R}}.$$

- Μια  $f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  λέγεται (απολύτως) ολοκληρώσιμη αν είναι μετρήσιμη και  $\int |f| d\mu < +\infty$ .

Γράφουμε

$$\mathcal{L}_{\mathbb{R}}^1(X, \mathcal{A}, \mu) = \mathcal{L}_{\mathbb{R}}^1(\mu) = \{f : X \rightarrow \mathbb{R} : f \text{ ολοκληρώσιμη}\}$$

Παρατήρηση  $f \in \mathcal{L}_{\mathbb{R}}^1(\mu) \Leftrightarrow f^{\pm} \in \mathcal{L}_{\mathbb{R}}^1(\mu)$  και τότε  $\int f d\mu = \int f^+ d\mu - \int f^- d\mu \in \mathbb{R}$ .

Έστω  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  Riemann ολοκληρώσιμη. Τότε, υπάρχει ακολουθία  $(P_n)$  διαμερίσεων του  $[a, b]$  με:  $P_n \subset P_{n+1}$  (η  $P_{n+1}$  είναι εκλέπτυνση της  $P_n$ ),  $\|P_n\| \rightarrow 0$  (τα πλάτη των διαμερίσεων  $P_n$  τείνουν στο 0), και

$$L(f, P_n) \rightarrow \int_a^b f(x) dx, \quad U(f, P_n) \rightarrow \int_a^b f(x) dx.$$

Έστω  $g_n$  η κλιμακωτή συνάρτηση με  $\int_a^b g_n(x) dx = L(f, P_n)$

(δηλαδή, αν  $L(f, P_n) = \sum_{i=0}^{k-1} m_i(x_{i+1} - x_i)$  θέτω  $g_n = \sum_{i=0}^{k-1} m_i \chi_{[x_i, x_{i+1})}$ )

και  $u_n$  η κλιμακωτή συνάρτηση με  $\int_a^b u_n(x) dx = U(f, P_n)$ . Τότε,

$g_n \leq f \leq u_n$ . Η  $(g_n)$  είναι αύξουσα και η  $(u_n)$  φθίνουσα, οπότε

$\exists g := \lim_n g_n$  και  $u := \lim_n u_n$  και  $g \leq f \leq u$ . Είναι όρια μονότονων ακολουθιών ολοκληρώσιμων συναρτήσεων.

Άρα <sup>2</sup>

$$\int_a^b u \, d\lambda = \lim_n \int_a^b u_n \, d\lambda \stackrel{(!)}{=} \lim_n \int_a^b u_n(x) \, dx = \int_a^b f(x) \, dx$$

και

$$\int_a^b g \, d\lambda = \lim_n \int_a^b g_n \, d\lambda \stackrel{(!)}{=} \lim_n \int_a^b g_n(x) \, dx = \int_a^b f(x) \, dx.$$

Άρα  $g = u$  σχεδόν παντού. Αφού  $g \leq f \leq u$ , προκύπτει ότι  $g = f = u$  σχεδόν παντού.

Οπότε,  $f = \lim g_n$  σχεδόν παντού, άρα η  $f$  είναι μετρήσιμη και

$$\int_a^b f \, d\lambda = \lim_n \int_a^b g_n \, d\lambda = \int_a^b g \, d\lambda = \int_a^b f(x) \, dx. \quad \square$$

---

<sup>2</sup>Αφού  $u_n$  κλιμακωτή,  $\int_a^b u_n \, d\lambda \stackrel{(!)}{=} \int_a^b u_n(x) \, dx$ .

## Θεώρημα

Ο  $\mathcal{L}_{\mathbb{R}}^1(\mu)$  είναι γραμμικός χώρος και το ολοκλήρωμα είναι γραμμική απεικόνιση  $\mathcal{L}_{\mathbb{R}}^1(\mu) \rightarrow \mathbb{R}$ . Δηλαδή αν  $f, g \in \mathcal{L}_{\mathbb{R}}^1(\mu)$  και  $\lambda \in \mathbb{R}$ , τότε

$$f + \lambda g \in \mathcal{L}_{\mathbb{R}}^1(\mu) \quad \text{και} \quad \int (f + \lambda g) d\mu = \int f d\mu + \lambda \int g d\mu.$$

## Πρόταση

Αν  $f, g \in \mathcal{L}_{\mathbb{R}}^1(\mu)$  τότε

$$(i) \quad f \leq g \implies \int f d\mu \leq \int g d\mu.$$

$$(ii) \quad \left| \int f d\mu \right| \leq \int |f| d\mu$$



## Πρόταση

Έστω  $f, g \in \mathcal{L}_{\mathbb{R}}^1(\mu)$ .

(ι) Αν  $f = g$   $\mu$ -σ.π. τότε  $\int f d\mu = \int g d\mu$ .

(ii)  $f = 0$   $\mu$ -σ.π. αν και μόνον αν  $\int_A f d\mu = 0$  για κάθε  $A \in \mathcal{A}$ .

## Πόρισμα

Αν  $f, g \in \mathcal{L}_{\mathbb{R}}^1(\mu)$  και  $f \leq g$   $\mu$ -σ.π. τότε  $\int f d\mu \leq \int g d\mu$ .

## Θεώρημα

Έστω  $(f_n)$  ακολουθία μετρήσιμων συναρτήσεων που συγκλίνει για κάθε  $x \in X$  και έστω  $f(x) = \lim_n f_n(x)$ .

Αν υπάρχει  $g \in \mathcal{L}_{\mathbb{R}}^1(\mu)$  ώστε  $|f_n| \leq g$  για κάθε  $n$ , τότε

$$f \in \mathcal{L}_{\mathbb{R}}^1(\mu)$$

$$\text{και } \lim_{n \rightarrow \infty} \int |f_n - f| d\mu = 0$$

$$\text{και } \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int f d\mu.$$

Δες και τα αντιπαράδειγματα: [;] όταν δεν υπάρχει «κυριαρχούσα»  $g \in \mathcal{L}_{\mathbb{R}}^1(\mu)$ .

## Θεώρημα Κυριαρχημένης Σύγκλισης: Απόδειξη σύγκλισης

Θέτουμε  $h_n = |f_n - f|$  και παρατηρούμε ότι  $0 \leq h_n \leq 2g$  και ότι  $h_n(x) \rightarrow 0$  για κάθε  $x$ . Άρα  $2g - h_n \geq 0$  και  $2g - h_n \rightarrow 2g$  κατά σημείο. Από το Λήμμα Fatou έχουμε

$$\int \liminf_n (2g - h_n) d\mu \leq \liminf_n \int (2g - h_n) d\mu$$

δηλαδή

$$\begin{aligned} \int 2g d\mu &= \int \liminf_n (2g - h_n) d\mu \leq \liminf_n \int (2g - h_n) d\mu \\ &= \int 2g d\mu + \liminf_n \int (-h_n) d\mu = \int 2g d\mu - \limsup_n \int h_n d\mu \end{aligned}$$

άρα  $\limsup_n \int h_n d\mu \leq 0$ . Αλλά  $0 \leq \int h_n d\mu$  άρα  $0 \leq \liminf_n \int h_n d\mu$ .

Επομένως το όριο  $\lim_n \int h_n d\mu$  υπάρχει και είναι 0.  $\square$

## Πόρισμα (Θεώρημα Φραγμένης Σύγκλισης)

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  ένας χώρος πεπερασμένου μέτρου,  $f_n : X \rightarrow \mathbb{C}$  μια ακολουθία μετρήσιμων συναρτήσεων και  $f : X \rightarrow \mathbb{C}$  ώστε  $f_n \rightarrow f$   $\mu$ -σ.π. Υποθέτουμε ότι επιπλέον υπάρχει  $M > 0$  ώστε  $|f_n| \leq M$   $\mu$ -σ.π. στο  $X$ . Τότε οι  $f_n$  και η  $f$  είναι ολοκληρώσιμες και ισχύει:

$$\int |f_n - f| d\mu \rightarrow 0.$$

Από αυτή τη σύγκλιση έπεται ότι

$$\lim_n \int f_n d\mu = \int f d\mu.$$

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  χώρος μέτρου,  $f_n, f : X \rightarrow \mathbb{R}$  μετρήσιμες.

- $f_n \rightarrow f$  κατά σημείο στο  $X$  σημαίνει ότι  $\forall \varepsilon > 0$  και  $\forall x \in X \exists n_o = n_o(\varepsilon, x) \in \mathbb{N}$  ώστε  $n \geq n_o \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$ .
- $f_n \rightarrow f$  (κατά σημείο)  $\mu$ -σχεδόν παντού σημαίνει ότι υπάρχει  $N \in \mathcal{A}$  με  $\mu(N) = 0$  ώστε  $f_n(x) \rightarrow f(x) \forall x \in X \setminus N$ .

**Παρατηρήσεις** ( $f_n, f, g_n, g : X \rightarrow \mathbb{R}$  μετρήσιμες.)

- (i) Αν  $f_n \rightarrow f$   $\mu$ -σ.π. και  $f_n \rightarrow g$   $\mu$ -σ.π., τότε  $f = g$   $\mu$ -σ.π.
- (ii) Αν  $f_n \rightarrow f$   $\mu$ -σ.π. και  $g_n \rightarrow g$   $\mu$ -σ.π., τότε για κάθε  $a, b \in \mathbb{R}$  ισχύει ότι  $af_n + bg_n \rightarrow af + bg$  κατά σημείο  $\mu$ -σ.π.
- (iii) και  $f_n g_n \rightarrow fg$  κατά σημείο  $\mu$ -σ.π.

## Ορισμός

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  χώρος μέτρου,  $f_n, f : X \rightarrow \mathbb{R}$  μετρήσιμες.

(i) Η  $\{f_n\}$  συγκλίνει στην  $f$  κατά μέσο ή στον  $L^1$  αν

$$\int |f_n - f| d\mu \rightarrow 0.$$

(ii) Η  $\{f_n\}$  είναι βασική ή Cauchy κατά μέσο αν για κάθε  $\varepsilon > 0$  υπάρχει  $n_0(\varepsilon) \in \mathbb{N}$  ώστε: για κάθε  $m, n \geq n_0$  να ισχύει

$$\int |f_n - f_m| d\mu < \varepsilon.$$

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  χώρος μέτρου,  $f_n, f, g_n, g : X \rightarrow \mathbb{R}$  μετρήσιμες.

### Παρατηρήσεις

- (i) Αν  $f_n \rightarrow f$  κατά μέσο και  $f_n \rightarrow g$  κατά μέσο, τότε  $f = g$   $\mu$ -σ.π.
- (ii) Αν  $f_n \rightarrow f$  κατά μέσο και  $g_n \rightarrow g$  κατά μέσο, τότε για κάθε  $a, b \in \mathbb{R}$  ισχύει ότι  $af_n + bg_n \rightarrow af + bg$  κατά μέσο.
- Είναι σωστό ότι τότε  $f_n g_n \rightarrow fg$  κατά μέσο;;

## Θεώρημα (F. Riesz)

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  χώρος μέτρου και  $f_n : X \rightarrow \mathbb{R}$  ακολουθία μετρήσιμων συναρτήσεων.

- Αν η  $\{f_n\}$  είναι Cauchy κατά μέσο, τότε υπάρχει μετρήσιμη συνάρτηση  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  ώστε  $f_n \rightarrow f$  κατά μέσο
- Επιπλέον υπάρχει υπακολουθία  $\{f_{n_k}\}$  της  $\{f_n\}$  με  $f_{n_k} \rightarrow f$  μ-σ.π.

## Πόρισμα

Έστω  $f_n : X \rightarrow \mathbb{R}$  ακολουθία μετρήσιμων συναρτήσεων και  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  μετρήσιμη συνάρτηση. Αν  $f_n \rightarrow f$  κατά μέσο, τότε υπάρχει υπακολουθία  $\{f_{n_k}\}$  της  $\{f_n\}$  ώστε  $f_{n_k} \rightarrow f$  μ-σ.π.

## Παραδείγματα

- $g_n = n\chi_{(\frac{1}{n}, \frac{2}{n})}$ : σχεδόν παντού, όχι κατά μέσο.
- $f_1 = \chi_{(0,1)}$ ,  $f_2 = \chi_{(0, \frac{1}{2})}$ ,  $f_3 = \chi_{(\frac{1}{2}, 1)}$ ,  $f_4 = \chi_{(0, \frac{1}{4})}$ ,  $f_5 = \chi_{(\frac{1}{4}, \frac{1}{2})}$ ,  
 $f_6 = \chi_{(\frac{1}{2}, \frac{3}{4})}$ ,  $f_7 = \chi_{(\frac{3}{4}, 1)}$ ,  $f_8 = \chi_{(0, \frac{1}{8})}$ , ... : κατά μέσο, όχι  $\lambda$ -σ.π.



## Πρόταση

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  χώρος μέτρου,  $f_n, g_n : X \rightarrow \mathbb{R}$  ακολουθίες μετρήσιμων συναρτήσεων και  $f, g : X \rightarrow \mathbb{R}$  μετρήσιμες συναρτήσεις.

- (i) Αν  $f_n \rightarrow f$  κατά μέσο και επιπλέον υπάρχει  $M > 0$  ώστε  $|f_n| \leq M$  μ-σ.π. για κάθε  $n \in \mathbb{N}$ , τότε  $|f| \leq M$  μ-σ.π.
- (ii) Αν  $f_n \rightarrow f$  κατά μέσο,  $g_n \rightarrow g$  κατά μέσο και επιπλέον υπάρχει  $M > 0$  ώστε  $|f_n| \leq M$  και  $|g_n| \leq M$  μ-σ.π. για κάθε  $n \in \mathbb{N}$ , τότε  $f_n g_n \rightarrow fg$  κατά μέσο.

## Παράδειγμα

Στον  $([0, 1], \mathcal{B}([0, 1]), \lambda)$ , έστω  $f_n = g_n = \sqrt{n} \chi_{(\frac{1}{n}, \frac{2}{n})}$ :

Έχουμε  $f_n \rightarrow 0$  κατά μέσο,  $g_n \rightarrow 0$  κατά μέσο, αλλά

$\int |f_n g_n - 0| d\lambda = 1$  για κάθε  $n$ .

# Ο χώρος $\mathcal{L}^1(X, \mathcal{S}, \mu)$

## Ορισμός

Αν  $(X, \mathcal{S}, \mu)$  είναι χώρος μέτρου, ο χώρος  $\mathcal{L}^1(X, \mathcal{S}, \mu)$  αποτελείται από όλες τις συναρτήσεις  $f : X \rightarrow \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$  (ή  $f : X \rightarrow \mathbb{C}$ ) που είναι μετρήσιμες και ικανοποιούν  $\int_X |f| d\mu < +\infty$ . Ο αριθμός  $\int_X |f| d\mu$  συμβολίζεται  $\|f\|_1$ .

**Παρατηρήσεις** (ι) Αν η  $f : X \rightarrow \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$  είναι μετρήσιμη τότε  $\|f\|_1 < +\infty$  αν και μόνον αν η  $f$  παίρνει  $\mu$ -σ.π. πραγματικές τιμές.

(ii) Αν  $f, g \in \mathcal{L}^1(X, \mathcal{S}, \mu)$  και  $\lambda \in \mathbb{R}$  τότε  $f + \lambda g \in \mathcal{L}^1(X, \mathcal{S}, \mu)$  και

**1**  $\|\lambda g\|_1 = |\lambda| \|g\|_1$

**2**  $\|f + g\|_1 \leq \|f\|_1 + \|g\|_1$

**3**  $\|f\|_1 = 0$  αν και μόνον αν  $f = 0$   $\mu$ -σ.π.

## Ο χώρος $(L^1(X, \mathcal{S}, \mu), \|\cdot\|_1)$

Ο  $\mathcal{L}^1(X, \mathcal{S}, \mu)$  είναι γραμμικός χώρος και η  $\|\cdot\|_1$  είναι ημινόρμα σ' αυτόν.

Θέτω  $\mathcal{N} = \{f \in \mathcal{L}^1(X, \mathcal{S}, \mu) : \|f\|_1 = 0\}$ .

Αν  $f, g \in \mathcal{L}^1$ , έχω  $f = g$   $\mu$ -σ.π.  $\iff f - g \in \mathcal{N}$ .

Επίσης, ο  $\mathcal{N}$  είναι γραμμικός υπόχωρος του  $\mathcal{L}^1$ .

Θέτω  $\|f + \mathcal{N}\|_1 := \|f\|_1$ . Είναι καλά ορισμένη νόρμα στον χώρο πηλίκο  $L^1(X, \mathcal{S}, \mu) = \mathcal{L}^1(X, \mathcal{S}, \mu) / \mathcal{N}$ .

Έπεται ότι ο  $L^1(X, \mathcal{S}, \mu)$  αποτελείται από τις κλάσεις ισοδυναμίας συναρτήσεων του  $\mathcal{L}^1(X, \mathcal{S}, \mu)$  modulo ισότητα  $\mu$ -σ.π.

Το Θεώρημα Riesz-Fischer λέει ακριβώς ότι ο χώρος  $(L^1(X, \mathcal{S}, \mu), \|\cdot\|_1)$  είναι πλήρης χώρος με νόρμα, δηλαδή χώρος Banach.

## Ορισμός

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  ένας χώρος μέτρου,  $f_n, f : X \rightarrow \mathbb{R}$  μετρήσιμες συναρτήσεις.

Η  $\{f_n\}$  συγκλίνει στην  $f$  **κατά μέτρο** (ή κατά πιθανότητα), αν για κάθε  $\varepsilon > 0$ ,

$$\mu(\{x \in X : |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}) \longrightarrow 0 \quad \text{καθώς } n \rightarrow \infty.$$

$f_n \rightarrow f$  κατά μέτρο σημαίνει ότι  $\forall \varepsilon > 0$ , αν

$$N(n, \varepsilon) = \{x \in X : |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}$$

τότε  $\lim_n \mu(N(n, \varepsilon)) = 0$ .

$$N(n, \varepsilon) = \{x \in X : |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon\}$$

### Παρατήρηση

Αν  $X \setminus A = \{x \in X : \lim_n f_n(x) = f(x)\}$  τότε

$$A = \bigcup_{\varepsilon > 0} \left( \bigcap_{m=1}^{\infty} \bigcup_{n=m}^{\infty} N(n, \varepsilon) \right) = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \left( \bigcap_{m=1}^{\infty} \bigcup_{n=m}^{\infty} N(n, \frac{1}{k}) \right).$$

Άρα  $A \in \mathcal{A}$ . Έχουμε  $f_n \rightarrow f$  κατά σημείο αν και μόνον αν  $A = \emptyset$  και  $f_n \rightarrow f$   $\mu$ -σχεδόν παντού αν και μόνον αν  $\mu(A) = 0$ .

# Απόδειξη Παρατήρησης

$$f_n(x) \rightarrow f(x) \iff \forall \varepsilon > 0 \quad \exists m \in \mathbb{N} : (n \geq m \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon)$$

$$\iff \forall \varepsilon > 0 \quad \exists m \in \mathbb{N} : (n \geq m \Rightarrow x \in (N(n, \varepsilon))^c)$$

$$\iff \forall \varepsilon > 0 \quad \exists m \in \mathbb{N} : x \in \bigcap_{n=m}^{\infty} (N(n, \varepsilon))^c$$

$$\iff \forall \varepsilon > 0 \quad x \in \bigcup_{m=1}^{\infty} \bigcap_{n=m}^{\infty} (N(n, \varepsilon))^c$$

$$\iff x \in \bigcap_{\varepsilon > 0} \left( \bigcup_{m=1}^{\infty} \bigcap_{n=m}^{\infty} (N(n, \varepsilon))^c \right)$$

## Πρόταση (Lebesgue)

Έστω  $\mu(X) < \infty$ . Αν  $f_n \rightarrow f$  σχεδόν παντού, τότε  $f_n \rightarrow f$  κατά μέτρο.

## Παραδείγματα

- Το αντίστροφο δεν ισχύει εν γένει. π.χ. Στον  $([0, 1], \mathcal{M}_{\lambda^*}, \lambda)$   
 $f_1 = \chi_{(0,1)}$ ,  $f_2 = \chi_{(0, \frac{1}{2})}$ ,  $f_3 = \chi_{(\frac{1}{2}, 1)}$ ,  $f_4 = \chi_{(0, \frac{1}{4})}$ ,  $f_5 = \chi_{(\frac{1}{4}, \frac{1}{2})}$ ,  
 $f_6 = \chi_{(\frac{1}{2}, \frac{3}{4})}$ ,  $f_7 = \chi_{(\frac{3}{4}, 1)}$ ,  $f_8 = \chi_{(0, \frac{1}{8})}$ , ... : κατά μέτρο, όχι  $\lambda$ -σ.π.
- Το συμπέρασμα δεν ισχύει πάντα σε χώρους άπειρου μέτρου:  
π.χ. Στον  $(\mathbb{R}, \mathcal{M}_{\lambda^*}, \lambda)$ , η ακολουθία  $(\chi_{[n, \infty)})$  τείνει στο 0 κατά σημείο, ενώ δεν συγκλίνει κατά μέτρο.

### Πρόταση

Αν  $f_n \rightarrow f$  κατά μέτρο, τότε υπάρχει υπακολουθία  $(f_{k_n})$  της  $(f_n)$  ώστε  $f_n \rightarrow f$  σχεδόν παντού.

### Πόρισμα

Αν  $f_n \rightarrow f$  κατά μέτρο και  $f_n \rightarrow g$  κατά μέτρο, τότε  $f = g$  μ-σ.π.



## Ορισμός

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  χώρος μέτρου. Αν  $f_n, f : X \rightarrow \mathbb{R}$  μετρήσιμες, λέμε ότι  $f_n \rightarrow f$  **σχεδόν ομοιόμορφα** αν  $\forall \varepsilon > 0 \exists M_\varepsilon \in \mathcal{A}$  με  $\mu(M_\varepsilon) < \varepsilon$  ώστε  $f_n \rightarrow f$  ομοιόμορφα στο  $X \setminus M_\varepsilon$ .

## Παράδειγμα

Στον  $([0, 1], \mathcal{M}_{\lambda^*}, \lambda)$ ,  $f_n = \chi_{(0, \frac{1}{n})}$  τείνει στην 0 παντού, αλλά όχι ομοιόμορφα, ούτε ομοιόμορφα έξω από ένα  $M$  με  $\mu(M) = 0$ , αλλά για κάθε  $\varepsilon > 0$ , έξω απ' το  $M_\varepsilon = [0, \varepsilon]$ .

## Θεώρημα (Egorov)

Έστω  $\mu(X) < \infty$ . Αν  $f_n \rightarrow f$   $\mu$ -σχεδόν παντού, τότε  $f_n \rightarrow f$  σχεδόν ομοιόμορφα.

# Απόδειξη Egorov

Επειδή  $f_n \rightarrow f$   $\mu$ -σχεδόν παντού, για κάθε  $\varepsilon = \frac{1}{k}$  έχω:

$$\lim_m \mu \left( \bigcup_{n=m}^{\infty} N(n, \frac{1}{k}) \right) = 0 \quad \forall k \in \mathbb{N}.$$

Επομένως για κάθε  $\delta > 0$  και κάθε  $k \in \mathbb{N}$  υπάρχει  $m_k \in \mathbb{N}$  ώστε

$$\mu \left( \bigcup_{n=m_k}^{\infty} N(n, \frac{1}{k}) \right) < \frac{\delta}{2^k}.$$

Έστω

$$A_\delta = \bigcup_{k=1}^{\infty} \left( \bigcup_{n=m_k}^{\infty} N(n, \frac{1}{k}) \right).$$

Τότε

$$\mu(A_\delta) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu \left( \bigcup_{n=m_k}^{\infty} N(n, \frac{1}{k}) \right) < \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\delta}{2^k} = \delta.$$

**Ισχυρισμός:**  $f_n \rightarrow f$  ομοιόμορφα στο  $A_\delta^c$ .

**Απόδειξη:** Στην τάξη...

# Ακολουθίες μετρήσιμων συναρτήσεων: Ανακεφαλαίωση

**Σχεδόν παντού:** Μοναδ. ορίου (σ.π.). αθροίσματα, γινόμενα.

**Στον  $L^1$ :** Μοναδ. ορίου (σ.π.). αθρ., γιν. ομ. φργ., γινόμενα όχι.

**Στον  $L^1$ :** Βασική  $\Rightarrow$  συγκλίνει. (Riesz)

Συγκλίνει σ.π.  $\not\Rightarrow$  συγκλίνει στον  $L^1$

Συγκλίνει στον  $L^1$   $\not\Rightarrow$  συγκλίνει σ.π.

Συγκλίνει στον  $L^1 \Rightarrow \exists$  υπακολουθία που συγκλίνει σ.π.

**Κατά μέτρο:** Συγκλίνει σ.π.  $\not\Rightarrow$  συγκλίνει κ.μ.

Συγκλίνει σ.π. +  $\mu(X) < \infty \Rightarrow$  συγκλίνει κ.μ. (Lebesgue)

Συγκλίνει κ.μ.  $\not\Rightarrow$  συγκλίνει σ.π.

Συγκλίνει κ.μ.  $\Rightarrow \exists$  υπακολουθία που συγκλίνει σ.π.

Άρα: Μοναδ. ορίου (σ.π.)

**Σχεδόν ομοιόμορφη:** Συγκλίνει σ.π.  $\not\Rightarrow$  συγκλίνει σχ. ομ.

Συγκλίνει σ.π. +  $\mu(X) < \infty \Rightarrow$  συγκλίνει σχ. ομ. (Egorov)

## Ακολουθίες μετρήσιμων συναρτήσεων: Συνέχεια

Συγκλίνει σχ. ομ.  $\Rightarrow$  σ.π. και κατά μέτρο.

Συγκλίνει σ.π. και κατά μέτρο  $\nRightarrow$  σχ. ομ.

Συγκλίνει στον  $L^1 \Rightarrow$  συγκλίνει κατά μέτρο.

Συγκλίνει κατά μέτρο  $\nRightarrow$  συγκλίνει στον  $L^1$

Συγκλίνει κ.μ. + κυριαρχ. από μια  $L^1 \Rightarrow$  συγκλίνει στον  $L^1$

Πιο συγκεκριμένα:  $\rightsquigarrow$

# Ακολουθίες μετρήσιμων συναρτήσεων

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  χώρος μέτρου και  $f_n, f : X \rightarrow \mathbb{R}$  μετρήσιμες.

## Πρόταση

Αν  $f_n \rightarrow f$  σχεδόν ομοιόμορφα, τότε  $f_n \rightarrow f$  σχεδόν παντού και κατά μέτρο.

Το αντίστροφο δεν ισχύει κατ' ανάγκην:

## Παράδειγμα

Στον  $(\mathbb{R}, \mathcal{M}_{\lambda^*}, \lambda)$ , η  $f_n = \chi_{[n, n + \frac{1}{n})}$  τείνει στην 0 σχεδόν παντού και κατά μέτρο, αλλά όχι σχεδόν ομοιόμορφα.

## Πρόταση

Αν  $f_n \rightarrow f$  κατά μέσο, τότε  $f_n \rightarrow f$  κατά μέτρο.

Το αντίστροφο δεν ισχύει κατ' ανάγκην:

## Παράδειγμα

Στον  $([0, 1], \mathcal{M}_{\lambda^*}, \lambda)$ , η  $f_n = n\chi_{(0, \frac{1}{n})}$  τείνει στην 0 κατά μέτρο, αλλά όχι κατά μέσο.

Αν όμως υπάρχει «κυριαρχούσα» ολοκληρώσιμη συνάρτηση:

## Πρόταση

Αν  $f_n \rightarrow f$  κατά μέτρο και επιπλέον υπάρχει  $g \in \mathcal{L}^1(X, \mu)$  με  $|f_n| \leq g$  για κάθε  $n$ , τότε  $f_n \rightarrow f$  κατά μέσο.

## Πρόταση

Για κάθε  $f \in \mathcal{L}^1(X, \mathcal{A}, \mu)$  υπάρχει ακολουθία  $(f_n)$  απλών ολοκληρώσιμων συναρτήσεων ώστε  $f_n \rightarrow f$  κατά μέσο, δηλ.  $\|f_n - f\|_1 \rightarrow 0$ .

**Παρατήρηση** Στον  $\mathcal{L}^1(\mathbb{R}^k, \lambda)$ , μπορώ να υποθέσω  $f_n$  κλιμακωτές.

## Λήμμα

Έστω  $(X, \mathcal{A})$  ένας μετρήσιμος χώρος και  $f : X \rightarrow [-\infty, \infty]$  μετρήσιμη συνάρτηση. Υπάρχει ακολουθία  $(s_n)_n$  απλών συναρτήσεων με

$$s_n \rightarrow f \quad \text{και} \quad 0 \leq |s_1| \leq |s_2| \leq \dots \leq |f|.$$

Αν επιπλέον η  $f$  είναι φραγμένη, τότε  $s_n \rightarrow f$  ομοιόμορφα.

## Πρόταση

Αν  $\mu$  είναι κανονικό μέτρο Borel στον  $\mathbb{R}^k$ , οι συνεχείς συναρτήσεις με συμπαγή φορέα είναι πυκνό υποσύνολο<sup>3</sup> του  $L^1(\mathbb{R}^k, \mathcal{B}_{\mathbb{R}^k}, \mu)$ : για κάθε  $f \in L^1(\mathbb{R}^k, \mathcal{B}_{\mathbb{R}^k}, \mu)$  και  $\varepsilon > 0$  υπάρχει συνεχής συνάρτηση  $g$  με συμπαγή φορέα ώστε  $\|f - g\|_1 < \varepsilon$ .

**Παρατήρηση** Μπορώ επίσης να βρώ  $h$  κλιμακωτή ώστε  $\|f - h\|_1 < \varepsilon$ .

---

<sup>3</sup>Το αποτέλεσμα αυτό ισχύει για κανονικά μέτρα Borel σε τοπικά συμπαγείς χώρους Hausdorff.



# Προσέγγιση από «καλές» συναρτήσεις

«Κάθε μετρήσιμη ισούται με μια συνεχή έξω από ένα σύνολο μικρού μέτρου.»

## Θεώρημα (Lusin)

Έστω  $X$  μετρικός χώρος και  $\mu$  πεπερασμένο κανονικό μέτρο Borel στον  $X$ . Αν  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  είναι  $\mu$ -μετρήσιμη, για κάθε  $\varepsilon > 0$  υπάρχει ένα κλειστό σύνολο  $F_\varepsilon \subseteq X$  με  $\mu(F_\varepsilon^c) < \varepsilon$  ώστε η  $f|_{F_\varepsilon}$  να είναι συνεχής στο  $F_\varepsilon$ .

## Πρόταση

(Ίδιες υποθέσεις:) Επίσης, υπάρχει μια συνεχής συνάρτηση  $g : X \rightarrow \mathbb{R}$  ώστε  $\mu(\{x : f(x) \neq g(x)\}) < \varepsilon$ . Επιπλέον

$$\sup\{|g(x)| : x \in X\} \leq \sup\{|f(x)| : x \in X\}.$$

## Προσέγγιση από «καλές» συναρτήσεις

**Παρατήρηση** Αρκεί το  $\mu$  να είναι μέτρο Borel που ικανοποιεί: για κάθε  $B \in \mathcal{B}(X)_\mu$  και κάθε  $\varepsilon > 0$  υπάρχουν  $F$  κλειστό και  $G$  ανοικτό με  $F \subseteq B \subseteq G$  και  $\mu(G \setminus F) < \varepsilon$ .

Η συνθήκη αυτή ισχύει, π.χ.

- Για το μέτρο Lebesgue στον  $\mathbb{R}^k$ .
- Για κάθε πεπερασμένο μέτρο Borel σε μετρικό χώρο.

**Απόδειξη της Πρότασης** Επεκτείνουμε την  $f|_{F_\varepsilon}$  στον  $X$  χρησιμοποιώντας το

**Λήμμα (Θεώρημα Tietze για μετρικούς χώρους)**

Αν  $X$  είναι μετρικός χώρος και  $Y \subseteq X$  κλειστό, κάθε συνεχής συνάρτηση  $f : Y \rightarrow \mathbb{R}$  έχει μια συνεχή επέκταση  $g : X \rightarrow \mathbb{R}$  και επιπλέον

$$\sup\{|g(x)| : x \in X\} = \sup\{|f(y)| : y \in Y\}.$$

Στην περίπτωση  $X = \mathbb{R}$ , γράφουμε  $Y^c = \bigcup (a_n, b_n)$  και επεκτείνουμε «γραμμικά» σε κάθε  $(a_n, b_n)$ .

Δύο χώροι μέτρου  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  και  $(Y, \mathcal{B}, \nu)$ : να ορίσουμε χώρο μέτρου  $(X \times Y, \mathcal{C}, \rho)$  ώστε

- 1 Η  $\mathcal{C}$  να περιέχει όλα τα *μετρήσιμα ορθογώνια*  $A \times B$  με  $A \in \mathcal{A}$  και  $B \in \mathcal{B}$ .
- 2  $\rho(A \times B) = \mu(A)\nu(B)$ : *μέτρο γινόμενο*.
- 3 Αν  $f \geq 0$  ή  $f \in \mathcal{L}^1(X \times Y, \rho)$ , τότε

$$\begin{aligned} \int_{X \times Y} f(x, y) d\rho(x, y) &= \int_X \left( \int_Y f(x, y) d\nu(y) \right) d\mu(x) \\ &= \int_Y \left( \int_X f(x, y) d\mu(x) \right) d\nu(y). \end{aligned}$$

# Μέτρο γινόμενο

Δύο χώροι μέτρου  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  και  $(Y, \mathcal{B}, \nu)$ .

## Ορισμός

Η  $\sigma$ -άλγεβρα γινόμενο:  $\mathcal{A} \otimes \mathcal{B} := \sigma(\{A \times B : A \in \mathcal{A}, B \in \mathcal{B}\})$ .

## Παράδειγμα

Ισχύει  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^k) \otimes \mathcal{B}(\mathbb{R}^m) = \mathcal{B}(\mathbb{R}^{k+m})$  αλλά  
 $\mathcal{M}_{\lambda^*}(\mathbb{R}^k) \otimes \mathcal{M}_{\lambda^*}(\mathbb{R}^m) \subsetneq \mathcal{M}_{\lambda^*}(\mathbb{R}^{k+m})$ .

Θα δείξουμε

## Θεώρημα

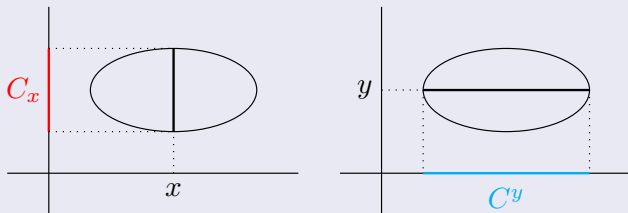
Αν τα  $\mu$  και  $\nu$  είναι  $\sigma$ -πεπερασμένα, τότε υπάρχει ένα μοναδικό μέτρο  $\rho$  στο χώρο  $(X \times Y, \mathcal{A} \otimes \mathcal{B})$  ώστε

$$\rho(A \times B) = \mu(A)\nu(B), \quad \text{για κάθε } A \in \mathcal{A} \text{ και } B \in \mathcal{B}.$$

## Ορισμός

Έστω  $C \subseteq X \times Y$ . Οι **τομές** του  $C$  στα  $x \in X$  και  $y \in Y$  αντίστοιχα είναι οι

$$C_x = \{y \in Y : (x, y) \in C\} \text{ και } C^y = \{x \in X : (x, y) \in C\}.$$



Αν επιπλέον  $f : X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$  μια συνάρτηση, τότε ορίζονται  $f_x : Y \rightarrow \mathbb{R}$  και  $f^y : X \rightarrow \mathbb{R}$  με

$$f_x(y) = f(x, y) \text{ και } f^y(x) = f(x, y).$$

Έστω  $(X, \mathcal{A})$  και  $(Y, \mathcal{B})$  δύο μετρήσιμοι χώροι.

## Πρόταση

Αν  $C \in \mathcal{A} \otimes \mathcal{B}$ , τότε  $C_x \in \mathcal{B}$  και  $C^y \in \mathcal{A}$  για κάθε  $x \in X$  και  $y \in Y$ .

**Απόδειξη** Η οικογένεια

$$\mathcal{C} = \{C \in \mathcal{A} \otimes \mathcal{B} : C_x \in \mathcal{B}, \text{ για κάθε } x \in X\}.$$

είναι η  $\mathcal{A} \otimes \mathcal{B}$ . Ομοίως για τα  $C^y$ .

## Πρόταση

Αν η  $f$  είναι μια μετρήσιμη συνάρτηση στο  $X \times Y$ , τότε η  $f_x$  είναι  $\mathcal{B}$ -μετρήσιμη για κάθε  $x \in X$  και η  $f^y$  είναι  $\mathcal{A}$ -μετρήσιμη για κάθε  $y \in Y$ .

## Θεώρημα Fubini για χαρακτηριστικές συναρτήσεις

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  και  $(Y, \mathcal{B}, \nu)$  χώροι  $\sigma$ -πεπερασμένου μέτρου. Για  $C \in \mathcal{A} \otimes \mathcal{B}$  θεωρούμε τις συναρτήσεις  $\phi_C : X \rightarrow [0, \infty]$  και  $\psi_C : Y \rightarrow [0, \infty]$  που ορίζονται ως

$$\phi_C(x) = \nu(C_x) = \int_Y \chi_{C_x}(y) d\nu(y) = \int_Y \chi_C(x, y) d\nu(y)$$

και

$$\psi_C(y) = \mu(C^y) = \int_X \chi_{C^y}(x) d\mu(x) = \int_X \chi_C(x, y) d\mu(x).$$

Τότε η  $\phi_C$  είναι  $\mathcal{A}$ -μετρήσιμη, η  $\psi_C$   $\mathcal{B}$ -μετρήσιμη και επιπλέον ισχύει

$$\int_X \phi_C d\mu = \int_Y \psi_C d\nu,$$

δηλαδή

$$\int_X \left( \int_Y \chi_C(x, y) d\nu(y) \right) d\mu(x) = \int_Y \left( \int_X \chi_C(x, y) d\mu(x) \right) d\nu(y).$$

## Θεώρημα (Fubini για χαρακτηριστικές συναρτήσεις)

Αν  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  και  $(Y, \mathcal{B}, \nu)$  χώροι  $\sigma$ -πεπερασμένου μέτρου και  $C \in \mathcal{A} \otimes \mathcal{B}$  τότε οι  $x \rightarrow \nu(C_x)$  και  $y \rightarrow \mu(C^y)$  είναι μετρήσιμες και ισχύει

$$\int_X \nu(C_x) d\mu(x) = \int_Y \mu(C^y) d\nu(y).$$

## Παράδειγμα

Όμως αν  $\mu(A) = \lambda(A)$  και  $\nu(A) = |A|$  (απαριθμ.) στα Borel του  $[0, 1]$  τότε για κάθε  $x, y$  έχω  $\nu(C_x) = 1$  ενώ  $\mu(C^y) = 0$ .

## Θεώρημα (Μέτρο γινόμενο: Ύπαρξη και μοναδικότητα)

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  και  $(Y, \mathcal{B}, \nu)$  χώροι  $\sigma$ -πεπερασμένου μέτρου. Η απεικόνιση

$$\rho : \mathcal{A} \otimes \mathcal{B} \rightarrow [0, +\infty] \quad C \rightarrow \int_X \nu(C_x) d\mu(x) = \int_Y \mu(C^y) d\nu(y)$$

ορίζει μοναδικό μέτρο με  $\rho(A \times B) = \mu(A)\nu(B)$ , ( $A \in \mathcal{A}, B \in \mathcal{B}$ ).



# Θεώρημα Tonelli (Fubini για μη αρνητικές συναρτήσεις)

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  και  $(Y, \mathcal{B}, \nu)$  δύο χώροι  $\sigma$ -πεπερασμένου μέτρου. Αν  $f : X \times Y \rightarrow [0, \infty]$  μια μετρήσιμη συνάρτηση, θεωρού τις συναρτήσεις

$$\phi_f(x) = \int_Y f(x, y) d\nu(y) \quad \text{και} \quad \psi_f(y) = \int_X f(x, y) d\mu(x).$$

Τότε η  $\phi_f$  είναι  $\mathcal{A}$ -μετρήσιμη, η  $\psi_f$   $\mathcal{B}$ -μετρήσιμη και επιπλέον ισχύει

$$\int_X \phi_f d\mu = \int_Y \psi_f d\nu = \int_{X \times Y} f d(\mu \times \nu)$$

ή ισοδύναμα

$$\begin{aligned} \int_{X \times Y} f d(\mu \times \nu) &= \int_X \left( \int_Y f(x, y) d\nu(y) \right) d\mu(x) \\ &= \int_Y \left( \int_X f(x, y) d\mu(x) \right) d\nu(y). \end{aligned}$$

## Πόρισμα

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  και  $(Y, \mathcal{B}, \nu)$  δυο χώροι  $\sigma$ -πεπερασμένου μέτρου και μια **μετρήσιμη** συνάρτηση  $f : X \times Y \rightarrow \mathbb{C}$ . Τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα:

- (i) Η  $f$  είναι ολοκληρώσιμη, δηλαδή  $f \in \mathcal{L}^1(\mu \times \nu)$ .
- (ii) Ισχύει  $\int_X \left( \int_Y |f(x, y)| d\nu(y) \right) d\mu(x) < \infty$ .
- (iii) Ισχύει  $\int_Y \left( \int_X |f(x, y)| d\mu(x) \right) d\nu(y) < \infty$ .

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  και  $(Y, \mathcal{B}, \nu)$  δύο χώροι  $\sigma$ -πεπερασμένου μέτρου και μια **ολοκληρώσιμη** συνάρτηση  $f \in \mathcal{L}^1(\mu \times \nu)$ . Τότε:

- (i) Ισχύει  $f_x \in \mathcal{L}^1(\nu)$ ,  $\mu$ -σχεδόν για κάθε  $x \in X$  και  $f^y \in \mathcal{L}^1(\mu)$ ,  $\nu$ -σχεδόν για κάθε  $y \in Y$ .
- (ii) Οι συναρτήσεις  $\phi_f : X \rightarrow \mathbb{C}$  και  $\psi_f : Y \rightarrow \mathbb{C}$  που ορίζονται ως

$$\phi_f(x) = \begin{cases} \int_Y f_x(y) d\nu(y), & \text{αν } f_x \in \mathcal{L}^1(\nu) \\ 0, & \text{διαφορετικά} \end{cases}$$

και

$$\psi_f(y) = \begin{cases} \int_X f^y(x) d\mu(x), & \text{αν } f^y \in \mathcal{L}^1(\mu) \\ 0, & \text{διαφορετικά} \end{cases}$$

ανήκουν στους  $\mathcal{L}^1(\mu)$  και  $\mathcal{L}^1(\nu)$  αντίστοιχα και επιπλέον ισχύει

$$\int_X \phi_f d\mu = \int_Y \psi_f d\nu = \int_{X \times Y} f d(\mu \times \nu).$$

## Θεώρημα

Έστω  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  και  $(Y, \mathcal{B}, \nu)$  δύο χώροι  $\sigma$ -πεπερασμένου μέτρου και μια **ολοκληρώσιμη** συνάρτηση  $f \in \mathcal{L}^1(\mu \times \nu)$ . Τότε:

- (i) Ισχύει  $f_x \in \mathcal{L}^1(\nu)$ ,  $\mu$ -σχεδόν για κάθε  $x \in X$  και  $f_y \in \mathcal{L}^1(\mu)$ ,  $\nu$ -σχεδόν για κάθε  $y \in Y$ .
- (ii) Έχουμε

$$\begin{aligned} \int_{X \times Y} f \, d(\mu \times \nu) &= \int_X \left( \int_Y f(x, y) \, d\nu(y) \right) d\mu(x) \\ &= \int_Y \left( \int_X f(x, y) \, d\mu(x) \right) d\nu(y). \end{aligned}$$