

## Θεωρία Τελεστών: Ασκήσεις II - Υποδείξεις

1. Δείξτε ότι ένας  $T \in M_n(\mathbb{C})$  είναι θετικό στοιχείο της  $M_n(\mathbb{C})$  αν και μόνο αν ο  $T$  διαγωνοποιείται και έχει μη αρνητικές ιδιοτιμές, ισοδύναμα αν είναι θετικά ημιορισμένος, δηλ.  $\langle T\xi, \xi \rangle \geq 0$  για κάθε  $\xi \in \mathbb{C}^n$ .

*Διευκρίνιση:* Στην Θεωρία Τελεστών, ο όρος “διαγωνοποιείται” σημαίνει διαγωνοποιείται ως προς μια ορθοκανονική βάση του χώρου.

*Απόδειξη.* Αν  $T \geq 0$ , τότε  $T = T^*$  και συνεπώς από το Φασματικό Θεώρημα σε χώρους πεπερασμένης διάταξης υπάρχει μια ορθοκανονική βάση  $\{x_1, \dots, x_n\}$  του  $\mathbb{C}^n$  που αποτελείται από ιδιοδιανύσματα του  $T$ . Επιπλέον το  $\sigma(T)$  αποτελείται ακριβώς από τις ιδιοτιμές του  $T$ , οπότε, αφού  $\sigma(T) \subseteq \mathbb{R}_+$ , οι ιδιοτιμές είναι μη αρνητικές.

Αν ο  $T$  διαγωνοποιείται από μια ορθοκανονική βάση  $\{x_1, \dots, x_n\}$  και έχει μη αρνητικές ιδιοτιμές  $\{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$ , τότε για κάθε  $\xi \in \mathbb{C}^n$ , γράφοντας  $\xi = \sum \langle \xi, x_k \rangle x_k$ , έχουμε

$$\langle T\xi, \xi \rangle = \langle T \left( \sum \langle \xi, x_k \rangle x_k \right), \xi \rangle = \sum \langle \xi, x_k \rangle \langle Tx_k, \xi \rangle = \sum \langle \xi, x_k \rangle \langle \lambda_k x_k, \xi \rangle = \sum \lambda_k |\langle \xi, x_k \rangle|^2 \geq 0.$$

Αν τέλος ο  $T$  είναι θετικά ημιορισμένος, τότε είναι αυτοσυζυγής.<sup>1</sup> Πάλι από το Φασματικό Θεώρημα έπεται ότι ο  $T$  διαγωνοποιείται ως προς μια ορθοκανονική βάση  $\{x_1, \dots, x_n\}$  του  $\mathbb{C}^n$  και οι ιδιοτιμές του  $\{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$  είναι μη αρνητικές αφού  $\lambda_k = \langle \lambda_k x_k, x_k \rangle = \langle Tx_k, x_k \rangle \geq 0$ . Άρα  $\sigma(T) \subseteq \mathbb{R}_+$  και συνεπώς ο  $T$  είναι θετικό στοιχείο της  $M_n(\mathbb{C})$ .

2. Δείξτε ότι κάθε  $f \in H^2(\mathbb{D})$  (δείτε την Άσκηση I.6) είναι συνάρτηση ορισμένη και ολόμορφη στον ανοικτό δίσκο και ότι

$$\|f\|^2 = \sup \left\{ \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(re^{it})|^2 dt : 0 \leq r < 1 \right\}.$$

Δείξτε ότι για κάθε  $w \in \mathbb{D}$  η απεικόνιση  $f \rightarrow f(w)$  είναι συνεχής στον  $H^2(\mathbb{D})$  και βρείτε την  $k_w \in H^2(\mathbb{D})$  που ικανοποιεί

$$\langle f, k_w \rangle = f(w) \quad \text{για κάθε } f \in H^2(\mathbb{D}).$$

Δείξτε ότι, με τη νόρμα  $\|f\| := \left( \sum_{n=0}^{\infty} |a_n|^2 \right)^{1/2}$ , ο  $H^2(\mathbb{D})$  είναι χώρος Hilbert.

Δείξτε ότι κάθε φραγμένη ολόμορφη συνάρτηση  $\phi : \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{C}$  (γράφουμε  $\phi \in H^\infty(\mathbb{D})$ ) επάγει έναν καλά ορισμένο και φραγμένο τελεστή  $T_\phi : H^2(\mathbb{D}) \rightarrow H^2(\mathbb{D})$  ώστε  $(T_\phi f)(z) = \phi(z)f(z)$ ,  $f \in H^2(\mathbb{D})$ . Εξετάστε αν το σύνολο  $\{T_\phi : \phi \in H^\infty(\mathbb{D})\}$  είναι υπάλγεβρα της  $\mathcal{B}(H^2(\mathbb{D}))$  και αν είναι αυτοσυζυγής.

3. Έστω  $\mathcal{A}$  μια  $C^*$  άλγεβρα με μονάδα. Δείξτε ότι η θετική τετραγωνική ρίζα ενός θετικού στοιχείου  $a \in \mathcal{A}_+$  είναι μοναδική. Δηλαδή, αν  $c \in \mathcal{A}_+$  και  $c^2 = a$ , τότε  $c = f(a)$  όπου  $f(t) = \sqrt{t}$  για κάθε  $t \in \sigma(a)$ .

*Απόδειξη.*

*Λύση 1.* Παρατηρούμε πρώτα ότι  $\sigma(a) = \sigma(c) := \Sigma$ . Πράγματι, τα  $\sigma(a)$  και  $\sigma(c)$  περιέχονται στο  $\mathbb{R}_+$  και  $\sigma(a) = \{t^2 : t \in \sigma(c)\}$ , αφού  $a = c^2$ .

Έστω  $(p_n)$  μια ακολουθία πολυωνύμων ώστε  $p_n(t) \rightarrow f(t) = \sqrt{t}$  ομοιόμορφα στο  $\Sigma$  και έστω  $q_n(t) = p_n(t^2)$ . Τότε  $q_n(t) \rightarrow t$  ομοιόμορφα στο  $\Sigma$ .

Εφαρμόζοντας τον συναρτησιακό λογισμό για το  $c$ , έχουμε  $q_n(c) \rightarrow c$ . Όμως,  $q_n(c) = p_n(c^2) = p_n(a)$  και από τον συναρτησιακό λογισμό για το  $a$ , έχουμε  $p_n(a) \rightarrow f(a)$ . Επομένως

$$c = \lim_n q_n(c) = \lim_n p_n(c^2) = \lim_n p_n(a) = f(a).$$

*Λύση 2.* Έχουμε  $ac = ca$  αφού  $a = c^2$ . Συνεπώς  $p(a)c = cp(a)$  για κάθε πολυώνυμο  $p$  και επομένως  $f(a)c = f(a)c$ , από τον συναρτησιακό λογισμό, αφού η  $f$  είναι ομοιόμορφο όριο στο  $\sigma(a)$  μιας ακολουθίας πολυωνύμων.

Επομένως η  $C^*$ -υπάλγεβρα  $\mathcal{B}$  της  $\mathcal{A}$  που παράγεται από τα στοιχεία  $c, f(a) := b$  και  $\mathbf{1}$  είναι αβελιανή. Επομένως, από το Θεώρημα Gelfand-Naimark υπάρχει συμπαγής χώρος Hausdorff  $K$  και ισομετρικός  $*$ -ισομορφισμός  $\Phi : \mathcal{B} \rightarrow C(K)$ . Αν  $\Phi(f(a)) = u$  και  $\Phi(c) = v$ , οι  $u, v$  είναι δυο μη αρνητικές συνεχείς συναρτήσεις στο  $K$  που ικανοποιούν  $u^2 = v^2$ , αφού  $f(a)^2 = c^2$ . Επομένως  $u = v$  και άρα  $f(a) = b$  αφού η  $\Phi$  είναι 1-1.

<sup>1</sup> Πράγματι, η σχέση  $\langle T\xi, \xi \rangle \geq 0$  για κάθε  $\xi \in \mathbb{C}^n$  συνεπάγεται ότι  $\langle T^*\xi, \xi \rangle = \langle \xi, T\xi \rangle \in \mathbb{R}$  άρα  $\langle T^*\xi, \xi \rangle = \langle \xi, T\xi \rangle = \overline{\langle T\xi, \xi \rangle} = \langle T\xi, \xi \rangle$  για κάθε  $\xi \in \mathbb{C}^n$ , οπότε αντικαθιστώντας το  $\xi$  με  $\xi + i\eta$  βρίσκουμε  $\text{Re}(\langle T\xi, \eta \rangle - \langle T^*\xi, \eta \rangle) = 0$  για κάθε  $\xi, \eta \in \mathbb{C}^n$ , και αντικαθιστώντας το  $\xi$  με  $\xi + \eta$  βρίσκουμε  $\text{Im}(\langle T\xi, \eta \rangle - \langle T^*\xi, \eta \rangle) = 0$  για κάθε  $\xi, \eta \in \mathbb{C}^n$ , οπότε  $\langle T^*\xi, \eta \rangle = \langle T\xi, \eta \rangle$  για κάθε  $\xi, \eta \in \mathbb{C}^n$ .

4. Έστω  $\mathcal{A}$  μια  $C^*$  άλγεβρα με μονάδα. Δείξτε ότι το σύνολο  $\mathcal{S}(\mathcal{A})$  των καταστάσεων της  $\mathcal{A}$  είναι κυρτό υποσύνολο της μοναδιαίας μπάλας του (τοπολογικού) δυικού της  $\mathcal{A}$ , και ότι είναι ασθενώς- $*$  κλειστό, δηλ. ότι αν ένα δίκτυο  $(\phi_i)$  από καταστάσεις συγκλίνει κατά σημείο σε μια απεικόνιση  $\phi : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{C}$ , τότε  $\phi \in \mathcal{S}(\mathcal{A})$ .

*Απόδειξη.* Ξέρουμε ότι κάθε θετική γραμμική μορφή  $\phi$  ικανοποιεί  $\|\phi\| = \phi(\mathbf{1})$ , άρα μια θετική γραμμική μορφή  $\phi$  είναι κατάσταση αν  $\|\phi\| = 1$ .

Αν  $\phi, \psi \in \mathcal{S}(\mathcal{A})$  και  $\lambda \in (0, 1)$  τότε  $\lambda\phi(a) + (1 - \lambda)\psi(a) \geq 0$  για κάθε  $a \in \mathcal{A}$  άρα  $\lambda\phi + (1 - \lambda)\psi$  είναι θετική γραμμική μορφή και  $\lambda\phi(\mathbf{1}) + (1 - \lambda)\psi(\mathbf{1}) = \lambda + (1 - \lambda) = 1$  άρα  $\lambda\phi + (1 - \lambda)\psi \in \mathcal{S}(\mathcal{A})$ . Δείξαμε ότι το  $\mathcal{S}(\mathcal{A})$  είναι κυρτό.

Αν  $\phi_i \rightarrow \phi$  κατά σημείο, τότε για κάθε  $a \in \mathcal{A}$  έχουμε  $\phi(a) = \lim_i \phi_i(a) \geq 0$  και  $\phi(\mathbf{1}) = \lim_i \phi_i(\mathbf{1}) = 1$ , άρα  $\phi \in \mathcal{S}(\mathcal{A})$ .

5. Αν  $K$  είναι συμπαγής  $T_2$  (ή μετρικός, αν θέλετε) χώρος δείξτε ότι κάθε κανονικό μέτρο Borel πιθανότητας στο  $K$  ορίζει μια κατάσταση στην  $C^*$  άλγεβρα  $C(K)$ . (Το Θεώρημα αναπαράστασης του Riesz λέει ότι ισχύει και το αντίστροφο.) Δείξτε ότι τα μέτρα Dirac είναι ακραία σημεία του κυρτού συνόλου  $\mathcal{P}(K)$  των κανονικών μέτρων Borel πιθανότητας στο  $K$ , και ότι, αντιστρόφως, κάθε ακραίο σημείο του  $\mathcal{P}(K)$  έχει φορέα που είναι μονοσύνολο, και συνεπώς (γιατί;) είναι μέτρο Dirac. (Ο φορέας ενός μέτρου είναι το συμπλήρωμα του μεγαλύτερου ανοικτού συνόλου που έχει μέτρο μηδέν.)

*Απόδειξη. Παρατήρηση 1.* Ένα  $\mu \in \mathcal{P}(K)$  είναι μέτρο Dirac αν  $\text{supp} \mu = \{t\}$ .

Αυτό είναι σχεδόν προφανές: Το μέτρο  $\delta_t$  μηδενίζεται σε κάθε ανοικτό  $U$  που δεν περιέχει το  $t$ , αλλά όχι στο  $K$ . Δηλαδή ο φορέας του  $\delta_t$  είναι το  $\{t\}$ .

Αντίστροφα, αν  $\text{supp} \mu = \{t\}$  τότε αφού  $\mu(\{t\}^c) = 0$  και  $\mu(K) = 1$  έχουμε  $\mu(\{t\}) = 1$  άρα  $\mu = \delta_t$ .

*Παρατήρηση 2.* Ένα  $\mu \in \mathcal{P}(K)$  είναι μέτρο Dirac αν είναι “δίτιμο”, δηλ. αν ικανοποιεί  $\mu(E) \in \{0, 1\}$  για κάθε Borel υποσύνολο  $E \subseteq K$ .

*Απόδειξη του 2.* Προφανώς κάθε  $\delta_t$  είναι δίτιμο. Αντίστροφα αν το  $\mu$  δεν είναι μέτρο Dirac, τότε από την (1) το  $\text{supp} \mu$  περιέχει (τουλάχιστον) δύο σημεία  $t_1 \neq t_2$ . Τότε, επιλέγοντας ανοικτά ξένα  $V_1, V_2$  με  $t_i \in V_i$  για  $i = 1, 2$  θα είχαμε  $\mu(V_1) > 0$  και  $\mu(V_2) > 0$  (αφού τέμνουν το  $\text{supp} \mu$ ) οπότε, αφού  $0 < \mu(V_1) + \mu(V_2) \leq 1$ , το  $\mu$  δεν είναι δίτιμο μέτρο.

*Παρατήρηση 3.* Ένα  $\mu \in \mathcal{P}(K)$  δεν είναι μέτρο Dirac αν δεν είναι ακραίο σημείο του  $\mu \in \mathcal{P}(K)$

*Απόδειξη του 3.* Αν το  $\mu$  δεν είναι μέτρο Dirac, από την (2) υπάρχει  $E \subseteq K$  Borel με  $\lambda := \mu(E) \in (0, 1)$ .

Ορίζουμε

$$\mu_1(A) = \frac{\mu(A \cap E)}{\mu(E)} \quad \text{και} \quad \mu_2(A) = \frac{\mu(A \cap E^c)}{\mu(E^c)} \quad (A \subseteq K, \text{Borel}).$$

Τα  $\mu_1, \mu_2$  είναι μέτρα πιθανότητας, διαφορετικά μεταξύ τους αφού  $\mu_1(E) = 1$  ενώ  $\mu_2(E) = 0$ . Για κάθε  $A \subseteq K$  Borel έχουμε

$$\mu(A) = \mu(A \cap E) + \mu(A \cap E^c) = \mu(E)\mu_1(A) + \mu(E^c)\mu_2(A) = \lambda\mu_1(A) + (1 - \lambda)\mu_2(A)$$

άρα το  $\mu$  είναι γνήσιος κυρτός συνδυασμός των  $\mu_1$  και  $\mu_2$ , δηλαδή δεν είναι ακραίο σημείο.

Αντίστροφα, έστω ότι υπάρχουν μέτρα πιθανότητας  $\mu_1 \neq \mu_2$  και  $\lambda \in (0, 1)$  ώστε  $\mu = \lambda\mu_1 + (1 - \lambda)\mu_2$ . Αφού  $\mu_1 \neq \mu_2$ , υπάρχει  $E \subseteq K$  Borel ώστε  $\mu_1(E) \neq \mu_2(E)$ , έστω  $\mu_1(E) > \mu_2(E)$ . Τότε  $\mu_1(E^c) < \mu_2(E^c)$  οπότε

$$\mu(E) = \lambda\mu_1(E) + (1 - \lambda)\mu_2(E) > \lambda\mu_2(E) + (1 - \lambda)\mu_2(E) = \mu_2(E) \quad \text{άρα} \quad \mu(E) > 0.$$

$$\text{Επίσης} \quad \mu(E^c) = \lambda\mu_1(E^c) + (1 - \lambda)\mu_2(E^c) < \lambda\mu_1(E^c) + (1 - \lambda)\mu_2(E^c) = \mu_1(E^c) \quad \text{άρα} \quad \mu(E^c) > 0.$$

Επομένως  $\mu(E) \in (0, 1)$  και άρα το  $\mu$  δεν είναι μέτρο Dirac από την (2).

6. Έστω  $H$  χώρος Hilbert. Δείξτε ότι κάθε γραμμική μορφή  $\omega_\xi : \mathcal{B}(H) \rightarrow \mathbb{C}$ , όπου  $\xi \in H$  έχει νόρμα 1 και  $\omega_\xi(T) = \langle T\xi, \xi \rangle$ ,  $T \in \mathcal{B}(H)$ , είναι ακραίο σημείο του συνόλου των καταστάσεων στην  $C^*$  άλγεβρα  $\mathcal{B}(H)$ .

*Απόδειξη.* Αν  $P$  είναι η ορθή προβολή στον (μονοδιάστατο) υπόχωρο που παράγει το  $\xi$ , παρατηρούμε ότι  $PTP = \omega_\xi(T)P$ , διότι για κάθε  $\eta \in H$  έχουμε  $P\eta = \lambda\xi$  όπου  $\lambda = \langle \eta, \xi \rangle$ , οπότε

$$\langle PTP\xi, \eta \rangle = \langle T\xi, P\eta \rangle = \langle T\xi, \lambda\xi \rangle = \omega_\xi(T)\bar{\lambda} = \omega_\xi(T)\langle \xi, \eta \rangle = \omega_\xi(T)\langle P\xi, \eta \rangle.$$

Έστω τώρα ότι το  $\omega_\xi$  είναι κυρτός συνδυασμός δυο καταστάσεων:

$$\omega_\xi = \mu\phi + (1 - \mu)\psi, \quad \mu \in (0, 1).$$

Αρκεί να δείξουμε ότι  $\omega_\xi = \phi$ .

Παρατηρώ ότι αν γράψω  $P^\perp = I - P$ , τότε  $\phi(P) = 1$  άρα  $\phi(P^\perp) = 0$ . Πράγματι,

$$1 = \omega_\xi(P) = \mu\phi(P) + (1 - \mu)\psi(P) \leq \mu\phi(I) + (1 - \mu)\psi(I) = 1$$

άρα  $\phi(P) = \psi(P) = 1$  αφού  $\phi(P), \psi(P) \in [0, 1]$ .

Εφαρμόζοντας τώρα την ανισότητα Cauchy-Schwarz, έχουμε για κάθε  $T \in \mathcal{B}(H)$

$$|\phi(TP^\perp)|^2 \leq \phi(P^\perp P^\perp)\phi(T^*T) = 0$$

αφού  $\phi(P^\perp P^\perp) = \phi(P^\perp) = 0$ . Επομένως  $\phi(TP^\perp) = 0$  δηλαδή

$$\phi(T) = \phi(TP). \quad (1)$$

Εφαρμόζοντας τη σχέση αυτή για τον  $T^*$  έχουμε

$$\overline{\phi(T)} = \phi(T^*) = \phi(T^*P) = \overline{\phi(PT)}$$

άρα  $\phi(T) = \phi(PT)$ . Όμως από την (1) για τον  $PT$  έχουμε  $\phi(PT) = \phi(PTP)$ , άρα τελικώς

$$\phi(T) = \phi(PTP)$$

Όμως δείξαμε ότι  $PTP = \omega_\xi(T)P$ , οπότε

$$\phi(T) = \phi(PTP) = \phi(\omega_\xi(T)P) = \omega_\xi(T)\phi(P) = \omega_\xi(T)$$

αφού  $\phi(P) = 1$ . □

7. Έστω  $\mathcal{A}$  μια  $C^*$  άλγεβρα και  $\pi : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}(H)$  μια αναπαράσταση της  $\mathcal{A}$ . Αν  $M \subseteq H$  είναι υπόχωρος του  $H$  που είναι  $\pi$ -αναλλοίωτος, δηλαδή  $\pi(a)(M) \subseteq M$  για κάθε  $a \in \mathcal{A}$ , δείξτε τότε ότι ο  $\overline{M}$  καθώς και ο  $M^\perp$  είναι  $\pi$ -αναλλοίωτοι. Δείξτε επίσης ότι ένας κλειστός υπόχωρος  $K \subseteq H$  είναι  $\pi$ -αναλλοίωτος αν και μόνον αν η ορθή προβολή  $P = P(K)$  στον  $K$  μετατίθεται με την  $\pi(\mathcal{A})$  (δηλ.  $\pi(a)P = P\pi(a)$  για κάθε  $a \in \mathcal{A}$ ).

Αν η  $\mathcal{A}$  έχει μονάδα  $\mathbf{1}$ , δείξτε ότι ο υπόχωρος  $K := \pi(\mathbf{1})(H)$  είναι  $\pi$ -αναλλοίωτος, ότι ο τελεστής  $\pi(\mathbf{1})|_K$  είναι ο ταυτοτικός τελεστής στον χώρο  $K$  και ότι για κάθε  $a \in \mathcal{A}$  ο τελεστής  $\pi(a)$  μηδενίζεται στον χώρο  $K^\perp$ .

8. Έστω  $\mathcal{A} = C(K)$  όπου  $K$  είναι συμπαγής  $T_2$  (ή μετρικός, αν θέλετε) χώρος. Δείξτε ότι μια γραμμική μορφή  $\phi : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{C}$  είναι κατάσταση αν και μόνον αν  $\phi(\mathbf{1}) = \|\phi\| = 1$ .

Δείξτε ότι το ίδιο ισχύει για οποιαδήποτε  $C^*$  άλγεβρα  $\mathcal{A}$  με μονάδα.

*Απόδειξη* Γνωρίζουμε ότι κάθε κατάσταση σε μια  $C^*$  άλγεβρα με μονάδα ικανοποιεί  $\phi(\mathbf{1}) = \|\phi\| = 1$ . Θα δείξουμε ότι ισχύει το αντίστροφο.

Έστω  $x \in \mathcal{A}_+$ , να δείξουμε ότι ο μιγαδικός αριθμός  $\phi(x)$  ανήκει στο  $\mathbb{R}_+$  και μάλιστα  $\phi(x) \in [0, \|x\|]$ . Αν αυτό δεν ισχύει, τότε θα υπάρχει μια κλειστή μπάλα  $\overline{B}(z, r) \subseteq \mathbb{C}$  που περιέχει το  $[0, \|x\|]$  αλλά δεν περιέχει το  $\phi(x)$  (αρκεί να πάρουμε κατάλληλο κέντρο  $z$  με  $\operatorname{Re} z = \frac{\|x\|}{2}$  με ακτίνα  $r = \|z - \|x\||$  αρκετά μεγάλη). Δηλαδή  $\lambda \in \overline{B}(z, r)$  για κάθε  $\lambda \in \sigma(x)$  αλλά  $\phi(x) \notin \overline{B}(z, r)$ . Θα έχουμε λοιπόν  $|\phi(x) - z| > r$  και  $|\lambda - z| \leq r$  για κάθε  $\lambda \in \sigma(x)$ , άρα (αφού το  $x - z\mathbf{1}$  είναι φυσιολογικό στοιχείο)  $\|x - z\mathbf{1}\| = \sup\{|\lambda| : \lambda \in \sigma(x - z\mathbf{1})\} \leq r$  διότι  $\sigma(x - z\mathbf{1}) = \{\lambda - z : \lambda \in \sigma(x)\}$ . Από την άλλη όμως  $\phi(\mathbf{1}) = 1$  οπότε

$$r < |\phi(x) - z| = |\phi(x - z\mathbf{1})| \leq \|\phi\| \|x - z\mathbf{1}\| \leq r$$

(αφού  $\|\phi\| = 1$ ), άτοπο.

9. Έστω  $\mathcal{A}$  μια  $C^*$  άλγεβρα με μονάδα  $\mathbf{1}$  και  $\mathcal{B} \subseteq \mathcal{A}$  μια  $C^*$  υπόαλγεβρα με  $\mathbf{1} \in \mathcal{B}$ . Δείξτε ότι κάθε κατάσταση  $\phi : \mathcal{B} \rightarrow \mathbb{C}$  επεκτείνεται σε κατάσταση  $\tilde{\phi} : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{C}$ .

*Απόδειξη* Αφού η  $\phi$  είναι κατάσταση, ικανοποιεί  $\phi(\mathbf{1}) = \|\phi\| = 1$ . Κάθε επέκταση Hahn-Banach  $\tilde{\phi} : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{C}$  είναι μια γραμμική απεικόνιση που ικανοποιεί  $\tilde{\phi}(b) = \phi(b)$  όταν  $b \in \mathcal{B}$  άρα ειδικότερα  $\tilde{\phi}(\mathbf{1}) = \phi(\mathbf{1}) = 1$ , και επίσης  $\|\tilde{\phi}\| = \|\phi\| = 1$ . Συνεπώς, από την προηγούμενη άσκηση, η  $\tilde{\phi}$  είναι κατάσταση της  $\mathcal{A}$ .