

2021-05-14

Dynamic Economic Lotsize Model

Πρόβλημα N διακριτών περιόδων

Για την περίοδο j : $r_j = \text{ζήτηση}$ (καλύπτεται στη αρχή της περιόδου)

$K = \text{setup cost}$

$h = \text{κόστος αποθήκευσης ανά περίοδο / μον. προϊόντος}$

Δεν επιτρέπονται ελαττώσεις

Lead time = 0

Αναπόσπαστο απόθεμα στην αρχή της περιόδου πριν των κάλυψη της ζήτησης

$Q_j = \text{ποσότητα παραγγελίας στην αρχή περ. } j$

$I_j = \text{" σε απόθεμα " " " " } j$

$$I_{j+1} = I_j + Q_j - r_j$$

Ελαχιστοποίηση συνολικού κόστους παραγγελιών και αποθήκευσης N περιόδων.

Ιδιότητα Μυθικού Απόθεματος

Για κάθε βέλτιστη ποσότητα παραγγελιών ισχύει

$$Q_j I_j = 0 \quad \forall j.$$

$$\text{αν } I_j > 0 \Rightarrow Q_j = 0$$

$$\text{αν } Q_j > 0 \Rightarrow I_j = 0$$

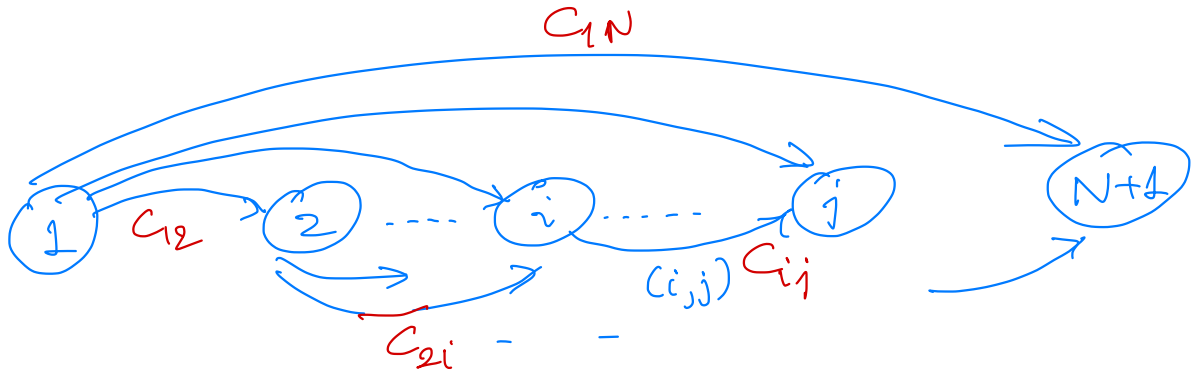
παραγγελίες γίνονται μόνο σε περιόδους με μηδ. απόθεμα

Δίκτυο

κόμβοι

1, 2, ..., N+1 → περιόδους

(N+1 τέλος
Νοσών περιόδου)



Ακμή (i,j) → Γίνεται παραγωγή/παράφραση στην περίοδο i
και η αμέσως επόμενη παραφρ. στην περίοδο j

$C(i,j)$ = κόστος (i,j) = κόστος παραφρ. στην i
κ' αποθήκευσης από i έως $j-1$

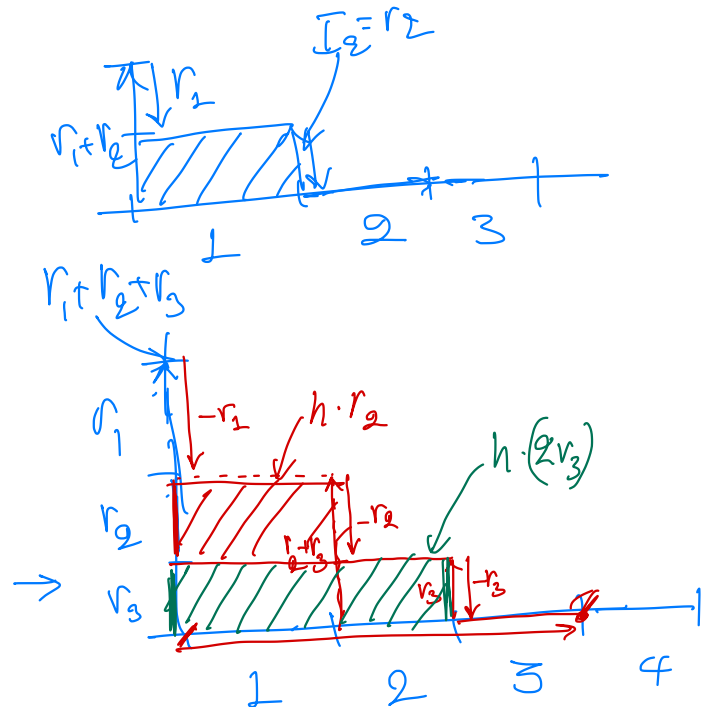
Πρόβλημα ελάχιστης διαδρομής (Δυναμικός
Προγραμματισμός)

Υπολογισμός κόστους ακμών C_{ij}

(1,2) : $Q_1 = r_1$
Απόδομα \Rightarrow } $\Rightarrow C(1,2) = K$

(1,3) $Q_1 = r_1 + r_2$
κόστος παραφρ. = K
κόστος αποθμκ. = $h \cdot r_2$

(1,4) $Q_1 = r_1 + r_2 + r_3$
κόστος παραφρ. = K
κόστος αποθμκ. = $h(r_2 + r_3) + h \cdot r_3$
= $hr_2 + h \cdot (2r_3)$



Γερικά: $C(i, j) = K + h \cdot 0 \cdot r_i + h \cdot \underline{1} \cdot r_{i+1} + h \cdot \underline{2} \cdot r_{i+2} + \dots$
 $\dots + h(j-i) r_{j-1}$

Παράδειγμα

$N=4, K=200, h=2, r_1=30, r_2=50, r_3=10, r_4=30$

$$C_{12} = K = 200$$

$$C_{13} = K + h \cdot r_2 = 200 + 2 \cdot 50 = \underline{300}$$

$$C_{14} = \underbrace{K + h \cdot r_2}_{300} + h \cdot 2 r_3 = 300 + 2 \cdot 2 \cdot 10 = 340 \left[= C_{13} + h \cdot 2 r_3 \right]$$

$$C_{15} = \underbrace{K + h \cdot r_2 + h \cdot 2 r_3}_{340} + h \cdot 3 r_4 = 340 + 2 \cdot 3 \cdot 30 = 520 \left(= C_{14} + h \cdot 3 r_4 \right)$$

$$C_{23} = K = 200$$

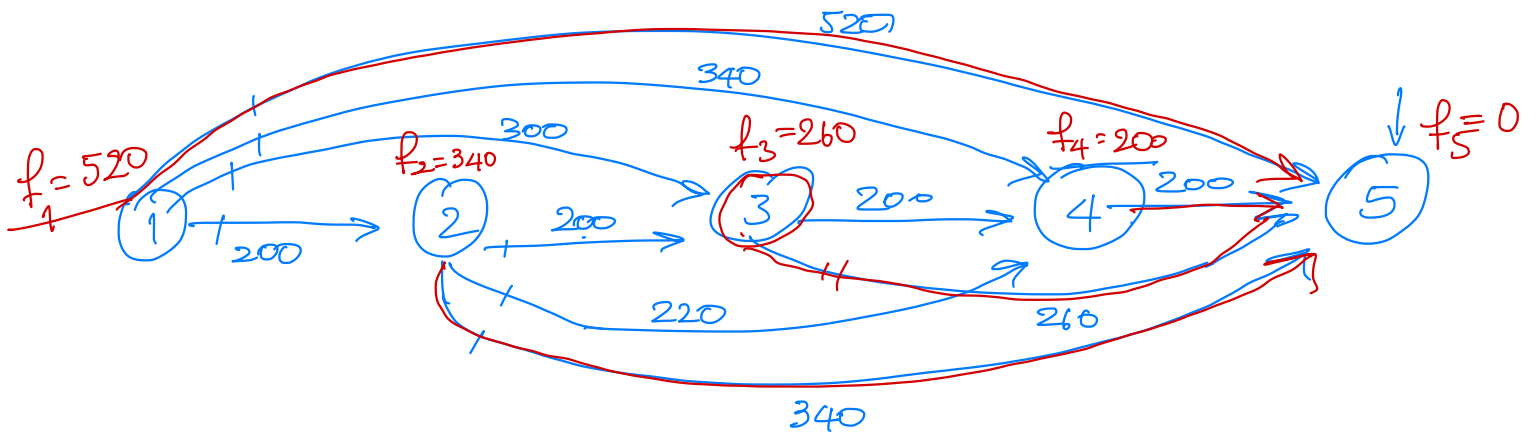
$$C_{24} = K + h \cdot r_3 = 200 + 2 \cdot 10 = 220$$

$$C_{25} = K + h \cdot r_3 + h \cdot 2 r_4 = 220 + 2 \cdot 2 \cdot 30 = 340$$

$$C_{34} = K = 200$$

$$C_{35} = K + h \cdot r_4 = 200 + 2 \cdot 30 = 260$$

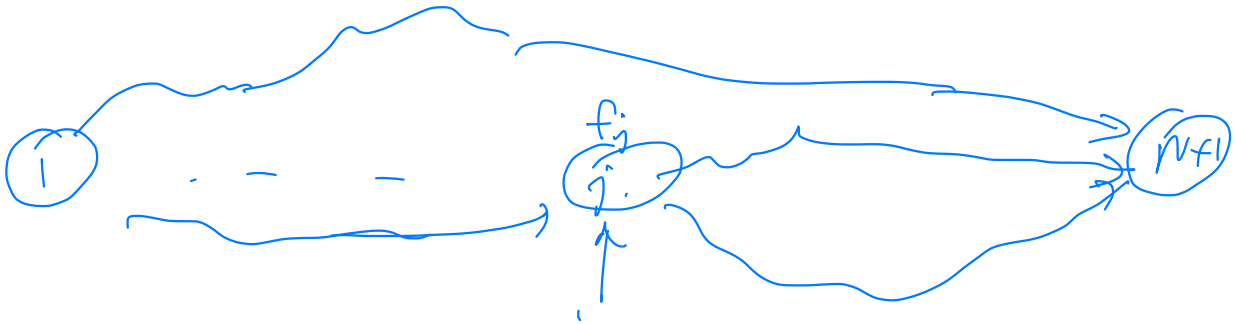
$$C_{45} = K = 200$$



Απόρριψως διαφορεικοί προγραμματισμοί για εύρεση
ελάχιστης διαδρομής

Συνάρτηση βέλτους τιμής

f_j = ελάχιστο κόστος από κόμβο j έως
 τον τερματικό κόμβο $N+1$



Στο παράδειγμά μας

$$f_5 = 0$$

$$f_4 = 200$$

$$f_3 = \min \left\{ \underbrace{C_{34}} + \underbrace{f_4}, \underbrace{C_{35}} + \underbrace{f_5} \right\} = \min \left\{ \begin{array}{l} 200 + 200 \\ 260 + 0 \end{array} \right.$$

$$= \min \left\{ \begin{array}{l} 400 \\ 260 \end{array} \right\} = \underline{\underline{260}}$$

$$f_2 = \min \begin{cases} C_{23} + f_3 \\ C_{24} + f_4 \\ C_{25} + f_5 \end{cases} = \min \begin{cases} 200 + 260 \\ 220 + 200 = 340 \\ \underline{340 + 0} \end{cases}$$

$$f_1 = \min \begin{cases} C_{12} + f_2 \\ C_{13} + f_3 \\ C_{14} + f_4 \\ C_{15} + f_5 \end{cases} = \min \begin{cases} 200 + 340 \\ 300 + 260 \\ 340 + 200 \\ 520 + 0 \end{cases} = \min \begin{cases} 540 \\ 560 \\ 540 \\ \underline{520} \end{cases} = \underline{\underline{520}}$$

Ελάχιστο ομοιακό κόστος = 520

Βέλτιστη διαδρομή = 1 → 5

Παραγγελίες

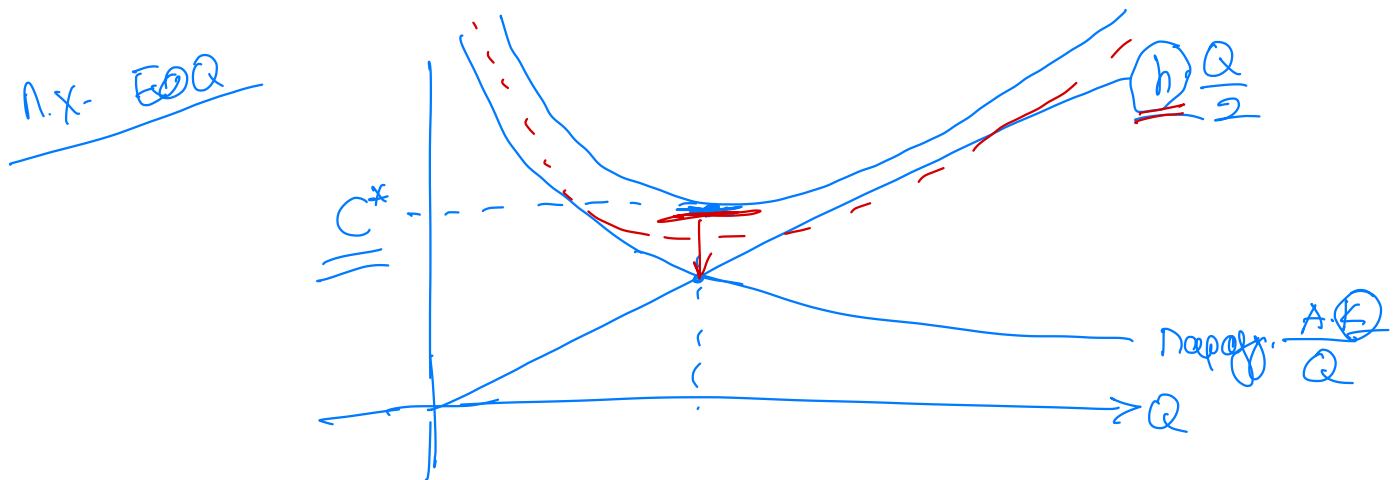
$$Q_1 = r_1 + r_2 + r_3 + r_4$$

$$Q_2 = Q_3 = Q_4 = 0$$

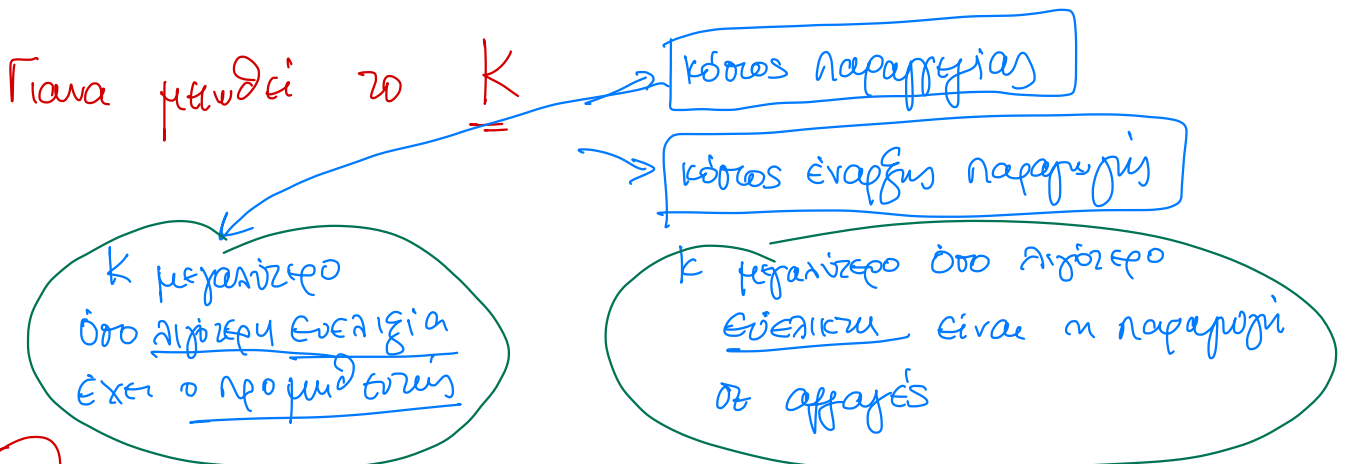
Setup Costs & Cost Reduction

Setup Cost : Οικονομίες Κλίμακας
 h : κόστος αποθήκευσης

Q_1, Q_2, \dots για εξορθολογίσουμε με τον καλύτερο τρόπο



Για να μειώσω τα κόστη αποθήκευσης { διαίεροι χρόνοι (εξός οπ. παραγωγής) }



Toyota

Φιλοσοφία Just-in-Time (JIT) (Lean Manufacturing)

αν $K \approx 0$

απόζηα ≈ 0

παραγωγή γίνεται "just in time" όποτε χρειάζεται (ζερεωαία σιγνη)

Διαχείριση Αποθεμάτων με Αβεβαιότητα στη Ζήτηση

- ① Μοντέλο (Q,R) (Επέκταση του EOQ με αβέβαια ζήτηση)
- ② " Εμπειρική (στατιστική) (στατιστικό)

Μοντέλο (Q,R)

Βασικές υποθέσεις EOQ (πυκνούς χρόνους)

K = σταθ. κόστος παραγγελίας

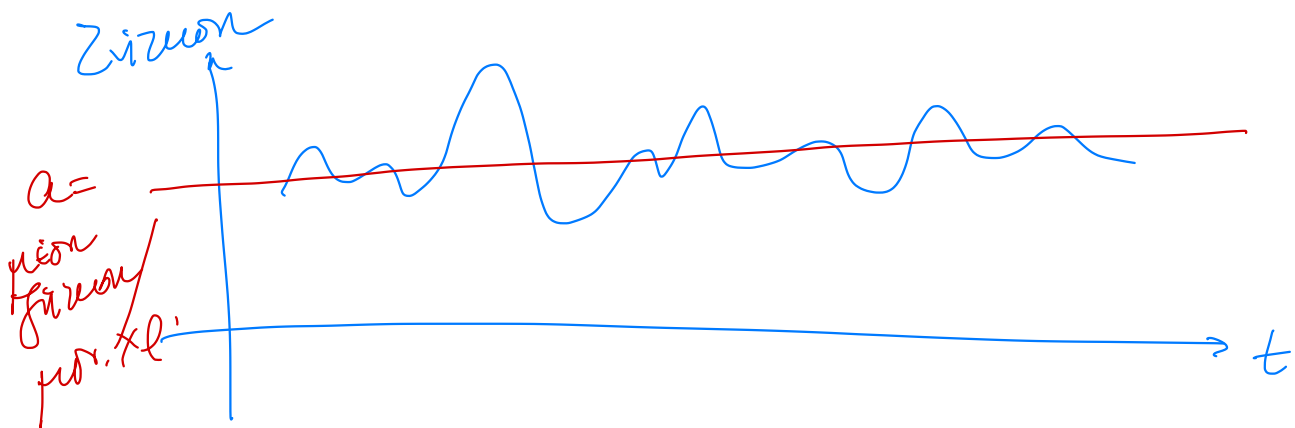
h = κόστος αποθήκευσης / μον. ηρ., μον. χρόνου

p = " backlog / " " " "

Lead time = $L > 0$

Ζήτηση: Τυχαία

a = μέση ζήτηση / μον. χρόνου = σταθερή
δηλαδή και



Περίπτωση (L=0)

Οι εντάσεις μπορούν να απορροφούν εντάσεις (αν δέχουμε)

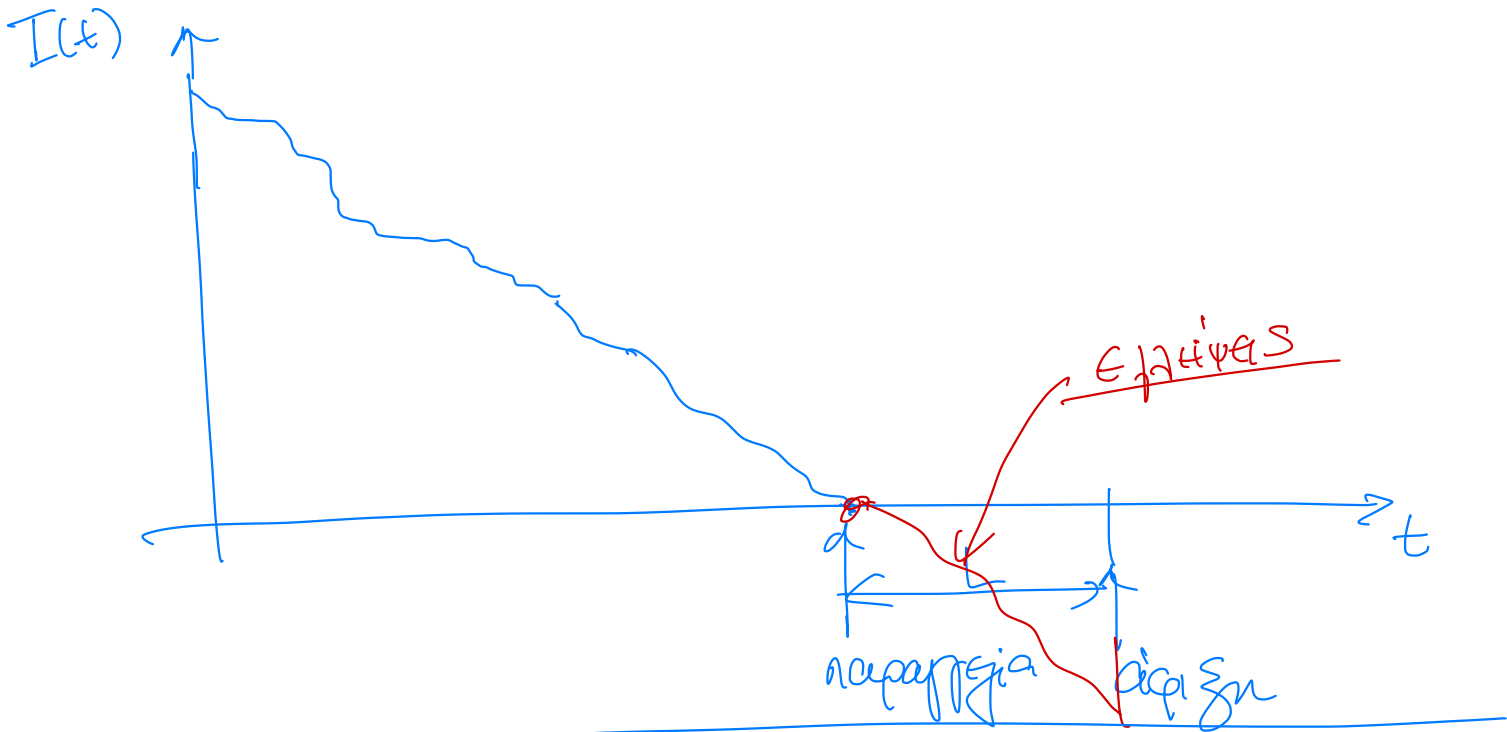
Προσέγγιστικά (ΕΟQ)

$$Q^* = \sqrt{\frac{2ak}{h}}$$

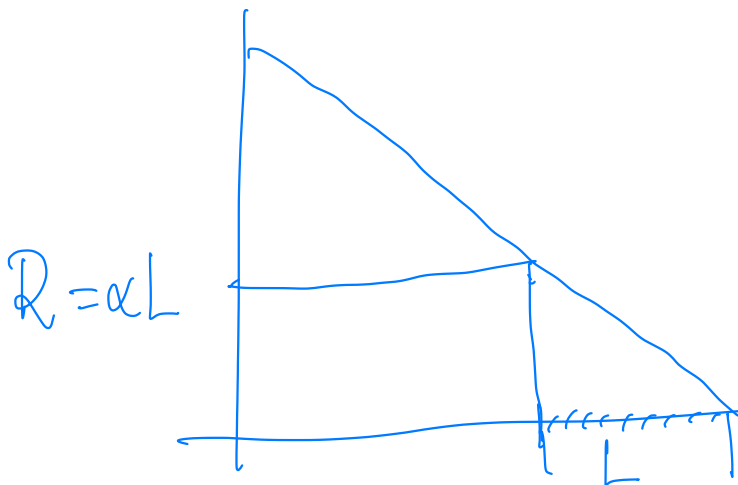
Q = μέση ζήτηση

Περίπτωση L > 0 :

(Επιτρέπει να είναι τυχαίο)
 $\bar{L}T =$ μέση περίοδος $\sigma_{LT}^2 =$ διασπορά



Στο ΕΟQ με $\alpha =$ πρώτο

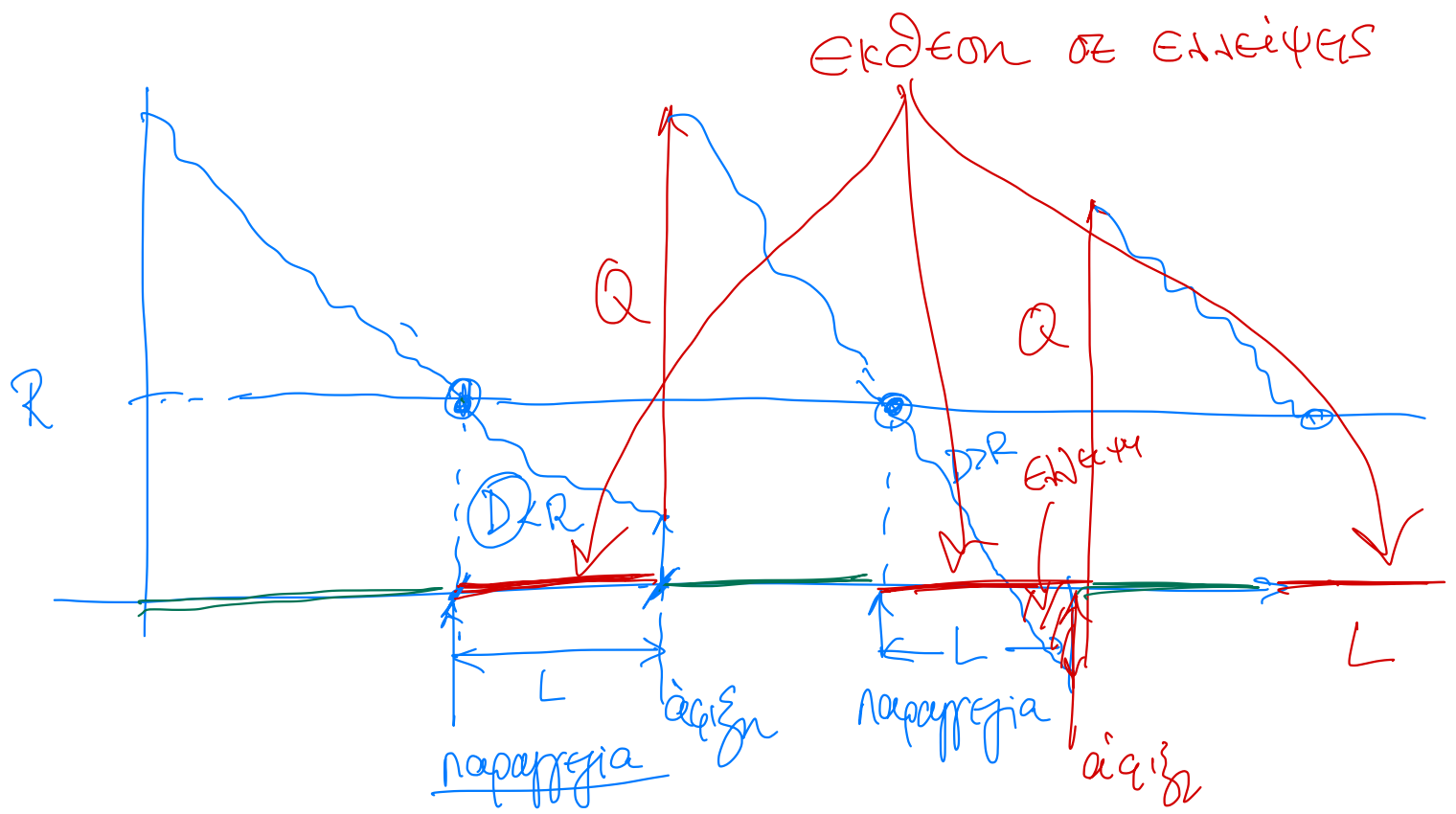


R = reorder point = αL

Ποσότητα (R, Q)

Όταν $I(t) = R$ απαγγελία = Q

$R = \alpha L =$ (μέση ζήτηση προς) / (lead time)



Εστω D η συνολική ζήτηση σε διάρκεια L
 D : ποσότητα μεταβλητή

Κατανόηση ζήτησης

$Q =$ μέση ζήτηση / μον. χρόνου.

Η κατανόηση εξαρτάται από το χρονικό

Αιχμαίο \leftarrow το Lead Time

Μας ενδιαφέρει η κατανόηση της ζήτησης
 στην διάρκεια ενός L , δηλαδή ως ζμ. D

Έστω η κατανομή του D

$$\underline{\underline{F(x) = P(D \leq x)}}, \quad x \in [0, \infty)$$

Η νομισματική (R, Q) έχει δύο παραμέτρους $\begin{matrix} \rightarrow Q \\ \rightarrow R \end{matrix}$

Η ακριβής μαθημ. (υπόφορ. βέλτερος) νομισματική (R^*, Q^*)
που να είναι βέλτη (υπάρχει αλγόριθμος)

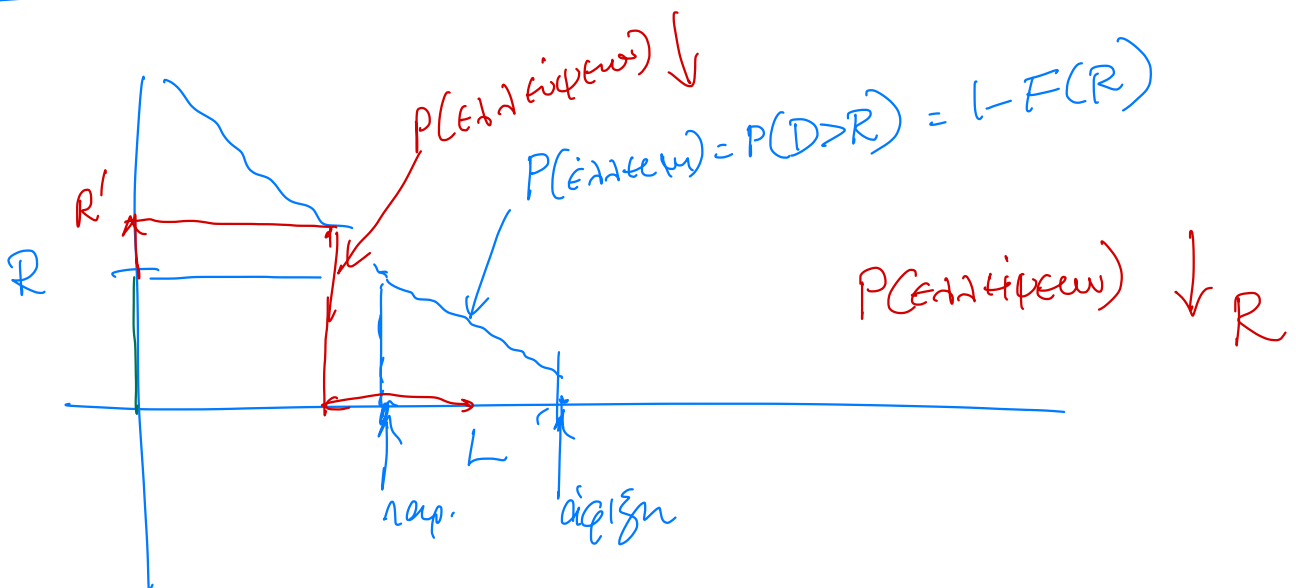
Προσεγγιστική νομισματική

$$Q^* = \text{EOQ με προσεγγιστικά}$$
$$\doteq \sqrt{\frac{2ak}{h}} \cdot \sqrt{\frac{p+h}{p}}$$

a = μέση ζήτηση / μον. χρόνου

p, a, h : (είναι ίδια μονάδα χρόνου)

Επιλογή αναπληρώσεως R



Κριτήριο για το R:

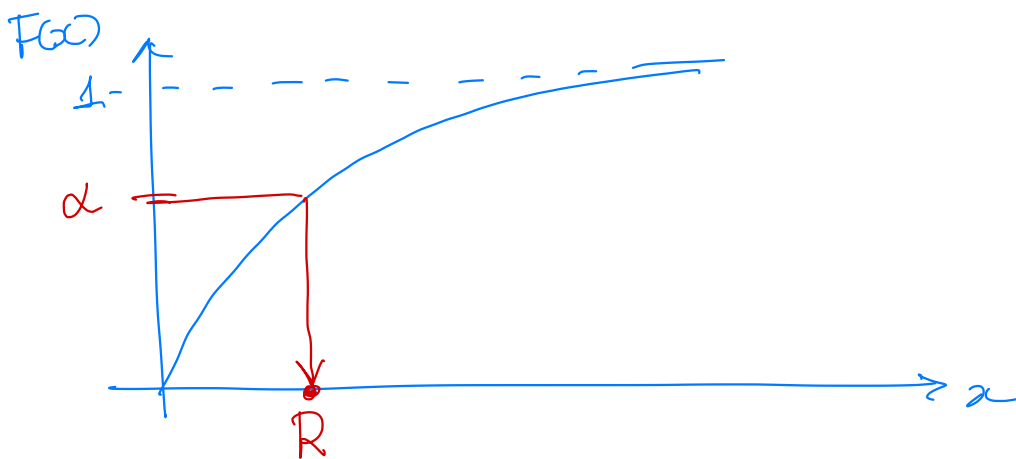
$$P(\text{οχι ελαττώσεις σε ένα κύκλο}) = P(D \leq R) = F(R)$$

$$= \text{ενιστάει εξυπηρέτησης ζώνης I} = \underline{\underline{\text{service level I}}}$$

$$= \% \text{ περιόδων (κύκλων) χωρίς ελαττώσεις}$$

α = επιθυμητό ενιστάει εξυπηρέτησης (π.χ. 80%, 90%...)

Θέλουμε R έτσι ώστε $F(R) = \alpha$ γίνουμε ως προς R



Χρειαζόμαστε να γνωρίζουμε την κατανομή του D,

" " ορίσουμε την κατάλληλη ζώνη στόχο για το α

$$\alpha \begin{matrix} \uparrow \\ \varphi \\ \downarrow \\ h \end{matrix}$$

Παράδειγμα ① Έστω $D \sim \text{Exp}(\lambda)$

$$F(x) = P(D \leq x) = 1 - e^{-\lambda x}$$

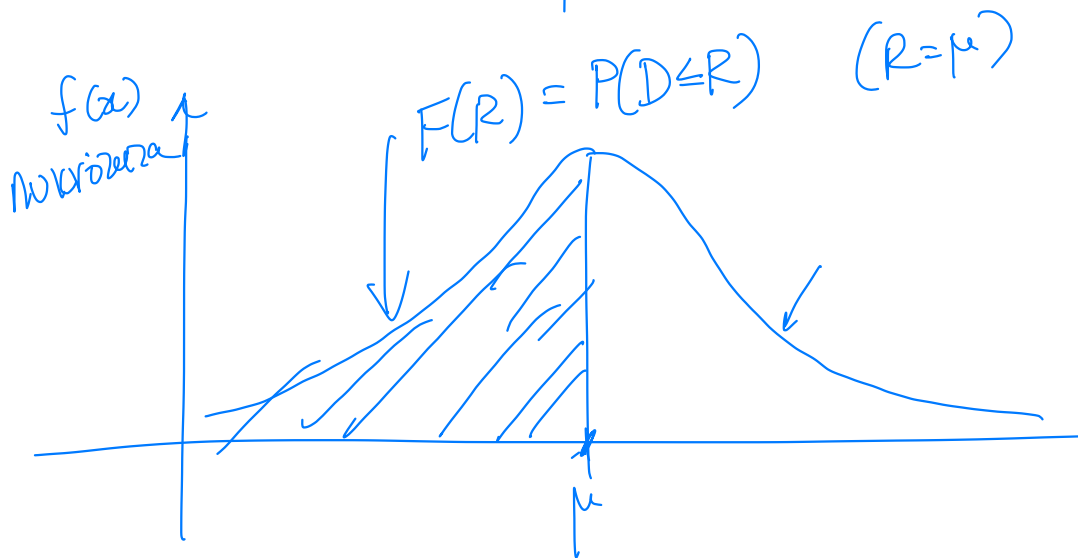
$$F(R) = \alpha \Rightarrow 1 - e^{-\lambda R} = \alpha \Rightarrow e^{-\lambda R} = 1 - \alpha \Rightarrow$$

$$\Rightarrow -\lambda R = \log(1 - \alpha) \Rightarrow \boxed{R = -\frac{1}{\lambda} \cdot \underbrace{\log(1 - \alpha)}_{< 0}}$$

② Έστω $D \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$

$$F(x) = P(D \leq x) = P\left(\frac{D - \mu}{\sigma} \leq \frac{x - \mu}{\sigma}\right) = \Phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right)$$

Φ : συν. κατανομής $\mathcal{N}(0, 1)$



Ουφειστέ D : $\left. \begin{array}{l} \text{ζήτηση σε χρόνο } L \\ \text{με } \alpha \text{ ζήτηση/μυσ. χρ} = \alpha \end{array} \right\}$

① $\boxed{\mu = E(D) = \alpha \cdot L}$

② $\text{Av } (R = \mu = \alpha L)$ (ορίως στο ΕΟQ με α ζήτηση) \Rightarrow

$$\Rightarrow F(R) = 50\% = 1/2$$

Επομένως το $R = \alpha L$ (EOQ) αντιστοιχεί
σε επιτόκιο εξουπ = 50%

Αν όμως θέσουμε $\alpha > 50\% \Rightarrow \boxed{R > \alpha L}$

