

ΤΙΤΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ

28/9/21

Μετρικοί Χώροι

Απόλυτη τιμή του $x \in \mathbb{R}$: $|x| = \begin{cases} x, & x \geq 0 \\ -x, & x < 0 \end{cases}$

π.χ. $|7| = 7$, $|-3| = 3$



Επείγει την απόσταση $|x-y|$ των $x, y \in \mathbb{R}$



Ορισμοί από τον Αν. Λογισμό

- $a_n \rightarrow a \stackrel{\text{ops}}{\iff} \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 = n_0(\varepsilon)$ τ.ω. $\forall n \geq n_0$ ισχύει $|a_n - a| < \varepsilon$
- $f: A \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in A$. Η f είναι συνεχής στο $x_0 \stackrel{\text{ops}}{\iff} \iff \forall \varepsilon > 0 \exists \delta = \delta(\varepsilon, x_0) > 0$ τ.ω. αν $x \in A$ και $|x - x_0| < \delta$ τότε $|f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$

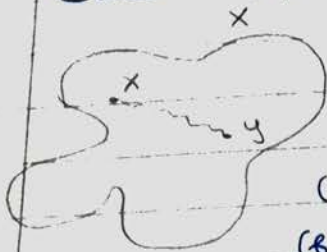
Βασικές ιδιότητες της απόλυτης τιμής (που χρησιμοποιούνται συνεχώς στη μελέτη ακολουθιών & συναρτήσεων)

(α) $\forall x \in \mathbb{R} \quad |x| \geq 0$ και $|x| = 0 \iff x = 0$

(β) $|x| = |-x| \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad \rightsquigarrow \quad |x-y| = |y-x| \quad \forall x, y \in \mathbb{R}$

(γ) $|x+y| \leq |x| + |y| \quad \forall x, y \in \mathbb{R} \quad \rightsquigarrow \quad |x-z| \leq |x-y| + |y-z| \quad \forall x, y, z \in \mathbb{R}$

Έστω $X \neq \emptyset$ (τοχόν σύνολο)



Μια συνάρτηση $d: X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ λέγεται μετρική στο X , αν

- (α) $\forall x, y \in X \quad d(x, y) \geq 0$ και $d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$
- (β) $\forall x, y \in X \quad d(x, y) = d(y, x)$
- (γ) $\forall x, y, z \in X \quad d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$

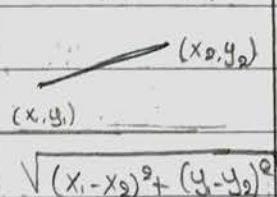
Ένα ζεύγος (X, d) , όπου $X \neq \emptyset$ και d μετρική λέγεται μετρικός χώρος.

Παραδείγματα

1. $(\mathbb{R}, |\cdot|)$ = το \mathbb{R} με μετρική την $|x-y|$
 \hookrightarrow η συνήθης μετρική στο \mathbb{R}

2. $(\mathbb{R}^2, \|\cdot\|_2)$

\hookrightarrow Ευκλείδεια μετρική



3. $(\mathbb{R}^m, \|\cdot\|_2)$

Αν $x = (x_1, \dots, x_m)$, $y = (y_1, \dots, y_m)$, τότε ορίζουμε

$$d(x, y) = \sqrt{\sum_{i=1}^m (y_i - x_i)^2} \quad (\text{η τρ. ανισότητα εκκρυσίει})$$

4. Διακριτή Μετρική

Έστω $X \neq \emptyset$. Ορίζουμε $\delta: X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ με $\delta(x, y) = \begin{cases} 1, & x \neq y \\ 0, & x = y \end{cases}$

Η δ είναι μετρική. (α) ανήν, (β) ανήν

(γ) Έστω $x, y, z \in X$. Ζητάμε $\delta(x, z) \leq \delta(x, y) + \delta(y, z)$

- Αν $\delta(x, z) = 0$ αφού $0 \leq \delta(x, y) + \delta(y, z)$ ισχύει η τριγωνική
- Αν $\delta(x, z) = 1$ έχουμε $\delta(x, y) + \delta(y, z) \in \{0, 1, 2\}$
↑ εντός εντός

Αν $\delta(x, y) + \delta(y, z) = 0 \Rightarrow \delta(x, y) = \delta(y, z) = 0 \Rightarrow x = y$ και $y = z$
 $\Rightarrow x = z \Rightarrow \delta(x, z) = 0$ άτονο

Παρατήρηση: Οι μετρικοί χώροι $(\mathbb{R}, |\cdot|)$ και (\mathbb{R}, δ) είναι τελείως διαφορετικές

(5) Έστω $X \neq \emptyset$ και $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ 1-1 συνάρτηση

Ορίζουμε $d_f: X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ με $d_f(x, y) = |f(x) - f(y)|$

Η d_f είναι μετρική

(α) $d_f(x, y) = |f(x) - f(y)| \geq 0$ και $d_f(x, y) = 0 \Leftrightarrow |f(x) - f(y)| = 0$
 $\Leftrightarrow f(x) = f(y) \xrightarrow{f \text{ 1-1}} x = y.$

(β) $d_f(x, y) = |f(x) - f(y)| = |f(y) - f(x)| = d_f(y, x)$

(γ) $d_f(x, z) = |f(x) - f(z)| = |f(x) - f(y) + f(y) - f(z)| \leq |f(x) - f(y)| + |f(y) - f(z)| = d_f(x, y) + d_f(y, z)$

(6) Διακριτός κύβος

$\mathcal{E}_2^m = \{ \varepsilon = (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_m) : \forall j \ \varepsilon_j = \pm 1 \}$ → έχει 2^m στοιχεία



Ορίζουμε $\eta_m(\varepsilon, \delta) = \#\{j : \varepsilon_j \neq \delta_j\}$ → Hamming μετρική

π.χ. για $n=7$ $\varepsilon = (1, 1, -1, 1, -1, -1, -1)$ & $\delta = (1, 1, -1, -1, -1, 1, 1)$

Άρα $\eta_7(\varepsilon, \delta) = 3$

Παρατήρηση: $\eta_m(\varepsilon, \delta) = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^m |\varepsilon_j - \delta_j|$

Τότε $\forall \epsilon, \zeta, \theta \in \mathbb{R}_2^m$ έχουμε: $\eta_m(\epsilon, \theta) = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^m |\epsilon_j - \theta_j| <$

$$< \frac{1}{2} \sum_{j=1}^m (|\epsilon_j - \zeta_j| + |\zeta_j - \theta_j|) = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^m |\epsilon_j - \zeta_j| + \frac{1}{2} \sum_{j=1}^m |\zeta_j - \theta_j| = \eta_m(\epsilon, \zeta) + \eta_m(\zeta, \theta)$$

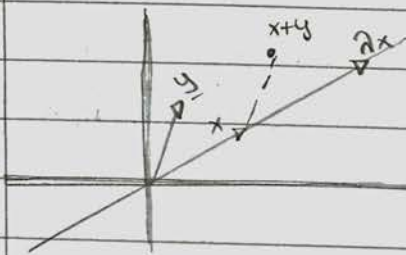
Ε. $S_n =$ το σύνολο των μεταθέσεων $\sigma: [n] \rightarrow [n]$

όπου $[n] = \{1, 2, \dots, n\}$ ($\#S_n = n!$)

$d(\sigma, \pi) = \#\{i: \sigma(i) \neq \pi(i)\} \sim$ παίρνει τιμή στο $\{0, \dots, n\}$ και είναι μετρική (αίσιμνη)

Χώρος με νόρμα

Έστω X δ.χ. πάνω στο \mathbb{R} (έχουμε $+$: $X \times X \rightarrow X$, \cdot : $\mathbb{R} \times X \rightarrow X$)
 $(x, y) \rightarrow x+y$ $(\lambda, x) \rightarrow \lambda x$



Νόρμα στο δ.χ. X είναι μια συνάρτηση

$\|\cdot\|: X \rightarrow \mathbb{R}$ με τις εξής ιδιότητες:

(α) $\forall x \in X: \|x\| \geq 0$ και $\|x\| = 0 \Leftrightarrow x = 0$

(β) $\forall \lambda \in \mathbb{R} \forall x \in X: \|\lambda x\| = |\lambda| \|x\|$

(γ) $\forall x, y \in X: \|x+y\| = \|x\| + \|y\|$

Το ζεύγος $(X, \|\cdot\|)$ λέγεται χώρος με νόρμα

Πρόταση

Έστω $(X, \|\cdot\|)$ χώρος με νόρμα. Ορίζουμε $d: X \times X \rightarrow \mathbb{R}$

με $d(x, y) \stackrel{\text{def}}{=} \|x - y\|$. Τότε η d είναι μετρική.

[Η d είναι μετρική και εντάσσεται στο X από την $\|\cdot\|$].

Απόδειξη: (α) $d(x, y) = \|x - y\| \geq 0$ και $d(x, y) = 0 \Leftrightarrow \|x - y\| = 0 \Leftrightarrow$
 $\Leftrightarrow x - y = 0 \Leftrightarrow x = y$

(β) $d(y, x) = \|y - x\| = \|(-1)(x - y)\| = |-1| \|x - y\| = \|x - y\| = d(x, y)$

(γ) $d(x, z) = \|x - z\| = \|(x - y) + (y - z)\| \leq \|x - y\| + \|y - z\| = d(x, y) + d(y, z)$

Σημείωση: Όταν μια μετρική d ενάγεται σε έναν δ.χ. X από μια νόρμα $\|\cdot\|$, τότε έχει δύο ακόμα χαρακτηριστικές ιδιότητες:

(δ) $\forall \lambda \in \mathbb{R} \quad \forall x, y \in X \quad d(\lambda x, \lambda y) = \|\lambda x - \lambda y\| = \|\lambda(x - y)\| = |\lambda| \|x - y\|$

Άρα $d(\lambda x, \lambda y) = |\lambda| d(x, y)$

(ε) $\forall x, y \in X \quad d(x+2, y+2) = \|(x+2) - (y+2)\| = \|x - y\| = d(x, y)$

Άρα $d(x+2, y+2) = d(x, y)$.

Παραδείγματα (σωσμένα)

8. Στον $\mathbb{R}^m = \{x = (x_1, \dots, x_m) : x_i \in \mathbb{R}\}$ μπορούμε να ορίσουμε (ο οποίος είναι δ.χ. με νόρμες κατά συζευγμένα)

$$\cdot \|x\|_1 = \sum_{i=1}^m |x_i|$$

$$\cdot \|x\|_\infty = \max \{ |x_1|, \dots, |x_m| \}$$

$$\cdot \forall 1 < p < \infty \quad \|x\|_p = \left(\sum_{i=1}^m |x_i|^p \right)^{1/p}$$

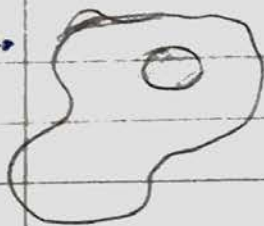
Όλες αυτές είναι νόρμες στον \mathbb{R}^m .

Τρεις βασικοί ορισμοί

Α) Έστω (X, d) μετρικός χώρος.

Η ανοιχτή μπάλα με κέντρο $x_0 \in X$ και ακτίνα $r > 0$ είναι το σύνολο $B(x_0, r) = \{x \in X : d(x, x_0) < r\}$

Μιάδα →
ανοικτή



(*) Στο παράδειγμα του \mathbb{R} :

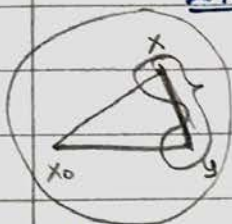
$$x \in B(x_0, r) \Leftrightarrow |x - x_0| < r \Leftrightarrow -r < x - x_0 < r \Leftrightarrow x_0 - r < x < x_0 + r$$

Ανάσκη $B(x_0, r) = (x_0 - r, x_0 + r)$

(B) Ένα υποσύνολο A του (X, d) λέγεται πραγμαμένο, αν περιέχεται σε κάποια ανοικτή μιάδα του X , δηλ. αν $\exists x_0 \in X$ και $r > 0$: $A \subseteq B(x_0, r)$.

Τότε: $\forall x, y \in A$ έχουμε $d(x, y) \leq d(x, x_0) + d(y, x_0) < r + r = 2r$

Ανά. $\sup \{d(x, y) : x, y \in A\} \leq 2r < \infty$
δηλ. $\text{diam}(A) : \eta$ διάμετρος του A .



Δ.ο. αν $A \neq \emptyset$ είναι πραγμαμένο $\Rightarrow \text{diam}(A) = \sup \{d(x, y) : x, y \in A\} < \infty$

Ισχύει και το αντίστροφο: Έστω $A \neq \emptyset$, $A \subseteq X$ με $\text{diam}(A) = R < \infty$



Θεωρούμε τυχόν $x_0 \in A$. $\forall x \in A$ έχουμε:

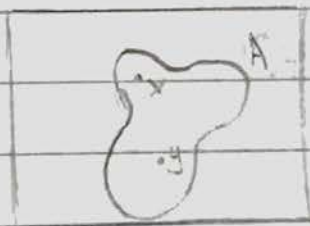
$$d(x, x_0) \leq \text{diam}(A) = R < R + 1, \text{ δηλ. } x \in B(x_0, R + 1)$$

Σημείωση: Συμφωνούμε ότι το \emptyset είναι πραγμαμένο με $\text{diam}(\emptyset) = 0$

(Γ) Σχετική Μετρική

Έστω (X, d) μετρικός χώρος και $\emptyset \neq A \subseteq X$

X



Ορίζουμε $d_A : A \times A \rightarrow \mathbb{R}$ με $d_A(x, y) = d(x, y) \forall x, y \in A$

Η d_A είναι η σχετική μετρική (της d) στο A .

Νόρμες στον \mathbb{R}^m

Πρόταση 1

Η $\|x\|_1 = \sum_{j=1}^m |x_j|$ είναι νόρμα στον \mathbb{R}^m .

Απόδειξη: (α) $\|x\|_1 \geq 0$ και $\|x\|_1 = 0 \Leftrightarrow \sum_{j=1}^m |x_j| = 0 \Leftrightarrow \forall j |x_j| = 0$
 $\Leftrightarrow \forall j x_j = 0 \Leftrightarrow x = 0$

(β) $\|\lambda x\|_1 = \sum_{j=1}^m |\lambda x_j| = \sum_{j=1}^m |\lambda| |x_j| = |\lambda| \sum_{j=1}^m |x_j| = |\lambda| \|x\|_1$

(γ) $\|x+y\|_1 = \sum_{j=1}^m |x_j+y_j| \leq \sum_{j=1}^m |x_j| + \sum_{j=1}^m |y_j| = \|x\|_1 + \|y\|_1$

Εναγόμενη μετρική: $d_1(x, y) = \|x-y\|_1 = \sum_{j=1}^m |x_j - y_j|$

Πρόταση 2

Η $\|x\|_\infty = \sup\{|x_1|, \dots, |x_m|\}$ είναι νόρμα στον \mathbb{R}^m

Απόδειξη: (α)(β) Homework

(γ) Έστω $x, y \in \mathbb{R}^m$. Έστω $1 \leq j \leq m$. Έχουμε ότι:

$$|x_j + y_j| \leq |x_j| + |y_j| \leq \|x\|_\infty + \|y\|_\infty$$

Άρα $\|x+y\|_\infty = \sup\{|x_1+y_1|, \dots, |x_m+y_m|\} \leq \|x\|_\infty + \|y\|_\infty$

Πρόταση 3

Έστω $1 < p < \infty$. Τότε η $\|x\|_p = \left(\sum_{j=1}^m |x_j|^p\right)^{1/p}$ είναι νόρμα στον \mathbb{R}^m .

Απόδειξη: (α), (β) είναι εύκολα αποδεικνύμενα.

(γ) Θ.ν.δ.ο. $\|x+y\|_p \leq \|x\|_p + \|y\|_p \leftarrow \text{ΤΑ}$

διδ. $\forall x_1, \dots, x_m \in \mathbb{R}$ και $y_1, \dots, y_m \in \mathbb{R}$ ισχύει

$$\left(\sum_{j=1}^m |x_j + y_j|^p \right)^{1/p} \leq \left(\sum_{j=1}^m |x_j|^p \right)^{1/p} + \left(\sum_{j=1}^m |y_j|^p \right)^{1/p} \rightarrow \text{ανισότητα Minkowski}$$

Για την απόδειξη αυτής της ανισότητας (Minkowski) χρειαζόμαστε την ανισότητα Hölder

Συζυγής εκθέτης

Έστω $1 < p < \infty$. Ο συζυγής εκθέτης q του p είναι η άμεση της εξίσωσης: $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$, δηλ. $q = \frac{p}{p-1}$ με $1 < q < \infty$

Θεώρημα (Ανισότητα Hölder)

Έστω $x_1, \dots, x_m \in \mathbb{R}$ και $y_1, \dots, y_m \in \mathbb{R}$

$$\text{Τότε } \sum_{j=1}^m x_j y_j = \underbrace{\left(\sum_{j=1}^m |x_j|^p \right)^{1/p}}_{\|x\|_p} \underbrace{\left(\sum_{j=1}^m |y_j|^q \right)^{1/q}}_{\|y\|_q}$$

όπου q είναι ο συζυγής εκθέτης του p

Απόδειξη: Χρησιμοποιούμε την ανισότητα του Young:

$\forall x, y \geq 0$ και $\forall p$ όπου $1 < p < \infty$ ισχύει $xy \leq \frac{x^p}{p} + \frac{y^q}{q}$ (q συζυγής p)

$$\text{Θ.δ.ο. } \sum_{j=1}^m |x_j y_j| \leq \|x\|_p \|y\|_q$$

Μπορούμε να υποθέσουμε ότι $\sum_{j=1}^m |x_j|^p > 0$ και $\sum_{j=1}^m |y_j|^q > 0$

Ορίζουμε $a_j = \frac{|x_j|}{\|x\|_p}$, $b_j = \frac{|y_j|}{\|y\|_q}$

Τότε: $\sum_{j=1}^3 |a_j|^p = \sum_{j=1}^3 \frac{|x_j|^p}{\|x\|_p^p} = \frac{\|x\|_p^p}{\|x\|_p^p} = 1$

και $\sum_{j=1}^3 |b_j|^q = \sum_{j=1}^3 \frac{|y_j|^q}{\|y\|_q^q} = \frac{\|y\|_q^q}{\|y\|_q^q} = 1$

$\forall j: a_j, b_j \leq \frac{a_j^p}{p} + \frac{b_j^q}{q}$ (Young) $\Rightarrow \sum_{j=1}^3 a_j b_j \leq \frac{1}{p} \sum_{j=1}^3 a_j^p + \frac{1}{q} \sum_{j=1}^3 b_j^q$

$= \frac{1}{p} \cdot 1 + \frac{1}{q} \cdot 1 = 1$. Άρα, $\sum_{j=1}^3 a_j b_j \leq 1$

Όμως, επειδή $\sum_{j=1}^3 \frac{|x_j| |y_j|}{\|x\|_p \|y\|_q} = \sum_{j=1}^3 a_j b_j \Rightarrow \sum_{j=1}^3 |x_j y_j| \leq \|x\|_p \|y\|_q$

Χιόροι με νόρμα (παράδειγματα)

Στον \mathbb{R}^m είδαμε ότι οι $\|x\|_1 = \sum_{j=1}^m |x_j|$ και

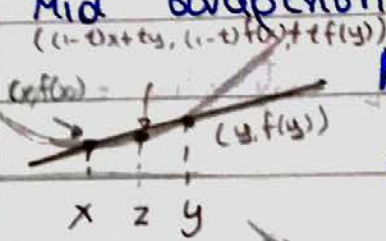
$\|x\|_\infty = \max\{|x_1|, \dots, |x_m|\}$ είναι νόρμες.

και για κάθε $1 < p < \infty$ ορίσαμε: $\|x\|_p = \left(\sum_{i=1}^m |x_i|^p\right)^{1/p}$

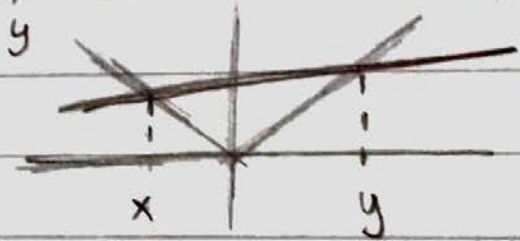
Θ.δ.ο. η $\|\cdot\|_p$ είναι νόρμα στον \mathbb{R}^m .

(a) Ανισότητα Young

Μια συνάρτηση $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ λέγεται κυρτή



Αν $x < y \Rightarrow$ τυχόν $z \in (x, y)$ γράφεται ως $z = (1-t)x + ty$ για κάποιον $t \in (0, 1)$



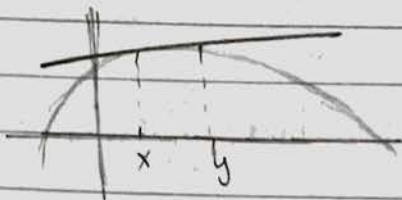
Ορισμός: Μια συνάρτηση $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ λέεται κυρτή, αν $\forall x < y$ στο I και $\forall t$ με $0 \leq t \leq 1$ ισχύει ότι:

$$f((1-t)x + ty) \leq (1-t)f(x) + tf(y)$$

Λέμε ότι η f είναι κοίτη, αν η $-f$ είναι κυρτή \Leftrightarrow

$\Leftrightarrow \forall x < y$ στο I $\forall t$ με $0 \leq t \leq 1$ ισχύει ότι:

$$f((1-t)x + ty) \geq (1-t)f(x) + f(y)$$



Με αυτόν τον ορισμό

(a) Αν η f είναι παραγωγίσιμη στο I , τότε f κυρτή $\Leftrightarrow f'$ αύξουσα

(b) Αν η f είναι 2 φορές \dots , τότε f κυρτή $\Leftrightarrow f'' \geq 0$.

Η συνάρτηση $\ln: (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ είναι κοίτη, αφού $(\ln x)' = \frac{1}{x}$

$$\leq \left(\frac{1}{x}\right)' = -\frac{1}{x^2} < 0$$



Αρα $\forall x, y > 0$ και $\forall t$ με $0 < t < 1$ έχουμε:

$$\begin{aligned} \ln((1-t)x + ty) &\geq (1-t)\ln x + t\ln y = \ln x^{(1-t)} + \ln y^t = \\ &= \ln(x^{1-t}y^t) \end{aligned}$$

Αρα $\boxed{(1-t)x + ty \geq x^{1-t}y^t}$ $\leadsto a^{1-t}b^t \leq (1-t)a + tb$

Ανισότητα Young

Αν $x, y \geq 0$ και $1 < p < \infty$ και q συζυγής εκθέτης του p ,

$$\text{τότε } xy \leq \frac{x^p}{p} + \frac{y^q}{q}$$

Απόδειξη: Αν $x=0$ ή $y=0$ η ανισότητα ισχύει.

Έστω ότι ισχύει για $x, y > 0$. Από την προηγούμενη σχέση:

$$(1-t)x + ty \geq x^{1-t} \cdot y^t \quad \text{αν } \forall a, b > 0 \quad \forall 0 < t < 1 \quad \text{έχω}$$

$$a^{1-t} \cdot b^t \leq (1-t)a + tb. \quad \text{Θεωρώ } a = x^p \text{ και } b = y^q \text{ και}$$

$$t = 1/q \Rightarrow (1-t) = 1 - 1/q = 1/p. \quad \text{Άρα έχουμε:}$$

$$(x^p)^{1/p} (y^q)^{1/q} \leq \frac{1}{p} \cdot x^p + \frac{1}{q} y^q \Rightarrow x \cdot y \leq \frac{x^p}{p} + \frac{y^q}{q}$$

(β) Χρησιμοποιώντας την ανισότητα του Young δείχνουμε την ανισότητα Hölder (προηγ. μάθημα). Αν $x_1, \dots, x_m \in \mathbb{R}$ και

$y_1, \dots, y_m \in \mathbb{R}$ και p, q αλληλοπρόσθετοι εκθέτες, τότε

$$\left| \sum_{i=1}^m x_i y_i \right| \leq \sum_{i=1}^m |x_i y_i| \leq \left(\sum_{i=1}^m |x_i|^p \right)^{1/p} \left(\sum_{i=1}^m |y_i|^q \right)^{1/q} = \|x\|_p \cdot \|y\|_q$$

(γ) Ανισότητα Minkowski

Έστω $1 < p < \infty$. Αν $x_1, \dots, x_m \in \mathbb{R}$ και $y_1, \dots, y_m \in \mathbb{R}$, τότε

$$\left(\sum_{j=1}^m |x_j + y_j|^p \right)^{1/p} \leq \left(\sum_{j=1}^m |x_j|^p \right)^{1/p} + \left(\sum_{j=1}^m |y_j|^p \right)^{1/p}$$

$$\underline{\text{Σημ}} \quad \|x+y\|_p \leq \|x\|_p + \|y\|_p$$

Απόδειξη: Μπορούμε να υποθέσουμε ότι $AK > 0$.

$$\|x+y\|_p^p = \sum_{j=1}^m |x_j + y_j|^p = \sum_{j=1}^m |x_j + y_j|^{p-1} \cdot |x_j + y_j| \leq \sum_{j=1}^m |x_j + y_j|^{p-1} (|x_j| + |y_j|)$$

$$= \sum_{j=1}^m \underbrace{|x_j + y_j|^{p-1}}_{\beta_j} \cdot \underbrace{|x_j|}_{\alpha_j} + \sum_{j=1}^m |x_j + y_j|^{p-1} \cdot |y_j|$$

$$\stackrel{\text{Hölder}}{\leq} \left(\sum_{j=1}^m |x_j + y_j|^{(p-1)q} \right)^{1/q} \left[\left(\sum_{j=1}^m |x_j|^p \right)^{1/p} + \left(\sum_{j=1}^m |y_j|^p \right)^{1/p} \right]$$

$$(p-1)q = pq - q = p, \quad \text{διότι } \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 \Leftrightarrow \frac{p+q}{pq} = 1 \Leftrightarrow p+q = pq$$

$$\begin{aligned} \text{Άρα } \|x+y\|_p^p &< \left(\sum_{j=1}^3 |x_j+y_j|^p \right)^{1/2} (\|x\|_p + \|y\|_p) \\ &= (\|x+y\|_p^p)^{1/2} (\|x\|_p + \|y\|_p) \Rightarrow (\|x+y\|_p^p)^{1-1/2} \leq \|x\|_p + \|y\|_p \Rightarrow \\ &\Rightarrow (\|x+y\|_p^p)^{1/2} \leq \|x\|_p + \|y\|_p \Rightarrow \|x+y\|_p \leq \|x\|_p + \|y\|_p \end{aligned}$$

II Χώροι συναρτήσεων

Συμβολίζουμε με $C[a, b]$ το χώρο των συνεχών συναρτήσεων $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$. Είναι δ.χ. με πράξεις: $(f+g)(x) = f(x) + g(x)$ $(\lambda f)(x) = \lambda f(x)$

Για $1 \leq p < \infty$ ορίζουμε: $\|f\|_p = \left(\int_a^b |f(x)|^p dx \right)^{1/p}$ και

για $p = \infty$ ορίζουμε $\|f\|_\infty = \max\{|f(x)| : a \leq x \leq b\}$.
Θ.δ.ο. όλες αυτές νόρμες στο $C[a, b]$

(*) Οι δύο πρώτες ιδιότητες της νόρμας είναι αυτές.

$$\|f\|_p = 0 \Leftrightarrow \int_a^b |f(x)|^p dx = 0 \stackrel{f \geq 0}{\Leftrightarrow} \int_a^b |f(x)| dx = 0 \stackrel{\text{σω.}}{\Leftrightarrow} |f(x)| = 0 \forall x \Leftrightarrow f \equiv 0$$

(An II)

$$\begin{aligned} \|\lambda f\|_p &= \left(\int_a^b |\lambda f(x)|^p dx \right)^{1/p} = \left(\int_a^b |\lambda|^p |f(x)|^p dx \right)^{1/p} = \\ &= \left(|\lambda|^p \int_a^b |f(x)|^p dx \right)^{1/p} = (|\lambda|^p)^{1/p} \left(\int_a^b |f(x)|^p dx \right)^{1/p} = |\lambda| \|f\|_p \end{aligned}$$

Για την τριγωνική ανισότητα:

Έστω $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ συνεχείς $(p = \infty)$.

$$\begin{aligned} \text{Ζητάμε } \|f+g\|_\infty &\leq \|f\|_\infty + \|g\|_\infty \Leftrightarrow \max\{|f(x)+g(x)| : x \in [a, b]\} \leq \\ &\leq \|f\|_\infty + \|g\|_\infty. \text{ Έστω } x \in [a, b] \Rightarrow |f(x)+g(x)| \leq |f(x)| + |g(x)| \leq \\ &\leq \|f(x)\|_\infty + \|g(x)\|_\infty. \text{ Άρα } \max\{|f(x)+g(x)| : x \in [a, b]\} \leq \|f\|_\infty + \|g\|_\infty \end{aligned}$$

σω. φράση

$p=1$

$$\|f+g\|_1 = \int_a^b |f(x)+g(x)| dx \leq \int_a^b |f(x)| dx + \int_a^b |g(x)| dx = \|f\|_1 + \|g\|_1$$

$1 < p < \infty$

Ανισότητα Hölder (για ολοκληρώματα) (Μορφή 10)

Έστω $f, g \in C[a, b]$ και $1 < p < \infty$ (q ο συζυγής του p)
 Τότε $\left| \int_a^b f(x)g(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x)+g(x)| dx \leq \left(\int_a^b |f(x)|^p dx \right)^{1/p} \left(\int_a^b |g(x)|^q dx \right)^{1/q}$

Απόδειξη: Αν $\int |f|^p = 0 \Rightarrow f \equiv 0$ και τότε $0 \leq 0$

Αν $\int |g|^q = 0 \Rightarrow g \equiv 0$ και τότε $0 \leq 0$

Αρα υποθέτουμε ότι $\int |f|^p = \|f\|_p^p > 0$, $\int |g|^q = \|g\|_q^q > 0$

Κανονικοποίηση: Ορίζουμε $f_1(x) = \frac{f(x)}{\|f\|_p}$, $g_1(x) = \frac{g(x)}{\|g\|_q}$

Έχουμε $f_1, g_1 \in C[a, b]$ και $\int_a^b |f_1(x)|^p dx = \int_a^b \frac{|f(x)|^p}{\|f\|_p^p} dx =$

$$= \frac{1}{\|f\|_p^p} \int_a^b |f(x)|^p dx = \frac{\|f\|_p^p}{\|f\|_p^p} = 1 \quad \text{Ομοίως, } \int_a^b |g_1(x)|^q dx = 1$$

$\forall x \in [a, b]$ έχουμε $|f_1(x)g_1(x)| \leq \frac{|f_1(x)|^p}{p} + \frac{|g_1(x)|^q}{q}$ (Υαση)

Ολοκληρώνοντας παίρνουμε: $\int_a^b |f_1(x)g_1(x)| dx \leq \frac{1}{p} \int_a^b |f_1(x)|^p dx + \frac{1}{q} \int_a^b |g_1(x)|^q dx$

$$= \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 \quad \text{Άρα: } \int_a^b \frac{|f(x)g(x)|}{\|f\|_p \|g\|_q} dx \leq 1 \Rightarrow \frac{1}{\|f\|_p \|g\|_q} \int_a^b |f(x)g(x)| dx \leq 1$$

$$\Rightarrow \int_a^b |f(x)g(x)| dx \leq \|f(x)\|_p \|g(x)\|_q = \left(\int_a^b |f|^p \right)^{1/p} \left(\int_a^b |g|^q \right)^{1/q}$$

Ανισότητα Minkowski (για ολοκληρώματα)

Έστω $f, g \in C[a, b]$ και $1 < p < \infty$. Τότε $\|f+g\|_p \leq \|f\|_p + \|g\|_p$

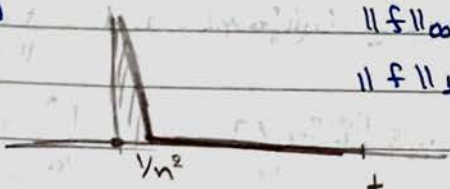
Απόδειξη: $\|f+g\|_p^p = \int_a^b |f+g|^p = \int_a^b |f+g|^{p-1} |f+g| \leq \int_a^b |f+g|^{p-1} (|f|+|g|)$
 $\leq \int_a^b |f+g|^{p-1} |f| + \int_a^b |f+g|^{p-1} |g| \stackrel{\text{Hölder}}{\leq} \left(\int_a^b |f+g|^{(p-1)q} \right)^{1/2} \left[\left(\int_a^b |f|^p \right)^{1/2} + \left(\int_a^b |g|^p \right)^{1/2} \right]$

$$\Rightarrow \|f+g\|_p^p \leq (\|f+g\|_p^p)^{1/2} (\|f\|_p + \|g\|_p)$$

$$\Rightarrow (\|f+g\|_p^p)^{1-1/2} \leq \|f\|_p + \|g\|_p \Rightarrow \|f+g\|_p \leq \|f\|_p + \|g\|_p$$

Παρατήρηση: Οι νόρμες $\|\cdot\|_p$ ορίζονται στον ίδιο χώρο του $C[a, b]$, αλλά είναι πολύ διαφορετική

π.χ. Έστω $n \in \mathbb{N}$



$$\|f\|_\infty = n$$

$$\|f\|_1 = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{n^2} \cdot n = \frac{1}{2n}$$

(Άσκηση Άσκ II) $\left(\int_a^b |f|^p \right)^{1/p} \xrightarrow{p \rightarrow \infty} \max |f|$

$$\|f\|_p \xrightarrow{p \rightarrow \infty} \|f\|_\infty$$
$$\sqrt[n]{|x_1|^n + \dots + |x_n|^n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \max \{|x_1|, \dots, |x_n|\}$$

III Χώροι ακολουθιών

• S = το σύνολο όρων των ακολουθιών ηρ. αριθμών

[Στοιχεία του S : $x = (x_k)_{k=1}^\infty$, $x_k \in \mathbb{R}$]

• C_0 = το σύνολο όρων των ακολουθιών που έχουν όριο το 0

[$x = (x_k) \in C_0 \Leftrightarrow x_k \rightarrow 0$] μηδενικών

• C = οι συγκλίνουσες ακολουθίες

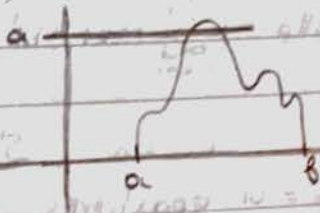
• $C_\infty =$ οι ζήτητά μηδενικές ακολουθίες

$$\{x = (x_k) \in C_\infty \iff \exists N \in \mathbb{N} : \forall k > N : x_k = 0\}$$

$$\|x\|_p = \|x\|_\infty = \sup \{ |x_k| : k \in \mathbb{N} \}$$

$$\int_a^b |f(x)|^n dx \leq \int_a^b \|f\|_\infty^n dx = \|f\|_\infty^n (b-a) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \left(\int_a^b |f(x)|^n dx \right)^{1/n} \leq \left(\int_a^b \|f\|_\infty^n dx \right)^{1/n} = \|f\|_\infty (b-a)^{1/n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \|f\|_\infty$$



$\epsilon > 0$ $\Delta x_0 = (x_0 - \delta, x_0 + \delta) : |f(x)| > \|f\|_\infty - \epsilon$

$$\int_a^b |f(x)|^n dx \geq \int_{x_0 - \delta}^{x_0 + \delta} |f(x)|^n dx > (\|f\|_\infty - \epsilon)^n \cdot 2\delta$$

$$\Rightarrow \left(\int_a^b |f(x)|^n dx \right)^{1/n} \geq \left(\int_{x_0 - \delta}^{x_0 + \delta} |f(x)|^n dx \right)^{1/n} > (\|f\|_\infty - \epsilon) (2\delta)^{1/n}$$

\downarrow
 $\|f\|_\infty - \epsilon$

$$C_\infty \subseteq C_0 \subseteq C \subseteq S$$

• Έστω $1 \leq p < \infty$ $l_p = \{x = (x_k)_{k=1}^\infty : \sum_{k=1}^\infty |x_k|^p < \infty\}$

$$\left(\frac{1}{k^2} \right)_{k=1}^\infty \in l_1 \iff \sum_{k=1}^\infty \frac{1}{k^2} < \infty \quad l_1 \subseteq l_2$$

$$\left(\frac{1}{k} \right)_{k=1}^\infty \in l_2 \iff \sum_{k=1}^\infty \left| \frac{1}{k} \right|^2 < \infty$$

$\left(\frac{1}{k} \right)_{k=1}^\infty \notin l_1$

Παρατήρηση: Δεν είναι, οι l_p δεν συνιστούν.

Για $x = (x_k)_{k=1}^\infty \in l_p$ ορίζουμε: $\|x\|_p = \left(\sum_{k=1}^\infty |x_k|^p \right)^{1/p}$

Αν $x = (x_k), y = (y_k) \in l_p \Rightarrow x + y = (x_k + y_k) \in l_p$

Σημ. $\left(\sum_{k=1}^\infty |x_k + y_k|^p \right)^{1/p} \leq \left(\sum_{k=1}^\infty |x_k|^p \right)^{1/p} + \left(\sum_{k=1}^\infty |y_k|^p \right)^{1/p}$

Σταθερούμε $N \in \mathbb{N}$. Από την ανισότητα Minkowski για N -άδες :

$$\left(\sum_{k=1}^N |x_k + y_k|^p \right)^{1/p} \leq \left(\sum_{k=1}^N |x_k|^p \right)^{1/p} + \left(\sum_{k=1}^N |y_k|^p \right)^{1/p} \leq$$

$$= \left(\sum_{k=1}^N |x_k|^p \right)^{1/p} + \left(\sum_{k=1}^N |y_k|^p \right)^{1/p} = \|x\|_p + \|y\|_p$$

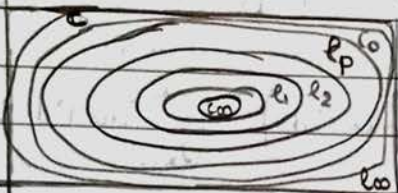
Αρα $\forall N \in \mathbb{N}$:

$$\sum_{k=1}^N |x_k + y_k|^p \leq \underbrace{(\|x\|_p + \|y\|_p)^p}_{\text{σταθερός}} < \infty \Rightarrow$$

$\Rightarrow \sum_{k=1}^{\infty} |x_k + y_k|^p = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^N |x_k + y_k|^p \leq (\|x\|_p + \|y\|_p)^p < \infty$

\uparrow
συγκρίνει

Εντά $x+y \in l_p$ και $\|x+y\|_p = \left(\sum_{k=1}^{\infty} |x_k + y_k|^p \right)^{1/p} \leq \|x\|_p + \|y\|_p$



$l_p \subset C_0$, $\sum |x_k|^p < \infty \Rightarrow |x_k| \rightarrow 0$
 $l_\infty = \text{οι φραγμένες ακολουθίες}$
 $\|x\|_\infty = \sup \{ |a_k| : k \in \mathbb{N} \}$

$\forall p \in \mathbb{N}$

$C_\infty \subset l_p \subset C_0 \subset C \subset l_\infty \subset S$ και $l_1 \subset l_2 \subset \dots \subset l_p$.

Άσκησης

② Έστω (X, d) μετρικός χώρος

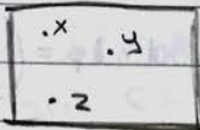
(α) $\forall x, y, z \in X : |d(x, z) - d(y, z)| \leq d(x, y)$

(β) $\forall x, y, z, w \in X : |d(x, y) - d(z, w)| \leq d(x, z) + d(y, w)$

(ανισότητα των 4 σημείων)

Λύση: (α)

$\left. \begin{matrix} a \leq b \\ -a \leq -b \end{matrix} \right\} \Rightarrow |a| \leq b$

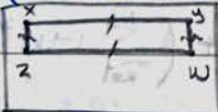


$d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z) \Rightarrow d(x, z) - d(y, z) \leq d(x, y)$

$d(y, z) \leq d(y, x) + d(x, z) \Rightarrow d(y, z) - d(x, z) \leq d(y, x)$

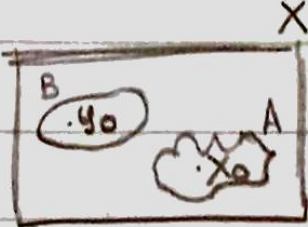
Αρα $|d(x, z) - d(y, z)| \leq d(x, y)$

$d(x, y)$

(β)  $|d(x, y) - d(z, w)| = |d(x, y) - d(y, z) + d(y, z) - d(z, w)| \leq$

$$\leq |d(x, y) - d(y, z)| + |d(y, z) - d(z, w)| \stackrel{(α)}{\leq} d(x, z) + d(y, w)$$

⑧ Έστω A_1, \dots, A_k φραγμένα μη κενά $\subseteq (X, d)$.
 Ν.Σ.ο. το $A_1 \cup \dots \cup A_k$ είναι φραγμένο.

Λύση:  Θεωρούμε δύο σύνολα $A, B \subseteq X$
 Στραθεροποιούμε $x_0 \in A$ & $y_0 \in B$. Έστω $x, y \in A \cup B$

- Αν $x, y \in A \Rightarrow d(x, y) \leq \text{diam}(A)$
- Αν $x, y \in B \Rightarrow d(x, y) \leq \text{diam}(B)$
- Αν $x \in A$ και $y \in B \Rightarrow d(x, y) \leq d(x, x_0) + d(x_0, y_0) + d(y, y_0) \leq \text{diam}(A) + d(x_0, y_0) + \text{diam}(B)$

Άρα σε όλες τις περιπτώσεις $d(x, y) \leq \text{diam}(A) + \text{diam}(B) + d(x_0, y_0) < \infty$
 $\Rightarrow \text{diam}(A \cup B) = \sup\{d(x, y) : x, y \in A \cup B\} \leq \text{diam}(A) + \text{diam}(B) + d(x_0, y_0)$

Ακολουθίες σε μετρικούς χώρους

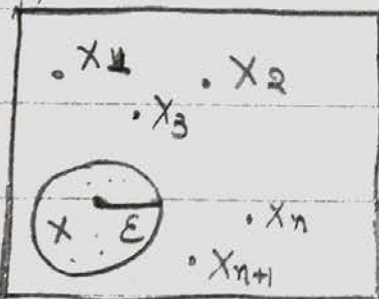
Έστω $\phi \neq \emptyset$. Ακολουθία στο ϕ είναι μια συνάρτηση $\chi: \mathbb{N} \rightarrow \phi$.

Όροι της ακολουθίας είναι οι τιμές $\chi(1), \chi(2), \dots, \chi(n), \dots$ που τους δράφουμε $\chi_1, \chi_2, \dots, \chi_n, \dots$.

Την ακολουθία την συμβολίζουμε με $\{\chi_n\}_{n=1}^{\infty}, (\chi_n)_{n=1}^{\infty}, (\chi_n)_n, (\chi_n)$

Έστω (X, d) μετρικός χώρος. Μας ενδιαφέρουν ακολουθίες στο X .

X



Ορισμός: Έστω (χ_n) ακολουθία στον (X, d) και $x \in X$. Λέμε ότι η (χ_n) συγκλίνει στο x και δράφουμε $\chi_n \rightarrow x$, αν $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 = n_0(\varepsilon) \in \mathbb{N}$ τω.

$\forall n \geq n_0$ ισχύει $\boxed{d(\chi_n, x) < \varepsilon} \Leftrightarrow \forall n \geq n_0$ ισχύει $\boxed{\chi_n \in B(x, \varepsilon)}$

Βασικές Πρότασεις

Πρόταση 1

$$x_n \rightarrow x \iff d(x_n, x) \rightarrow 0$$

Πρόταση 2 (Μοναδικότητα Ορίου)

$$\text{Αν } x_n \rightarrow x \text{ και } x_n \rightarrow y \implies x = y$$

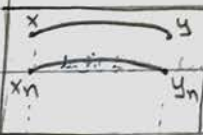
Πρόταση 3

Αν $x_n \rightarrow x \implies n(x_n)$ είναι φραγμένη

(σημ. $\exists M > 0$ και $x_0 \in X$ τω. $\forall n \in \mathbb{N} \quad x_n \in B(x_0, M)$)
(ισοδύναμα: $\forall \tau$ το σύνολο $A = \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$ είναι φραγμένο υποσύνολο του X)

Πρόταση 4

$$\text{Αν } x_n \rightarrow x \text{ και } y_n \rightarrow y \implies d(x_n, y_n) \rightarrow d(x, y)$$



Ανοδείξεις (Π.1): $x_n \rightarrow x \iff \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 \quad d(x_n, x) < \varepsilon$
 $\iff \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 \quad |d(x_n, x) - 0| < \varepsilon \iff d(x_n, x) \xrightarrow{d_n} 0$

(Π.2): Έστω $\varepsilon > 0$. Θ.δ.ο. $0 \leq d(x, y) < \varepsilon$ και αφού το $\varepsilon > 0$ είναι τυχόν έχουμε $d(x, y) = 0 \implies x = y$.

Από $x_n \rightarrow x \exists n_1 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_1 \quad d(x_n, x) < \frac{\epsilon}{2}$

Από $x_n \rightarrow y \exists n_2 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_2 \quad d(x_n, y) < \frac{\epsilon}{2}$

Παίρνουμε $N \geq \max\{n_1, n_2\}$.

Τότε $d(x, y) \leq d(x_N, x) + d(x_N, y) < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon \Rightarrow 0 \leq d(x, y) < \epsilon$

(Π.3): Παίρνουμε $\epsilon = 1$. Από $x_n \rightarrow x \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 \quad d(x_n, x) < 1$

Παίρνουμε $M > \max\{1, d(x_1, x), \dots, d(x_{n_0}, x)\}$

Τότε $\forall n \in \mathbb{N} \quad d(x_n, x) < M$ άρα η ακολουθία

(x_n) είναι φραγμένη. Διακρίνουμε περιπτώσεις:

• $n > n_0$: Τότε $d(x_n, x) < 1 < M$

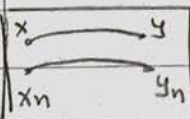
• $n \leq n_0$: Από τον ορισμό του M

$d(x_n, x) \leq \max\{1, d(x_1, x), \dots, d(x_{n_0}, x)\} < M$.

$x_n \in \{x_1, x_2, \dots, x_{n_0}\}$

(Π.4): Έχουμε την ανισότητα των τριγώνων σημείων

$$|d(x_n, y_n) - d(x, y)| \leq d(x_n, x) + d(y_n, y) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 + 0 = 0$$



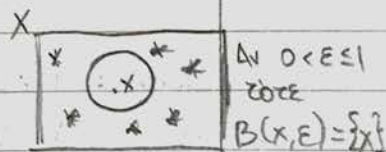
Άρα $\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, y_n) = d(x, y)$

Άσκηση

Στον (X, δ) (διακριτό $\mu.χ.$) μια ακολουθία είναι συγκλίνουσα αν είναι τελικά σταθερή.

Ορισμός: Η (x_n) λέγεται τελικά σταθερή, αν $\exists x \in X$ και $n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 \quad x_n = x$

Υπενθύμιση: $\delta(x, y) = \begin{cases} 1, & \text{αν } x \neq y \\ 0, & \text{αν } x = y \end{cases}$



Λίστα: (\Rightarrow) Έστω ότι $x_n \xrightarrow{\delta} x$. Παιρνουμε $\varepsilon = 1/2$. $\exists n_0 \in \mathbb{N}$
 $\forall n \geq n_0 \quad \delta(x_n, x) < 1/2$ ($\Leftrightarrow x_n \in B(x, 1/2)$) $\stackrel{\delta=0 \text{ and}}{\Rightarrow} \forall n \geq n_0 \quad \delta(x_n, x) = 0$
 $\Rightarrow \forall n \geq n_0 \quad x_n = x$.

(\Leftarrow) Ισχύει σε κάθε $\mu\chi$. Έστω (x_n) τελικά σταθερή ακολουθία
 $\exists x \in X$ και $n_0 \in \mathbb{N}$: $\forall n \geq n_0 \quad x_n = x$. Θ.δ. $x_n \rightarrow x$.
 Έστω $\varepsilon > 0$. Για το n_0 που ορίσαμε παραπάνω έχουμε ότι
 $d(x_n, x) = 0 < \varepsilon$ (αφού $x_n = x$)

Σημείωση: ① "Άλγεβρα" των ορίων δεν έχει νόημα να μελετή-
 -σουμε σε χώρους (X, d) :

π.χ. αν $x_n \rightarrow x$ & $y_n \rightarrow y$ "δεν μπορού να μιλήσω για
 την $x_n + y_n$ " - πρόσθεση στον (X, d) γενικά δεν υπάρχει.

② Σε γενικό (X, d) δεν έχουμε διάταξη (\leq , ανισότητες)
 και κατ'επέκταση δεν μπορούμε να ορίσουμε την έννοια
 της αύξουσας ή φθίνουσας ακολουθίας.

③ Σε χώρο με νόρμα έχουμε "καινούρια άλγεβρα ορίων".

Αν $(x_n), (y_n)$ είναι δύο ακολουθίες στον $(X, \|\cdot\|)$ και $\lambda \in \mathbb{R}$
 ορίζονται οι $x_n + y_n, \lambda x_n$

Επαγόμενη μετρική: $d(x, y) \stackrel{\text{def}}{=} \|x - y\|$ και $x_n \rightarrow x \stackrel{n,1}{\Leftrightarrow}$

$\Leftrightarrow d(x_n, x) \rightarrow 0 \Leftrightarrow \|x_n - x\| \rightarrow 0$

Τώρα, αν $x_n \rightarrow x, y_n \rightarrow y \Rightarrow \|x_n + y_n - (x + y)\| = \|(x_n - x) + (y_n - y)\| \leq$
 $\leq \|x_n - x\| + \|y_n - y\| \rightarrow 0 + 0 = 0$, δηλ. $x_n + y_n \rightarrow x + y$

Όμοιος, $\|\lambda x_n - \lambda x\| = |\lambda| \|x_n - x\| \rightarrow 0$, δηλ. $\lambda x_n \rightarrow \lambda x$

Βασικές Ακολουθίες (ακολουθίες Cauchy)

Ορισμός: Έστω (X, d) $\mu\chi$ και (x_n) ακολουθία στο X .

Η (x_n) λέγεται βασική, αν $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N}$ π.χ. $\forall n, m \geq n_0$
 ισχύει $d(x_n, x_m) < \varepsilon$.

Ανεπισημειωμένος II : (X_n) βασική $\Leftrightarrow (X_n)$ συγκλίνουσα

- Η " \Leftarrow " ισχύει σε κάθε μ.χ.
- Η " \Rightarrow " δεν ισχύει σε κάθε μ.χ.

Βασικές Προτάσεις

Πρόταση 5

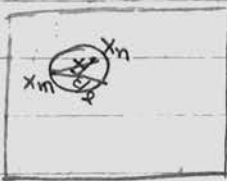
Αν $X_n \rightarrow x \Rightarrow (X_n)$ είναι βασική.

Πρόταση 6

Αν (X_n) είναι βασική $\Rightarrow (X_n)$ είναι φραγμένη

(Αυτές οι δύο προτάσεις ισχύουν σε κάθε μ.χ.)

Απόδειξη (Π.5):



\times Έστω $\varepsilon > 0$. Από $X_n \rightarrow x$
 $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ τ.ω. $\forall n \geq n_0$ $d(X_n, x) < \varepsilon/2$
Έστω $n, m \geq n_0$. Έχουμε:

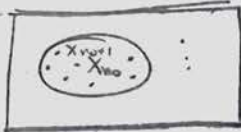
$$d(X_n, X_m) \leq d(X_n, x) + d(x, X_m) < \varepsilon/2 + \varepsilon/2 = \varepsilon.$$

(Π.6): Παίρνουμε $\varepsilon = 1 > 0$. Από (X_n) είναι βασική $\exists n_0 \in \mathbb{N}$

$\forall n, m \geq n_0 : d(X_n, X_m) < 1$.

Ειδικότερα, $\forall n \geq n_0$ $d(X_n, X_{n_0}) < 1$

αυτό δεν επιτ. ότι $X_n \rightarrow X_{n_0}$



Ορίζουμε $M = \max \{ 1, d(X_{n_1}, X_{n_0}), \dots, d(X_{n_{k+1}}, X_{n_0}) \}$

Διακρίνοντας περιπτώσεις βλέπουμε ότι $\forall n \in \mathbb{N}$ $d(X_n, X_{n_0}) < M$

Άρα, (X_n) είναι φραγμένη.

Παραδείγματα (Βασικές Ακολουθίες που δεν συγκλίνουν)

(α) Θεωρούμε το \mathbb{Q} με μετρική την $|p-q|$
(βλέπουμε το \mathbb{Q} σαν μ.υπόχωρο του $(\mathbb{R}, |\cdot|)$)

$$\text{Θέτουμε } q_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \in \mathbb{Q}$$

Παρατήρηση: Στον \mathbb{R} έχουμε $q_n \xrightarrow{|\cdot|} e \notin \mathbb{Q}$

- Εδώ έχουμε δύο μ.χ. $(\mathbb{R}, |\cdot|)$ και τον $(\mathbb{Q}, |\cdot|)$
- Αρα $q_n \rightarrow e$ στο \mathbb{R} , η (q_n) είναι βασική στο \mathbb{R} .
- Δηλ. $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n, m \geq n_0 \quad |q_n - q_m| < \varepsilon$ στο \mathbb{R} .

↓

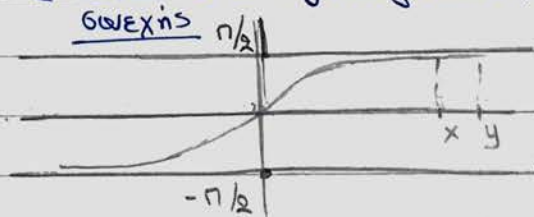
η (q_n) είναι βασική στον $(\mathbb{Q}, |\cdot|)$

• Όμως, η (q_n) δεν είναι συγκλινούσα στον $(\mathbb{Q}, |\cdot|)$.

Έστω ότι είναι τότε $\exists q \in \mathbb{Q}$ π.ω. $|q_n - q| \rightarrow 0 \Rightarrow q_n \xrightarrow{|\cdot|} q$

Όμως, $q_n \rightarrow e$ στο \mathbb{R} . Άρα $e = q$ στο \mathbb{R} , δηλ. $e \in \mathbb{Q}$ άρα

(β) Θεωρούμε στο \mathbb{R} τη συνάρτηση $f: \mathbb{R} \rightarrow \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right)$, $f(x) = \arctan x$
Η f είναι 1-1 (γ.α.ύ.φ.α), δηλ. $f'(x) = \frac{1}{1+x^2}$



Η $d(x,y) \stackrel{\text{opp}}{=} |f(x) - f(y)| = |\arctan x - \arctan y|$
είναι μετρική.

Παρατήρηση: $\lim_{x \rightarrow +\infty} \arctan x = \frac{\pi}{2}$

Θεωρούμε την ακολουθία $x_n = n$

(i) Η (x_n) είναι βασική στον (\mathbb{R}, d)

Έστω $\varepsilon > 0$, $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall x \geq n_0 \quad |\arctan x - \pi/2| < \varepsilon/2$

Αν $n, m \geq n_0$, τότε $d(x_n, x_m) = d(n, m) = |\arctan n - \arctan m| \leq |\arctan n - \pi/2| + |\pi/2 - \arctan m| < \epsilon/2 + \epsilon/2 = \epsilon$.

(2) Έστω ότι $x_n = n \xrightarrow{d} y \in \mathbb{R}$

Τότε $d(n, y) \rightarrow 0 \Rightarrow |\arctan n - \arctan y| \rightarrow 0 \Rightarrow \arctan y = \arctan n - (\arctan n - \arctan y) \rightarrow \frac{\pi}{2} - 0 = \frac{\pi}{2}$

Άρα, $\arctan y = \frac{\pi}{2}$ άτονο, διότι η $\arctan y$ δεν παίρνει την τιμή $\frac{\pi}{2}$. Δηλ. βρήκαμε βασική ακολουθία στον

(\mathbb{R}, d) η οποία δεν συγκλίνει.

Ορισμός: Ένας μετρικός χώρος (X, d) λέγεται πλήρης, αν κάθε βασική ακολουθία (x_n) στο X είναι συγκλίνουσα.

(*) Είδαμε ότι υπάρχουν μ.χ. που δεν είναι πλήρεις $((0, 1])$ & (\mathbb{R}, d)

Υπακολουθίες

Ορισμός: Έστω (x_n) ακολουθία στον (X, d) . Υπακολουθία της (x_n) είναι κάθε ακολουθία $x_{k_1}, x_{k_2}, x_{k_3}, \dots$ όπου $k_n \in \mathbb{N}$ $k_1 < k_2 < \dots$

Αυστηρά: $\mathbb{N} \xrightarrow{k} \mathbb{N} \xrightarrow{x} X$, $(x \circ k)(n) = x(k(n)) = x(x_{k_n}) = x_{k_n}$
 k μ.α.β.α

Υπακολουθία υπακολουθίας: $\mathbb{N} \xrightarrow{\lambda} \mathbb{N} \xrightarrow{k} \mathbb{N} \xrightarrow{x} X$
 $(x \circ k \circ \lambda)(n) = x \circ k(\lambda(n)) = x(x_{k_{\lambda(n)}}) = x_{k_{\lambda(n)}}$

Πρόταση 7

Αν $x_n \rightarrow x \Rightarrow$ κάθε υποακολουθία της $x_{k_n} \rightarrow x$

Πρόταση 8

Αν (x_n) είναι βασική και κάποια $x_{k_n} \rightarrow x \Rightarrow x_n \rightarrow x$

Ισχύουν σε κάθε $\mu.χ.$

Πήληκα: Αν (k_n) είναι γν. αύξουσα ακολουθία φυσικών αριθμών τότε $k_n \geq n \quad \forall n \in \mathbb{N}$

[Ανεξ. II: με επαγωγή ως προς το n αποδεικνύεται]

Αποδείξεις (Π.7): Έστω $\varepsilon > 0$. Από $x_n \rightarrow x \exists n_0 \in \mathbb{N}$:

(*) "αν $s \geq n_0$ τότε $d(x_s, x) < \varepsilon$ ". Έστω $n \geq n_0 \Rightarrow k_n \geq n \geq n_0$

Από την (*) με $s = k_n$ έχουμε $d(x_{k_n}, x) < \varepsilon$.

Άρα $x_{k_n} \rightarrow x$.

(Π.8): Έστω $\varepsilon > 0$.

• $\exists n_1 \in \mathbb{N} : \forall s, k \geq n_1 \quad d(x_s, x_k) < \varepsilon/2$ ((x_n) βασική)

• $\exists n_2 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_2 \quad d(x_{k_n}, x) < \varepsilon/2$ ($x_{k_n} \rightarrow x$)

Παίρνουμε $n_0 = \max\{n_1, n_2\}$. Έστω $n \geq n_0$

(i) $k_n \geq n \geq n_0 \geq n_1$, οπότε $k_n, n \geq n_1$ άρα $d(x_{k_n}, x_n) < \varepsilon/2$

(ii) $n \geq n_0 \geq n_2 \Rightarrow d(x_{k_n}, x) < \varepsilon/2$

Άρα, $d(x_n, x) \leq d(x_n, x_{k_n}) + d(x_{k_n}, x) < \varepsilon/2 + \varepsilon/2 = \varepsilon$ Άρα $x_n \rightarrow x$.

Παρατήρηση: Το Θεώρημα Bolzano-Weierstrass δεν ισχύει σε όλους τους μετρικούς χώρους:

"σε κάποιους μ.χ. υπάρχουν κάποιες φραγμένες ακολουθίες, που δεν έχουν καμία συγκλίνουσα υποακολουθία"

→ Έστω X απειροσύνολο και d η διακριτή μετρική στο X .

Ο (X, d) είναι φραγμένος: $\text{diam}(X) = 1 < \infty$.

Έστω (x_n) ακολουθία στο X με όρους διαφορετικούς ανά 2

- Η (x_n) είναι φραγμένη
- Αν $\exists (x_{k_n})$ συγκλίνουσα, τότε αυτή είναι τελικά σταθερή, άτοπο

Είδαμε ότι το Θ. Bolzano-Weierstrass δεν ισχύει σε κάθε μετρικό χώρο

Παράδειγμα 1

$X =$ απειροσύνολο, $\delta =$ διακριτή μετρική στο X

Θεωρούμε (x_n) στο X π.ω. $m \neq n \implies x_n \neq x_m$
(υπάρχει γιατί το X είναι απειροσύνολο)

Η (x_n) είναι φραγμένη, $\forall n \in \mathbb{N} \quad x_n \in B(x_1, 2)$ ($\delta(x_n, x_1) = 1 < 2$)

Έστω (x_{k_n}) υποακολουθία της (x_n) π.ω. $x_{k_n} \xrightarrow{\delta} x_0 \in X$

Τότε η (x_{k_n}) είναι βασική: $\exists n_0 \forall n, m \geq n_0 \quad \delta(x_{k_n}, x_{k_m}) < 1/2$
 $\implies \forall n, m \geq n_0 \quad x_{k_n} = x_{k_m}$ άτονο (οι x_{k_n} είναι διαφ. ανά δύο)

Παράδειγμα 2

$l_\infty = \{ x = (x_n)_{n=1}^\infty : \eta \ (x_n) \ \text{είναι φραγμένη} \}$ $\|x\|_\infty = \sup \{ |x_n| : n \in \mathbb{N} \}$

$d(x, y) = \|x - y\|_\infty = \sup \{ |x_n - y_n| : n \in \mathbb{N} \}$

Ορίζουμε $x_n = (0, 0, 0, \dots, \underset{\substack{\uparrow \\ n\text{-οστη θέση}}}{1}, 0, 0, \dots)$ $\forall n \quad \|x_n\|_\infty = 1$
 $\forall n \quad x_n \notin B(0, \frac{1}{2})$
 (x_n) φραγμένη

Επίσης, αν $m \neq n$, τότε $d(x_n, x_m) = \|x_n - x_m\|_\infty = 1$ (i)

$$\begin{array}{l} x_n \\ x_m \\ x_n - x_m \end{array} \begin{array}{cccccccc} 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & 0 & \dots & \\ 0 & 0 & \dots & 1 & \dots & 0 & 0 & \dots & \\ 0 & 0 & \dots & -1 & \dots & 0 & 1 & \dots & \end{array}$$

Έστω ότι (x_n) έχει υποακολουθία $x_{k_n} \rightarrow x \in \mathbb{R}^m$.

Τότε $\exists n_0: \forall n > m \geq n_0 \quad \underbrace{1 = \|x_{k_n} - x_{k_m}\|}_{(i)} < \frac{1}{2}$ άτοπο

Ορισμός: Έστω (X, d) μ.χ. με την εξής ιδιότητα:

Κάθε ακολουθία (x_n) στον (X, d) έχει συγκλίνουσα υποακολουθία.

Τότε ο (X, d) λέγεται (ακολουθιακά) συμπληρής (Κεφάλαιο 6)

Πρόταση

Στον Ευκλείδειο χώρο $(\mathbb{R}^m, \|\cdot\|_2)$ κάθε φραγμένη ακολουθία έχει συγκλίνουσα υποακολουθία

$$\|x\|_2 = \sqrt{\sum_{j=1}^m x_j^2} \quad d(x, y) = \|x - y\|_2 = \sqrt{\sum_{j=1}^m |x_j - y_j|^2}$$

Απόδειξη: $(m=3)$ Έστω (x_n) φραγμένη ακολουθία στον $(\mathbb{R}^3, \|\cdot\|_2)$

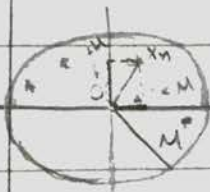
Γράψαμε $x_n = (a_n, b_n, \gamma_n)$ όπου $a_n, b_n, \gamma_n \in \mathbb{R}$.

1. Η (x_n) είναι φραγμένη: $\exists M > 0$ τω. $\forall n \quad x_n \in B(0, M) \Rightarrow$

$$\Rightarrow \|x_n\|_2 < M \Rightarrow \sqrt{a_n^2 + b_n^2 + \gamma_n^2} < M$$

Τότε: $|a_n| \leq \sqrt{a_n^2 + b_n^2 + \gamma_n^2} < M$ και όμοια $|b_n|, |\gamma_n| < M$

δηλ. οι $(a_n), (b_n), (\gamma_n)$ είναι φραγμένες στο \mathbb{R}



x_1	a_1	b_1	γ_1	<p>· Η (a_n) είναι φραγμένη στο $\mathbb{R} \Rightarrow$ $\Rightarrow \exists \alpha_{k_n} \rightarrow a \in \mathbb{R}$ · Θεωρούμε την (b_{k_n}). Η (b_{k_n}) είναι φραγμένη, γιατί η (b_n) είναι φραγμένη ($\forall n b_n < M$) Άρα $\exists b_{k_n}$ (υπακολουθία της (b_{k_n})) τ.ω. $\{b_{k_n} \rightarrow b \in \mathbb{R}\}$ Τότε $a_{k_n} \rightarrow a \Rightarrow a_{k_n} \rightarrow a$</p>
x_2	a_2	b_2	γ_2	
x_3	a_3	b_3	γ_3	
x_4	a_4	b_4	γ_4	
x_5	a_5	b_5	γ_5	
x_6	a_6	b_6	γ_6	
x_7	a_7	b_7	γ_7	
x_8	a_8	b_8	γ_8	

Θεωρούμε την (γ_{k_n}) . Αυτή είναι φραγμένη (από το M) \Rightarrow
 $\Rightarrow \exists$ υπακολουθία $\gamma_{k_{l_n}} \rightarrow \gamma \in \mathbb{R}$

· Αρα $a_{k_n} \rightarrow a \Rightarrow a_{k_{l_n}} \rightarrow a$ (ως υπακολουθία της a_{k_n})

· Αρα $b_{k_n} \rightarrow b \Rightarrow b_{k_{l_n}} \rightarrow b$ (- " - της b_{k_n})

Τότε $x_{k_{l_n}} = (a_{k_{l_n}}, b_{k_{l_n}}, \gamma_{k_{l_n}}) \rightarrow (a, b, \gamma) = x$
όριο υπακοδ. της (x_n)

Έχουμε $\|x - x_{k_{l_n}}\|_2^2 = (a - a_{k_{l_n}})^2 + (b - b_{k_{l_n}})^2 + (\gamma - \gamma_{k_{l_n}})^2$
 $\downarrow \quad \quad \quad \downarrow \quad \quad \quad \downarrow$
 $0 \quad + \quad 0 \quad + \quad 0 = 0$

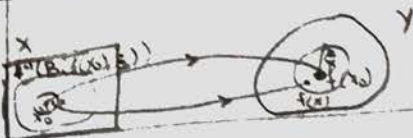
Συνεχείς συναρτήσεις μεταξύ μετρικών χώρων (Κεφάλαιο 4)

ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ

Ορισμός: Έστω $f: (X, d) \rightarrow (X, \sigma)$ και $x_0 \in X$.

Λέμε ότι η f είναι συνεχής στο x_0 , αν $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta = \delta(\varepsilon, x_0) > 0$

τ.ω. αν $x \in X$ και $d(x, x_0) < \delta \Rightarrow \sigma(f(x), f(x_0)) < \varepsilon$.



$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0: f(B(x_0, \delta)) \subseteq B(f(x_0), \epsilon) \Leftrightarrow B(x_0, \delta) \subseteq f^{-1}(B(f(x_0), \epsilon))$$

Υπενθύμιση: Αν $f: X \rightarrow Y$, $A \subseteq X$, $B \subseteq Y$, τότε
 $f(A) = \{f(x) : x \in A\}$ & $f^{-1}(B) = \{x \in X : f(x) \in B\}$

Θεώρημα (Αξία της Μεταφοράς)

Έστω $f: (X, d) \rightarrow (Y, \delta)$ και $x_0 \in X$. Τ.α.ε.:

- (α) Η f είναι συνεχής στο x_0
- (β) $\forall (x_n)$ στο X με $x_n \xrightarrow{d} x_0$ ισχύει ότι $f(x_n) \xrightarrow{\delta} f(x_0)$
- (γ) $\forall (x_n)$ στο X με $x_n \rightarrow x_0$, η ακολουθία $(f(x_n))$ στο Y είναι συγκλίνουσα

Απόδειξη: (α) \Rightarrow (β) Έστω (x_n) στο X με $x_n \rightarrow x_0$. Θ.δ.ο. $f(x_n) \rightarrow f(x_0)$.

Έστω $\epsilon > 0$. Αφού η f είναι συνεχής στο x_0 , $\exists \delta > 0$

$$d(x, x_0) < \delta \Rightarrow \delta(f(x), f(x_0)) < \epsilon \quad (*)$$

Αφού $x_n \rightarrow x_0$ $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ ζ.ω. $\forall n \geq n_0$ $d(x_n, x_0) < \delta$.

Τότε $\forall n \geq n_0$ από την (*) έχουμε $d(f(x_n), f(x_0)) < \epsilon$

(β) \Rightarrow (α) Με άτοπο. Έστω ότι η f δεν είναι συνεχής στο x_0 .

Τότε $\exists \epsilon > 0$ ζ.ω. $\forall \delta > 0$.

$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x$$

$$d(x, x_0) < \delta \Rightarrow \delta(f(x), f(x_0)) < \epsilon$$

Υπάρχει $x \in X$ ζ.ω. $d(x, x_0) < \delta \Rightarrow$

$$\delta(f(x), f(x_0)) \geq \epsilon \quad (**)$$



Εφαρμόζουμε την (*) με $\delta = 1/n$, $n=1,2,\dots$
 βρίσκουμε $x_n \in X: d(x_n, x_0) < 1/n$ αλλά $\delta(f(x_n), f(x_0)) \geq \epsilon$
 $x_n \rightarrow x_0$ $f(x_n) \not\rightarrow f(x_0)$

άτοπο

Σημείωση: Στην πραγματικότητα δ.ο. αν η f δεν είναι
 συνεχής συνεχής $\Rightarrow \exists \epsilon > 0$ και (x_n) ζ.ω. $x_n \rightarrow x_0$ και $\delta(f(x_n), f(x_0)) \geq \epsilon$ $\forall n$

Άσκηση

$$(b) \Leftrightarrow (j)$$

Λύση: Η $(b) \Rightarrow (j)$ είναι αλήθεια: Έστω (z_n) στο X με $z_n \rightarrow x_0$.

Από το (b) έχουμε $f(z_n) \rightarrow f(x_0)$. Άρα η $f(z_n)$ είναι συγκλίνουσα.

$(j) \Rightarrow (b)$ Παιρνουμε $x_n \rightarrow x_0$ και δεχόμενοι το (j) θ.δ.ο. $f(x_n) \rightarrow f(x_0)$.

Θετουμε $z_n = (x_1, x_0, x_2, x_0, x_3, x_0, x_4, x_0, \dots)$, δ.δ.ο.

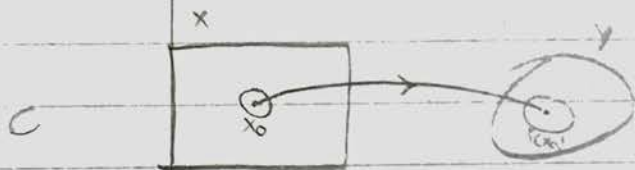
$$z_n = \begin{cases} x_k, & n=2k-1 \\ x_0, & n=2k \end{cases} \quad \text{Έχουμε} \quad \left. \begin{array}{l} z_{2k-1} = x_k \rightarrow x_0 \\ z_{2k} = x_0 \rightarrow x_0 \end{array} \right\} \Rightarrow z_n \rightarrow x_0$$

Από το (j) $f(z_n) \xrightarrow{\epsilon} y \in Y$. Τότε $f(z_{2k}) \rightarrow y \Rightarrow \boxed{y = f(x_0)}$
" $x_0 \rightarrow$ σταθερή

Άρα $f(z_{2k-1}) \rightarrow y = f(x_0) \Rightarrow f(x_k) \rightarrow f(x_0)$.

Άσκηση 1

Κάθε $f: (X, \delta) \rightarrow (Y, \sigma)$ είναι συνεχής



Λύση: Έστω $\epsilon > 0$. Επιλέγουμε $\delta = \frac{1}{2}$ (ανεξάρτητο του ϵ , πάντα ίδιο).

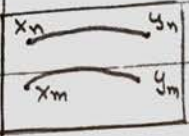
Αν $x \in X$ και $\delta(x, x_0) < \frac{1}{2} \Rightarrow x = x_0$, άρα $\sigma(f(x), f(x_0)) = 0 < \epsilon$

Άσκηση 2

Έστω $(x_n), (y_n)$ βασικές ακολουθίες στον (X, d) .

N.δ.ο. η $a_n = d(x_n, y_n)$ είναι βασική ακολουθία στο \mathbb{R}

Λίστα: $|a_n - a_m| = |d(x_n, y_n) - d(x_m, y_m)| \leq d(x_n, x_m) + d(y_n, y_m)$ (α)
 Έστω $\varepsilon > 0$.
 αυξάνεται 4 σημείων



- (x_n) βασική $\Rightarrow \exists n_1: \forall n, m \geq n_1, d(x_n, x_m) < \varepsilon/2$
- (y_n) βασική $\Rightarrow \exists n_2: \forall n, m \geq n_2, d(y_n, y_m) < \varepsilon/2$

Θέτουμε $n_0 = \max\{n_1, n_2\}$. Για κάθε $n, m \geq n_0$

$$|a_n - a_m| \leq d(x_n, x_m) + d(y_n, y_m) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

Απίδες Συνέπειες της Αρχής Μεταφοράς

Πρόταση 1

Έστω $f: (X, d) \rightarrow (Y, \delta)$ και $g: (Y, \delta) \rightarrow (Z, z)$.
 Υποθέτουμε ότι η f συνεχής στο $x_0 \in X$ και η g είναι συνεχής στο $f(x_0) \in Y$. Τότε η $g \circ f$ είναι συνεχής στο x_0 .
 Ειδικότερα, αν οι f & g είναι συνεχείς $\Rightarrow g \circ f$ είναι συνεχής.

Απόδειξη: Έστω $x_n \in X$ με $x_n \rightarrow x_0$

- f είναι συνεχής στο $x_0 \Rightarrow f(x_n) \rightarrow f(x_0)$
- η g είναι συνεχής στο $f(x_0)$ και $f(x_n) \rightarrow f(x_0) \Rightarrow g(f(x_n)) \rightarrow g(f(x_0)) \Rightarrow (g \circ f)(x_n) \rightarrow (g \circ f)(x_0)$.

Από την αρχή της μεταφοράς για την $g \circ f$ στο x_0 , η $g \circ f$ είναι συνεχής στο x_0 .

Πρόταση 2

Έστω $f, g: (X, d) \rightarrow \mathbb{R}$ συνεχείς στο $x_0 \in X$ και $\lambda \in \mathbb{R}$. Τότε οι $f+g$, λf , $f \cdot g$ είναι συνεχείς στο x_0 .

$$(f+g)(x) = f(x) + g(x) \leftarrow \text{εντεταίνεται (στο } \mathbb{R})$$

$$(\lambda f)(x) = \lambda f(x) \leftarrow \text{στο } \mathbb{R} \quad \& \quad (f \cdot g)(x) = f(x) \cdot g(x) \leftarrow \text{στο } \mathbb{R}$$

Απόδειξη: Πάιρω $x_n \rightarrow x_0 \Rightarrow f(x_n) \rightarrow f(x_0), g(x_n) \rightarrow g(x_0)$
 $\Rightarrow f(x_n)g(x_n) \rightarrow f(x_0)g(x_0)$ και $\lambda f(x_n) \rightarrow \lambda f(x_0)$ και
 $f(x_n) + g(x_n) \rightarrow f(x_0) + g(x_0)$

Μετρική γινόμενο

Έστω $(X_1, d_1), (X_2, d_2), \dots, (X_k, d_k)$ μετρικοί χώροι.

Θεωρούμε το $X_1 \times X_2 \times \dots \times X_k = \{x = (x(1), \dots, x(k)) : x(i) \in X_i\}$

Θέλουμε να ορίσουμε μια μετρική στο $X_1 \times X_2 \times \dots \times X_k$

που να "σχετίζεται φυσiolογικά" με τις d_1, d_2, \dots, d_k

Ζητάμε
$$\left[\begin{array}{l} x_n = (x_n(1), \dots, x_n(k)) \xrightarrow{\rho} x = (x(1), \dots, x(k)) \\ \text{αν } x_n(i) \xrightarrow{d_i} x(i) \\ \vdots \\ x_n(k) \xrightarrow{d_k} x(k) \end{array} \right]$$

Μια μετρική ρ στο $X_1 \times \dots \times X_k$ που ικανοποιεί την (*)
θα την λέμε μετρική γινόμενο (των d_1, \dots, d_k)

Σημείωση: Στη συνέχεια του μαθήματος, αν $(X, d), (Y, \delta)$
είναι δύο μ.χ. και θεάσουμε "ο μ.χ. $X \times Y$ " θα εννοούμε
πάντα ότι στον $X \times Y$ έχουμε μια μ.χ. των d και δ

Πρόταση

Υπάρχουν πάντα μετρικές γινόμενο στο $X_1 \times \dots \times X_k$

Απόδειξη: (Άσκηση 1) Έστω $x = (x(1), \dots, x(k))$ και $y = (y(1), \dots, y(k))$
στο $X_1 \times \dots \times X_k$.

$$\rho_\infty(x, y) = \max \{ d_1(x(1), y(1)), \dots, d_k(x(k), y(k)) \}$$

$$\rho_p(x, y) = \left(\sum_{j=1}^k d_j(x(j), y(j))^p \right)^{1/p}, \quad 1 \leq p < \infty$$

Η ρ_p είναι μετρική γινόμενο των d_1, \dots, d_k στο $X_1 \times \dots \times X_k$

(α) Η ρ_p είναι μετρική

Τριγωνική Αιτιότητα: $\rho_p(x, y) = \left(\sum_{j=1}^k d_j(x(j), y(j))^p \right)^{1/p} = (*)$

$$d_j(x(j), y(j)) \leq d_j(x(j), z(j)) + d_j(z(j), y(j))$$

$$(*) \leq \left(\sum_{j=1}^k \underbrace{[d_j(x(j), z(j)) + d_j(z(j), y(j))]}_{\substack{a_j \\ b_j}} \right)^{1/p} \stackrel{\text{Αιτ. Minkowski}}{\leq}$$

$$\leq \left(\sum_{j=1}^k d_j(x(j), z(j))^p \right)^{1/p} + \left(\sum_{j=1}^k d_j(z(j), y(j))^p \right)^{1/p} = \rho_p(x, z) + \rho_p(z, y)$$

(β) Η ρ_p είναι μετρική γινόμενο των d_1, \dots, d_k

$$x_n \xrightarrow{\rho_p} x \iff \rho_p(x_n, x) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \iff \left(\sum_{j=1}^k d_j(x_n(j), x(j))^p \right)^{1/p} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \iff$$

$$\left| a_i \right| \leq \left(\sum_{j=1}^k |a_j|^p \right)^{1/p} \iff \forall j=1, 2, \dots, k \quad d_j(x_n(j), x(j)) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \iff$$

$$\iff \forall j=1, \dots, k \quad x_n(j) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{d_j} x(j)$$

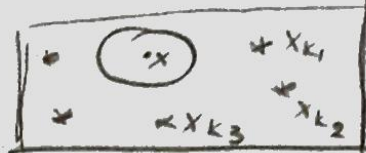
Άσκηση 4

Έστω (X_n) ακολουθία στον (X, d) και $x \in X$.

(α) Αν $x_n \rightarrow x \in X \implies$ κάθε υποακολουθία $x_{k_n} \rightarrow x$.

(β) Αν κάθε (x_{k_n}) έχει υποακολουθία που συγκλίνει στο $x \implies x_n \rightarrow x$

Λύση: (β) Υποθέτουμε ότι $x_n \not\rightarrow x$



$\exists \epsilon > 0$ τ.ω. άνειροι όροι της (x_n) έξω από την $B(x, \epsilon) \Rightarrow$
 $\Rightarrow \exists (x_{k_n})$ τ.ω. $\forall n \quad x_{k_n} \notin B(x, \epsilon) \Leftrightarrow \forall n \quad d(x_{k_n}, x) \geq \epsilon$.

Η (x_{k_n}) δεν μπορεί να έχει υποακολουθία που συγκλίνει στο x .

άτονο

Ασκήσεις (Κεφαλαίων 1 και 2)

1.4 Έστω (X, d) μεχ. Ν.δ.ο. οι $\rho_1 = \min\{d, 1\}$, $\rho_2 = \frac{d}{1+d}$,
 $d_\alpha = d^\alpha$ ($0 < \alpha < 1$) είναι μετρικές

Λύση: ρ_1 Τριγωνική ανισότητα. Έστω $x, y, z \in X$. Ζητάμε
 $\rho_1(x, y) \leq \rho_1(x, z) + \rho_1(z, y) \Leftrightarrow \min\{d(x, y), 1\} \leq \min\{d(x, z), 1\} +$
 $+ \min\{d(z, y), 1\}$. Έχουμε $d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y) \Rightarrow$
 $\Rightarrow \min\{d(x, y), 1\} \leq \min\{ \underbrace{d(x, z)}_t + \underbrace{d(z, y)}_s, 1\}$

Α.ν.δ.ο. $\min\{t+s, 1\} \leq \min\{t, 1\} + \min\{s, 1\} \quad \forall t, s \geq 0$

• Αν $t \geq 1$ ή $s \geq 1 \Rightarrow \min\{t, 1\} + \min\{s, 1\} \geq 1 \Rightarrow$
 $\Rightarrow \min\{t+s, 1\} = 1 \leq \min\{t, 1\} + \min\{s, 1\}$

• Αν $t \leq 1$ & $s \leq 1 \Rightarrow$ Ζητάμε $\min\{t+s, 1\} \leq t+s$ ισχύει
" $\min\{t, 1\} \leq t$ $\min\{s, 1\} \leq s$

ρ_2 Ζητάμε $\frac{d(x, y)}{1+d(x, y)} \leq \frac{d(x, z)}{1+d(x, z)} + \frac{d(z, y)}{1+d(z, y)} \quad \forall x, y, z \in X$

Θεωρούμε την $g(t) = \frac{t}{1+t}, t \geq 0$. $\left[g'(t) = \frac{1+t-t}{(1+t)^2} > 0 \Rightarrow g \uparrow \right]$

Αρα $\underbrace{d(x, y)}_t \leq \underbrace{d(x, z) + d(z, y)}_s$ έχουμε $g(t) \leq g(s) \Rightarrow$

$$\Rightarrow \frac{d(x, y)}{1+d(x, y)} \leq \frac{d(x, z) + d(z, y)}{1+d(x, z) + d(z, y)} = \frac{d(x, z)}{1+d(x, z) + d(z, y)} + \frac{d(z, y)}{1+d(x, z) + d(z, y)} \leq$$
$$\leq \frac{d(x, z)}{1+d(x, z)} + \frac{d(z, y)}{1+d(z, y)}$$

$\boxed{P_3}$ Ζητάμε $d(x,y)^a \leq d(x,z)^a + d(z,y)^a$
 Έχουμε $d(x,y)^a \leq \underbrace{(d(x,z) + d(z,y))}_t^a \leq \underbrace{d(x,z)}_t^a + \underbrace{d(z,y)}_s^a$

Άρα θέλουμε: $\forall t,s > 0 \quad (t+s)^a \leq t^a + s^a \Leftrightarrow \left(\frac{t}{s} + 1\right)^a \leq \left(\frac{t}{s}\right)^a + 1$

Ισοδύναμα: $\forall y > 0 \quad (y+1)^a \leq y^a + 1$

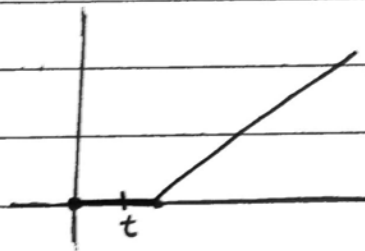
Θεωρούμε την συνάρτηση $h(y) = y^a + 1 - (y+1)^a, y \geq 0$.

Έχουμε $h(0) = 0$ και $h'(y) = ay^{a-1} - a(y+1)^{a-1} = a \left[\frac{1}{y^{1-a}} - \frac{1}{(y+1)^{1-a}} \right] > 0$

γιατί $y < y+1 \Rightarrow y^{-a} < (y+1)^{-a} \Rightarrow \boxed{0 < a < 1 \Rightarrow 1-a > 0}$

1.9 (α) Έστω $f: [0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$ αύξουσα με $f(0) = 0$ και υποπροσθετική $\forall x,y \geq 0: f(x+y) \leq f(x) + f(y)$ και $f(x) > 0 \forall x > 0$.
 Ν.δ.α. αν d είναι μια μετρική στο $X \neq \emptyset$ τότε η $f \circ d$ είναι μετρική στο X .

Λύση: 1. $f \circ d(x,y) = f(\underbrace{d(x,y)}_t) \geq 0$ (γιατί $\forall t > 0 \quad f(t) \geq f(0) = 0$)
 $\geq 0 \rightsquigarrow$ άρα κατά ορισμόν.



Επειδή f αύξουσα δεν σημαίνει γνήσια, για αυτό μας χρειάζεται η $f(x) > 0 \forall x > 0$ συνθήκη, γιατί αλλιώς μπορεί να είχαμε το ηαρ σχήμα

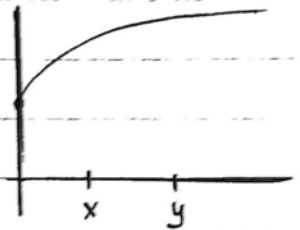
Επίσης $f \circ d(x,y) = 0 \Leftrightarrow f(d(x,y)) = 0 \stackrel{\forall t}{f(t) > 0} \Leftrightarrow d(x,y) = 0 \stackrel{d \text{ μετρ.}}{\Leftrightarrow} x=y$

2. $f \circ d(y,x) = f(\underbrace{d(y,x)}_t) = f(\underbrace{d(x,y)}_t) = f \circ d(x,y)$

3. Έστω $x,y,z \in X$ $f(d(x,y)) \leq f(d(x,z) + d(z,y)) \stackrel{f \text{ υποπροσθετική}}{\leq} f(d(x,z)) + f(d(z,y))$
 και f αύξουσα

(B) Έστω $f: [0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$. Ν.Σ.ο. f κοίτη $\stackrel{(i)}{\Rightarrow} x \mapsto \frac{f(x)}{x}, x > 0$
 $\stackrel{(ii)}{\Rightarrow} f$ υποκαθάρτη φθίνουσα

Λίστη: (i)



Έστω $0 < x < y$

Έχουμε $x = \left(1 - \frac{x}{y}\right) \cdot 0 + \frac{x}{y} \cdot y \Rightarrow$

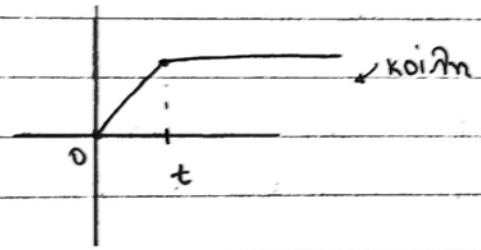
$$\begin{aligned} f \text{ κοίτη} &\Rightarrow f(x) \geq \left(1 - \frac{x}{y}\right) \underbrace{f(0)}_{\geq 0} + \frac{x}{y} f(y) \geq \\ &\geq \frac{x}{y} f(y) \Rightarrow \frac{f(x)}{x} \geq \frac{f(y)}{y} \end{aligned}$$

$$\boxed{f((1-t)u + tv) \geq (1-t)f(u) + tf(v)} \\ \forall 0 < t < 1$$

$$\left. \begin{aligned} (ii) \quad x < x+y &\Rightarrow \frac{f(x+y)}{x+y} \leq \frac{f(x)}{x} \Rightarrow \frac{x}{x+y} f(x+y) \leq f(x) \\ y < x+y &\Rightarrow \frac{f(x+y)}{x+y} \leq \frac{f(y)}{y} \Rightarrow \frac{y}{x+y} f(x+y) \leq f(y) \end{aligned} \right\} \xrightarrow{(+)}$$

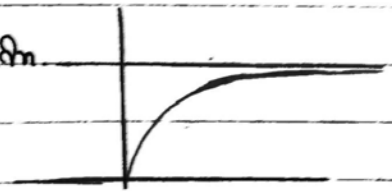
$$\begin{aligned} \xrightarrow{(+)} \quad &\left(\frac{x}{x+y} + \frac{y}{x+y} \right) f(x+y) \leq f(x) + f(y) \Rightarrow f(x+y) \leq f(x) + f(y) \\ &\frac{x+y}{x+y} = 1 \end{aligned}$$

Σεντ Άσκηση 1.4: $\rho_2(x, y) = \min\{d(x, y), 1\} = f(d(x, y))$, όπου $f(t) = \min\{t, 1\}$



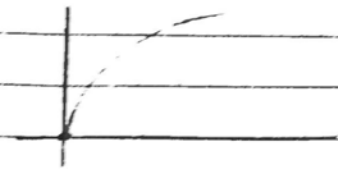
$$\rho_2(x, y) = \frac{d(x, y)}{1 + d(x, y)} = f(d(x, y)), \text{ όπου } g(t) = \frac{t}{1+t} \dots g'(t) = \frac{1}{(1+t)^2}$$

$$g''(t) = \frac{-2}{(1+t)^3} < 0 \text{ : άρα είναι κοίτη}$$



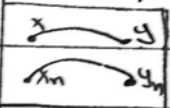
$$e_3(x, y) = d_a(x, y) = d(x, y)^a = h(d(x, y)), \text{ όπου } h(t) = t^a$$

$$h'(t) = a t^{a-1} > 0, \quad h''(t) = a(a-1) t^{a-2} < 0, \quad \text{γιατί } 0 < a < 1.$$



(2.5) Έστω (X, d) μ.χ. θεωρούμε τα $X \times X$ με οποιαδήποτε μετρική γινόμενο τ . Ν.δ.ο. η $d: (X \times X, \tau) \rightarrow \mathbb{R}$ με $(x, y) \mapsto d(x, y)$ είναι συνεχής συνάρτηση

Λύση: τ μετρική γινόμενο: $(x_n, y_n) \xrightarrow{\tau} (x, y) \Leftrightarrow x_n \xrightarrow{d} x$ και $y_n \xrightarrow{d} y$
 Α.ν.δ.ο. (από αρχή μεταφοράς) "αν $(x_n, y_n) \xrightarrow{\tau} (x, y) \Rightarrow d(x_n, y_n) \rightarrow d(x, y)$ "
 Αρκεί η: τ είναι μετρική γινόμενο, έχουμε $x_n \xrightarrow{d} x$ και $y_n \xrightarrow{d} y$
 Γράφουμε: $|d(x_n, y_n) - d(x, y)| \leq d(x_n, x) + d(y_n, y) \rightarrow 0$

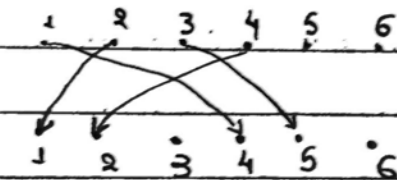


(2.10) Έστω (x_n) στον (X, d) . Ν.δ.ο. $x_n \rightarrow x \in X$ αν η $(y_n) = (x_1, x, x_2, x, x_3, x, \dots)$ συγκλίνει στο x

Λύση: $y_n = \begin{cases} x_k, & n=2k-1 \\ x, & n=2k \end{cases} \Leftrightarrow \left. \begin{array}{l} y_{2k-1} = x_k \rightarrow x \\ y_{2k} = x \rightarrow x \end{array} \right\} \xrightarrow{\text{Ανεξ II}} y_n \rightarrow x$

(\Leftarrow) Έχουμε $y_n \rightarrow x$, άρα κάθε υποακολουθία της συγκλίνει στο x .
 Ειδικότερα, $x_k = y_{2k-1} \rightarrow x$

$\sigma: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$
 μετάθεση, αν
 είναι 1-1 και



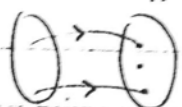
$$y_1 = x_{\sigma(1)} = x_4$$

$$y_2 = x_{\sigma(2)} = x_1$$

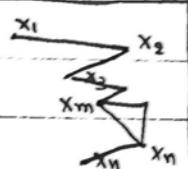
2.11 Έστω (x_n) ακολουθία στον (X, d) με $x_n \rightarrow x$.
 Αν $\sigma: \mathbb{N} \xrightarrow{1-1} \mathbb{N} \Rightarrow$ η ακολουθία $y_n = x_{\sigma(n)}$ συγκλίνει ^{κι αυτή} στο x .

(*) Η y_n δεν είναι απαραίτητα υποακολουθία της (x_n) , γιατί οι φυσικοί $\sigma(n)$ δεν είναι απαραίτητα αύξουσα.

Λύση: Έστω $\varepsilon > 0$. Ζητάμε $N \in \mathbb{N}$ zw. $\forall n > N \quad d(y_n, x) < \varepsilon$
 $\Leftrightarrow d(x_{\sigma(n)}, x) < \varepsilon$. Έχουμε $x_n \rightarrow x$. Άρα για το δοθέν $\varepsilon > 0$
 $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall k > n_0 \quad d(x_k, x) < \varepsilon$. Δηλ. αν $d(x_k, x) \geq \varepsilon \Rightarrow$
 $\Rightarrow k \in \{1, 2, \dots, n_0\}$. Ίσως $d(y_n, x) \geq \varepsilon \Rightarrow d(x_{\sigma(n)}, x) \geq \varepsilon \Rightarrow$
 $\Rightarrow \sigma(n) \in \{1, 2, \dots, n_0\} \Rightarrow n \in \sigma^{-1}(\{1, 2, \dots, n_0\})$ που έχει το πολύ
 n_0 στοιχεία, γιατί η σ είναι 1-1. Άρα

 Θέτουμε $N = \max(A_{n_0})$. Τότε αν $n > N$ έχουμε
 $n \notin A_{n_0} \Rightarrow \sigma(n) > n_0 \Rightarrow d(x_{\sigma(n)}, x) < \varepsilon \Rightarrow d(y_n, x) < \varepsilon$

2.13 Έστω (x_n) ακολουθία στον (X, d) . Λέμε ότι η (x_n)
 έχει πραγματική κίμανση, αν $\sum_{n=1}^{\infty} d(x_n, x_{n+1}) < \infty$



(α) Αν η (x_n) έχει πραγματική κίμανση \Rightarrow είναι βασική
 (άρα και πραγματική). Ισχύει αντίστροφο;

(β) Αν η (x_n) είναι βασική \Rightarrow έχει υποακολουθία
 με πραγματική κίμανση

(γ) Η (x_n) έχει βασική υποακολουθία αν \Rightarrow έχει υποακολουθία
 με πραγματική κίμανση.

Λύση: (α) Βασική ιδέα: Αν $m > n \Rightarrow d(x_n, x_m) \leq d(x_n, x_{n+1}) + \dots + d(x_{m-1}, x_m)$

Έστω $\varepsilon > 0$. Αρα η $\sum_{k=1}^{\infty} d(x_k, x_{k+1})$ συγκλίνει,

η $S_n = \sum_{k=1}^n d(x_k, x_{k+1})$ συγκλίνει \Rightarrow η (S_n) είναι βασική.

Αρα, $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall m > n \geq n_0 : |S_m - S_n| < \varepsilon \Rightarrow$
 $\Rightarrow \left| \sum_{k=1}^m d(x_k, x_{k+1}) - \sum_{k=1}^n d(x_k, x_{k+1}) \right| < \varepsilon \Rightarrow$

$\Rightarrow d(x_n, x_{n+1}) + \dots + d(x_{m-1}, x_m) < \varepsilon \stackrel{(*)}{\Rightarrow} d(x_m, x_n) < \varepsilon$

Αρα η (x_n) είναι βασική.

Το αντίστροφο δεν ισχύει: Παράδειγμα στο \mathbb{R}

Γνωρίζουμε ότι η $\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k+1} \cdot \frac{1}{k}$ συγκλίνει (Leibniz)

Ορίζουμε $x_n = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \frac{1}{k}$

• Η (x_n) συγκλίνει στο $\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k+1} \frac{1}{k}$. Αρα είναι βασική

• $|x_{n+1} - x_n| = \left| (-1)^{n+1} \cdot \frac{1}{n+1} \right| = \frac{1}{n+1}$, άρα $\sum_{n=1}^{\infty} |x_{n+1} - x_n| = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n+1} = \infty$

Αρα η (x_n) δεν έχει φραγμένη κύμανση.

Αν $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ συγκλίνει υπό συνθήκη. $x_n = \sum_{k=1}^n a_k \Rightarrow (x_n)$ βασική
 και συγκλίνει

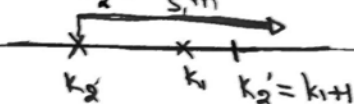
Αλλά $\sum_{k=1}^{\infty} |x_{k+1} - x_k| = \infty$

(β) Θα βρούμε υποκολουθία (x_{k_n}) της (x_n) τ.ω. $d(x_{k_n}, x_{k_{m+1}}) < \frac{1}{2^n}$
 Τότε $\sum_{n=1}^{\infty} d(x_{k_n}, x_{k_{n+1}}) < \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} = 1 < \infty$, άρα

η (x_{k_n}) έχει φραγμένη κύμανση.

Αρα η (x_n) είναι βασική, για $\varepsilon = \frac{1}{2}$ $\exists k_1 \in \mathbb{N}$ τ.ω. $\forall s, m \geq k_1$
 $d(x_s, x_m) < \frac{1}{2}$. Για $\varepsilon = \frac{1}{2^2}$ $\exists k_2 \in \mathbb{N}$ με $k_2 > k_1$ τ.ω. $\forall s, m \geq k_2$

$d(x_s, x_m) < \frac{1}{2^2}$



Έχω k_1, k_2, k_3, \dots ιονόζε $d(x_{k_2}, x_{k_1}) < 1/2$.

Έστω ότι έχουμε βρει $k_1 < k_2 < \dots < k_n$ ζω. $\forall s=1, \dots, n-1$
 $d(x_{k_s}, x_{k_{s+1}}) < \frac{1}{2^s}$. Παιρνουμε $\varepsilon = \frac{1}{2^{n+1}}$. $\exists k_{n+1} > k_n$ ζω.

$\forall s, m \geq k_{n+1}$ $d(x_s, x_m) < \frac{1}{2^{n+1}}$. Ζόμε $k_{n+1}, k_n \geq k_n \Rightarrow d(x_{k_n}, x_{k_{n+1}}) < \frac{1}{2^n}$

Με επαγωγή προκύπτει η (x_{k_n})

(j) (\Rightarrow) Έστω (x_{k_n}) βασική υποακολουθία της $(x_n) \Rightarrow$
 $\stackrel{(b)}{\Rightarrow} \exists (x_{k_{n_j}})$ υποακολουθία της (x_{k_n}) (άρα και της (x_n))
 που έχει φραγμένη κύμανση

(\Leftarrow) Έστω (x_{k_n}) υποακολουθία της (x_n) που έχει φραγμένη
 κύμανση. Από το (a) η (x_{k_n}) είναι βασική.

29) Έστω $1 \leq p < \infty$ και $x = (x_1, x_2, \dots, x_n, \dots) \in l_p$.
 Για κάθε $n \in \mathbb{N}$ ορίζουμε $x^{(n)} = (x_1, x_2, \dots, x_n, 0, 0, \dots)$.
 Ν.δ.ο. $\lim_{n \rightarrow \infty} \|x - x^{(n)}\|_p \rightarrow 0$ (δίνει το ίδιο στον $l_{p,j}$)

Λίστα: $\|y\|_p = \left(\sum_{k=1}^{\infty} |y_k|^p \right)^{1/p}$

x	x_1	x_2	x_3	\dots	x_n	x_{n+1}	x_{n+2}	\dots
$x^{(n)}$	x_1	x_2	x_3	\dots	x_n	0	0	\dots
$x - x^{(n)}$	0	0	0	\dots	0	x_{n+1}	x_{n+2}	\dots

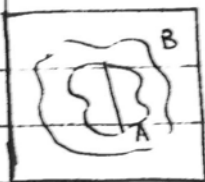
$\|x - x^{(n)}\|_p = \left(\sum_{k=n+1}^{\infty} |x_k|^p \right)^{1/p} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$, διότι $\sum_{k=1}^{\infty} |x_k| < \infty$

$\|y\|_{\infty} = \sup \{ |y_k| : k \in \mathbb{N} \} \leadsto$ για φραγμένες ακολουθίες.

x	1	1	1	\dots	1	1	1	\dots
$x^{(n)}$	1	1	1	\dots	1	0	0	\dots
$x - x^{(n)}$	0	0	0	\dots	0	1	1	\dots

$\underbrace{\hspace{10em}}_n$

1.6 (b) $A \subseteq B \subseteq (X, d) \Rightarrow \text{diam}(A) \leq \text{diam}(B)$



$\sup \Gamma \leq \lambda \Leftrightarrow \lambda$ άνω φράγμα.

↳ άνω φράγμα για το $\{d(x,y) : x,y \in A\}$

Νύση: Έστω $x,y \in A \Rightarrow x,y \in B$ (επειδή $A \subseteq B$) $\Rightarrow d(x,y) \leq \text{diam}(B)$

Άρα $\sup \{d(x,y) : x,y \in A\} \leq \text{diam}(B)$
 $\text{diam}(A)$

(γ) Αν $A, B \subseteq X \Rightarrow \text{diam}(A \cup B) \stackrel{(i)}{\leq} \max\{\text{diam}(A), \text{diam}(B)\} \leq \max\{\text{diam}(A), \text{diam}(B)\} \stackrel{(ii)}{\leq} \text{diam}(A \cup B)$

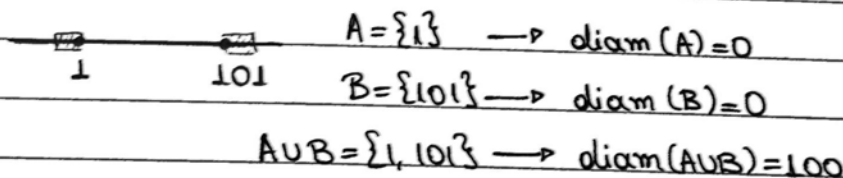
Νύση: Για την (i) αντιστροφή έχουμε:

$A \cap B \subseteq A \Rightarrow \text{diam}(A \cap B) \leq \text{diam}(A)$
 $A \cap B \subseteq B \Rightarrow \text{diam}(A \cap B) \leq \text{diam}(B)$
 $\Rightarrow \text{diam}(A \cap B) \leq \max\{\text{diam}(A), \text{diam}(B)\}$

Για την (ii) αντιστροφή έχουμε:

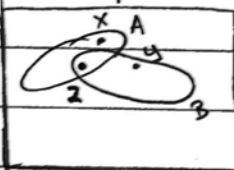
$A \subseteq A \cup B \Rightarrow \text{diam}(A) \leq \text{diam}(A \cup B)$
 $B \subseteq A \cup B \Rightarrow \text{diam}(B) \leq \text{diam}(A \cup B)$
 $\Rightarrow \max\{\text{diam}(A), \text{diam}(B)\} \leq \text{diam}(A \cup B)$

Είναι σωστό ότι $\text{diam}(A \cup B) \leq \text{diam}(A) + \text{diam}(B)$ j j j



Άρα οχι.

Αν όμως $A \cap B \neq \emptyset \Rightarrow n$ (*) ισχύει. Έστω $z \in A \cap B$ και $x, y \in A \cup B$



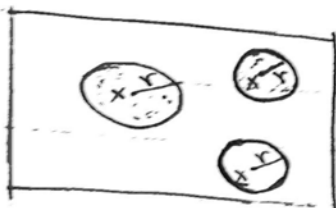
- Αν $x \in A, y \in B \Rightarrow d(x,y) \leq d(x,z) + d(z,y) \leq \text{diam}(A) + \text{diam}(B)$
- Αν $x, y \in A : d(x,y) \leq \text{diam}(A)$
- Αν $x, y \in B : d(x,y) \leq \text{diam}(B)$

Άρα $\forall x, y \in A \cup B : d(x,y) \leq \text{diam}(A) + \text{diam}(B) \Rightarrow \text{diam}(A \cup B) \leq \text{diam}(A) + \text{diam}(B)$

Τοπολογία Μετρικών Χώρων

Ορισμός: Έστω (X, d) μ.χ., $x \in X$, $r > 0$.

- Η ανοικτή μπάλα με κέντρο το x και ακτίνα r :
 $B(x, r) = \{y \in X : d(x, y) < r\}$.
- Η κλειστή μπάλα με κέντρο το x και ακτίνα r :
 $\hat{B}(x, r) = \{y \in X : d(x, y) \leq r\}$.
- Η σφαίρα με κέντρο το x και ακτίνα r :
 $S(x, r) = \{y \in X : d(x, y) = r\}$



$$\hat{B}(x, r) = B(x, r) \cup S(x, r)$$

Παραδείγματα

(1) Στον (X, d) έχουμε $B(x, r) = \begin{cases} \{x\}, & \text{αν } 0 < r < 1 \\ X, & \text{αν } r > 1 \end{cases}$

$$\hat{B}(x, r) = \begin{cases} x, & \text{αν } r > 1 \\ \{x\}, & \text{αν } 0 < r < 1 \\ X, & \text{αν } r = 1 \end{cases} \quad S(x, r) = \begin{cases} \emptyset, & \text{αν } r \neq 1 \\ \{x\}, & \text{αν } r = 1 \end{cases}$$

(2) Στον $(\mathbb{R}, |\cdot|)$

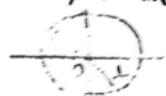
- $B(x, r) = \{y \in \mathbb{R} : |y - x| < r\} = (x - r, x + r)$

- $\hat{B}(x, r) = \{y \in \mathbb{R} : |y - x| \leq r\} = [x - r, x + r]$

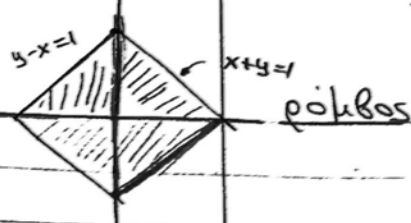
- $S(x, r) = \{x - r, x + r\}$

(3) Στον $(\mathbb{R}^2, \|\cdot\|_2)$, $(\mathbb{R}^2, \|\cdot\|_1)$, $(\mathbb{R}^2, \|\cdot\|_\infty)$

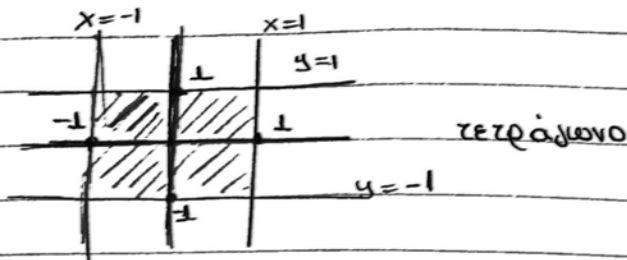
- $B_2(0, 1) = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : \sqrt{x^2 + y^2} < 1\}$



• $B_1(0,0) = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : |x| + |y| < 1\}$



• $B_\infty(0,0) = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : |x| < 1, |y| < 1\}$

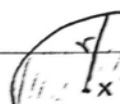


(4) $([0,1], 1)$ $B\left(\frac{1}{4}, \frac{1}{2}\right) = \left\{ y \in [0,1] : \left| y - \frac{1}{4} \right| < \frac{1}{2} \right\} =$

$= \left\{ y \in \mathbb{R} : 0 \leq y \leq 1, -\frac{1}{4} < y < \frac{3}{4} \right\}$

Άρα $\left(\left[\begin{array}{c} 0 \\ -1/4 \end{array} \right], \left[\begin{array}{c} 1 \\ 3/4 \end{array} \right] \right) = [0, 3/4)$

X



Πρέπει τα σημεία της μιάρας να ανήκουν στον μ.χ.

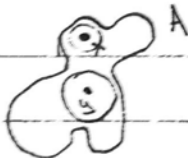
Δύο ειδικές κλάσεις υποσυνόλων ενός μ.χ. (ανοικτά & κλειστά):

Ορισμός (εσωτερικό σημείο): Έστω (X,d) μ.χ. και $A \subseteq X$.

Ένα σημείο x του A λέγεται εσωτερικό σημείο του A

αν $\exists r > 0$ τω. $B(x,r) \subseteq A$

X



Ορισμός (ανοικτό σύνολο): Ένα $A \subseteq (X, d)$ λέγεται ανοικτό, αν κάθε $x \in A$ είναι εσωτερικό σημείο του A :
 $"\forall x \in A \exists r > 0 \text{ τω. } B(x, r) \subseteq A."$

Παραδείγματα

① Κάθε ανοικτή μπάλα $B(x, r)$, $x \in X$, $r > 0$ είναι ανοικτό σύνολο X .



Απόδειξη: Έστω $y \in B(x, r)$. Ξέρουμε ότι $d(x, y) < r$.

Παίρνουμε $\delta = r - d(x, y)$. Θ.δ.ο. $B(y, \delta) \subseteq B(x, r)$.

Έστω $\boxed{z \in B(y, \delta)}$. Τότε

$$d(z, x) \leq \underbrace{d(z, y)}_{< \delta} + d(y, x) < \delta + d(y, x) = r$$

Άρα $\boxed{z \in B(x, r)}$

② Στον (X, d) κάθε $A \subseteq X$ είναι ανοικτό.

Απόδειξη: Έστω $x \in A$. Τότε $B(x, \frac{1}{2}) = \{x\} \subseteq A$.

Άρα το x είναι εσωτερικό σημείο του A .

Αφού το $x \in A$ ήταν τυχόν, το A είναι ανοικτό.

③ Το \mathbb{Q} δεν ανοικτό υποσύνολο του \mathbb{R} .

Απόδειξη: Έστω ότι είναι. Παίρνουμε τυχόντα $q \in \mathbb{Q}$.

Το q είναι εσωτερικό σημείο του $\mathbb{Q} \Rightarrow \exists r > 0$:

$B(q, r) = (q-r, q+r) \subseteq \mathbb{Q}$ άτονο, γιατί \exists άρρητος $\xi \in (q-r, q+r)$

④ Στον \mathbb{Q} , \mathbb{I} με τη συνήθη μετρική.

$\mathbb{I} = [0, 1]$ $\mathbb{I}_0 = [0, 3/4) = B(1/4, 1/2)$ είναι ανοικτό

Στο \mathbb{R} το $[0, 3/4]$ δεν είναι ανοικτό \leftarrow έχει σημεία \in $\mu\chi$.

Πρόταση (Βασικές ιδιότητες της οικογένειας των ανοικτών συνόλων)

Έστω (X, d) $\mu\chi$.

(α) Το \emptyset και το X είναι ανοικτά σύνολα

(β) Αν G_1, G_2, \dots, G_n είναι ανοικτά σύνολα \Rightarrow
 $\Rightarrow G_1 \cap G_2 \cap \dots \cap G_n$ είναι ανοικτό

(γ) Αν $\{G_i, i \in I\}$ είναι οικογένεια ανοικτών συνόλων \Rightarrow
 $\Rightarrow \bigcup_{i \in I} G_i$ είναι ανοικτό σύνολο.

Απόδειξη: (α) X ανοικτό: Έστω $x \in X$. Παιρνουμε $r=1$ (οποιοδήποτε $r>0$).

Τότε $B(x, 1) \subseteq X$, δηλ. το x είναι εσωτερικό σημείο του X .

\emptyset ανοικτό: Έστω ότι δεν είναι τότε $\exists x \in \emptyset$ που δεν είναι εσωτερικό σημείο του \emptyset \hookrightarrow άτοπο

$[x \in \emptyset \Rightarrow x$ εσωτ. σημείο του $\emptyset \sim$ η συνεπαγωγή ισχύει]

(β) Έστω $x \in G_1 \cap G_2 \cap \dots \cap G_n$. Τότε: $x \in G_1 \xrightarrow{G_1 \text{ av.}} \exists r_1 > 0: B(x, r_1) \subseteq G_1$
 $x \in G_2 \xrightarrow{G_2 \text{ av.}} \exists r_2 > 0: B(x, r_2) \subseteq G_2$



$x \in G_n \xrightarrow{G_n \text{ av.}} \exists r_n > 0: B(x, r_n) \subseteq G_n$

Θέτουμε $r = \min\{r_1, r_2, \dots, r_n\} > 0$ $\forall k \forall r_k \geq r$

Τότε $\forall k=1, \dots, n \quad B(x, r) \subseteq B(x, r_k) \subseteq G_k \Rightarrow B(x, r) \subseteq G_1 \cap \dots \cap G_n$.

(γ) Έστω $G_i, i \in I$ ανοικτά. Έστω $x \in \bigcup_{i \in I} G_i \Rightarrow \exists i_0 \in I$ τω. $x \in G_{i_0}$

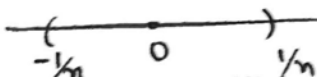


Αφού το G_{i_0} είναι ανοικτό $\exists r > 0$ τω.

$B(x, r) \subseteq G_{i_0} \subseteq \bigcup_{i \in I} G_i$. Άρα, το x είναι εσωτερικό σημείο του $\bigcup_{i \in I} G_i$

Παράδειγμα

Τομή άπειρων το πλήθος υποδιωδων δεν είναι απαράιτητα ανοικτό σύνολο.

Στο \mathbb{R} 

$$G_n = \left(-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}\right) \text{ — ανοικτό, } n=1,2,\dots$$

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} G_n = \{0\} \text{ — ΔΕΝ είναι ανοικτό}$$

Αν ήταν, αφού είναι μη-κενό, θα περιέχει διαστήματα.

Πρόταση (Περιγραφή των Ανοικτών Συνόλων μέσω Ακολουθιών)

Έστω (X, d) μ.χ. και $G \subseteq X$. Τα εξής είναι ισοδύναμα:

(i) Το G είναι ανοικτό

(ii) Για κάθε ακολουθία x_n στο X η οποία συγκλίνει σε κάποιο $x \in G$ $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ τω. $\forall n \geq n_0, x_n \in G$

Απόδειξη: (i) \Rightarrow (ii) Αφού $x \in G$ και το G είναι ανοικτό, $\exists r > 0$

x τω. $B(x, r) \subseteq G$. Αφού $x_n \rightarrow x \Rightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N}$ τω.



$\forall n \geq n_0, d(x_n, x) < r \Rightarrow \forall n \geq n_0, x_n \in B(x, r) \subseteq G$

$\Rightarrow \forall n \geq n_0, x_n \in G$.

(ii) \Rightarrow (i) Αναγωγή σε άτοπο. Έστω ότι το G δεν είναι ανοικτό.

$\exists x \in G$ που δεν είναι εσωτερικό σημείο του $G \Rightarrow$

$\Rightarrow \forall r > 0$ η $B(x, r)$ δεν περιέχεται στο G .

Εφαρμόζοντας το για $r = 1/n, \forall n \in \mathbb{N}$ έχουμε

$B(x, 1/n)$ δεν περιέχεται στο $G \Rightarrow$

$\Rightarrow \exists x_n \in X: x_n \notin G$ και $d(x_n, x) < \frac{1}{n}$

• Αποδεικνύεται: $d(x_n, x) < \frac{1}{n} \rightarrow 0$ Έχουμε $x_n \rightarrow x$ $\xRightarrow{\text{υπόθεση}} \Rightarrow$

$\Rightarrow \exists n_0: \forall n \geq n_0 \quad x_n \in G$ άτονο ($\forall n \quad x_n \notin G$)

Ορισμός (κλειστό σύνολο): Έστω (X, d) μ.χ. και $F \subset X$.

Λέμε ότι το F είναι κλειστό, αν το $X \setminus F$ είναι ανοικτό

Πρόταση (Βασικές Ιδιότητες της Οικογένειας των Κλειστών Συνόλων)

Έστω (X, d) μ.χ.

(α) Το \emptyset και το X είναι κλειστά σύνολα.

(β) Αν F_1, F_2, \dots, F_n είναι κλειστά σύνολα \Rightarrow
 \Rightarrow το $F_1 \cup F_2 \cup \dots \cup F_n$ είναι κλειστό.

(γ) Αν $\{F_i : i \in I\}$ είναι μια οικογένεια κλειστών συνόλων \Rightarrow
 \Rightarrow το $\bigcap_{i \in I} F_i$ είναι κλειστό σύνολο.

Απόδειξη: (α) Το \emptyset είναι κλειστό, γιατί το $X \setminus \emptyset = X$ ανοικτό.

Το X είναι κλειστό, γιατί το $X \setminus X = \emptyset$ ανοικτό

(β) Έστω F_1, F_2, \dots, F_n κλειστά. Τότε τα $F_1^c, F_2^c, \dots, F_n^c$ είναι
ανοικτά ($F^c = X \setminus F$) $\xRightarrow{\text{Πρόταση}} F_1^c \cap F_2^c \cap \dots \cap F_n^c$ ανοικτό \Rightarrow

$\Rightarrow (F_1^c)^c \cup \dots \cup (F_n^c)^c = (F_1^c \cap \dots \cap F_n^c)^c$ κλειστό
" F_1 " F_n

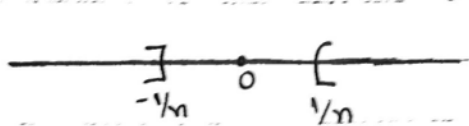
$$(A^c)^c = A$$

(γ) Έστω $F_i, i \in I$ κλειστά σύνολα. Τα $F_i^c, i \in I$ είναι ανοικτά

$\xRightarrow{\text{Πρόταση}} \bigcup_{i \in I} F_i^c$ ανοικτό $\Rightarrow \bigcap_{i \in I} F_i = \bigcap_{i \in I} (F_i^c)^c = \left(\bigcup_{i \in I} F_i^c \right)^c$ κλειστό

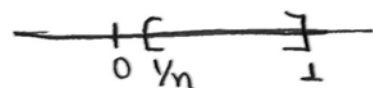
Παράδειγμα (Άπειρη Ένωση κλειστών συνόλων δεν είναι απαραίτη-
τα κλειστό σύνολο)

$F_n = (-\infty, \frac{1}{n}] \cup [\frac{1}{n}, +\infty)$ - κλειστό



$\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n = \mathbb{R} \setminus \{0\}$ - δεν είναι κλειστό
γιατί $(\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n)^c = \{0\}$ δεν είναι ανοικτό

$F_n = [\frac{1}{n}, 1]$ $n \geq 2$



$\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n = (0, 1]$ \rightarrow όχι κλειστό, γιατί το συμπλήρωμα όχι ανοικτό

Πρόταση (Περιγραφή των κλειστών συνόλων μέσω Ακολουθιών)

Έστω (X, d) μ.χ. και $F \subseteq X$. Τα εξής είναι ισοδύναμα

(i) Το F είναι κλειστό σύνολο

(ii) Για κάθε ακολουθία (x_n) στο F η οποία συγκλίνει σε κάποιο $x \in X$ ισχύει ότι $x \in F$.

Απόδειξη: (i) \Rightarrow (ii) Έστω ότι $\exists (x_n)$ στο F π.χ. $x_n \rightarrow x \notin F$.

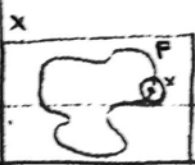
Τότε $x \in X \setminus F$ και το $X \setminus F$ είναι ανοικτό.



Από γνωστή Πρόταση $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0, x_n \in X \setminus F$
άτονο, γιατί όλοι οι $x_n \in F$

(ii) \Rightarrow (i) Αναγωγή σε άτονο.

Έστω ότι το F δεν είναι κλειστό σύνολο. Τότε το $X \setminus F$ δεν είναι ανοικτό. Υπάρχει $x \in X \setminus F$ που δεν είναι εσωτερικό σημείο του $X \setminus F$.



Τότε $\forall n \in \mathbb{N} \quad B(x, \frac{1}{n}) \subseteq F$, δηλ. $\exists x_n \in X \setminus F$
 τ.ω. $x_n \in B(x, \frac{1}{n}) \Rightarrow x_n \in F$ και $d(x_n, x) < \frac{1}{n} \rightarrow 0$

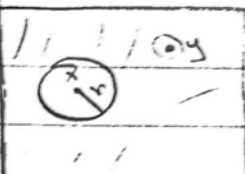
Τότε $x_n \in F$ και $x_n \rightarrow x$. Από την υπόθεση (ii) παίρνουμε
 ότι $x \in F$ άτονο.

Παραδείγματα

① Το $(0, 1]$ δεν είναι κλειστό υποσύνολο του \mathbb{R} .
 $\left(\cdot \right) \quad \left[\cdot \right]$ $x_n = \frac{1}{2^n} \in (0, 1] \quad x_n = \frac{1}{2^n} \rightarrow 0 \notin (0, 1]$

② Στον (X, d) κάθε $A \subseteq X$ είναι κλειστό.
 • Έστω $A \subseteq X$ το $X \setminus A$ είναι ανοικτό (έχουμε δει ότι όλα τα $A \subseteq X$)
 $\Rightarrow A$ κλειστό (είναι ανοικτά στον (X, d))

③ Κάθε κλειστή μπάλα $\hat{B}(x, r)$ είναι κλειστό σύνολο.
α-τρόπος: Δ.ο. το $X \setminus \hat{B}(x, r) = \{y \in X : d(y, x) > r\}$ είναι ανοικτό
 Έστω $y \in X \setminus \hat{B}(x, r) \Rightarrow d(y, x) > r$.



(*) Θα βρούμε $\delta > 0$ τ.ω. $B(y, \delta) \cap \hat{B}(x, r) = \emptyset$
 $\Rightarrow B(y, \delta) \subseteq X \setminus \hat{B}(x, r) \Rightarrow y$ εσωτερικό σημείο του
 $X \setminus \hat{B}(x, r)$.

Ορίστωμε $\delta = d(y, x) - r > 0$. Έστω ότι $\exists z \in B(y, \delta) \cap \hat{B}(x, r)$.
 Τότε $d(z, y) < \delta$ και $d(z, x) \leq r$.

Άρα $d(y, x) \leq d(y, z) + d(z, x) < \delta + r \Rightarrow \delta > d(y, x) - r$ άτονο

β'-τρόπος: Παίρνουμε $x_n \in \hat{B}(x, r)$, υποθέτουμε ότι $x_n \rightarrow y \in X$
 και δ.ο. $y \in \hat{B}(x, r)$.

- $d(x_n, x) \leq r$ ζητάμε $d(y, x) \leq r$
- $x_n \rightarrow y \in X$
- " $x \rightarrow x$ "

$u_n \rightarrow u$
 $v_n \rightarrow v$
 $d(u_n, v_n) \rightarrow d(u, v)$

Έχουμε $d(y, x) \leq d(y, x_n) + d(x_n, x) \leq d(y, x_n) + r \rightarrow 0 + r = r \rightarrow$
 $\Rightarrow d(y, x) \leq r$

Αν $a_n \geq b$ και $a_n \rightarrow a$
 $\Rightarrow a \geq b$

④ Το \mathbb{Q} δεν είναι κλειστό υποσύνολο του \mathbb{R} .

Το $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ δεν είναι ανοικτό,
γιατί δεν περιέχει διαστήματα

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \rightarrow e \notin \mathbb{Q}$$

$\in \mathbb{Q}$

⑤ Το $[a, b]$ είναι κλειστό υποσύνολο του \mathbb{R} .

Έστω $x_n \in [a, b]$ με $x_n \rightarrow x \in \mathbb{R}$

$$\forall n \quad a \leq x_n \leq b \Rightarrow a \leq x \leq b \Rightarrow x \in [a, b]$$

⑥ Σε κάθε μ.χ. τα μονοσύνολα είναι κλειστά σύνολα.
Άρα όλα τα πεπερασμένα σύνολα είναι κλειστά.

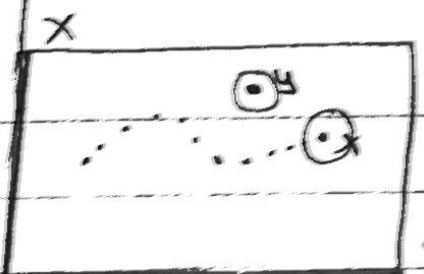
• Έστω (x_n) στο $\{x\}$. Τότε $x_n = x \quad \forall n$.

Αν $x_n \rightarrow y \in X \Rightarrow y = x \in \{x\}$

• $\{x_1, x_2, \dots, x_n\} = \underbrace{\{x_1\}}_{\text{κλειστό}} \cup \underbrace{\{x_2\}}_{\text{κλειστό}} \cup \dots \cup \underbrace{\{x_n\}}_{\text{κλειστό}} =$ κλειστό σύνολο ως
κλειστό πεπερασμένη ένωση κλειστών.

⑦ Έστω $x_n \rightarrow x$ στον (X, d) .

Το σύνολο $F = \{x_n : n \in \mathbb{N}\} \cup \{x\}$ είναι κλειστό σύνολο.



Δο. το $X \setminus F$ είναι ανοικτό

Έστω $y \in X \setminus F$

• $y \neq x \quad \exists \delta > 0 : B(y, \delta) \cap B(x, \delta) = \emptyset$ π.χ. $\delta = \frac{d(y, x)}{3}$

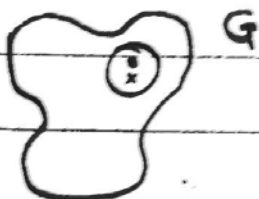
• $\exists n_0 : \forall n \geq n_0 \quad x_n \in B(x, \delta) \Rightarrow \forall n \geq n_0 \quad x_n \notin B(y, \delta)$

• $x_1, \dots, x_{n_0} \neq y$ (γιατί $y \notin F$) $\Rightarrow \exists \delta' > 0 : x_1, \dots, x_{n_0} \notin B(y, \delta')$

Θέτουμε $r = \min \{ \delta, \delta' \} > 0$. Τότε $\begin{cases} \triangleright x \notin B(y, r) \Rightarrow B(y, r) \subseteq X \setminus F \\ \triangleright \forall n \quad x_n \notin B(y, r) \end{cases}$

Ανοικτά και κλειστά σύνολα

- $G \subseteq X$ ανοικτό, αν $\forall x \in G \exists \delta > 0$ τ.ω. $B(x, \delta) \subseteq G$



- $F \subseteq X$ κλειστό, αν το $X \setminus F$ είναι ανοικτό ισοδύναμα F
 "• $\forall (x_n)$ στο F τ.ω. $x_n \rightarrow x \in X$ έχουμε $x \in F$ "



Παράδειγμα

Έστω (x_n) στον (X, d) τ.ω. $x_n \rightarrow x \in X$.

- Τότε το $F = \{x_n : n \in \mathbb{N}\} \cup \{x\}$ είναι κλειστό.

Λύση: Θ.δ.ο. το $X \setminus F$ είναι ανοικτό. Έστω $y \in X \setminus F$.

• Τότε $y \neq x$, $y \neq x_n$ για κάθε $n \in \mathbb{N}$.
 • Άρα $y \neq x$, αν πάρουμε $0 < \delta < \frac{d(x, y)}{2}$, τότε

$B(x, \delta) \cap B(y, \delta) = \emptyset$. Θ.δ.ο. $B(y, \delta) \subseteq X \setminus F$

• Άρα $x_n \rightarrow x$, $\exists n_0 : \forall n > n_0 \ x_n \in B(x, \delta) \Rightarrow \forall n > n_0 \ x_n \notin B(y, \delta)$

• Για κάθε $n = 1, \dots, n_0$ φέρουμε ότι $x_n \neq y$.

• Άρα $\exists \delta_n > 0$ (π.χ. $0 < \delta_n < d(x_n, y)$) τ.ω. $x_n \notin B(y, \delta_n)$.

Ορίσαμε $r = \min\{\delta, \delta_1, \dots, \delta_{n_0}\} > 0$. Τότε $x \in B(y, r)$ και $\forall n, x_n \in B(y, r)$



x_n
 $r \in \mathbb{R}_0^+$

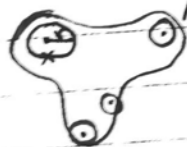
$$\Rightarrow B(y, r) \cap F = \emptyset \Rightarrow B(y, r) \in \mathcal{X} \setminus F.$$

Πρόταση 1

Έστω $A \subseteq (X, d)$. Τότε το A είναι ανοικτό ανν γράφεται ως Ένωση ανοικτών μισθών: $A = \bigcup_{i \in I} B(x_i, r_i)$

Απόδειξη: (\Leftarrow) Κάθε $B(x_i, r_i), i \in I$ είναι ανοικτό σύνολο και οποιοδήποτε Ένωση ανοικτών συνόλων είναι ανοικτό σύνολο.
 $\Rightarrow \bigcup_{i \in I} B(x_i, r_i)$ ανοικτό $\Rightarrow A$ ανοικτό

(\Rightarrow) Έστω $A \subseteq X$ ανοικτό. $\forall x \in A \exists r_x > 0$ τω. $B(x, r_x) \subseteq A$.
 A τότε $A \subseteq \bigcup_{x \in A} B(x, r_x) \subseteq A \Rightarrow \bigcup_{x \in A} B(x, r_x) = A$



Πρόταση 2

Κάθε ανοικτό υποσύνολο του \mathbb{R} γράφεται ως αριθμήσιμη Ένωση \mathbb{J} ίνων ανά δύο ανοικτών διαστημάτων.

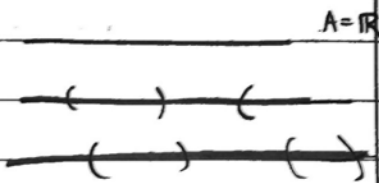
Ανοικτά διαστήματα στο \mathbb{R} .

(a, b) όπου $a < b$, $a, b \in \mathbb{R}$

$(-\infty, b)$, $b \in \mathbb{R}$

$(a, +\infty)$, $a \in \mathbb{R}$

$\mathbb{R} = (-\infty, +\infty)$

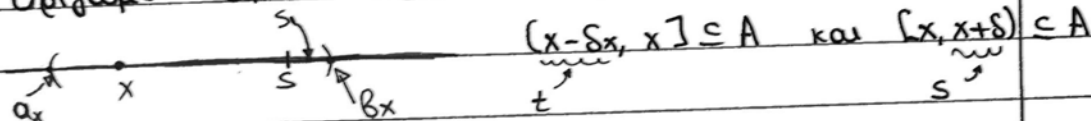


Απόδειξη: Έστω $x \in A$. (Γράφουμε ότι το x είναι εσωτερικό σημείο A)

$\exists \delta_x > 0 : (x - \delta_x, x + \delta_x) \subseteq A$.



Ορίζουμε $a_x = \inf \{ t < x : (t, x] \subseteq A \}$ και $b_x = \sup \{ s > x : (x, s) \subseteq A \}$



(*) Ενδέχεται να έχουμε $a_x = -\infty$ ή $b_x = +\infty$.

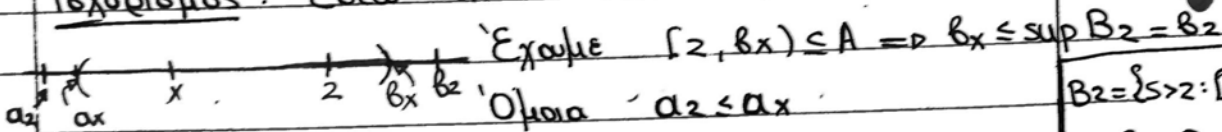
Ισχυρισμός: $(a_x, b_x) \subseteq A$

$\cdot (x, b_x) \subseteq A$ Έστω $x < s < b_x$, $\exists s_1 > s$, $s_1 \in B_x$ π.ω. $(x, s_1) \subseteq A$

Τότε $s \in (x, s_1) \implies s \in A$

$\cdot (a_x, x] \in A$ όμοια

Ισχυρισμός: Έστω $x \in A$. Αν $z \in (a_x, b_x) \implies (a_z, b_z) = (a_x, b_x)$



Όμοια $a_z \leq a_x$

$B_z = \{ s > z : (z, s) \subseteq A \}$
 $b_x \in B_z$

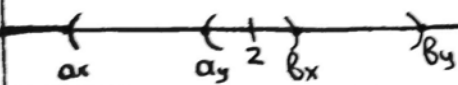
Άρα $(a_x, b_x) \subseteq (a_z, b_z)$

Όμοια: $x \in (a_x, b_x) \implies x \in (a_z, b_z) \implies (a_z, b_z) \subseteq (a_x, b_x)$

Τελικά, $(a_x, b_x) = (a_z, b_z)$

όπως πριν αλλάζοντας τους ρόλους των x και z

Ισχυρισμός: Αν $x, y \in A$ και $(a_x, b_x) \cap (a_y, b_y) \neq \emptyset \implies (a_x, b_x) = (a_y, b_y)$



Απόδειξη: Έστω $z \in (a_x, b_x) \cap (a_y, b_y)$

• $z \in (a_x, b_x) \Rightarrow (a_z, b_z) = (a_x, b_x)$

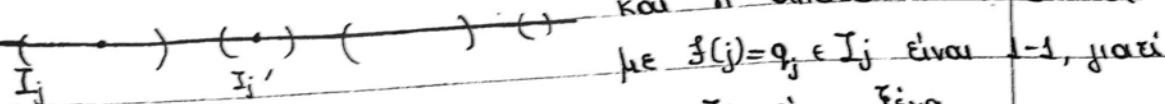
• $z \in (a_y, b_y) \Rightarrow (a_z, b_z) = (a_y, b_y)$

Γράψαμε $A = \bigcup_{x \in A} (a_x, b_x)$.

Τα (a_x, b_x) ζωύζονται ή είναι ξένα. Τα παίρνουμε μία φορά το καθένα, τα συμβολίζουμε $I_j, j \in J$, και έχουμε

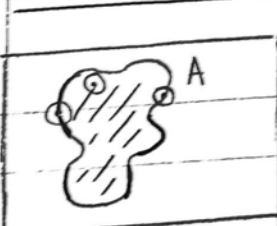
$A = \bigcup_{j \in J} I_j$ και τα I είναι ξένα.

Το σύνολο J είναι αριθμητικό. Επιλέγουμε εντό $q_j \in I_j$ και η απεικόνιση $f: J \rightarrow \mathbb{Q}$



Το \mathbb{Q} είναι αριθμητικό
 $\Rightarrow J$ αριθμητικό

Εσωτερικό - κλειστή θήκη - σημεία συσσώρευσης - σύνολο



① Το εσωτερικό του A : όλα τα $x \in A$ για τα οποία $\exists \delta > 0 : B(x, \delta) \subseteq A$

② Η κλειστή θήκη του A : όλα τα $x \in A$ για τα οποία $\forall \delta > 0 : B(x, \delta) \cap A \neq \emptyset$ (τα $x \in X$ που μπορώ να προσεγγίσω όσο καλά θέλω με σημεία του A)

Ορισμός: Το εσωτερικό του $A \subseteq (X, d)$, A° ή $\text{int}(A)$ είναι το σύνολο όλων των εσωτερικών σημείων του A , δηλ.

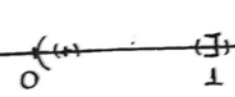
$x \in A^\circ \iff \exists \delta > 0 : B(x, \delta) \subseteq A$

Παρατηρήσεις - Παραδείγματα

① $A^\circ \subseteq A$ ($x \in A^\circ \iff \exists \delta > 0: B(x, \delta) \subseteq A \implies x \in A$)

② A ανοικτό $\implies A = A^\circ$

(αν $x \in A$ και το x είναι εσωτερικό σημείο του A , άρα $x \in A^\circ$, δηλ. $A \subseteq A^\circ$)

③  $A = (0, 1] \leadsto A^\circ = (0, 1)$
αφού $1 \notin A^\circ$

④ \mathbb{Q} στο $\mathbb{R} \leadsto \mathbb{Q}^\circ = \emptyset$ (αν $x \in \mathbb{Q} \implies \exists \delta > 0$ τω. $(x-\delta, x+\delta) \subseteq \mathbb{Q}$ άτομο)
αφού στο $(x-\delta, x+\delta)$ υπάρχουν άρρητοι.

Πρόταση (ιδιότητες του εσωτερικού)

Έστω $A, B \subseteq (X, d)$

(1) $A^\circ \subseteq A$

(2) Το A° είναι ανοικτό σύνολο

(3) A ανοικτό $\iff A^\circ = A \iff A \subseteq A^\circ$

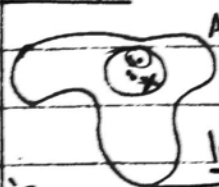
(4) Αν $A \subseteq B \implies A^\circ \subseteq B^\circ$

(5) $(A \cap B)^\circ = A^\circ \cap B^\circ$ και $(A \cup B)^\circ \supseteq A^\circ \cup B^\circ$

(6) Αν $V \subseteq A$ και το V ανοικτό, τότε $V \subseteq A^\circ$

(6') Το A° είναι η ένωση όλων των ανοικτών υποσυνόλων του A

Απόδειξη: (2) Έστω $x \in A^\circ$. Θα βρούμε $\delta > 0$ τω. $B(x, \delta) \subseteq A^\circ$.




Το x είναι εσωτερικό σημείο του A , άρα $\exists \delta > 0$
τω. $B(x, \delta) \subseteq A$.

Ισχυρισμός: Για το ίδιο δ : $B(x, \delta) \subseteq A^\circ$.

Έστω $y \in B(x, \delta)$. Η: $B(x, \delta)$ είναι ανοικτό σύνολο, άρα


$\exists r > 0; B(y, r) \subseteq B(x, \delta)$. Τότε $B(y, r) \subseteq A \Rightarrow y$ εσωτερικό σημείο του A , δηλ. $y \in A^\circ$, δηλ. $B(x, \delta) \subseteq A^\circ$

(3) (\Leftarrow) Αν $A \subseteq A^\circ$ αφού $A^\circ \subseteq A$ (από το (1)) έχουμε $A = A^\circ$.
Αφού το A° είναι ανοικτό (από το (1)) και $A = A^\circ \Rightarrow A$ ανοικτό

(4)  Έστω $x \in A^\circ$, $\exists \delta > 0$ ζω. $B(x, \delta) \subseteq A \subseteq B$ ^{υπόθεση}
Άρα $B(x, \delta) \subseteq B \Rightarrow x \in B^\circ$

(5) $A \cap B \subseteq A \xrightarrow{(4)} (A \cap B)^\circ \subseteq A^\circ$
 $A \cap B \subseteq B \xrightarrow{(4)} (A \cap B)^\circ \subseteq B^\circ$ } $\Rightarrow (A \cap B)^\circ \subseteq A^\circ \cap B^\circ$

Έστω $x \in A^\circ \cap B^\circ$. Αφού $x \in A^\circ \exists \delta_1 > 0; B(x, \delta_1) \subseteq A$.

 Αφού $x \in B^\circ \exists \delta_2 > 0; B(x, \delta_2) \subseteq B$.

Αν $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\} \Rightarrow B(x, \delta) \subseteq B(x, \delta_1) \subseteq A$
 $B(x, \delta) \subseteq B$ } $\Rightarrow B(x, \delta) \subseteq A \cap B$
δηλ. $x \in (A \cap B)^\circ$

$A \subseteq A \cup B$ } $\xrightarrow{(4)} A^\circ \subseteq (A \cup B)^\circ$
 $B \subseteq A \cup B$ } $B^\circ \subseteq (A \cup B)^\circ$ } $\Rightarrow A^\circ \cup B^\circ \subseteq (A \cup B)^\circ$

(6) $V \subseteq A \xrightarrow{(4)} V^\circ \subseteq A^\circ \Rightarrow V \subseteq A^\circ$
" " " " για V ανοικτό

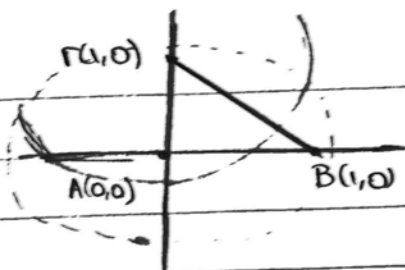
Παράδειγμα : Η ιδιότητα $A^\circ \cup B^\circ = (A \cup B)^\circ$ δεν ισχύει γενικά

Έχουμε $(\mathbb{Q} \cup (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}))^\circ = \mathbb{R}^\circ = \mathbb{R}$
" " " " A " B

Όμως, $\mathbb{Q}^\circ = \emptyset$ και $(\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q})^\circ = \emptyset$

(6') Αν πάρω οποιοδήποτε ανοικτό υποσύνολο του A , έστω V
 $\Rightarrow V \subseteq A^\circ \Rightarrow A^\circ$ περιέχει την ένωση όλων των ανοικτών υποσυνόλων του A και A° περιέχεται σε αυτή την ένωση γιατί είναι ανοικτό και είναι ένα από αυτά τα V

Ένα παράδειγμα:



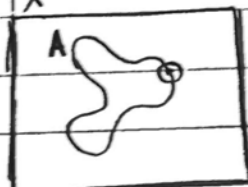
$X = \{A, B, \Gamma\}$ με την
Ευκλείδεια μετρική
 $B(A, 1.1) = \{A, B, \Gamma\}$
 $B(\Gamma, 1.3) = \{A, \Gamma\}$

Κλειστή Θήκη

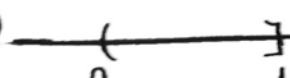
Ορισμός: ① Έστω (X, d) το $x \in X$ λέγεται σημείο επαφής του A ,
αν $\forall \delta > 0 \quad B(x, \delta) \cap A \neq \emptyset$.

② Η κλειστή θήκη του A (\bar{A} ή $d(A)$)

είναι το σύνολο όλων των σημείων επαφής του A .



Παράδειγματα

①  $A = [0, 1]$
 $\bar{A} = [0, 1]$

② \mathbb{Q} στο $\mathbb{R} \rightsquigarrow \bar{\mathbb{Q}} = \mathbb{R}$, γιατί $\forall x \in \mathbb{R} \quad \forall \delta > 0 \quad (x-\delta, x+\delta) \cap \mathbb{Q} \neq \emptyset$

③ \mathbb{Q} στο $(\mathbb{Q}, 1 \cdot 1) \rightsquigarrow \bar{\mathbb{Q}} = \mathbb{Q}$ (γιατί το \mathbb{Q} είναι απόλυτος ο χώρος)


Πρόταση (Χαρακτηρισμός του Σημείου Επαφής)

$$x \in \bar{A} \iff \exists (x_n) \text{ στο } A \text{ τ.ω. } x_n \rightarrow x$$

Απόδειξη: (\Leftarrow) Έστω $x \in \bar{A}$. $\forall n \in \mathbb{N}$ έχουμε $B(x, \frac{1}{n}) \cap A \neq \emptyset$

Άρα $\exists x_n \in A$ τ.ω. $x_n \in B(x, \frac{1}{n}) \Rightarrow d(x_n, x) < \frac{1}{n} \rightarrow 0$.

Άρα η (x_n) είναι στο A και $x_n \rightarrow x$.

$(\Leftarrow) \equiv$ έρουμε ότι $\exists (x_n)$ στο A ζω. $x_n \rightarrow x$. Έστω $\delta > 0$.
 Αφού $x_n \rightarrow x \exists n_0 \in \mathbb{N}$ ζω. $\forall n \geq n_0 d(x_n, x) < \delta$, σπλ.
 ...  $x_{n_0} \in A$ και $x_{n_0} \in B(x, \delta) \rightarrow B(x, \delta) \cap A \neq \emptyset$

Πρόταση (Ιδιότητες της κλειστής θήκης)

Έστω $A, B \subseteq (X, d)$.

- (1) $A \subseteq \bar{A}$
- (2) \bar{A} κλειστό σύνολο
- (3) A κλειστό $\Leftrightarrow A = \bar{A}$
- (4) $A \subseteq B \Rightarrow \bar{A} \subseteq \bar{B}$
- (5) $\overline{A \cup B} = \bar{A} \cup \bar{B}$ και $\overline{A \cap B} \subseteq \bar{A} \cap \bar{B}$
- (6) Αν F κλειστό και $A \subseteq F \Rightarrow \bar{A} \subseteq F$

Απόδειξη: (1) Έστω $x \in A$, $\forall \delta > 0 \quad x \in B(x, \delta) \cap A \Rightarrow B(x, \delta) \cap A \neq \emptyset$

Άρα $x \in \bar{A}$.

(2) Έστω (x_n) ακολουθία στο \bar{A} ζω. $x_n \rightarrow x \in X$. Θ.σ.α. $\boxed{x \in \bar{A}}$



Έστω $\delta > 0$. Αφού $x_n \rightarrow x \exists n_0 : \forall n \geq n_0 d(x_n, x) < \delta/2$
 Παιρνουμε ένα τέτοιο n : $B(x_n, \delta/2) \subseteq B(x, \delta)$ (*)

Ζητάμε $B(x, \delta) \cap A \neq \emptyset$ Αφού $x_n \in \bar{A} \exists z \in A \cap B(x_n, \delta/2)$
 Αν $d(y, x_n) < \delta/2$ τότε $z \in A$ και $z \in B(x, \delta)$ από την (*).
 Δηλ. $B(x, \delta) \cap A \neq \emptyset$

(3) $(\Rightarrow) \equiv$ έρουμε ότι $A \subseteq \bar{A}$ Έστω $x \in \bar{A}$. Από την προηγούμενη πρόταση $\exists x_n \in A$ ζω. $x_n \rightarrow x$. Όμως A κλειστό, άρα $x \in A$.

(\Leftarrow) Από το (2) το \bar{A} είναι κλειστό, σπλ. $A = \bar{A}$ είναι κλειστό σύνολο.

(4) Έστω $x \in \bar{A}$. Έστω $\delta > 0$. Έχουμε $B(x, \delta) \cap A \neq \emptyset$, γιατί $x \in \bar{A}$
 και $B(x, \delta) \cap A \subseteq B(x, \delta) \cap B$, γιατί $A \subseteq B$.
 Άρα, $B(x, \delta) \cap B \neq \emptyset$, αφού το $\delta > 0$ ήταν τυχόν $x \in \bar{B}$.

$$(5) \left. \begin{array}{l} A \subseteq A \cup B \\ B \subseteq A \cup B \end{array} \right\} \xrightarrow{(4)} \overline{A \cup B} \subseteq \overline{A} \cup \overline{B}$$

$$\text{Ομοίως } \left. \begin{array}{l} A \cap B \subseteq A \\ A \cap B \subseteq B \end{array} \right\} \Rightarrow \overline{A \cap B} \subseteq \overline{A} \cap \overline{B}$$

Για την $\overline{A \cup B} = \overline{A} \cup \overline{B}$ έστω $x \in \overline{A \cup B}$. Υπάρχουν $x_n \in A \cup B$ π.χ. $x_n \rightarrow x$.
 Είτε υπάρχουν άπειροι όροι x_n στο A είτε άπειροι όροι x_n στο B .

Στην 1^η περίπτωση: $\exists (x_n)$ υποκολουθία της (x_n) στο A .

Αφού $x_n \rightarrow x$ έχουμε $x_{x_n} \rightarrow x$. Συνεπώς, $x \in \bar{A}$.

Στην 2^η περίπτωση: Ομοίως συμπεραίνουμε ότι $x \in \bar{B}$.

Σε κάθε περίπτωση, $x \in \overline{A} \cup \overline{B}$.

Παράδειγμα

$$A = \mathbb{Q}, B = \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} \leadsto \bar{A} = \mathbb{R} \text{ και } \bar{B} = \mathbb{R}$$

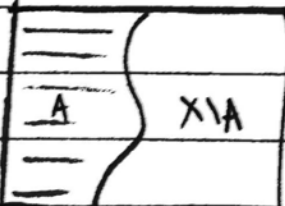
$$\bar{A} \cap \bar{B} = \mathbb{R} \cap \mathbb{R} = \mathbb{R} \text{ ενώ } \overline{A \cap B} = \overline{\emptyset} = \emptyset$$

$$\text{Άρα εδώ } \overline{A \cap B} = \emptyset \neq \mathbb{R} = \bar{A} \cap \bar{B}$$

$$(6) \text{ Αφού } F \supseteq A \Rightarrow \bar{F} \supseteq \bar{A} \Rightarrow F \supseteq \bar{A}.$$

" F , γιατί F κλειστό

Θέωρημα (δ्वιςμός εσωτερικού και κλειστής θήκης)



$$\text{Έστω } A \subseteq (X, d)$$

$$\textcircled{1} X \setminus A^\circ = \overline{X \setminus A}$$

$$\textcircled{2} X \setminus \bar{A} = (X \setminus A)^\circ$$

Απόδειξη: $x \notin A^\circ \iff \forall \delta > 0 \quad \eta \quad B(x, \delta) \quad \underline{\text{δεν}} \quad \text{περιέχεται στο } A$
 $\iff \forall \delta > 0 : B(x, \delta) \cap (X \setminus A) \neq \emptyset \iff x \in \overline{X \setminus A}$.

Σημεία συσσωρευσης - μεμονωμένα σημεία

Ορισμός: Έστω A υποσύνολο του (X, d) . Θα λέμε ότι το $x \in X$ είναι σημείο συσσωρευσης του A , αν $\forall \delta > 0 \exists y \neq x, y \in A$ τω. $d(y, x) < \delta$.



Ισοδύναμα " $\forall \delta > 0 : B(x, \delta) \cap (A \setminus \{x\}) \neq \emptyset$ "

Το σύνολο των σημείων συσσωρευσης του A λέγεται παράγωγο σύνολο του A και συμβολίζεται

A'

Ορισμός: Ένα $x \in A$ λέγεται μεμονωμένο σημείο του A , αν $\exists \delta > 0$ τω. $A \cap B(x, \delta) = \{x\}$.

Σημείωση: (Για $A = x$) Ένα $x \in X$ λέγεται μεμονωμένο σημείο του X αν $\exists \delta > 0$ τω. $B(x, \delta) = \{x\}$, δηλ. $X \cap B(x, \delta) = B(x, \delta)$

Παραδείγματα



$A = (0, 1) \cup \{2\}$

$A' = [0, 1]$ και το 2 είναι μεμονωμένο σημείο.



Σε κάθε διάστημα υπάρχουν άπειροι ρητοί. $Q' = R$

(3) (x, δ) κάθε $x \in X$ είναι μεμονωμένο σημείο του X . Για $\delta = 1/2$ έχουμε $B(x, \delta) = \{x\}$.

Είδαμε ότι : $x \in \bar{A} \iff \exists (x_n)$ στο A τω. $x_n \rightarrow x$

Πρόταση 1

Έστω $A \subseteq (X, d)$. Τα εξής είναι ισοδύναμα:

- (α) Το x είναι δ.δ. του A ($x \in A'$)
- (β) $\forall \delta > 0$ στην $B(x, \delta)$ υπάρχουν άπειρα σημεία του A
- (γ) Υπάρχει (x_n) στο A τω. $\forall n$ $x_n \neq x$ και $x_n \rightarrow x$

Απόδειξη : (α) \implies (β) Έστω $x \in A'$ και έστω $\delta > 0$



το $B(x, \delta) \cap (A \setminus \{x\})$ είναι μη κενό.

Έστω ότι είναι πεπερασμένο το γράμμα $\{y_1, \dots, y_N\}$

θεωρούμε $0 < r < \min\{d(y_1, x), \dots, d(y_N, x)\} < \delta$

Παρατηρούμε ότι $r < \delta$ γιατί $y_i \neq x$

Αρα $x \in A'$, $\exists z \in A$, $z \neq x$ τω. $d(z, x) < \delta$

Τότε $z \in B(x, \delta) \cap (A \setminus \{x\})$ και $\forall j = 1, \dots, N$ $d(z, x) \leq d(y_j, x) \implies z \neq y_j$ άρα

(β) \implies (γ) Για $\delta = 1$ $\exists x_1 \in A$, $x_1 \neq x$ τω. $d(x_1, x) < 1$

Για $\delta = 1/2$ στην $B(x, 1/2)$ υπάρχουν άπειρα σημεία του $A \implies$

$\implies \exists x_2 \in A$, $x_2 \neq x$ τω. $d(x_2, x) < 1/2$.

[Μαζί θα μπορούσε να πάρουμε $x_2 \neq x_1$]

Για $\delta = \frac{1}{n+1}$ και αν έχουμε επιλέξει τα x_1, \dots, x_n στην $B(x, \frac{1}{n+1})$

υπάρχουν άπειρα σημεία του A . Επιλέγουμε $x_{n+1} \neq x, x_1, \dots, x_n$ τω.

$d(x_{n+1}, x) < \frac{1}{n+1}$. Έτσι για να πάρουμε (x_n) στο A : $x_n \neq x$, οι x_n

είναι διαδοχικοί ανά δύο και $d(x_n, x) < \frac{1}{n} \implies x_n \rightarrow x$

(γ) \Rightarrow (α) Έχουμε $x \in X$ και (x_n) στο A με $x_n \neq x$ και $x_n \rightarrow x$.
 Έστω $\delta > 0$. Για μεγάλο n έχουμε:
 $x_n \in B(x, \delta)$
 Επίσης $x_n \in A, x_n \neq x$ } $\Rightarrow B(x, \delta) \cap (A \setminus \{x\}) \neq \emptyset$

Άρα $x \in A'$

Πρόταση: Αν $A \subseteq (X, d)$ πεπερασμένο, τότε το A δεν έχει σ.σ.

[Αν $x \in A' \Rightarrow \exists \delta > 0$ το $B(x, \delta) \cap A$ είναι άπειρο από το (β) της Πρότασης. Ειδικότερα, το A είναι άπειρο.]

Πρόταση 2

Για κάθε $A \subseteq (X, d)$ $\bar{A} = A \cup A'$

Απόδειξη: " \subseteq " Έστω $x \in \bar{A}$.

(i) Αν $x \in A$ έχουμε και $x \in A \cup A'$

(ii) Αν $x \notin A$ θ.δ.ο. $x \in A'$ οπότε $x \in A \cup A'$


Έστω $\delta > 0$. Αφού $x \in \bar{A}$ $\exists y \in A$, $y \in B(x, \delta)$
 Αφού $y \in A$ και $x \notin A \Rightarrow y \neq x$. Άρα $\forall \delta > 0: B(x, \delta) \cap (A \setminus \{x\}) \neq \emptyset$

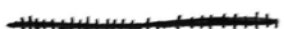
" \supseteq " $A \subseteq \bar{A}$ γνωστό

$A' \subseteq \bar{A}$. Έστω $x \in A'$ και $\delta > 0$

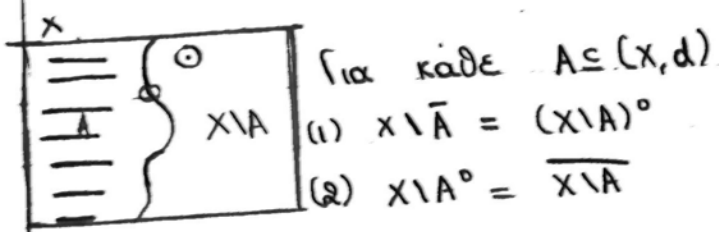
Έχουμε $B(x, \delta) \cap A \supseteq B(x, \delta) \cap (A \setminus \{x\}) \neq \emptyset$, γιατί $x \in A'$

Άρα $B(x, \delta) \cap A \neq \emptyset \Rightarrow x \in \bar{A}$

π.χ. (i)  $\bar{A} = [0, 1] \cup \{2\}$
 $A = (0, 1) \cup \{2\}$ και $A' = [0, 1]$

(2) \mathbb{Q}  $\bar{\mathbb{Q}} = \mathbb{R}$, $\mathbb{Q} = \mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}' = \mathbb{R}$

Θεώρημα (Συρίσμος εσωτερικών και κλειστής θήκης)



Απόδειξη: (1) $x \in X \setminus \bar{A} \iff x \notin \bar{A} \iff \exists \delta > 0$ zw. $B(x, \delta) \cap A = \emptyset \iff$
 $\iff \exists \delta > 0$ zw. $B(x, \delta) \subseteq X \setminus A \iff x \in (X \setminus A)^\circ$.
 (2) $x \in X \setminus A^\circ \iff x \notin A^\circ \iff \forall \delta > 0$ η $B(x, \delta)$ δεν περιέχεται στο A .
 $\iff \forall \delta > 0 : B(x, \delta) \cap (X \setminus A) \neq \emptyset \iff x \in \overline{X \setminus A}$

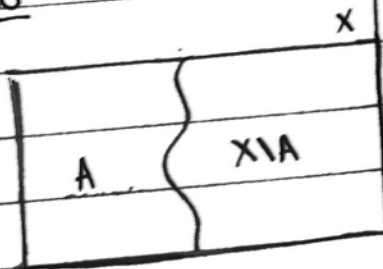
Ορισμός: Έστω $A \subseteq (X, d)$. Το $x \in X$ λέγεται συνοριακό σημείο του A αν $\forall \delta > 0$ $B(x, \delta) \cap A \neq \emptyset$ και $B(x, \delta) \cap (X \setminus A) \neq \emptyset$ (*).
 Το σύνορο $\partial(A)$ ή $bd(A)$ είναι το σύνολο όλων των συνοριακών σημείων του A .

Από τον ορισμό φαίνεται αμέσως ότι $x \in \partial(A) \iff x \in \bar{A} \cap \overline{X \setminus A}$
 Δηλ. $\partial(A) = \bar{A} \cap \overline{X \setminus A}$. Ειδικότερα, το $\partial(A)$ είναι πάντα κλειστό.

Ασκήσεις

(30) Βασικές ιδιότητες του συνόρου

- (α) $\partial(A) = \partial(X \setminus A)$
- (β) $\bar{A} = \partial(A) \cup A^\circ$
- (γ) $X = A^\circ \cup \partial(A) \cup (X \setminus A)^\circ$
- (δ) $\partial(A) = \bar{A} \cap \overline{X \setminus A}$
- (ε) Το A είναι κλειστό $\iff \partial(A) \subseteq A$



Λύση: (5) Το έχουμε δει

$$(a) \partial(X|A) \stackrel{(5)}{=} \overline{X|A} \cap \underbrace{(X|A)^c}_A = \overline{X|A} \cap \bar{A} \stackrel{(5)}{=} \partial(A).$$

$$(b) \left. \begin{array}{l} " \geq " \quad A^o \subseteq A \subseteq \bar{A} \\ \partial(A) \stackrel{(5)}{=} \bar{A} \cap \overline{X|A} \subseteq \bar{A} \end{array} \right\} \Rightarrow A^o \cup \partial(A) \subseteq \bar{A}$$

" \subseteq " Έστω $x \in \bar{A}$. Υποθέτουμε ότι $x \notin A^o$ και θ.δ.ο. $x \in \partial(A)$.

Έστω $\delta > 0$. Αφού $x \in \bar{A}$ έχουμε $B(x, \delta) \cap A \neq \emptyset$.

Αφού $x \notin A^o$ έχουμε " $B(x, \delta)$ δεν περιέχεται στο A " \Rightarrow

$\Rightarrow B(x, \delta) \cap (X|A) \neq \emptyset$. Από τον ορισμό; $x \in \partial(A)$.

$$(g) \underbrace{A^o \cup \partial(A)} \cup (X|A)^o \stackrel{(5)}{=} \bar{A} \cup (X|A)^o = \bar{A} \cup (X|\bar{A}) = X.$$

Ξέραμε ότι $(X|A)^o = X|\bar{A}$, οπότε

$$(e) (\Rightarrow) \text{Υποθέτουμε ότι το } A \text{ είναι κλειστό } \partial(A) \subseteq \bar{A} \stackrel{(b) \wedge (5)}{=} A = A \text{ κλειστό}$$

$$(\Leftarrow) \text{Από το (b): } \bar{A} = \partial(A) \cup A^o \stackrel{\text{uncl.}}{\subseteq} A \cup A^o \stackrel{A^o \subseteq A}{\subseteq} A \cup A = A$$

Επίσης, πάντα ισχύει ότι $A \subseteq \bar{A}$.

Άρα $\bar{A} = A \Leftrightarrow A$ κλειστό.

24 (a) $\bar{A} = A \cup A'$

καλό να θυμάσαι

(b) Το A' είναι κλειστό σύνολο

(g) Αν $A \subseteq B \subseteq X \Rightarrow A' \subseteq B'$

(δ) $A' = (\bar{A})'$

(ε) $(A')' \subseteq A'$

Λύση: (b) Έστω $x_n \in A'$ και έστω ότι $x_n \rightarrow x$ θ.δ.ο. $x \in A'$



Έστω $\delta > 0$. Αφού $x_n \rightarrow x \exists n \in \mathbb{N}$ τω. $x_n \in B(x, \delta)$

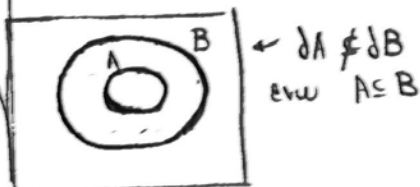
Υπάρχει $r > 0$ τω. $B(x_n, r) \subseteq B(x, \delta)$.

Αφού $x_n \in A'$ στην $B(x_n, r)$ υπάρχουν άπειρα σημεία A'

Άρα, στην $B(x, \delta)$ υπάρχουν άπειρα σημεία τω. A' .

Αυτό σημαίνει ότι $x \in A'$.

(γ) Έστω $x \in A'$. Παιρνάμε τυχόν $\delta > 0$. Τότε:
 $B(x, \delta) \cap A$ άπειρο σύνολο
 $B(x, \delta) \cap A \subseteq B(x, \delta) \cap B$, γιατί $A \subseteq B$ } $\Rightarrow B(x, \delta) \cap B$ άπειρο σύνολο $\neq \emptyset$
 Άρα $x \in B'$



Η πρόσδος θα γίνει όταν έχουμε κάνει 2/3 της ύλης περίπου, δηλ. σε νέστε εβδομάδες από τώρα περίπου. (28/11 ή 4/12)
 Θα ανακοινωθεί δύο εβδομάδες πριν η ημερομηνία της πρόσδος.

(δ) " \subseteq " $A \subseteq \bar{A} \Rightarrow A' \subseteq (\bar{A})'$

" \supseteq " Έστω $x \in (\bar{A})'$. Έστω $\delta > 0$. Υπάρχει $y \in \bar{A}$, $y \neq x$, $y \in B(x, \delta)$.
 Υπάρχει $r > 0$ με $r < d(x, y)$ τω. γιατί $x \in (\bar{A})'$
 (*) $B(y, r) \subseteq B(x, \delta)$. Αρα $y \in \bar{A} \exists z \in B(y, r)$, $z \in A$.

- Τότε:
- ① $z \in B(y, r) \Rightarrow d(z, y) < r < d(x, y) \Rightarrow z \neq x$
 - ② $z \in A$
 - ③ $z \in B(y, r) \Rightarrow z \in B(x, \delta)$ από την (*)

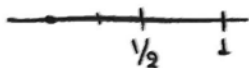
Άρα $x \in A'$.

Παρατήρηση

$\bar{B} = B \cup B'$
 $\Rightarrow B' \subseteq \bar{B} = B$

(ε) Από το (β) το A' είναι κλειστό. Αρα $B' \subseteq B$ για κάθε κλειστό σύνολο για $B = A'$ παίρνουμε $(A')' \subseteq A'$.

Παράδειγμα : $A = \left\{ \frac{1}{n} : n \in \mathbb{N} \right\}$



$A' = 0$, $(A')' = \emptyset$, γιατί A' είναι πεπερασμένο
 Άρα $(A')' \subseteq A'$

- ① $F, G \subseteq (X, d)$, G ανοικτό, F κλειστό.
 Ν.δ.ο. $F \setminus G$ κλειστό και $G \setminus F$ ανοικτό.

Λύση: • $F \setminus G = F \cap G^c =$ κλειστό ως τομή δύο κλειστών συνόλων
 κλειστό κλειστό ως συμπλήρωμα ανοικτού
 • $G \setminus F = G \cap F^c =$ ανοικτό ως τομή δύο ανοικτών συνόλων
 ανοικτό ανοικτό, γιατί F κλειστό

③ $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ συνεχής. Ν.δ.ο.

(α) το $G = \{x \in \mathbb{R} : f(x) > 0\}$ είναι ανοικτό

(β) το $F = \{x \in \mathbb{R} : f(x) = 0\}$ είναι κλειστό

Λύση: (α)



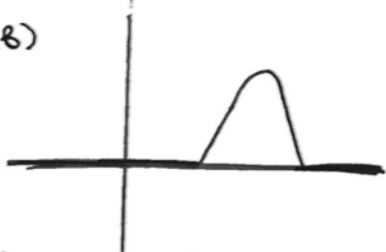
Έστω $x \in G$. Τότε $f(x) > 0$.

Η f είναι συνεχής στο x , άρα $\exists \delta > 0$
 τ.ω. $\forall y \in (x - \delta, x + \delta)$ $|f(x) - f(y)| < \frac{f(x)}{2}$
 $\Rightarrow 0 < \frac{f(x)}{2} < f(y) < \frac{3f(x)}{2} \Rightarrow 0 < f(y)$

Δηλ. $\forall y \in (x - \delta, x + \delta)$ $y \in G$.

Δηλ. $(x - \delta, x + \delta) \subseteq G \Rightarrow x$ εσωτερικό σημείο του G

(β)



Έστω (x_n) στο F τ.ω. $x_n \rightarrow x \in \mathbb{R}$ (θ.δ.ο.χ.ε.φ.)

Έχουμε $\forall n$ $f(x_n) = 0$ (διότι $x_n \in F$)
 $x_n \rightarrow x \xrightarrow{f \text{ συνεχής}} f(x_n) \rightarrow f(x)$ } $\Rightarrow f(x) = 0$
 " 0

Δεύτερος τρόπος: $\mathbb{R} \setminus F = \{x \in \mathbb{R} : f(x) \neq 0\} = \{x \in \mathbb{R} : f(x) > 0\} \cup \{x \in \mathbb{R} : f(x) < 0\}$
 $=$ ανοικτό ως ένωση δύο ανοικτών ανοικτό τ.ω είδαμε ανοικτό όμοια

④ Κάθε κλειστό διάστημα είναι αριθμήσιμη τομή αυ. διαστ.
 Κάθε ανοικτό - >> - - >> - ένωση κλ. διαστημάτων

$$\left(\underset{a - \frac{1}{n}}{E} \underset{a}{\text{---}} \underset{b + \frac{1}{n}}{I} \right)_{n \in \mathbb{N}} \quad [a, b] = \bigcap_{n=1}^{\infty} \left(a - \frac{1}{n}, b + \frac{1}{n} \right)$$

Λύση: "ε" - Ανάλο $\forall n \quad [a, b] \subseteq \left(a - \frac{1}{n}, b + \frac{1}{n}\right)$

"ε" - Έστω $x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} \left(a - \frac{1}{n}, b + \frac{1}{n}\right) \forall n$

Για κάθε n , $x \in \left(a - \frac{1}{n}, b + \frac{1}{n}\right) \Rightarrow a - \frac{1}{n} < x < b + \frac{1}{n} \Rightarrow a \leq x \leq b$

$\Rightarrow x \in [a, b]$.

~~$\left[\begin{array}{c} \text{---} \\ a + \frac{1}{n} \end{array} \right] \left[\begin{array}{c} \text{---} \\ b - \frac{1}{n} \end{array} \right]$~~

Βρίσκω n_0 zw. $a + \frac{1}{n_0} < a$

Ασκήσεις (Κεφαλαίου 3)

④ (β) Κάθε ανοικτό διάστημα γράφεται ως αριθμήσιμη ένωση κλειστών διαστημάτων.

Λύση: $\left(\left[a + \frac{b-a}{3n}, b - \frac{b-a}{3n} \right] \right)_{n \in \mathbb{N}} \quad I_n = \left[a + \frac{b-a}{3n}, b - \frac{b-a}{3n} \right]$

Ισχύει ότι $a + \frac{b-a}{3n} < b - \frac{b-a}{3n} \quad \forall n \in \mathbb{N}$

Ισχυρισμός: $(a, b) = \bigcup_{n=1}^{\infty} I_n$

" \supseteq " $\forall n \quad I_n \subset (a, b) \implies \bigcup_{n=1}^{\infty} I_n \subset (a, b)$

" \subset " Έστω $x \in (a, b)$. Τότε $a < x < b$.

• $a + \frac{b-a}{3n} \rightarrow a < x \implies$ για μεγάλο n , $a + \frac{b-a}{3n} < x$

• $b - \frac{b-a}{3n} \rightarrow b > x \implies$ για μεγάλο n , $x < b - \frac{b-a}{3n}$

Ανταδρή, για μεγάλο n , $a + \frac{b-a}{3n} < x < b - \frac{b-a}{3n} \implies x \in I_n \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} I_n$

⑤ Κάθε πεπερασμένο υποσύνολο $A \subseteq (X, d)$ είναι κλειστό.



Λύση: Δ.ο. πρώτα το $\{x\}$ είναι κλειστό $\forall x \in X$.

Έστω $u_n \in \{x\}$ και $u_n \rightarrow u$

Έχουμε αναγκαστικά $u_n = x \quad \forall n$,

$\text{Sm} \cap \{u_n\}$ είναι σταθερή ίση με x και συγκλίνει στο x .

Δηλ. $u = x \in \{x\}$.

Αν $A = \{x_1, \dots, x_m\}$ πεπερασμένο σύνολο, τότε

$A = \underbrace{\{x_1\}}_{\text{κλειστό}} \cup \dots \cup \underbrace{\{x_m\}}_{\text{κλειστό}} = \text{ένωση κλειστών συνόλων.}$

⑥ Ν.δ.ο. κάθε $A \subseteq (X, d)$ γράφεται ως τομή ανοιχτών συνόλων

Λύση: Έστω $B \subseteq X$. Τότε $B = \bigcup_{x \in B} \{x\} = \text{ένωση κλειστών}$

• Έστω $A \subseteq X$. Γράφουμε $X \setminus A = \bigcup_{i \in I} F_i$, F_i κλειστά \Rightarrow

$$\Rightarrow A = (X \setminus A)^c = \bigcap_{i \in I} F_i^c = G_i \text{ ανοιχτό}$$

⑩ Έστω $A, B \subseteq (X, d)$

(α) Αν $A \cup B = X \Rightarrow \bar{A} \cup B^c = X$

(β) Αν $A \cap B = \emptyset \Rightarrow \bar{A} \cap B^c = \emptyset$



Λύση:

(α) " \subseteq " προφανές (ο X είναι ο χώρος)

" \supseteq " Έστω $x \in X$. Υποθέτουμε ότι $x \notin \bar{A}$ και

θ.δ.ο. $x \in B^c$. Αλλά $x \notin \bar{A} \Rightarrow \exists \delta > 0$ τω

Προδοχή: Από την $A \cup B = X$

$\Rightarrow B = X \setminus A$

$B(x, \delta) \cap A = \emptyset \stackrel{A \cup B = X}{\Rightarrow} B(x, \delta) \subseteq B \Rightarrow x \in B^c$.

$[y \in B(x, \delta) \Rightarrow y \notin A \text{ και } y \in A \cup B \Rightarrow y \in B]$

(B) Έστω $x \in \bar{A} \cap B^{\circ}$

• Αλλά $x \in B^{\circ}$, $\exists \delta > 0$: $B(x, \delta) \subseteq B$

• Αλλά $x \in \bar{A}$, $\forall \delta > 0$: $B(x, \delta) \cap A \neq \emptyset$.

Ειδικότερα, $B(x, \delta) \cap A \neq \emptyset$ άρα, σίγουρα παίρνω $y \in B(x, \delta) \cap A$
 $\Rightarrow \boxed{y \in A}$ και $y \in B(x, \delta) \subseteq B \Rightarrow \boxed{y \in B}$. Άρα $A \cap B \neq \emptyset$ άρα

(II) Για κάθε $A, B \subseteq (X, d)$:

(a) $(A \setminus B)^{\circ} \subseteq A^{\circ} \setminus B^{\circ}$ και (b) $\overline{A \setminus B} \subseteq \overline{A} \setminus \bar{B}$

Απόδειξη: (a) Έστω $x \in (A \setminus B)^{\circ}$: $\exists \delta > 0$ π.ω. $B(x, \delta) \subseteq A \setminus B = A \cap B^c \rightarrow$

$\Rightarrow B(x, \delta) \subseteq A$ και $B(x, \delta) \subseteq B^c$

\Downarrow
 $\boxed{x \in A^{\circ}}$

\Downarrow
 $x \in (B^c)^{\circ} = (A \setminus B)^{\circ} = x \in \bar{B}$

\Downarrow θεώρημα
 $x \notin \bar{B} \Rightarrow x \notin B^{\circ}$ (αλλά $B^{\circ} \subseteq B \subseteq \bar{B}$)

Σημείωση: Αυτό που δείξαμε είναι ισχυρότερο, $(A \setminus B)^{\circ} \subseteq A^{\circ} \setminus \bar{B}$

(B) Έστω $x \in \bar{A} \setminus \bar{B}$

• 1^{ος} τρόπος: Παίρνω τυχόν $\delta > 0$ και δα $B(x, \delta) \cap (A \setminus B) \neq \emptyset$

• 2^{ος} τρόπος: Βρίσκω $x_n \in A \setminus B$ π.ω. $x_n \rightarrow x$



$\exists \delta > 0$ π.ω. $B(x, \delta) \cap B = \emptyset$ (γιατί $x \notin \bar{B}$) (*)

Υπάρχουν $x_n \in A$ π.ω. $x_n \rightarrow x$ (γιατί $x \in \bar{A}$)

Αλλά $x_n \rightarrow x$ $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ π.ω. $\forall n \geq n_0$ $x_n \in B(x, \delta) \rightarrow$

(*) $\forall n \geq n_0$ $x_n \notin B$. Συνεπώς, το τελικό όριμα της $(x_n)_{n=n_0}^{\infty}$ είναι στο $A \setminus B$ και συγκλίνει στο x .

6) Κάθε ομάδα $S(x,r) = \{y \in X : d(y,x) = r\}$ είναι κλειστό σύνολο.
Μπορεί να συμβεί $S(x,r) = \emptyset$;

Λύση: $X \setminus S(x,r) = B(x,r) \cup (X \setminus \hat{B}(x,r)) = \text{ανοικτό}$, γιατί
 $d(y,x) < r$ $d(y,x) > r$

$B(x,r)$ ανοικτό και $\hat{B}(x,r)$ κλειστό $\Rightarrow X \setminus \hat{B}(x,r)$ ανοικτό

Άλλος τρόπος: Θεωρούμε $y_n \in S(x,r)$ π.μ. $y_n \rightarrow y \in X$.

Τότε $d(y_n, x) \rightarrow d(y, x)$. Άρα $d(y, x) = r \Rightarrow y \in S(x, r)$

$$|d(y,x) - d(y_n,x)| \leq d(y_n,y)$$

Μπορεί $S(x,r) = \emptyset$ σε κάποιους μ.χ.

Στον (X, d) $\forall x \in X : S(x, 1/2) = \emptyset$ και $S(x, 3) = \emptyset$

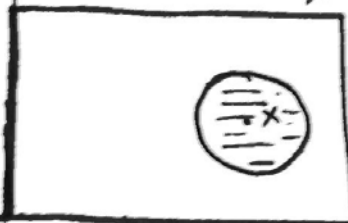


(γιατί $x \neq y \Rightarrow d(x,y) = 1$)

Αυτό δεν μπορεί να γίνει σε χώρους με νόρμα.

7) Έστω (X, d) μ.χ., $x \in X$ και $\epsilon > 0$.

Εξετάστε αν ισχύει πάντοτε $\overline{B(x,\epsilon)} = \hat{B}(x,\epsilon)$



Λύση: $B(x,\epsilon) \subseteq \hat{B}(x,\epsilon) \Rightarrow \overline{B(x,\epsilon)} \subseteq \hat{B}(x,\epsilon)$
 \hookrightarrow κλειστό

Υπενθύμιση: Αν $A \subseteq F$ και F κλειστό $\Rightarrow \bar{A} \subseteq F$

$$\hat{B}(x,\epsilon) = \{y \in X : d(y,x) \leq \epsilon\}$$

$$B(x,\epsilon) = \{y \in X : d(y,x) < \epsilon\}$$

$$\Rightarrow \overline{B(x,1)} = \{x\}$$

$$\text{Όμως, } \hat{B}(x,1) = X \neq \{x\} = \overline{B(x,1)}$$

\hookrightarrow αν το X έχει παραπάνω από ένα στοιχεία.

Το αντίστροφο δεν ισχύει πάντα.

Στον (X, d) και $x \in X \Rightarrow B(x,1) = \{x\} \Rightarrow$

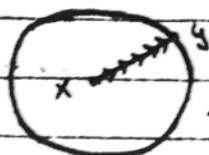
\hookrightarrow κλειστό και ανοικτό

15) Έστω $(X, \|\cdot\|)$ χώρος με νόρμα.

Ν.δ.ο. $\forall x \in X \forall \varepsilon > 0$ ισχύει $\overline{B(x, \varepsilon)} = \hat{B}(x, \varepsilon)$

Λύση: Έχουμε δ.ο. $\overline{B(x, \varepsilon)} \subseteq \hat{B}(x, \varepsilon)$ (σε κάθε $x \in X$)

Θεωρούμε $y \in \hat{B}(x, \varepsilon)$ και δ.ο. $y \in \overline{B(x, \varepsilon)}$



• Αν $y \in B(x, \varepsilon) \Rightarrow y \in \overline{B(x, \varepsilon)}$ (γιατί γενικά $A \subseteq \bar{A}$)

• Θεωρούμε $y \in S(x, \varepsilon)$, δηλ. $\|y - x\| = \varepsilon$

Παίρνουμε σημεία $z_t = (1-t)x + ty$, όπου $0 < t < 1$.

Ισχυρισμός: $z_t \in B(x, \varepsilon)$

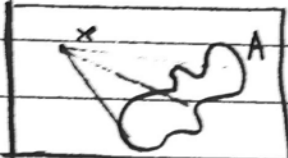
Έχουμε $\|z_t - x\| = \|(1-t)x + ty - x\| = \|-tx + ty\| = \|t(y-x)\| = t\|y-x\| = t\varepsilon < \varepsilon$

Θεωρούμε $y_n = z_{\frac{1}{n}} = \frac{1}{n}x + (1 - \frac{1}{n})y \in B(x, \varepsilon)$ (από τον ισχυρισμό)

Ισχυρισμός: $y_n \rightarrow y$. Άρα, $y \in \overline{B(x, \varepsilon)}$

Έχουμε $\|y - y_n\| = \|y - \frac{1}{n}x - (1 - \frac{1}{n})y\| = \|\frac{1}{n}x - \frac{1}{n}y\| = \|\frac{1}{n}(x-y)\| = \frac{1}{n}\|x-y\| = \frac{1}{n}\varepsilon \rightarrow 0$

27) Έστω (X, d) μ.χ. και $A \subseteq X, A \neq \emptyset$



για κάθε $x \in X$ ορίζουμε $d(x, A) = \inf \{d(x, y) : y \in A\}$
την απόσταση του x από το A .

(α) $d(x, A) = 0 \Leftrightarrow x \in \bar{A}$

(β) $|d(x, A) - d(y, A)| \leq d(x, y) \quad \forall x, y \in X$

(γ) Το $A_\varepsilon = \{x \in X : d(x, A) < \varepsilon\}$ είναι ανοικτό

και το $B_\varepsilon = \{x \in X : d(x, A) \leq \varepsilon\}$ είναι κλειστό

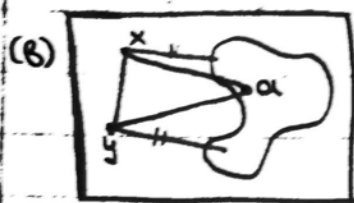
(δ) Αν $A \subseteq B \subseteq \bar{A} \Rightarrow \forall x \in X \quad d(x, B) = d(x, A)$

Λίστα: (α) $d(x, A) = 0 \Rightarrow \forall \epsilon > 0 \exists y \in A \text{ zw. } d(y, x) < \epsilon \stackrel{(*)}{\Rightarrow}$

$\Leftrightarrow \forall \epsilon > 0 \quad B(x, \epsilon) \cap A \neq \emptyset \Leftrightarrow x \in \bar{A}$

Για την πρώτη " \Leftarrow ": το $\{d(x, y) : y \in A\} \subseteq [0, +\infty) \Rightarrow$
 $\Rightarrow \inf \{d(x, y) : y \in A\} \geq 0$. Όμως, $d(x, A) \leq d(x, y) \forall y \in A$
 $\Rightarrow d(x, A)$

και λόγω της (α): $d(x, A) < \epsilon \forall \epsilon > 0 \Rightarrow d(x, A) \leq 0$.



Θεωρούμε χωρίον $a \in A$. Έχουμε:
 $d(x, a) \leq d(x, y) + d(y, a) \Rightarrow d(x, A) \leq d(x, y) + d(y, a)$
 Επίσης: $d(x, A) \leq d(x, a) \Rightarrow d(x, A) - d(x, y) \leq d(y, a)$
 \downarrow
 $\underbrace{d(x, A) - d(x, y)}_{\text{σταθερό}} \leq d(y, a) \forall a \in A$

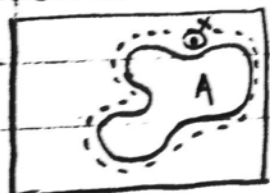
$\Rightarrow d(x, A) - d(x, y) \leq \inf \{d(y, a) : a \in A\} = d(y, A)$

Δηλ. $d(x, A) - d(y, A) \leq d(x, y)$

Λόγω συμμετρίας, ισχύει και η $d(y, A) - d(x, A) \leq d(x, y)$

Άρα έχουμε το (β).

(δ) Έστω $x \in A$. Τότε $d(x, A) < \epsilon$. Παιχνούμε $\delta = \epsilon - d(x, A) > 0$

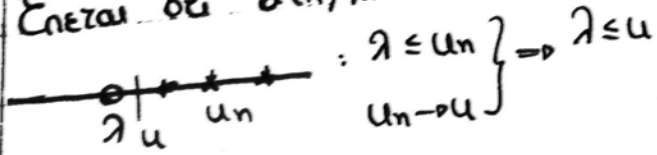


Αν $y \in B(x, \delta)$ από το (β) έχουμε
 $d(y, A) \leq d(y, x) + d(x, A) < \delta + d(x, A) = \epsilon$.
 Άρα $y \in A$, δηλ. $\exists \delta > 0$ zw. $B(x, \delta) \subseteq A$

$B_\epsilon = \{x \in X : d(x, A) \leq \epsilon\}$ κλειστό.

Έστω $x_n \in B_\epsilon$ και $x_n \rightarrow x \in X$.
 Τότε $d(x, A) \stackrel{(β)}{\leq} d(x, x_n) + d(x_n, A) \leq d(x, x_n) + \epsilon \xrightarrow{\epsilon} \epsilon$
 γιατί $x_n \in B_\epsilon \Rightarrow d(x_n, A) \leq \epsilon$ γιατί $x_n \rightarrow x \Rightarrow d(x_n, x) \rightarrow 0$

Έπεται ότι $d(x, A) \leq \epsilon \Rightarrow x \in B_\epsilon$.





Παρατήρηση: $A \subseteq B \Rightarrow \{d(x,y) : y \in A\} \subseteq \{d(x,y) : y \in B\}$
 $\Rightarrow \inf \{d(x,y) : y \in B\} \leq \inf \{d(x,y) : y \in A\} \Rightarrow d(x,B) \leq d(x,A)$

(5) Εξά $\forall x \in X \quad d(x, \bar{A}) \leq d(x, B) \leq d(x, A)$

Για να τελεειώσει η άσκηση αν δο $d(x, A) \leq d(x, \bar{A})$

Έστω $y \in \bar{A}$ και έστω $\epsilon > 0$. $\exists z \in A$ τω. $d(y, z) < \epsilon$

Άρα $d(x, A) \leq d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z) < d(x, y) + \epsilon \rightarrow$

$\Rightarrow d(x, A) - \epsilon < d(x, y) \quad \forall y \in \bar{A} \Rightarrow d(x, A) - \epsilon \leq \inf \{d(x, y) : y \in \bar{A}\}$

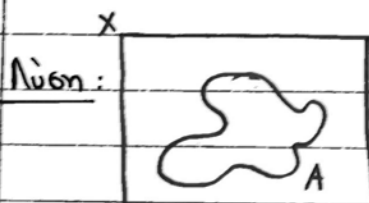
$\Rightarrow d(x, A) - \epsilon \leq d(x, \bar{A})$

$d(x, \bar{A})$

Αλλά αυτό ισχύει $\forall \epsilon > 0$ έπεται $d(x, A) \leq d(x, \bar{A})$

(29) Έστω (X, d) μ.χ. Κάθε κλειστό $A \subseteq X$ γράφεται ως αριθμησίση τμήτ ανοικτών ενώδων.

Έπίσης, κάθε ανοικτό $B \subseteq X$ γράφεται ως αριθμησίση ένωση κλειστών ενώδων.



$\forall n \in \mathbb{N}$ ορίτουμε $G_n = \{x \in X : d(x, A) < \frac{1}{n}\}$
Στο (γ) της προηγούμενι άσκησης (27) είδαμε ότι κάθε G_n είναι ανοικτό.

Ισχυρίσιός: $\bigcap_{n=1}^{\infty} G_n = \bar{A}$ (και επειδή A κλειστό $\bar{A} = A$, άρα $\bigcap_{n=1}^{\infty} G_n = A$)

$\bar{A} = \{x \in X : d(x, A) = 0\} \subseteq \{x \in X : d(x, A) < \frac{1}{n}\} = G_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$

Άρα $\bar{A} \subseteq \bigcap_{n=1}^{\infty} G_n$

Αντίστροφα, αν $x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} G_n$ τότε $\forall n \quad 0 \leq d(x, A) < \frac{1}{n} \rightarrow 0 \rightarrow$

$\Rightarrow d(x, A) = 0 \stackrel{27(a)}{\Rightarrow} x \in \bar{A}$

Έστω B ανοικτό $\Rightarrow X \setminus B$ κλειστό $\Rightarrow X \setminus B = \bigcap_{n=1}^{\infty} G_n$, G_n ανοικτά
 $\Rightarrow B = (X \setminus B)^c = \bigcup_{n=1}^{\infty} G_n^c$ και το $F_n := G_n^c$ κλειστό.

Ορισμός

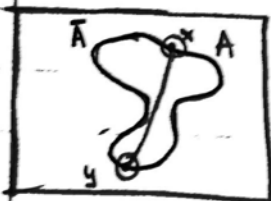
$G\delta$ -σύνολο είναι μια αριθμητική τομή ανοικτών συνόλων

$F\delta$ -σύνολο είναι μια αριθμητική ένωση κλειστών συνόλων

Η Άσκηση 29 μας λέει ότι σε κάθε $\mu.χ.$ τα κλειστά σύνολα είναι $G\delta$ -σύνολα και τα ανοικτά σύνολα είναι $F\delta$ -σύνολα

12) (X, d) $\mu.χ.$ $\emptyset \neq A \subseteq X$. Τότε $\text{diam}(\bar{A}) = \text{diam}(A)$.

(*) Ισχύει ότι $\text{diam}(A^\circ) = \text{diam}(A)$;



Πύση: Γενικά, $A \subseteq B \Rightarrow \text{diam}(A) \leq \text{diam}(B)$

"supremum πάνω από περιβόητα ζεύγη σε A "

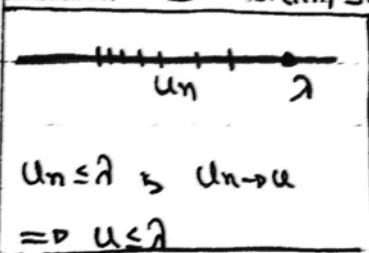
Άρα $\text{diam}(A) \leq \text{diam}(\bar{A})$

Έστω $x, y \in \bar{A}$. Υπάρχουν ακολουθίες $(x_n), (y_n)$ στο A τω.

$x_n \rightarrow x$ και $y_n \rightarrow y$.

Τότε: ① $d(x_n, y_n) \leq \text{diam}(A) \quad \forall n$, γιατί $x_n, y_n \in A$

② $d(x_n, y_n) \rightarrow d(x, y)$ βγαίνει με την ανισότητα 4 σημείων



$u_n \leq \lambda \Rightarrow u_n \rightarrow a$

$\Rightarrow a \leq \lambda$

Από ① & ② $d(x, y) \leq \text{diam}(A)$

Άρα τα $x, y \in \bar{A}$ ήταν τυχόντα,

$\text{diam}(\bar{A}) = \sup \{ d(x, y) : x, y \in \bar{A} \} \leq \text{diam}(A)$

Παράδειγμα (στο \mathbb{R}) όπου $\text{diam}(A^\circ) < \text{diam}(A)$

$$\underbrace{\quad \quad \quad 4 \quad \quad \quad}_{\text{}} \quad A = (0,1) \cup \{4\}$$

$$\text{diam}(A) = 4$$

$$A^\circ = (0,1) \quad \text{diam}(A^\circ) = 1 < \text{diam}(A) = 4$$

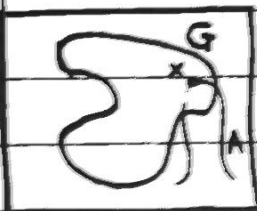
(17) $G \subseteq (X, d)$. Ν.δ.α τα εξής είναι ισοδύναμα:

(α) G ανοικτό

(β) $\forall A \subseteq X \quad G \cap \bar{A} \subseteq \overline{G \cap A}$

(γ) $\forall A \subseteq X \quad G \cap \bar{A} = \overline{G \cap A}$

Νόση: (α) \Rightarrow (β) Έστω $x \in G \cap \bar{A}$: Αρα $x \in \bar{A} \exists (x_n)$ στο A τω
 $x_n \rightarrow x$ Αρα $x \in G$ και το G ανοικτό \Rightarrow έχουμε ότι



$\exists n_0: \forall n \geq n_0 \quad x_n \in G$

(χαρακτηρισμός ανοικτού συνόλου με ακολουθίες)

Από n $(x_n)_{n=n_0}^\infty$ είναι στο $G \cap A$ και συγκλίνει στο x

$$\Rightarrow x \in \overline{G \cap A}$$

(β) \Rightarrow (γ) Έστω $A \subseteq X$. Έχουμε $G \cap \bar{A} \subseteq \overline{G \cap A} \stackrel{(β)}{\Rightarrow} G \cap \bar{A} \subseteq \overline{G \cap A}$
↳ κλειστό



Αντίστροφα, $A \subseteq \bar{A} \Rightarrow G \cap A \subseteq G \cap \bar{A} \stackrel{\text{μονοε κλειστός θήκη}}{\Rightarrow} \overline{G \cap A} \subseteq G \cap \bar{A}$

(γ) \Rightarrow (α) Πάωρω $A = G^c$. Εφαρμόζω την υπόθεση:

$$\overline{G \cap (X \setminus G)} = \overline{G \cap (X \setminus G)} = \bar{\emptyset} = \emptyset \Rightarrow G \cap (X \setminus G) = \emptyset \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \overline{X \setminus G} \subseteq X \setminus G \Rightarrow X \setminus G \text{ κλειστό} \Rightarrow G \text{ ανοικτό.}$$

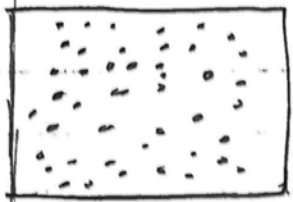
Πυκνά Σύνολα - Διαχωρισμοί μ.χ.

Ορισμός : Έστω (X, d) μ.χ. Ένα $D \subseteq X$ λέγεται πυκνό, αν $\bar{D} = X$.

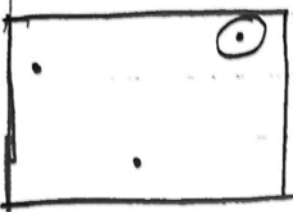
Παραδείγματα

(α) Ο X είναι πάντα πυκνό $\subseteq X$ ($\bar{X} = X$)

(β) Στο \mathbb{R} , το \mathbb{Q} και το $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ είναι πυκνά σύνολα. Έχουμε δει ότι $\bar{\mathbb{Q}} = \mathbb{R}$ και $\overline{\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}} = \mathbb{R}$



(γ) Στο \mathbb{R} το $\mathbb{R} \setminus \{a\}$, όπου $a \in \mathbb{R}$ είναι ανοικτό και πυκνό σύνολο. $\overline{\mathbb{R} \setminus \{a\}} = \mathbb{R}$ (αρκεί να παρατηρήσουμε ότι $a \in \overline{\mathbb{R} \setminus \{a\}}$)



Το σημείο που βγήχω δεν πρέπει να είναι μεμονωμένο σημείο, για να έχουμε πυκνό σύνολο

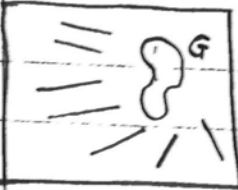
Πρόταση (Χαρακτηρισμός των πυκνών συνόλων)

Έστω (X, d) μ.χ. και $D \subseteq X$. Τα εξής είναι ισοδύναμα:

- (α) D πυκνό : $\bar{D} = X$
- (β) $\forall x \in X \exists (y_n)$ στο D π.ω. $y_n \rightarrow x$
- (γ) $\forall x \in X$ και $\varepsilon > 0$, $B(x, \varepsilon) \cap D \neq \emptyset$
- (δ) \forall ανοικτό $G \subseteq X$, $G \cap D \neq \emptyset$

Απόδειξη: (a) \Rightarrow (b) Έστω $\phi \neq G \subseteq X$ ανοικτό

x .



Έστω ότι $G \cap D = \phi$. Τότε $D \subseteq X \setminus G \Rightarrow \bar{D} \subseteq X \setminus G \Rightarrow X \subseteq X \setminus G$ άτονο κλειστό αφού $G \neq \phi$

Αν $A \subseteq F$ και F κλειστό $\Rightarrow \bar{A} \subseteq F$

(b) \Rightarrow (a) Έστω $x \in X$ και $\epsilon > 0$. Η $B(x, \epsilon) \neq \phi$ ανοικτό σύνολο. Από το (b) με $G = B(x, \epsilon)$ έχουμε $B(x, \epsilon) \cap D \neq \phi$

(b) \Rightarrow (b) Έστω $x \in X$. Για $\epsilon = \frac{1}{n}$ έχουμε $y_n \in B(x, \frac{1}{n}) \cap D$



$\Rightarrow y_n \in D$ και $d(y_n, x) < \frac{1}{n} \rightarrow 0$, δηλ. $y_n \rightarrow x$.

(b) \Rightarrow (a) Ζητάμε $x \in \bar{D}$ (ο αντίστροφος εκκλειστός πάντα ισχύει) Έστω $x \in X$. Από το (b) $\exists (y_n)$ στο D π.ω. $y_n \rightarrow x \Rightarrow x \in \bar{D}$ (χαρακτηρισμός του σημείου επαφής)

Παράδειγμα

$X = (\mathbb{R}^m, \|\cdot\|_p)$ $1 \leq p < \infty$

Τότε το $D = \{q = (q_1, \dots, q_m) : q_j \in \mathbb{Q}\}$ είναι πυκνό $\subseteq X$

Λίστα: Έστω $x = (x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{R}^m$ και έστω $\epsilon > 0$.

X

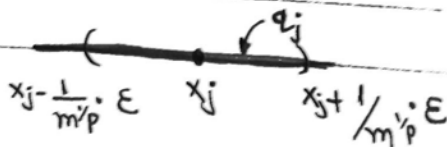
Ζητάμε πηχτός $q_1, \dots, q_m \in \mathbb{Q}$ π.ω. αν



$q = (q_1, \dots, q_m) \in D$ να έχουμε $\|x - q\|_p < \epsilon \Leftrightarrow \sum_{j=1}^m |x_j - q_j|^p < \epsilon^p$

Αρκεί να βρω $q_j \in \mathbb{Q}$ π.ω. $|x_j - q_j|^p < \frac{\epsilon^p}{m}$ $j=1, \dots, m \Leftrightarrow$

$\Leftrightarrow |x_j - q_j| < \frac{1}{m^{1/p}} \cdot \epsilon$



Έτσι q_j υπάρχει από πυκνότητα ρητών.

Λήμμα: Βρίσκουμε $q_j \in \mathbb{Q} : |x_j - q_j| < \frac{1}{m^{1/p}} \cdot \epsilon, j=1, \dots, m$

Ορίζουμε $q = (q_1, \dots, q_m) \in D$. Τότε $\|x - q\|_p^p = \sum_{j=1}^m |x_j - q_j|^p < \sum_{j=1}^m \frac{1}{m} \cdot \epsilon^p = \epsilon^p \Rightarrow \|x - q\|_p < \epsilon \Rightarrow q \in B(x, \epsilon)$

Άσκηση 35

Έστω (X, d) με χ . Ν.δ.ο.

(α) Αν D πυκνό $\subseteq X$, τότε για κάθε ανοικτό $G \subseteq X$ ισχύει $\overline{D \cap G} = \overline{G}$

(β) Αν το G είναι ανοικτό και πυκνό $\subseteq X$ και D πυκνό $\subseteq X$, τότε το $G \cap D$ είναι πυκνό $\subseteq X$.

Ισχύει το ίδιο αν δεν υποθέσουμε ότι G ανοικτό;

(γ) Είναι σωστό ότι η τομή μιας ακολουθίας ανοικτών και πυκνών συνόλων είναι πυκνό σύνολο (σε κάθε με χ)?

Λύση: (α) Έχουμε $D \cap G \subseteq G \Rightarrow \overline{D \cap G} \subseteq \overline{G}$

Αντίστροφα, έστω $x \in \overline{G}$

$$A \subseteq B \Rightarrow \overline{A} \subseteq \overline{B}$$

$$x \in \overline{D \cap G}$$

$$B(x, \epsilon) \cap (D \cap G) \neq \emptyset$$

Έχουμε $B(x, \epsilon) \cap G \neq \emptyset$ (για $x \in \overline{G}$)

και ανοικτό σύνολο

(τομή δύο ανοικτών συνόλων)

Άρα το D είναι πυκνό,

$$(B(x, \epsilon) \cap G) \cap D \neq \emptyset$$

$$B(x, \epsilon) \cap (G \cap D) \neq \emptyset$$

Άρα $x \in \overline{G \cap D}$



(β) Από το (α) έχουμε $\overline{G \cap D} = \overline{G}$.

Όμως, $\overline{G} = X$, γιατί το G είναι πυκνό, άρα $\overline{G \cap D} = X \Rightarrow \Rightarrow$
 \Rightarrow το $G \cap D$ είναι πυκνό.

Χωρίς την υπόθεση ότι το G είναι ανοικτό δεν ισχύει.
Το \mathbb{Q} και το $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ είναι πυκνά στο \mathbb{R} και $\mathbb{Q} \cap (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}) = \emptyset$
που δεν είναι πυκνό.

(γ) Από το (β) αν G_1, G_2 είναι ανοικτά πυκνά $\subseteq (X, d)$
τότε το $G_1 \cap G_2$ είναι ανοικτό και πυκνό σύνολο.

Επαγωγικά, αν G_1, G_2, \dots, G_n είναι ανοικτά και πυκνά
 $\subseteq X \Rightarrow$ το $G_1 \cap G_2 \cap \dots \cap G_n$ είναι ανοικτό και πυκνό $\subseteq X$.

(*) Αν όμως $(G_n)_{n=1}^{\infty}$ ακολουθία ανοικτών και πυκνών $\subseteq X$
τότε η ζώνη $\bigcap_{n=1}^{\infty} G_n$ δεν είναι απαραίτητα πυκνό σύνολο.

Παράδειγμα

Παίρνουμε X τον $(\mathbb{Q}, 1.1)$. Μπορούμε να γράψουμε

$\mathbb{Q} = \{q_m : m \in \mathbb{N}\}$. Για κάθε $m \in \mathbb{N}$ ορίζουμε $G_m = \mathbb{Q} \setminus \{q_m\}$.

(*) Κάθε G_m είναι ανοικτό και πυκνό.

• $\bigcap_{n=1}^{\infty} G_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} \{q_m\}^c = \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} \{q_n\} \right)^c = \mathbb{Q}^c = \emptyset$ που δεν είναι
πυκνό.

Γενική Παρατήρηση

(α) Αν x ε.δ. του (X, d) τότε το $X \setminus \{x\}$ είναι πυκνό.

[Αυτό αποδεικνύει τη (*) γιατί κάθε $q \in \mathbb{Q}$ είναι ε.δ. του \mathbb{Q}]

Απόδειξη: Αν $y \in X \setminus \{x\}$, τότε $y \in \overline{X \setminus \{x\}}$

Αν $y = x$, αφού x είναι σ.σ. του X , $\forall \epsilon > 0$ έχουμε $B(x, \epsilon) \cap (X \setminus \{x\}) \neq \emptyset \Rightarrow x \in \overline{X \setminus \{x\}}$, δηλ. $\overline{X \setminus \{x\}} = X$

(β) Αν x είναι μεμονωμένο σημείο του X , τότε για κάθε πυκνό $D \subseteq X$ πρέπει να έχουμε $x \in D$

Απόδειξη: Αφού x μεμονωμένο σημείο, $\exists \epsilon > 0: B(x, \epsilon) = \{x\}$

Όμως, αν D πυκνό έχουμε $B(x, \epsilon) \cap D \neq \emptyset \Rightarrow \{x\} \cap D \neq \emptyset \Rightarrow x \in D$.

Ειδικότερα, το $X \setminus \{x\}$ δεν είναι πυκνό.

Παράδειγμα (όπως το προηγούμενο το $(\mathbb{Q}, 1.1)$)

Δεν μπορούμε να δώσουμε σε λήψη μ.χ. λήψη το Θεώρημα Βαίρε: "Έστω (X, d) λήψη μ.χ. και $(G_n)_{n=1}^{\infty}$ ακολουθία ανοικτών και πυκνών υποσυνόλων του X . Τότε το $\bigcap_{n=1}^{\infty} G_n$ είναι πυκνό σύνολο"

Υπενθύμιση: Αριθμήσιμα και Υπεραριθμήσιμα σύνολα

① Δύο σύνολα A και B λέγονται ισοαριθμικά (γραφ. $A \approx B$) αν $\exists f: A \xrightarrow[\epsilon \alpha \iota]{\iota^{-1}} B$

② Α πεπερασμένο, αν $A = \emptyset$ ή αν $\exists m \in \mathbb{N}$ π.ω. $A \approx \{1, 2, \dots, m\}$

Α άπειρο, αν δεν είναι πεπερασμένο.

A άπειρο αριθμητικό, αν $A \approx \mathbb{N}$

A αριθμητικό, αν είτε είναι πεπερασμένο είτε άπειρο αριθμητικό

A υπεραριθμητικό, αν δεν είναι αριθμητικό

③ Αν A είναι άπειρο αριθμητικό σύνολο, τότε
 $\exists f: \mathbb{N} \xrightarrow[\text{επί}]{1-1} A$. Τότε $A = \{f(n) : n \in \mathbb{N}\} = f(\mathbb{N})$

Αν ορίσουμε $a_n = f(n)$ έχουμε μια αρίθμηση του A
 $A = \{a_n : n \in \mathbb{N}\}$

④ Έστω A ένα σύνολο. Τα εξής είναι ισοδύναμα:

• Το A είναι αριθμητικό

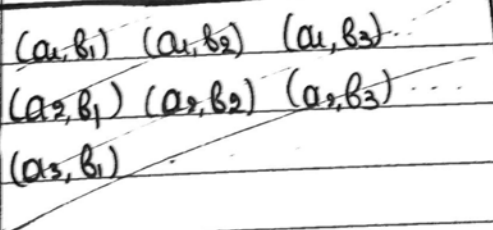
Μας διευκολύνουν
• Υπάρχει $f: A \rightarrow \mathbb{N}$ 1-1

• Υπάρχει $g: \mathbb{N} \rightarrow A$ επί



⑤ Το \mathbb{Z} και το \mathbb{Q} είναι άπειρα αριθμητικά σύνολα

⑥ Αν A_1, \dots, A_m είναι αριθμητικά σύνολα, τότε το
 $A_1 \times \dots \times A_m$ είναι αριθμητικό (το δείχνουμε για δύο σύνολα)
(και μετά επαγωγή)



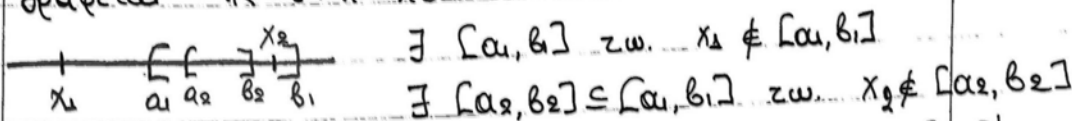
← Έτσι αποδεικνύεις
ότι $A \times B$ είναι
αριθμητικό.

⑦ Αν $(A_n)_{n=1}^{\infty}$ ακολουθία αριθμητικών συνόλων, τότε
το σύνολο $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$ είναι αριθμητικό σύνολο.

⑧ Το \mathbb{R} είναι υπεραριθμητικό.

⑨ Το $\{0,1\}^{\mathbb{N}} \stackrel{\text{opp}}{=} \{x = (x_k)_{k=1}^{\infty} : \forall k \ x_k = 0 \ \eta \ 1\}$ είναι υπεραριθμητικό (διαίτημα επιχείρημα Cantor)

Απόδειξη ⑧: Έστω ότι το \mathbb{R} είναι αριθμητικό, οπότε δηλώνεται $\mathbb{R} = \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$



Επίσης $x_i \notin [a_2, b_2]$. Επαγωγικά βρίσκουμε ακολουθία κιβωτισμένων διαστημάτων $[a_n, b_n] \supseteq [a_{n+1}, b_{n+1}]$, $n \in \mathbb{N}$ π.ω. $x_1, \dots, x_n \notin [a_n, b_n]$.

Από την αρχή των κιβωτισμένων διαστημάτων $\bigcap_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n] \neq \emptyset$
 Έστω $z \in \mathbb{R}$ π.ω. $z \in [a_n, b_n] \ \forall n \in \mathbb{N}$

Υπάρχει $m \in \mathbb{N} : z = x_m$ (διότι έχουμε υπόθεση ότι $\mathbb{R} = \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$)
 Από κατασκευή $z = x_m \notin [a_m, b_m] \Rightarrow z \notin \bigcap_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n]$ άτονο

Απόδειξη ⑨: Έστω ότι το $\{0,1\}^{\mathbb{N}}$ είναι αριθμητικό, δηλ.

$\{0,1\}^{\mathbb{N}} = \{a_n : n \in \mathbb{N}\}$ όπου $a_n = (a_{n1}, a_{n2}, \dots)$, $a_{nk} = 0$ ή 1

Ορίζουμε $b = (b_1, b_2, \dots, b_n, \dots)$

όπου $b_n = 1 - a_{nn} \neq a_{nn}$

Τότε $b \in \{0,1\}^{\mathbb{N}}$, άρα $\exists k \in \mathbb{N}$

π.ω. $b = a_k \Rightarrow \forall n \ b_n = a_{kn}$

$\Rightarrow b_k = a_{kk}$ άτονο

$\{0,1\}^{\mathbb{N}} \ni$

a_1	a_{11}	a_{12}	a_{13}
a_2	a_{21}	a_{22}	a_{23}
a_3	a_{31}	a_{32}	a_{33}
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots
a_n	a_{n1}	a_{n2}	a_{n3}

Διαχωρίσιμοι μ.χ.

Ορισμός: Ένας μ.χ. (X, d) λέγεται διαχωρίσιμος, αν έχει αριθμήσιμο πυκνό σύνολο, δηλ. αν $\exists D \subset X$ αριθμήσιμο τ.ω. $\bar{D} = X$.

(α) Πως δείχνουμε ότι ο (X, d) είναι διαχωρίσιμος;

- Ορίζουμε "κατάληκτο" D
- Δείχνουμε ότι D είναι αριθμήσιμο (ένα D κάνει)
- Δείχνουμε ότι $\bar{D} = X$

Παραδείγματα

① Ο $(\mathbb{R}^m, \|\cdot\|_p)$, $1 \leq p < \infty$ είναι διαχωρίσιμος.

Είδαμε ότι το $D = \{q = (q_1, \dots, q_m) : q_j \in \mathbb{Q}\}$ πυκνό υποσύνολο

Επίσης, $D = \underbrace{\mathbb{Q} \times \mathbb{Q} \times \dots \times \mathbb{Q}}_{m \text{ φορές}}$ και το \mathbb{Q} είναι αριθμήσιμο

άρα το D είναι αριθμήσιμο.

② Ο $(\ell_p, \|\cdot\|_p)$, $1 \leq p < \infty$ είναι διαχωρίσιμος.

$$\left[X = (x_k)_{k=1}^{\infty} \in \ell_p \Leftrightarrow \sum_{k=1}^{\infty} |x_k|^p < \infty \text{ και } \|X\|_p = \left(\sum_{k=1}^{\infty} |x_k|^p \right)^{1/p} \right]$$

Για κάθε $m \in \mathbb{N}$ ορίζουμε $D_m = \{q = (q_1, \dots, q_m, 0, 0, \dots) : q_1, \dots, q_m \in \mathbb{Q}\}$

Τότε $D_m \approx \mathbb{Q} \times \mathbb{Q} \times \dots \times \mathbb{Q} = \mathbb{Q}^m \Rightarrow D_m$ αριθμήσιμο.

Στη συνέχεια ορίζουμε $D = \bigcup_{m=1}^{\infty} D_m = \{q = (q_1, q_2, q_3, \dots) : q_1, q_2, \dots \in \mathbb{Q}\}$
 $\hookrightarrow D$ αριθμήσιμο

Ισχυρισμός: Το D είναι πυκνό υποσύνολο του ℓ_p

Απόδειξη: Έστω $x = (x_k)_{k=1}^{\infty} \in \ell^p$ και $\underline{\underline{\varepsilon}} > 0$.
 Έχουμε $x \in \ell^p \Rightarrow \sum_{k=1}^{\infty} |x_k|^p < \infty \Rightarrow \exists m \in \mathbb{N}$ τω. $\sum_{k=m+1}^{\infty} |x_k|^p < \frac{\varepsilon^p}{2}$ (*)

x | $x_1 \quad x_2 \quad \dots \quad x_m \quad x_{m+1} \quad x_{m+2} \quad \dots$
 q | $q_1 \quad q_2 \quad \dots \quad q_m \quad 0 \quad 0 \quad \dots \in D_m \subseteq D$

Για κάθε $k=1, \dots, m$ βρίσκουμε εντό q_k τω. $|x_k - q_k|^p < \frac{\varepsilon^p}{2m}$ (**)

και ορίζουμε $q = (q_1, \dots, q_m, 0, 0, \dots) \in D_m \Rightarrow \boxed{q \in D}$

Έχουμε $\|x - q\|_p^p = \sum_{k=1}^m |x_k - q_k|^p + \sum_{k=m+1}^{\infty} |x_k - 0|^p <$

$< \sum_{k=1}^m \frac{\varepsilon^p}{2m} + \frac{\varepsilon^p}{2} = \frac{\varepsilon^p}{2} + \frac{\varepsilon^p}{2} = \varepsilon^p$ $\ominus x, q \in D$

Συνεπώς, $\|x - q\|_p < \varepsilon$

(β) Πως δείχνουμε ότι ο (X, d) δεν είναι διαχωρίσιμος;

Χρήσιμη Πρόταση

Έστω (X, d) διαχωρίσιμος μ.χ. και $(G_i)_{i \in I}$ οικογένεια $\mu\eta$ -κενών και \mathcal{J} ένων ανά δύο ανοικτών υποσυνόλων του X .
 Τότε το I είναι αριθμήσιμο σύνολο

Απόδειξη: X διαχωρίσιμος $\Rightarrow \exists D$ αριθμήσιμο πυκνό $\subseteq X$



ορίζουμε $f: I \rightarrow D$ με $f(i) = y_i \in G_i \cap D$
 (τέτοιο y_i υπάρχει, γιατί G_i ανοικτό $\neq \emptyset$ & D πυκνό)
Η f είναι 1-1

$H \uparrow$ είναι 1-1

Αν $i \neq j$ και $f(i) = f(j) \Rightarrow f(i) \in G_i \cap D$ & $f(j) = f(i) \in G_j \cap D$
 $\Rightarrow D \cap G_i \cap G_j \neq \emptyset$ άτοπο (τα G_i είναι ζένα ανά δύο)

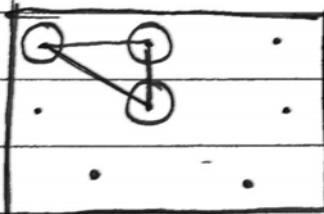
Όπως το D είναι αριθμητικό $\Rightarrow \exists g: D \rightarrow \mathbb{N}$

Άρα $I \xrightarrow{f} D \xrightarrow{g} \mathbb{N}$

Η $g \circ f: I \rightarrow \mathbb{N}$ είναι 1-1 $\Rightarrow I$ αριθμητικό.

Με βάση αυτή την πρόταση για ν.δ.ο. ο (X, d) ΔΕΝ είναι διαχωρίσιμος, αρκεί να βρούμε υπεραριθμητική οικογένεια ζένων μη-κενίων ανοικτών υποσυνόλων του X .

Συνήθως παίρνουμε τα G_i να είναι ανοικτές μπάλες της ίδιας ακτίνας τα κέντρα ενός υπεραριθμητικού συνόλου. Αυτό σημαίνει "να ανέχων πολύ" ανά δύο.



Προσπαδάμε να βρούμε $A = \{x_i : i \in I\} \subseteq X$
υπεραριθμητικό ζω. $\forall i \neq j \ d(x_i, x_j) \geq \epsilon > 0$
Τότε $B(x_i, \epsilon/2)$ είναι ζέρες
" G_i "

Παραδείγματα

(1) (X, d) , X υπεραριθμητικό

$O_1 \ B(x, \forall \epsilon) \ , \ x \in X$ είναι ζέρες και υπεραριθμητικές
 $\{x\}$ το πλήθος.

Άρα ο X ΔΕΝ είναι διαχωρίσιμος.

(2) Ο l_∞ δεν είναι διαχωρίσιμος.

Έστω $A = \{x = (x_k)_{k=1}^\infty : x_k = 0 \text{ ή } 1\}$

Κάθε $x \in A$ είναι γραμμένη ακολουθία, δηλ. $x \in l_\infty$.

Το A είναι υπεραριθμήσιμο (από το 9)

Αν $x \neq y$ στο A , τότε $\|x - y\|_\infty = \sup\{|x_k - y_k| : k \in \mathbb{N}\} = 1$

(διαφέρουν κάποια συνιστώσα)

Άρα, οι $B(x, \frac{1}{2})$, $x \in A$ είναι ξένες. (ΤΕΛΟΣ)

Αν ο X ήταν διαχωρίσιμος, τότε το A θα ήθελε να είναι αριθμήσιμο, άτοπο

Άσκηση 19

Έστω $A \neq \emptyset$ και $A \neq \mathbb{R}$, $A \subseteq \mathbb{R}$.

Τότε το A δεν μπορεί να είναι ταυτόχρονα ανοιχτό & κλειστό
(τα μόνα ανοικτά και κλειστά υποσύνολα του \mathbb{R} είναι το \emptyset & \mathbb{R})

Πύση: Έστω, προς άτοπο, ότι υπάρχει $\emptyset \subsetneq A \subsetneq \mathbb{R}$ ανοικτό
και κλειστό

• Υπάρχει $x \in A$



• Υπάρχει $y \notin A \Rightarrow x \neq y$

(μπορούμε να υποθέσουμε ότι $y > x$)

Ορίσουμε $B = \{t \in A : x \leq t < y\}$

• $B \neq \emptyset$, γιατί $x \in A$

• B άνω φραγμένο από το y

Άρα $\exists s = \sup B$

• Έχουμε $s = \sup B \leq y \rightarrow$ άνω φράγμα του B

και $\boxed{s \in A}$: $\exists (t_n)$ στο B π.ω. $t_n \rightarrow s$ (χαρ/σμος sup με ακολουθίες)

Όμως $t_n \in A$, άρα $s \in \bar{A} = A$, γιατί το A είναι κλειστό

Όμως, $y \notin A$, άρα $\boxed{s < y}$

Άρα το A είναι ανοικτό και $s \in A$, $\exists \delta > 0$ π.ω. $(s-\delta, s+\delta) \subseteq A$
και μετρώντας το δ μπορούμε να υποθέσουμε ότι $s < s+\delta < y$

Αν πάρω z : $s < z < s+\delta$ τότε $z < y$
 $z \in A$ } $\Rightarrow z \in B$ άτοπο
 $z > s \geq x$ } και $z > s = \sup B$

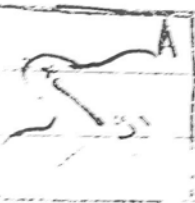
Σχετικώς ανοικτά και σχετικώς κλειστά σύνολα

Έστω (X, d) μ.χ. και $\emptyset \neq A \subseteq X$.

Η σχετική μετρική στο A είναι η $d_A: A \times A \rightarrow [0, +\infty)$

με $d_A(x, y) = d(x, y)$, $x, y \in A$

X



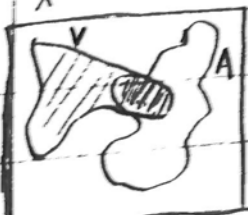
Πρόταση (Περιγραφή των ανοικτών και κλειστών υποσυνόλων (A, d_A))

Έστω $B \subseteq A$.

(α) Το B είναι d_A -ανοικτό $\Leftrightarrow \exists V \subseteq X$ ανοικτό π.ω. $B = A \cap V$

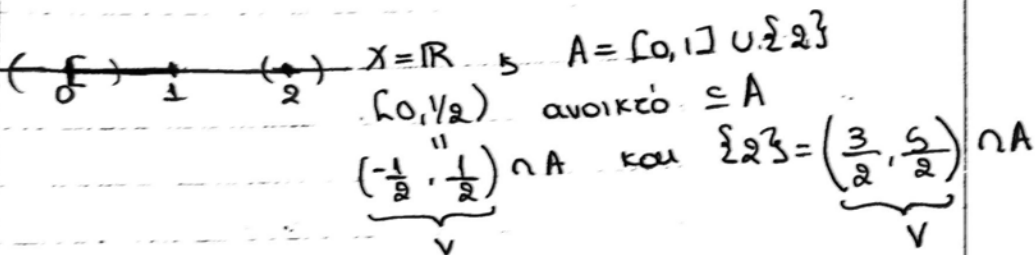
(β) Το B είναι d_A -κλειστό $\Leftrightarrow \exists F \subseteq X$ κλειστό π.ω. $B = A \cap F$

X



(α)

Παράδειγμα



Λήμμα

Έστω $x \in A, \emptyset \neq A \subseteq (X, d)$.
Για κάθε $\epsilon > 0$: $B_{d_A}(x, \epsilon) = B_d(x, \epsilon) \cap A$

Απόδειξη: $B_{d_A}(x, \epsilon) = \{y \in A : d_A(y, x) < \epsilon\} = \{y \in A : d(y, x) < \epsilon\}$
 $= \{y \in X : y \in A \wedge d(y, x) < \epsilon\} = A \cap \{y \in X : d(y, x) < \epsilon\}$
 $= A \cap B_d(x, \epsilon)$

Απόδειξη της πρότασης: (α) (\Rightarrow) Έστω B d_A -ανοικτό.

Για κάθε $x \in B$ $\exists \epsilon_x > 0$ τω. $B_{d_A}(x, \epsilon_x) \subseteq B$.

Συνεπώς, $B = \bigcup_{x \in B} B_{d_A}(x, \epsilon_x) \stackrel{\text{Λήμμα}}{=} \bigcup_{x \in B} (A \cap B_d(x, \epsilon_x)) =$

$= A \cap \left(\bigcup_{x \in B} B_d(x, \epsilon_x) \right)$

V : είναι ανοικτό, γιατί είναι ένωση από ανοικτές μπάλες του X .

(\Leftarrow) Έστω V ανοικτό $\subseteq X$ και θεωρούμε το $B = A \cap V$.

θ.ν.δ.ο. το B είναι d_A -ανοικτό.

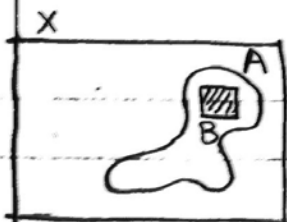
Έστω $x \in B$. Τότε $x \in A$ και $x \in V$.

Αρα το V είναι ανοικτό $\subseteq X$ $\exists \epsilon > 0$: $B_d(x, \epsilon) \subseteq V \Rightarrow$

$\Rightarrow A \cap B_d(x, \epsilon) \subseteq A \cap V = B$.

$B_{d_A}(x, \epsilon)$ Άρα το x είναι εσωτερικό σημείο του $B = A \cap V$ στον (A, d_A)

(B) \Rightarrow Έστω B κλειστό υποδύναμο του (A, d_A)



Τότε το $A \setminus B$ είναι ανοικτό στον (A, d_A)

Από το (a) $\exists V$ ανοικτό στον X τω $A \setminus B = A \cap V$

$$\text{Γράφουμε } B = A \setminus (A \setminus B) = A \setminus (A \cap V) = A \cap (A \cap V)^c = \\ = A \cap (A^c \cup V^c) = (A \cap A^c) \cup (A \cap V^c) = A \cap V^c$$

Αν θέσω $F = V^c$, τότε το F είναι κλειστό $\subseteq X$, διατί V ανοικτό και $B = A \cap F$

(\Leftarrow) Παιρνουμε F κλειστό $\subseteq X$ και δ.ν.δ.ο. το $A \cap F$ είναι κλειστό υποδύναμο του (A, d_A) .

Θεωρούμε (x_n) στο $A \cap F$, η οποία συγκλίνει ως προς d_A σε κάποιο $x \in A$. Θ.δ.ο. $x \in A \cap F$.

Έχουμε $d_A(x_n, x) \rightarrow 0$, δηλ. $d(x_n, x) \rightarrow 0$
άρα $x_n \rightarrow x$ στον (X, d)

Όμως, $x_n \in A \cap F \subseteq F$ και το F είναι κλειστό $\subseteq (X, d)$

Άρα, $x \in F$. Τελικά, $x \in A$ και $x \in F \Rightarrow x \in A \cap F$.

Ασκήσεις

Θέμα \sim
Εξετάσεων

(39) $X = \mathbb{R}$. Εξετάστε αν $\exists E \subseteq \mathbb{R}$, $E \neq \emptyset$, $E \neq \mathbb{R}$ με τις εξής ιδιότητες:

(a) Το E είναι άπειρο σύνολο και δεν έχει β.δ.

Λύση: ΝΑΙ $E = \mathbb{N}$

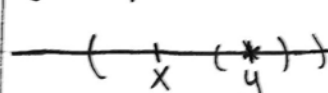
Το E είναι κλειστό, άρα αν.δ.ο. κανένα $n \in \mathbb{N}$ δεν είναι β.δ. του \mathbb{N}
Το $(\frac{n-1}{2}, \frac{n+1}{2}) \cap \mathbb{N}$ είναι πεπερασμένο, $n \notin \mathbb{N}$

(β) Το E έχει άπειρα β.δ. και κανένα εσωτερικό σημείο.

Λύση: ΝΑΙ $E = \mathbb{Q}$, $\mathbb{Q}^{\circ} = \emptyset$ και $\overline{\mathbb{Q}} = \mathbb{R}$ και $\mathbb{Q}' = \mathbb{R}$
μαζί σε κάθε $(x-\varepsilon, x+\varepsilon)$ υπάρχουν άπειροι ρητοί

(γ) Το E είναι ανοικτό, αλλά δεν έχει β.δ.

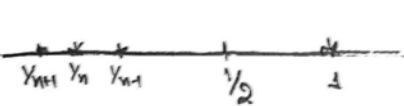
Λύση: ΟΧΙ Αν E είναι ένα τέτοιο έννομο, αφού $E \neq \emptyset$
παίρνουμε κάποιο $x \in E$ και αφού το E είναι ανοικτό
βρίσκουμε $\delta > 0$ τω. $(x-\delta, x+\delta) \subseteq E$

 Τότε κάθε $y \in (x-\delta, x+\delta)$ είναι β.δ. τω E
 $\forall r > 0$: $(y-r, y+r) \subseteq (x-\delta, x+\delta) \subseteq E$
άρα στο $(y-r, y+r)$ υπάρχουν άπειρα σημεία του E

(δ) Το E είναι ανοικτό και πυκνό $\subseteq \mathbb{R}$.

Λύση: ΝΑΙ $E = \mathbb{R} \setminus \{d\}$, d οποιοδήποτε πραγματικός

(ε) Το E είναι γραμμικό και έχει άπειρα μεμονωμένα σημεία

Λύση: ΝΑΙ  $E = \left\{ \frac{1}{n} : n \in \mathbb{N} \right\}$

κάθε στοιχείο τω E είναι μεμονωμένο ^{σημείο τω} και $E \subseteq [0, 1] \Rightarrow$
 $\Rightarrow E$ γραμμικό.

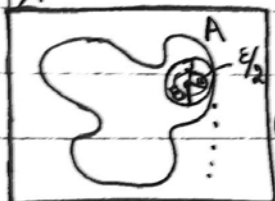
Τυπικά: Δο. $\forall n \in \mathbb{N} \quad \left| \frac{1}{k} - \frac{1}{n} \right| \geq \left| \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n} \right| = \frac{1}{n(n+1)}$

οπότε για $\varepsilon = \frac{1}{n(n+1)}$, $B\left(\frac{1}{n}, \varepsilon\right) \cap E = \left\{ \frac{1}{n} \right\}$

Άρα $\frac{1}{n} \notin E'$ (είναι μεμονωμένο σημείο τω E).

45 Έστω $A \subseteq (X, d)$ ανοικτό.

Αν $x \in A$ και (x_n) στο X zw. $x_n \rightarrow x$, v.a.o. $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ \supset
 zw. $\forall n \geq n_0 \quad B(x, \frac{1}{n}) \subseteq A$.



Λύση: ① Αφαι A είναι ανοικτό, $\exists \epsilon > 0: B(x, \epsilon) \subseteq A$
 ② Θεωρούμε την $B(x, \epsilon/2)$.

Αφαι $x_n \rightarrow x \exists n_1 \in \mathbb{N}: \forall n \geq n_1, d(x_n, x) < \epsilon/2$ ($x_n \in B(x, \epsilon/2)$)

③ $\exists n_2 \in \mathbb{N}: \frac{1}{n_2} < \frac{\epsilon}{2}$. Ορίζουμε $n_0 = \max\{n_1, n_2\}$

④ Έστω $n \geq n_0$. Τότε $d(x_n, x) < \epsilon/2$ και $\frac{1}{n} < \frac{1}{n_2} < \frac{\epsilon}{2}$

λογισμός: $B(x_n, \frac{1}{n}) \subseteq A$

Έστω $y \in B(x_n, \frac{1}{n})$. Τότε $d(y, x) \leq d(y, x_n) + d(x_n, x) < \frac{1}{n} + \frac{\epsilon}{2} < \frac{\epsilon + \epsilon}{2} = \epsilon$

Άρα $y \in B(x, \epsilon) \subseteq A$.

14 Βρείτε ένα αριθμητικό συκνό υποδύνατο zw $(\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}, 1 \cdot 1)$

Ίδεια: Ορίζουμε $D = \mathbb{Q} + \sqrt{2} = \{q + \sqrt{2} : q \in \mathbb{Q}\} \subseteq \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$

Το D είναι αριθμητικό (ισοαριθμικό με το \mathbb{Q})

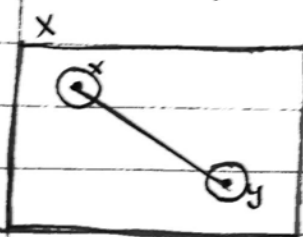
Το D είναι συκνό στο $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$: Έστω $f \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$

$$\begin{array}{l} q_n + \sqrt{2} \rightarrow f \\ q_n \rightarrow f - \sqrt{2} \end{array}$$

Υπάρχει (q_n) στο \mathbb{Q} zw. $q_n \rightarrow f - \sqrt{2}$ (στο \mathbb{R})
 $\Rightarrow q_n + \sqrt{2} \rightarrow f$ (στο \mathbb{R})
 ή ισοδύναμα στο $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$

(22) Έστω (X, d) μ.χ. και $x, y \in X, x \neq y$.

Ν.δ.ο. αν υπάρχουν ανοικτά $U, V \subseteq X$ τω. $x \in U, y \in V,$
 $\bar{U} \cap \bar{V} = \emptyset$



Λύση: Παιρνουμε $\epsilon = \frac{d(x, y)}{3}$

Ορίζουμε $U = B(x, \epsilon)$ ανοικτό, $x \in U$, $V = B(y, \epsilon)$ ανοικτό, $y \in V$

- $\bar{U} = \overline{B(x, \epsilon)} \subseteq \hat{B}(x, \epsilon)$
- $\bar{V} = \overline{B(y, \epsilon)} \subseteq \hat{B}(y, \epsilon)$

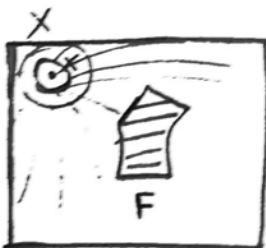
Αν $z \in \bar{U} \cap \bar{V}$ τότε $d(z, x) \leq \epsilon$ και $d(z, y) \leq \epsilon$ (από τις (*))
 $\Rightarrow d(x, y) \leq d(x, \epsilon) + d(y, \epsilon) \leq 2\epsilon = \frac{2}{3} d(x, y) < d(x, y)$ άτονο

Άσκηση

Αν $0 < r_1 < r_2$ τότε $\hat{B}(x, r_1) \subseteq B(x, r_2)$

(23) Έστω (X, d) μ.χ., $F \subseteq X$ κλειστό, $x \notin F$.

Ν.δ.ο. υπάρχουν ανοικτά $U, V \subseteq X$ τω. $x \in U, F \subseteq V$ & $\bar{U} \cap \bar{V} = \emptyset$



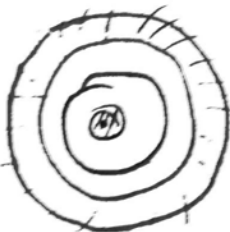
Λύση: Βρίσκουμε $0 < r_1 < r_2 < r_3 < r_4$ τω.

$B(x, r_4) \cap F = \emptyset$ (F κλειστό, $x \notin F$)

Ορίζω $U = B(x, r_1) \Rightarrow \bar{U} \subseteq B(x, r_2)$

$V = X \setminus \hat{B}(x, r_3) \Rightarrow \bar{V} \subseteq X \setminus B(x, r_4)$

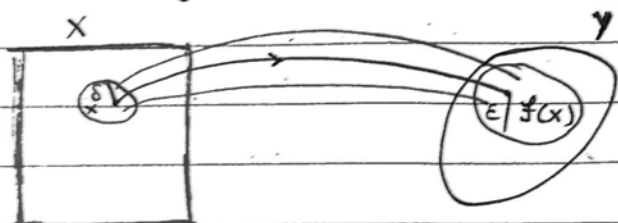
Τότε $x \in U, F \subseteq V, \bar{U} \cap \bar{V} = \emptyset$.



Κεφάλαιο 4: Συνεχείς συναρτήσεις μεταξύ μ.χ.

Ορισμός: Μια συνάρτηση $f: (X, d) \rightarrow (Y, \delta)$ λέγεται συνεχής στο $x \in X$, αν " $\forall \epsilon > 0 \exists \delta = \delta(x, \epsilon) > 0$ π.ω. αν $y \in X$ π.ω. $d(y, x) < \delta \Rightarrow \delta(f(x), f(y)) < \epsilon$ " (*)

Η f λέγεται συνεχής, αν είναι συνεχής σε κάθε $x \in X$.



(*) Ισοδύναμα $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0$ π.ω. $f(B_\delta(x, \delta)) \subseteq B_\epsilon(f(x), \epsilon)$

Υπενθύμιση: $f: X \rightarrow Y$ $f(A) = \{f(x) : x \in A\}$ για $A \subseteq X$
 $f^{-1}(B) = \{x : f(x) \in B\}$ για $B \subseteq Y$

Αρχή της Μεταφοράς (Κεφ. 2)

Η $f: (X, d) \rightarrow (Y, \delta)$ είναι συνεχής στο $x \in X$, αν αν
 $\forall (x_n)$ στο X με $x_n \rightarrow x$ έχουμε ότι $f(x_n) \rightarrow f(x)$.

Σημαντικό! Θεώρημα (Χαρακτηρισμός των συνεχών συναρτήσεων)

Έστω $f: (X, d) \rightarrow (Y, \delta)$. Τα εξής είναι ισοδύναμα

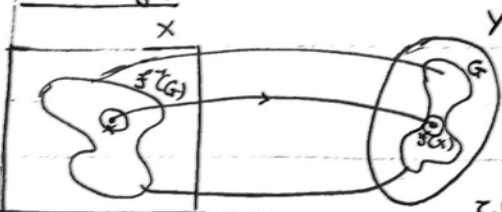
(α) Η f είναι συνεχής συνάρτηση

(β) \forall ανοικτό $G \subseteq Y$ το $f^{-1}(G)$ είναι ανοικτό υποσύνολο του X .

(γ) \forall κλειστό $F \subseteq Y$ το $f^{-1}(F)$ είναι κλειστό υποσύνολο του X .

"Η f είναι συνεχής αν αντιστρέφει ανοικτά σε ανοικτά και κλειστά σε κλειστά".

Απόδειξη: (a) \Rightarrow (b) Έστω $G \subseteq Y$ ανοικτό. Έστω $x \in f^{-1}(G)$.



Τότε $f(x) \in G$ και το G είναι ανοικτό.

Άρα $\exists \epsilon > 0$ π.ω. $B_\epsilon(f(x), \epsilon) \subseteq G$

Άρα η f είναι συνεχής $\exists \delta > 0$

π.ω. $f(B_\delta(x, \delta)) \subseteq B_\epsilon(f(x), \epsilon) \subseteq G \Rightarrow$

$\Rightarrow B_\delta(x, \delta) \subseteq f^{-1}(G)$, δηλ. το x είναι εσωτερικό σημείο του $f^{-1}(G)$.

(b) \Rightarrow (a) Θ.δ.ο. η f είναι συνεχής σε κάθε $x \in X$.

Έστω $x \in X$ και $\epsilon > 0$. Η $B_\epsilon(f(x), \epsilon)$ είναι ανοικτό υποσύνολο του Y . Από υπόθεση, το $f^{-1}(B_\epsilon(f(x), \epsilon))$ είναι ανοικτό στο X και περιέχει το x , άρα $\exists \delta > 0$ π.ω.

$B_\delta(x, \delta) \subseteq f^{-1}(B_\epsilon(f(x), \epsilon)) \Rightarrow f(B_\delta(x, \delta)) \subseteq B_\epsilon(f(x), \epsilon)$

Αυτό σημαίνει ότι η f είναι συνεχής στο x (από (*))

(b) \Rightarrow (γ) Έστω $F \subseteq Y$ κλειστό. Το $G = Y \setminus F$ είναι ανοικτό, και από το (b) το $f^{-1}(G) = f^{-1}(Y \setminus F)$ είναι ανοικτό $\subseteq X$
 $X \setminus f^{-1}(F)$

Επομένως, το $f^{-1}(F)$ είναι κλειστό $\subseteq X$

(γ) \Rightarrow (b) Ομοίως.

Πρόταση (κι άλλες ισοδυναμίες)

Έστω $f: (X, d) \rightarrow (Y, \rho)$. Τα εξής είναι ισοδύναμα:

(α) Η f είναι συνεχής

(β) Για κάθε $A \subseteq X$, $f(\overline{A}) \subseteq \overline{f(A)}$

(γ) Για κάθε $B \subseteq Y$, $f^{-1}(\overline{B}) \subseteq \overline{f^{-1}(B)}$

(δ) Για κάθε $C \subseteq Y$, $f^{-1}(C^\circ) \subseteq (f^{-1}(C))^\circ$

$$\begin{aligned} A &\subseteq f^{-1}(B) \\ \Downarrow \\ f(A) &\subseteq B \end{aligned}$$

Απόδειξη: (α) \Rightarrow (δ) Έστω $A \subseteq X$ και έστω $x \in \bar{A}$. (θ.δα $f(x) \in \overline{f(A)}$)

Τότε $\exists x_n \in A$ zw. $x_n \rightarrow x \xrightarrow{f \text{ συνεχής}} f(x_n) \rightarrow f(x)$

Αρα $f(x_n) \in f(A)$ και $f(x_n) \rightarrow f(x)$ έπεται ότι $f(x) \in \overline{f(A)}$.

(δ) \Rightarrow (ε) Έστω $B \subseteq Y$. Εφαρμόζουμε το (δ) με $A = f^{-1}(B)$

και έχουμε: $f(\overline{f^{-1}(B)}) \subseteq \overline{f(f^{-1}(B))} \stackrel{(!)}{\subseteq} \bar{B} \Rightarrow$

$\Rightarrow \overline{f^{-1}(B)} \subseteq f^{-1}(\bar{B})$.

(ε) \Rightarrow (στ) Εφαρμόζουμε το (ε) με $B = Y \setminus C$. Έχουμε:

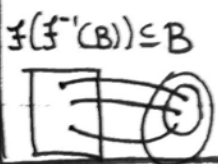
$f^{-1}(Y \setminus C) \subseteq f^{-1}(\overline{Y \setminus C}) \Rightarrow X \setminus f^{-1}(C) \subseteq f^{-1}(Y \setminus C^\circ)$

$f^{-1}(Y \setminus C^\circ) \quad X \setminus (f^{-1}(C))^\circ \quad X \setminus f^{-1}(C^\circ)$

$\Rightarrow X \setminus (f^{-1}(C))^\circ \subseteq X \setminus f^{-1}(C^\circ) \Rightarrow (f^{-1}(C))^\circ \supseteq f^{-1}(C^\circ)$

(στ) \Rightarrow (β) Έστω G ανοικτό $\subseteq Y$. Εφαρμόζουμε το $C = G^\circ$.

Έχουμε $f^{-1}(G^\circ) \subseteq (f^{-1}(G))^\circ \Rightarrow f^{-1}(G) \subseteq (f^{-1}(G))^\circ \Rightarrow f^{-1}(G)$
ανοικτό



Ομοιότητα συνέχεια

Ορισμός: Μια συνάρτηση $f: (X, d) \rightarrow (Y, \sigma)$ λέγεται

ομοιότητα συνέχεις, αν " $\forall \epsilon > 0 \exists \delta = \delta(\epsilon) > 0$ zw. αν $x, y \in X$

και $d(x, y) < \delta \Rightarrow \sigma(f(x), f(y)) < \epsilon$ "

Παραδείγματα

(1) Κάθε $f: (X, d) \rightarrow (Y, \sigma)$ είναι ομοιότητα συνέχεις

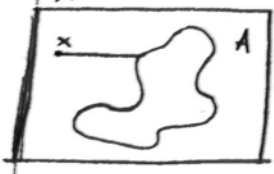
Έστω $\epsilon > 0$. Παιρνουμε $\delta = \frac{\epsilon}{2} > 0$. Αν $x, y \in X$ και $d(x, y) < \frac{\epsilon}{2}$,

τότε $x = y \Rightarrow f(x) = f(y) \Rightarrow \sigma(f(x), f(y)) = 0 < \epsilon$.

(2) Η $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = x^2$ είναι συνέχεις, αλλά όχι ομοιότητα

ομοιότητας, η $g(x) = \cos(x^2)$ είναι γραμμική και συνέχεις, αλλά όχι ομοιότητα συνέχεις

(3) Έστω $\emptyset \neq A \subseteq (X, d)$ και $d_A: (X, d) \rightarrow \mathbb{R}$
 $d_A(x) = \text{dist}(x, A) = \inf\{d(x, a) : a \in A\}$



Έχουμε δ.ο. (Άσκηση 3.27) $|d_A(x) - d_A(y)| \leq d(x, y)$ $\forall x, y \in A$
 Έπεται ότι η d_A είναι ομοιόμορφα συνεχής

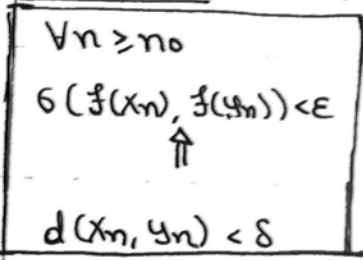
Για δοθέν $\epsilon > 0$ παίρνουμε $\delta = \epsilon$.
 Αν $d(x, y) < \delta \xrightarrow{(*)} |d_A(x) - d_A(y)| \leq d(x, y) < \delta = \epsilon$

(4) Έστω $f: [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ συνεχής και $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$ (ή οποιοσδήποτε $\in \mathbb{R}$)
 Τότε η f είναι ομοιόμορφα συνεχής.

Πρόταση (Χαρακτηρισμός Μέσω Ακολουθιών)

Η $f: (X, d) \rightarrow (Y, \rho)$ είναι ομοιόμορφα συνεχής αν
 "για κάθε ζεύγος ακολουθιών $(x_n), (y_n)$ στον X με $d(x_n, y_n) \rightarrow 0$
 ισχύει $\rho(f(x_n), f(y_n)) \rightarrow 0$ " $(*)$

Απόδειξη: (\Rightarrow) Έστω $x_n, y_n \in X$ με $d(x_n, y_n) \rightarrow 0$.



Έστω $\epsilon > 0$. Αφού η f είναι ομοιόμορφα συνεχής, $\exists \delta > 0$ πω.

"αν $x, y \in X$ και $d(x, y) < \delta \rightarrow \rho(f(x), f(y)) < \epsilon$ "

Αφού $d(x_n, y_n) \rightarrow 0 \exists n_0 \in \mathbb{N}$ πω. $\forall n \geq n_0$
 $d(x_n, y_n) < \delta$. Από την $(*) \forall n \geq n_0$ έχουμε $\rho(f(x_n), f(y_n)) < \epsilon$

Άρα, $\rho(f(x_n), f(y_n)) < \epsilon$

(\Leftarrow) Έστω ότι η f δεν είναι ομοιόμορφα συνεχής.

Τότε $\exists \epsilon > 0$ με την εξής ιδιότητα: $\forall \delta > 0$ μπορούμε να
 βρούμε $x, y \in X$ πω. $d(x, y) < \delta$, αλλά $\rho(f(x), f(y)) \geq \epsilon$
 Για $\delta = \frac{1}{n}, n=1, 2, \dots$ βρίσκουμε x_n, y_n πω.

$d(x_n, y_n) < 1/n$, αλλά $\rho(f(x_n), f(y_n)) \geq \epsilon$

$d(x_n, y_n) \rightarrow 0$ $\rho(f(x_n), f(y_n)) \not\rightarrow 0$ άρα όχι

Στο Παράδειγμα (2)

• η $f(x) = x^2$, $x \in \mathbb{R}$ δεν είναι ομοιόμορφα συνεχής, γιατί αν επιλέξουμε $x_n = n + \frac{1}{n}$, $y_n = n$, τότε $x_n - y_n = \frac{1}{n} \rightarrow 0$,

αλλά $f(x_n) - f(y_n) = \left(n + \frac{1}{n}\right)^2 - n^2 = 2 + \frac{1}{n^2} \rightarrow 2 \neq 0$

$f'(x) = 2x$

$y_n \rightarrow +\infty$

και x_n "κοντά" στο y_n

• η $g(x) = \cos(x^2)$ έχει παράγωγο

$g'(x) = -2x \sin(x^2)$

$x_n = \sqrt{n\pi + \frac{\pi}{2}}$, $y_n = \sqrt{n\pi}$

$x_n - y_n \rightarrow 0$ (λόγηση) $|g(x_n) - g(y_n)| = \left| \cos\left(n\pi + \frac{\pi}{2}\right) - \cos(n\pi) \right| = 1$

Πρόταση (Ισχύουν οι συνεπαγωγές $(a) \Rightarrow (b) \Rightarrow (c)$)
αλλά όχι οι αντίστροφες τους

Έστω $f: (X, d) \rightarrow (Y, \delta)$

(a) Η f είναι ομοιόμορφα συνεχής

(b) Για κάθε (x_n) βασική ακολουθία στον X , η $(f(x_n))$ είναι βασική στον Y

(c) Η f είναι συνεχής

Απόδειξη: (a) \Rightarrow (b) Έστω (x_n) βασική ακολουθία στον X .

Έστω $\varepsilon > 0$. Αρκεί η f είναι ομοιόμορφα συνεχής,

$\forall n, m \geq n_0$

$\exists \delta > 0$ τω. " $d(x, y) < \delta \Rightarrow \delta(f(x), f(y)) < \varepsilon$ " (*)

$\delta(f(x_n), f(x_m)) < \varepsilon$

Αρκεί η (x_n) είναι βασική, $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ τω.

$d(x_n, x_m) < \delta$

$\forall n, m \geq n_0$ $d(x_n, x_m) < \delta \stackrel{(*)}{\Rightarrow} \delta(f(x_n), f(x_m)) < \varepsilon$

Άρα η $(f(x_n))$ είναι βασική στο Y .

Όπως, $f(x_n) = f\left(\frac{1}{n}\right) = n \rightarrow +\infty$, άρα η $(f(x_n))$ δεν είναι βασική

Ορισμός: Μια συνάρτηση $f: (X, d) \rightarrow (Y, \delta)$ λέγεται Lipschitz με σταθερά $M > 0$, αν " $\forall x, y \in X$ έχουμε $\delta(f(x), f(y)) \leq M \cdot d(x, y)$ "

Πρόταση

Κάθε Lipschitz συνάρτηση είναι ομοιόμορφα συνεχής (άρα και συνεχής)

Απόδειξη: Έχουμε $M > 0$ ζω. $\forall x, y \in X \dots \delta(f(x), f(y)) \leq M \cdot d(x, y)$
Έστω $\varepsilon > 0$. Επιλέγουμε $\delta = \frac{\varepsilon}{M}$.

Αν $x, y \in X$ με $d(x, y) < \delta = \frac{\varepsilon}{M}$, τότε $\delta(f(x), f(y)) \leq M \cdot d(x, y) < M \cdot \frac{\varepsilon}{M} = \varepsilon$

Άσκησης

① Έστω $f, g: (X, d) \rightarrow (Y, \delta)$ συνεχείς και D πυκνό υπο-νοήο του X

(α) Το $E = \{x \in X : f(x) = g(x)\}$ είναι κλειστό.

(β) Αν $f(x) = g(x) \quad \forall x \in D$, τότε $f \equiv g$

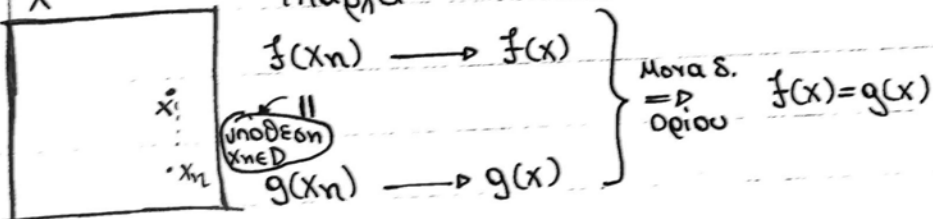
Λύση: (α) Έστω $x_n \in E$ και $x_n \rightarrow x \in X$. Θ.δ.α. $x \in E$.

Έχουμε $f(x_n) = g(x_n) \quad \forall n$ και $x_n \rightarrow x \Rightarrow f(x_n) \rightarrow f(x)$ και $g(x_n) \rightarrow g(x)$ (γιατί f, g συνεχής).

$f(x_n) \rightarrow f(x)$
 $g(x_n) \rightarrow g(x)$

\Rightarrow Από μοναδικότητα ορίου $f(x) = g(x)$,
 άρα $x \in E$.

(β) Παίρνουμε τυχόν $x \in X$ και δ.ο. $f(x) = g(x)$.
 X Υπάρχει (x_n) στο D τ.ω. $x_n \rightarrow x$. Τότε



(γ) $A = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : e^{x^2y + \sin(z^3y^2)} \cdot \cos(xy^4 + 7z^2 + 2) < 4\}$ ανοικτό

Λύση: Θεωρώ την $f(x, y, z) = e^{x^2y + \sin(z^3y^2)} \cdot \cos(xy^4 + 7z^2 + 2)$,
 $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, που είναι συνεχής και έστω $A = f^{-1}((-∞, 4))$
 $= \{(x, y, z) : f(x, y, z) < 4\}$

\leadsto Το A είναι ανοικτό ως αντίστροφη εικόνα του
 $G = (-∞, 4)$ που είναι ανοικτό $\subseteq \mathbb{R}$.

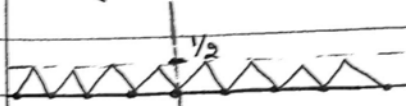
(4) (α) Έστω $f: (X, d) \rightarrow \mathbb{R}$ και ορίσουμε $Z(f) = \{x \in X : f(x) = 0\}$
 Ν.δ.ο. αν η f είναι συνεχής, τότε το $Z(f)$ είναι κλειστό.
 (β) Αν $A \subseteq (X, d)$ κλειστό, τότε $\exists f: (X, d) \rightarrow \mathbb{R}$ συνεχής
 τ.ω. $Z(f) = A$.

Λύση: (α) $Z(f) = f^{-1}(\{0\}) =$ κλειστό $\subseteq X$ ως αντίστροφη εικόνα
 \uparrow κλειστό $\subseteq \mathbb{R}$ κλειστό

(β) Ορίσουμε $f(x) = \text{dist}(x, A)$. Η f είναι Lipschitz
 (με σταθερά 1) άρα συνεχής.
 Έχουμε $f(x) = 0 \Leftrightarrow \text{dist}(x, A) = 0 \Leftrightarrow x \in \bar{A} = A$, (A κλειστό)

Αρα $A = \{x \in X : f(x) = 0\} = Z(f)$.

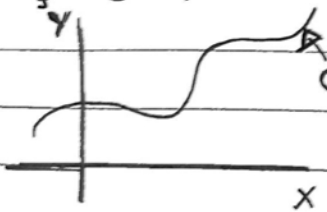
Av $A \neq \emptyset$ θεωρούμε την $f: (X, d) \rightarrow \mathbb{R}$ με $f \equiv 1 \Rightarrow Z(f) = \emptyset$



$A = \mathbb{Z}$

$dist(x, \mathbb{Z}) = f(x)$

⑥ Έστω $f: (X, d) \rightarrow (Y, \rho)$. Το γραφήμα της f είναι το $G_f = \{(x, f(x)) \in X \times Y : x \in X\} \subseteq X \times Y$.



Δ.ο. αν η f είναι συνεχής, τότε το G_f είναι κλειστό $\subseteq X \times Y$ (με οποιαδήποτε μετρική γινόμενο)

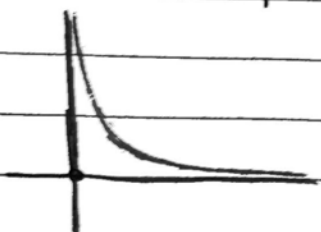
Λύση: Παίρνουμε $(x_n, y_n) \in G_f$, υποθέτουμε ότι $(x_n, y_n) \rightarrow (x, y) \in X \times Y$ και δ.ο. $(x, y) \in G_f$
 $(x_n, y_n) \in G_f \sim y_n = f(x_n)$

$(x_n, y_n) \rightarrow (x, y)$	Μετρική Γινόμενο	$x_n \rightarrow x$ και $y_n \rightarrow y$
Ζητάμε $(x, y) \in G_f$ ανν $y = f(x)$		$\Downarrow f$ συνεχής
		$f(x_n) \rightarrow f(x)$
		$\Downarrow y_n = f(x_n)$
		$f(x_n) \rightarrow y$
		\Downarrow Μοναδικότητα Οπίου
		$y = f(x)$
		\Downarrow
		$(x, y) = (x, f(x)) \in G_f$

Το αντίστροφο δεν ισχύει

$f: [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \begin{cases} 1/x, & x > 0 \\ 0, & x = 0 \end{cases}$ ΔΕΝ είναι συνεχής στο 0.

Άσκηση: G κλειστό



Ασκησης

6) Έστω $f: (X, d) \rightarrow (Y, \delta)$. Το γραφήμα της f είναι το $G_f = \{(x, f(x)) : x \in X\} \subseteq X \times Y$.

Στον $X \times Y$
θεωρούμε ω-
χώρα μετρική
μνόμενα

- Αν η f είναι συνεχής, τότε το G_f είναι κλειστό.
- Ισχύει το αντίστροφο;

Λύση: Έστω $(x_n, f(x_n))$ στο G_f και έστω ότι $(x_n, f(x_n)) \rightarrow (x, y) \in X \times Y$.

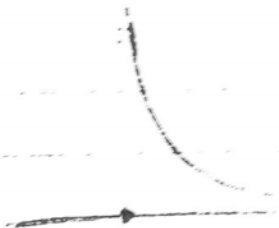
Θ.δ.ο. $(x, y) \in G_f \Leftrightarrow \boxed{y = f(x)}$

Έχουμε $(x_n, f(x_n)) \rightarrow (x, y) \stackrel{\text{μ.φ. στο } X \times Y}{=} \begin{cases} x_n \rightarrow x \xrightarrow{f \text{ συνεχής}} f(x_n) \rightarrow f(x) \\ f(x_n) \rightarrow y \end{cases}$

Άρα $y = f(x)$

• οχι $f: [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{x}, & \text{αν } x > 0 \\ 0, & \text{αν } x = 0 \end{cases}$$



$$G_f = \underbrace{\left\{ \left(x, \frac{1}{x} \right) : x > 0 \right\}}_A \cup \underbrace{\{(0, 0)\}}_B$$

Η f είναι ασυνεχής στο 0, γιατί

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{x} = +\infty$$

Το G_f είναι κλειστό: Το $B = \{(0, 0)\}$ είναι κλειστό ως μονοσύνολο.

Το A είναι κλειστό: Έστω $(x_n, \frac{1}{x_n}) \in A$ ($x_n > 0$) και

έστω ότι $(x_n, \frac{1}{x_n}) \rightarrow (x, y) \in \mathbb{R}^2$. Ζητάμε $\boxed{y = \frac{1}{x}}$ και $\boxed{x > 0}$

οπότε $(x, y) = \left(x, \frac{1}{x} \right) \in A$.

Έχουμε $x_n \rightarrow x$ } $\Rightarrow x_n \cdot \frac{1}{x_n} \rightarrow x \cdot y$ Άρα $xy = 1 \Rightarrow$
 $\frac{1}{x_n} \rightarrow y$ } \Rightarrow $\frac{1}{x}$

$\Rightarrow x > 0$ και $y = \frac{1}{x}$.

Lipschitz συνεχείς συναρτήσεις

$f: (X, d) \rightarrow (Y, \rho)$. Λέγεται Lipschitz, αν $\exists M > 0: \forall x, y \in X$
 $\rho(f(x), f(y)) \leq M d(x, y)$

Είδαμε ότι κάθε τέτοια συνάρτηση είναι ομοιόμορφα
 συνεχής ($\delta = \frac{\epsilon}{M}$)

Παρατηρήσεις: (α) Ομοιόμορφα συνεχής \neq Lipschitz

Η $f: [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \sqrt{x}$ είναι ομοιόμορφα συνεχής

Από την $\sqrt{a+b} \leq \sqrt{a} + \sqrt{b}$, $a, b \geq 0$ έχουμε:

$|f(x) - f(y)| = |\sqrt{x} - \sqrt{y}| \leq \sqrt{|x-y|}$, και μπορούμε να
 υποθέσουμε ότι $x \geq y$ και τότε $\sqrt{x} = \sqrt{y+(x-y)} \leq \sqrt{y} + \sqrt{x-y} \Rightarrow$
 $\Rightarrow \sqrt{x} - \sqrt{y} \leq \sqrt{x-y} = \sqrt{|x-y|}$

Αν μας δώσουμε $\epsilon > 0$ παίρνουμε $\delta = \epsilon^2$ και $\forall x, y \geq 0$
 με $|x-y| < \delta$ έχουμε $|f(x) - f(y)| \leq \sqrt{|x-y|} < \sqrt{\delta} = \sqrt{\epsilon^2} = \epsilon$

Έστω ότι η f είναι Lipschitz

Τότε $\exists M > 0: \forall x, y \geq 0$ $|\sqrt{x} - \sqrt{y}| \leq M|x-y|$

Για $y=0$ έχουμε $\forall x \geq 0$ $\sqrt{x} \leq Mx \Rightarrow \forall x \geq 0$ $1 \leq M\sqrt{x}$ άρα
 \downarrow
 $x \rightarrow 0$
 0

(β) Έστω $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ παραγωγισίμη

Τότε f Lipschitz \Leftrightarrow η f' είναι φραγμένη.

Απόδειξη: (\Leftarrow) $\exists M > 0: \forall x \in (a, b) |f'(x)| \leq M$ (f' φραγμένη)

Έστω $x < y$ στο (a, b) . $\exists \xi \in (x, y): f(x) - f(y) = f'(\xi)(x - y)$

$$\Rightarrow |f(x) - f(y)| = |f'(\xi)| |x - y| \leq M |x - y|$$

(\Rightarrow) Υποθέτουμε ότι $\exists M > 0: \forall x, y \in (a, b) |f(x) - f(y)| \leq M |x - y|$

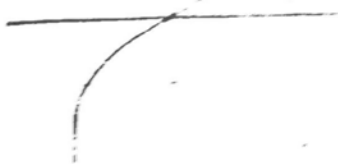
Έστω $x_0 \in (a, b)$. Έχουμε $|f'(x_0)| = \lim_{x \rightarrow x_0} \underbrace{\left| \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \right|}_{\leq M} \leq M$

SOS

(δ) Είναι σωστό ότι μια ^①συνεχής / ^②ομοιόμορφα συνεχής / ^③Lipschitz συνάρτηση απεικονίζει φραγμένα σύνολα σε φραγμένα σύνολα.

① OXI $f: \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right) \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \tan x$

Η f είναι συνεχής και $f\left(\left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right)\right) = \mathbb{R}$
φραγμένο \nearrow μη φραγμένο



$g: (0, 1) \rightarrow \mathbb{R}, g(x) = \frac{1}{x}$

② OXI Η $f: (\mathbb{R}, \delta) \rightarrow (\mathbb{R}, 1, 1) f(x) = x$

• Η f είναι ομοιόμορφα συνεχής (κάθε $f: (\mathbb{R}, \delta) \rightarrow \gamma$ είναι ομοιόμ. συνεχής)

• Το \mathbb{R} είναι δ -φραγμένο: $\text{diam}_\delta(\mathbb{R}) = 1$

• Το $f(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$ δεν είναι φραγμένο ως προς την 1,1 μετρική

③ NAI Έστω $f: (X, d) \rightarrow (Y, \delta)$ Lipschitz με σταθερά M και έστω $A \subseteq X$ φραγμένο, Snt.

$\text{diam}_d(A) = \sup \{ d(x, y) : x, y \in A \} < \infty$ είναι φραγμένο.
 Θ. S. o. $\boxed{\text{diam}_\delta(f(A)) \leq M \cdot \text{diam}_d(A) < \infty} \Rightarrow f(A)$ φραγμένο.

Έχετε $\text{diam}_\delta(f(A)) = \sup \{ \delta(f(x), f(y)) : x, y \in A \}$
 Έστω $x, y \in A$ τότε $\delta(f(x), f(y)) \leq M \cdot d(x, y) \leq M \cdot \text{diam}_d(A)$

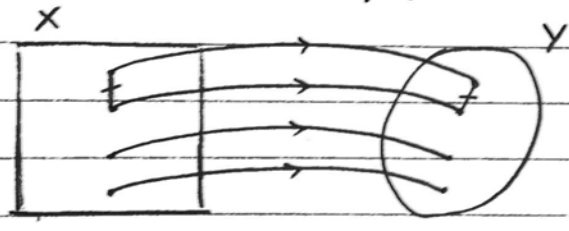
Ενεργει ότι $\text{diam}_\delta(f(A)) \leq M \cdot \text{diam}_d(A)$

Isometries

Ορισμός: Μια συνάρτηση $f: (X, d) \rightarrow (Y, \delta)$ λέγεται ισομετρία, αν $\forall x, y \in X : \delta(f(x), f(y)) = d(x, y)$ ("διατηρεί τις αποστάσεις")

Παρατηρήσεις

- (i) Κάθε ισομετρία είναι 1-1.
 $[\forall x, f(x) = f(y) \Rightarrow 0 = \delta(f(x), f(y)) = d(x, y) \Rightarrow x = y]$
- (ii) Κάθε ισομετρία είναι Lipschitz με σταθερά 1.
- (iii) Αν η ισομετρία $f: X \rightarrow Y$ είναι επί, Snt $f(x) = y$, τότε και η f^{-1} είναι Lipschitz με σταθερά 1.
 $" d(f^{-1}(u), f^{-1}(v)) = \delta(u, v) "$
 Τότε λέμε ότι οι $(X, d), (Y, \delta)$ ισομετρικά ισομορφικοί (ταυτίζονται ως μ.χ.)



Ισοδύναμες μετρικές

Ορισμός: Έστω d και σ δύο μετρικές στο ίδιο σύνολο X .
Λέμε ότι οι d και σ είναι ισοδύναμες (και γραφ. $d \sim \sigma$), αν
" $\forall (x_n)$ στο X και $\forall x \in X$ ισχύει $x_n \xrightarrow{d} x \iff x_n \xrightarrow{\sigma} x$ "

Παρατηρήσεις

(α) Θεωρούμε την $I: (X, d) \rightarrow (X, \sigma)$, $I(x) = x$

Αυτή είναι 1-1 και επί, άρα ορίζεται η $I^{-1}: (X, \sigma) \rightarrow (X, d)$
με $I^{-1}(x) = x$. Αν οι d και σ είναι ισοδύναμες, τότε οι I, I^{-1}
είναι συνεχείς.

• Αν $x_n \xrightarrow{d} x \xRightarrow{(d \sim \sigma)} x_n \xrightarrow{\sigma} x$, δηλ. $I(x_n) \xrightarrow{\sigma} I(x)$.

Από την αρχή μεταφοράς, η I είναι συνεχής.

• Αν $x_n \xrightarrow{\sigma} x \xRightarrow{(d \sim \sigma)} x_n \xrightarrow{d} x$, δηλ. $I^{-1}(x_n) \xrightarrow{d} I^{-1}(x) \Rightarrow$

\Rightarrow η I^{-1} είναι συνεχής.

Ισχύει και το αντίστροφο: αν οι I, I^{-1} είναι συνεχείς, τότε $d \sim \sigma$.

(π.χ. Αν $x_n \xrightarrow{d} x \xRightarrow{(I \text{ συ.})} I(x_n) \xrightarrow{\sigma} I(x)$, δηλ. $x_n \xrightarrow{\sigma} x$)

(β) $d \sim \sigma \iff \forall F \subseteq X$ έχουμε F d -κλειστό $\iff F$ σ -κλειστό.

π.χ. (\implies) Υποθέτουμε ότι F κλειστό στον (X, d)

Έστω (x_n) στο F ζω. $x_n \xrightarrow{\sigma} x \in X$. Αφού $d \sim \sigma$ έχουμε $x_n \xrightarrow{d} x$

Όμως F d -κλειστό, άρα $x \in F$.

Αυτό δ.ο. το F είναι σ -κλειστό. Ομοίως, F σ -κλειστό $\implies F$ d -κλειστό

(\impliedby) Θ.δ.ο. οι I, I^{-1} είναι συνεχείς και από την προηγούμενη παρατήρηση θα έχουμε $d \sim \sigma$.

(π.χ. Η $I: (X, d) \rightarrow (X, \sigma)$ είναι συνεχής.

Πράγματι, αν $F \subseteq (X, \sigma)$ κλειστό $\implies I^{-1}(F) = F$ είναι d -κλειστό.

Ομοίως η I^{-1} είναι συνεχής

Θεώρημα

Έστω d και σ δύο μετρικές στο ίδιο σύνολο X . Τ.α.ε.ι.:

(α) Η d είναι ισοδύναμη με την σ

(β) Ο $I: (X, d) \rightarrow (X, \sigma)$, $I(x) = x$ και $I^{-1}: (X, \sigma) \rightarrow (X, d)$ είναι

συνεχείς

(γ) Για κάθε $F \subseteq X$ έχουμε F d -κλειστό $\Leftrightarrow F$ σ -κλειστό.

(δ) Για κάθε $G \subseteq X$ έχουμε G d -ανοικτό $\Leftrightarrow G$ σ -ανοικτό.

Πρόταση (άδραση)

Κάθε μετρική είναι ισοδύναμη με μια φραγμένη μετρική.

Απόδειξη: Έστω (X, d) μ.χ. Ορίζουμε $\sigma(x, y) = \frac{d(x, y)}{1 + d(x, y)}$ Έχουμε δείξει
η σ είναι
μετρική στις
αδράσεις κεφ. 1

• Η σ είναι φραγμένη: $\forall x, y \in X$ $\sigma(x, y) \leq 1$

• Δο. $d \approx \sigma$.

$$(i) \text{ Αν } d(x_n, x) \rightarrow 0 \text{ δ.ο. } \sigma(x_n, x) = \frac{d(x_n, x)}{1 + d(x_n, x)} \rightarrow \frac{0}{1+0} = 0$$

(δ.ο. $x_n \xrightarrow{d} x$)

$$(ii) \text{ Αν } \sigma(x_n, x) \rightarrow 0 \Rightarrow \frac{d(x_n, x)}{1 + d(x_n, x)} \rightarrow 0 \Rightarrow \frac{1}{1 + d(x_n, x)} \rightarrow 1 \Rightarrow d(x_n, x) \rightarrow 0$$

$$\text{Αν } a_n \text{ και } \frac{a_n}{1+a_n} \rightarrow 0 \Rightarrow a_n \rightarrow 0$$

Αδράση

Ομοιομορφισμός

Ορισμός: Έστω (X, d) και (Y, δ) δύο μετρικοί χώροι.
Μια συνάρτηση $f: (X, d) \rightarrow (Y, \delta)$ λέγεται ομοιομορφισμός,
αν είναι 1-1 και επί και οι f, f^{-1} είναι συνεχείς
συναρτήσεις.

Λέμε ότι δύο μετρικοί χώροι (X, d) και (Y, δ) είναι
ομοιομορφικοί, αν \exists ομοιομορφισμός $f: X \rightarrow Y$ είναι

Παράδειγμα

Αν δύο ισοδύναμες μετρικές στο σύνολο X .

Τότε οι (X, d) και (X, δ) είναι ομοιομορφικοί.

Η $I: (X, d) \rightarrow (X, \delta)$ είναι ομοιομορφικός (από τα προηγ.

Θεώρημα

Έστω $f: (X, d) \xrightarrow[\text{επί}]{\text{1-1}} (Y, \delta)$. Τα εξής είναι ισοδύναμα:

- Η f είναι ομοιομορφισμός
- Για κάθε (x_n) στο X και $\forall x \in X$ " $x_n \xrightarrow{d} x \iff f(x_n) \xrightarrow{\delta} f(x)$ "
- Για κάθε $G \subseteq X$ έχουμε G d -ανοικτό $\iff f(G)$ δ -ανοικτό
- Για κάθε $F \subseteq X$ έχουμε F d -κλειστό $\iff f(F)$ δ -κλειστό

Απόδειξη: Όπως στο προηγούμενο θεώρημα

Άσκηση 19

Εξετάστε αν είναι ομοιομορφικοί οι μ.χ. $\mathbb{R}, \mathbb{Q}, \mathbb{Z}, \mathbb{N}$
(με τη συνήθη μετρική).

Λύση : $\cdot \mathbb{Q}, \mathbb{Z}, \mathbb{N}$ είναι ομοιομορφικοί με τους $\mathbb{Q}, \mathbb{Z}, \mathbb{N}$,
 γιατί δεν υπάρχει (και) f^{-1} και επί σάρτηση
 $\mathbb{Q}, \mathbb{Z}, \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$

αριθμήσιμα \cdot υπεραριθμήσιμα
 ("λόγω μέθους")

- $\cdot \mathbb{Q}, \mathbb{Z} - \text{οχι}$
- $\cdot \mathbb{Q}, \mathbb{N} - \text{οχι}$
- $\cdot \mathbb{Z}, \mathbb{N} - \text{ναι}$

\mathbb{Q}, \mathbb{Q} και \mathbb{Z} δεν είναι ομοιομορφικοί (ομοίως οι \mathbb{Q} & \mathbb{N} δεν είναι)

Έστω $f: \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Z}$ ομοιομορφικός

(δηλ. f είναι 1-1 & επί, f, f^{-1} συνεχείς)

Θεωρούμε την ακολουθία $x_n = \frac{1}{n} \rightarrow x = 0$

Η f είναι συνεχής, άρα $f(x_n) \rightarrow f(x)$

Όμως, η $(f(x_n))$ είναι ακολουθία ακέραιων, και άρα είναι
 συγκλίνουσα θα είναι τελικά σταθερή και ίση με $f(x)$.

δηλ. $\exists n_0$ τέτ. $\forall n \geq n_0 \quad f(x_n) = f(x) \stackrel{f^{-1}}{\implies} \forall n \geq n_0 \quad x_n = x$

δηλ. $\frac{1}{n} = 0$ άτοπο

Οι \mathbb{Z} και \mathbb{N} είναι ομοιομορφικοί

Το \mathbb{Z} και το \mathbb{N} είναι άπειρα αριθμήσιμα σύνολα.

Θεωρούμε λοιπόν $f: \mathbb{N} \xrightarrow[\text{επί}]{1-1} \mathbb{Z}$

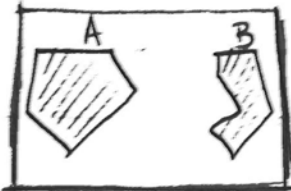
Γνωρίζουμε ότι κάθε $g: \mathbb{N} \rightarrow (Y, \delta)$ είναι ομοιομορφα

$\implies f$ συνεχής και κάθε $h: \mathbb{Z} \rightarrow (X, d) \implies$

$\implies f^{-1}$ συνεχής

Το Λήμμα του Urysohn

Έστω (X, d) μ.χ. και A, B κλειστά υποσύνολα του X ζ.ω. $A \cap B = \emptyset$. Τότε, υπάρχει $f: (X, d) \rightarrow \mathbb{R}$ συνεχής με τις εξής ιδιότητες:



- (1) $\forall x \in X, 0 \leq f(x) \leq 1$
- (2) $\forall x \in A, f(x) = 0$
- (3) $\forall x \in B, f(x) = 1$

Απόδειξη: Ορίζουμε $f(x) = \frac{\text{dist}(x, A)}{\text{dist}(x, A) + \text{dist}(x, B)} = \frac{d(x, A)}{d(x, A) + d(x, B)}$

• Αν $d(x, A) + d(x, B) = 0 \Rightarrow d(x, A) = d(x, B) = 0 \Rightarrow$
 $\Rightarrow x \in \bar{A} = A$ και $x \in \bar{B} = B \Rightarrow x \in A \cap B$, άτονο
 A κλειστό B κλειστό \emptyset

Άρα $\forall x \in X$ έχουμε $d(x, A) + d(x, B) > 0$ και η f είναι καλά ορισμένη.

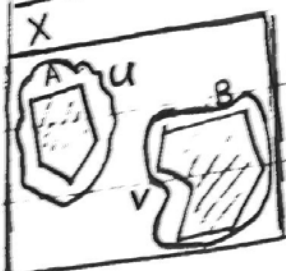
- Οι $d(x, A)$ και $d(x, B)$ είναι συνεχείς (Lipschitz με σταθ. 1)
- Προφανώς, $0 \leq f(x) \leq 1$
- Αν $x \in A \Rightarrow d(x, A) = 0 \Rightarrow f(x) = 0$
- Αν $x \in B \Rightarrow d(x, B) = 0 \Rightarrow f(x) = \frac{d(x, A)}{d(x, A) + d(x, B)} = 1$

Εφαρμογή (ισχυρότερη από άσκηση του κεφ. 3)

Έστω $A, B \subseteq X$ κλειστά με $A \cap B = \emptyset$.

N.S.O. $\exists U, V \subseteq X$ ανοικτά ζ.ω. $A \subseteq U, B \subseteq V, \bar{U} \cap \bar{V} = \emptyset$.

Λίστη: Από το ημίβλημα του Urysohn υπάρχει συνεχής



$f: (X, d) \rightarrow \mathbb{R}$ zw. $f|_A \equiv 0$ και $f|_B \equiv 1$
 Ορίζουμε $U = \{x \in X: f(x) < 1/3\} = f^{-1}((-\infty, 1/3)) =$
 $=$ ανοικτό ως αντίστροφη εικόνα ανοικτού μέσω
 της συνεχούς f και $A \subseteq U$ (αν $x \in A \Rightarrow f(x) = 0 < 1/3$)

Ορίζουμε $V = \{x \in X: f(x) > 2/3\}$ Ομοίως το V είναι ανοικτό

και $B \subseteq V$. Μένει ν.δ.ο. $\bar{U} \cap \bar{V} = \emptyset$.

Έστω $x \in \bar{U}$. $\exists x_n \in U$ zw. $x_n \rightarrow x \Rightarrow f(x_n) \rightarrow f(x)$

και $\forall n$ $f(x_n) < 1/3 \Rightarrow f(x) \leq 1/3$, δηλ. $\bar{U} \subseteq \{x \in X: f(x) \leq 1/3\}$

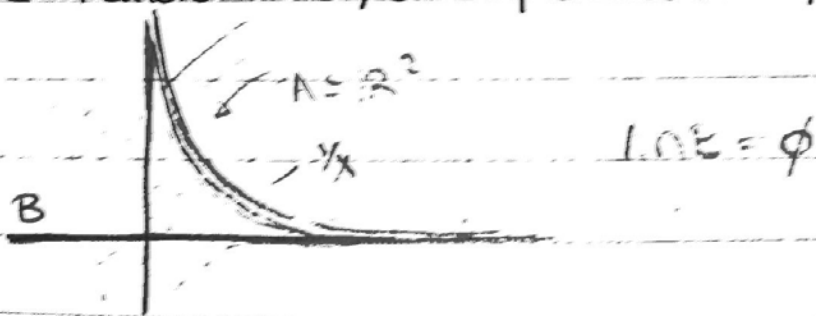
Ομοίως, $\bar{V} \subseteq \{x \in X: f(x) \geq 2/3\}$.

Επίκλιση: Αν $A, B \subseteq (X, d)$, η απόσταση των A και B
 μη κενά

είναι ο αριθμός $\text{dist}(A, B) = \inf \{d(x, y): x \in A, y \in B\}$



Υπάρχουν παραδείγματα ζευγών κλειστών A, B
 σε κάποιον (X, d) με $\text{dist}(A, B) = 0$;



Ασκήσεις (Κεφαλαίου 4)

② Έστω $f: (X, d) \rightarrow (Y, \rho)$ και $x_0 \in X$
 Η f είναι συνεχής στο x_0 αν $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0$ zw.
 αν $x, y \in B(x_0, \delta)$, τότε $\rho(f(x), f(y)) < \epsilon$.

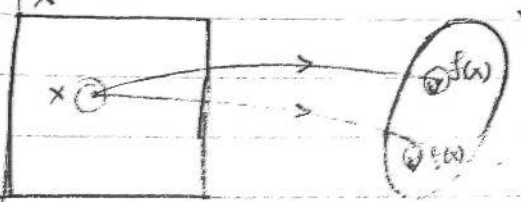
Λύση: (\Rightarrow) Έστω $\epsilon > 0$. Αρκού η f είναι συνεχής στο x_0 , $\exists \delta > 0$
 zw. αν $z \in B(x_0, \delta)$, τότε $\rho(f(z), f(x_0)) < \epsilon/2$.

Τότε, αν $x, y \in B(x_0, \delta)$, τότε
 $\rho(f(x), f(y)) \leq \rho(f(x), f(x_0)) + \rho(f(x_0), f(y)) < \epsilon/2 + \epsilon/2 = \epsilon$

$\begin{matrix} x & x \\ \circ & \circ \\ \downarrow & \downarrow \\ x & y \end{matrix}$

(\Leftarrow) Έστω $\epsilon > 0$. Βρίσκουμε $\delta > 0$ zw. $\forall x, y \in B(x_0, \delta): \rho(f(x), f(y)) < \epsilon$
 Αρκού $x_0 \in B(x_0, \delta)$, $\forall x \in B(x_0, \delta)$ έχουμε $\rho(f(x), f(x_0)) < \epsilon$

②4 Έστω $f, g: (X, d) \rightarrow (Y, \rho)$ συνεχείς και $f(x) \neq g(x)$
 N.oo. $\exists r > 0$ zw. $\forall y, z \in B(x, r)$
 ισχύει $f(y) \neq g(z)$



Λύση: Αρκού $f(x) \neq g(x)$ (στον Y) $\exists \epsilon > 0$ zw.

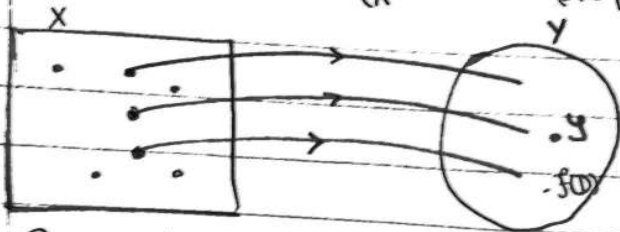
π.λ. παίρνουμε
 $0 < \epsilon < \frac{\rho(f(x), g(x))}{2}$
 Βρίσκουμε r_1 για την ①
 r_2 για το ② και
 $r = \min\{r_1, r_2\}$

$B_\rho(f(x), \epsilon) \cap B_\rho(g(x), \epsilon) = \emptyset$ (*)
 Οι f, g είναι συνεχείς στο x , $\exists r > 0$ zw.
 ① $\forall y \in B_d(x, r) \rho(f(y), f(x)) < \epsilon$
 ② $\forall z \in B_d(x, r) \rho(g(z), g(x)) < \epsilon$
 Άρα $\forall y, z \in B_d(x, r)$ έχουμε $f(y) \in B_\rho(f(x), \epsilon)$
 και $g(z) \in B_\rho(g(x), \epsilon)$

Αν είχαμε $f(y) = g(z)$, τότε θα είχαμε
 $f(y) = g(z) \in B_\rho(f(x), \epsilon) \cap B_\rho(g(x), \epsilon) \neq \emptyset$, άτονο (από την (*)).

10) Έστω $f: (X, d) \rightarrow (Y, \rho)$ ομομορφισμός
 Ν.δ.ο. (X, d) διαχωριστός $\Leftrightarrow (Y, \rho)$ διαχωριστός

Λύση: (\Rightarrow) Υπάρχει D αριθμητικό πυκνό υποσύνολο του X .



Θεωρούμε το σύνολο $f(D) = \{f(d) : d \in D\}$.

Η $f|_D : D \rightarrow f(D)$ είναι 1-1 και επί και το D είναι αριθμητικό, άρα το $f(D)$ είναι αριθμητικό.

Το $f(D)$ είναι πυκνό: $\overline{f(D)} = Y$

Έστω $y \in Y$. Αφού η f είναι (επί), $\exists x \in X$ π.ω. $y = f(x)$.

Αφού το D είναι πυκνό στο X , $\exists (d_n)$ στο D π.ω. $d_n \rightarrow x$.

Η f είναι (συνεχής), άρα $f(d_n) \rightarrow f(x) = y$
 $f(D)$

Άρα $y \in \overline{f(D)}$

Άσκηση: Έστω $f: (X, d) \rightarrow (Y, \rho)$ συνεχής και επί.

Αν ο X είναι διαχωριστός, τότε ο Y είναι διαχωριστός
 (Ίδια απόδειξη)

11) Έστω $f: (X, d) \rightarrow (Y, \rho)$ π.ω. " $\forall A \subseteq X$ ισχύει $f(A) \subseteq [f(A)]'$ "
 Ν.δ.ο. η f είναι συνεχής. Ισχύει το αντίστροφο;

f συνεχής

\Downarrow ①

$\forall A \subseteq X$

$f(A) \subseteq \overline{f(A)}$

$\bar{A} = A \cup A'$ ② Λύση: Παιρνάμε τυχόν $A \subseteq X$. Έχουμε:

$f(\bar{A}) = f(A \cup A') = f(A) \cup f(A')$. Έχουμε $f(A) \subseteq \overline{f(A)}$ (κάθε σύνολο περιέχεται στην κλειστότητα του. Θνη)

και $\overline{f(A)} = \overline{f(A) \cup [f(A)]'}$ (πάρε από το ②)

$\Rightarrow [f(A)]' \subseteq \overline{f(A)}$. Έπεται ότι $f(\bar{A}) = f(A) \cup f(A') \subseteq \overline{f(A)}$

Από το ① η f συνεχής.

Το αντίστροφο δεν ισχύει.

Θεωρούμε την $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = 0 \ \forall x \in \mathbb{R}$.

Η f είναι συνεχής και για $A = \mathbb{R}$ έχουμε $f(A) = f(\mathbb{R}) = \{0\}$
 ενώ $[f(A)]' = \{0\}' = \emptyset$.

12 Έστω $f: \mathbb{R} \rightarrow (Y, \delta)$, όπου δ η διακριτή μετρική στο Y .
 Ν.Σ.ο. f συνεχής $\Leftrightarrow f$ σταθερή

Λύση: (\Leftarrow) Κάθε σταθερή συνάρτηση μεταξύ μ.π. είναι συνεχής
 (αυτό με τους ε - δ ορισμούς)

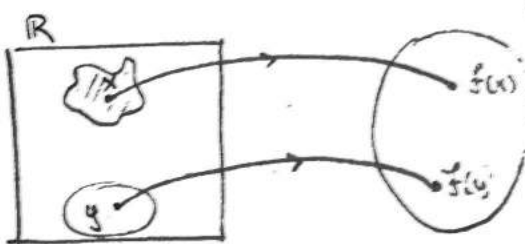
(\Rightarrow) Έστω $f: \mathbb{R} \rightarrow (Y, \delta)$ συνεχής συνάρτηση που δεν είναι σταθερή

Τότε $\exists x, y \in \mathbb{R}$ π.ω. $f(x) \neq f(y)$. Θεωρούμε το $B = \{f(x)\} \subseteq Y$

και το B είναι ανοικτό και κλειστό

ως προς τη διακριτή μετρική.

Αρα η f είναι συνεχής, το $f^{-1}(B)$
 είναι ανοικτό και κλειστό $\subseteq \mathbb{R}$.



Από γνωστή άσκηση $f^{-1}(B) = \emptyset$ ή $f^{-1}(B) = \mathbb{R}$ άτονο, γιατί $y \notin \{f(x)\}$
 $\underbrace{\text{άτονο}}_{x \in f^{-1}(B)}$, γιατί $f(y) \neq f(x)$, άρα $f(y) \notin \{f(x)\}$
 $\underbrace{\hspace{10em}}_B$

13 Μια συνάρτηση $f: (X, d) \rightarrow (Y, \delta)$ λέγεται τοπικά πραγμένη,
 αν $\forall x \in X \ \exists \delta > 0$ π.ω. η $f|_{B(x, \delta)}$ να είναι πραγμένη.

(α) Αν η f είναι συνεχής, τότε είναι τοπικά πραγμένη.

Ισχύει το αντίστροφο;

(β) Έστω $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. Τότε f συνεχής $\Leftrightarrow f$ τοπικά πραγμένη &
 έχει κλειστά γράφητα

(α) $A \subseteq \mathbb{R}$ ανοικτό
 \Leftrightarrow το A είναι
 ένωση ανοικτών
 διαστημάτων.
 (β) Άσκηση Κεφ. 3
 A ανοικτό & κλ. $\subseteq \mathbb{R}$
 $\Rightarrow A = \emptyset$ ή $A = \mathbb{R}$

Λίστα: (α) Έστω $x \in X$. Παιρνουμε $\epsilon = 1 > 0$ και βρίσκουμε $\delta > 0$ τω.
 $f(B_\delta(x, \delta)) \subseteq B_\epsilon(f(x), \epsilon) \Rightarrow f|_{B_\delta(x, \delta)}$ πραγμένην

$f: A \rightarrow B$ πραγμένην
 $\Leftrightarrow f(A)$ πραγμένο $\subseteq B$
 $\Leftrightarrow f(A)$ περιέχεται
σε κάποια κλίμακα
του B

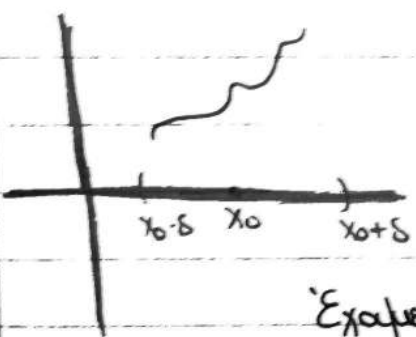
Το αντιστρόφιο δεν ισχύει.
 $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, g(x) = \begin{cases} 1, & x \in \mathbb{Q} \\ 0, & x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$
 Η g είναι πραγμένην, άρα και τοπικά πραγμένην,
 αλλά δεν είναι συνεχής σε κανένα σημείο.

(β) (\Rightarrow) Ισχύει γενικότερα για συνάρτηση $f: (X, d) \rightarrow (Y, \rho)$.
 Στο (α) είδαμε ότι κάθε συνεχής συνάρτηση είναι τοπικά
πραγμένην και στην Άσκηση 4.6 ότι κάθε συνεχής συνάρτηση
έχει κλειστό επίπεδο.

Δίνεται ότι το
 $G_f = \{(x, f(x)) : x \in \mathbb{R}\}$
 είναι κλειστό $\subseteq \mathbb{R}^2$

(\Leftarrow) Έστω ότι $\exists x_0 \in \mathbb{R}$ στο οποίο η f δεν είναι συνεχής.
 Αφού η f είναι τοπικά πραγμένην, $\exists \delta > 0$ τω. η $f|_{(x_0-\delta, x_0+\delta)}$ να είναι
πραγμένην, δηλ. $\exists M > 0$ τω. $\boxed{\text{"αν } |x-x_0| < \delta \Rightarrow |f(x)| \leq M \text{"}}$ (*)

Αρνηση του ορισμού (με ακολουθίες): $\exists \epsilon > 0$ και (x_n) στο \mathbb{R} τω.
 $x_n \rightarrow x_0$ και $\forall n \in \mathbb{N} |f(x_n) - f(x_0)| \geq \epsilon$ (**)



$\exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_0 |x_n - x_0| < \delta$ (δία $x_n \rightarrow x_0$)
 $\stackrel{(*)}{\Rightarrow} \forall n \geq n_0 |f(x_n)| \leq M$. Άρα η $f(x_n)$ πραγμένην.
 Από το Θ. Bolzano-Weierstrass, $\exists (x_{k_n})$
 $f(x_{k_n}) \rightarrow y \in \mathbb{R} \} \Rightarrow (x_{k_n}, f(x_{k_n})) \in G_f$
 Έχουμε και $x_{k_n} \rightarrow x_0 \} \Rightarrow (x_0, y)$

Αφού το G_f είναι κλειστό, έχουμε $(x_0, y) \in G_f \Rightarrow \boxed{y = f(x_0)}$.
 Τότε $f(x_{k_n}) \rightarrow y = f(x_0)$ άτονο, γιατί $\forall n |f(x_{k_n}) - f(x_0)| \geq \epsilon$ (**)

14) Έστω $f: (X, d) \rightarrow (Y, \rho)$ συνεχής και D πυκνό υποσύνολο X
 Λεωστέ η διάδοσ;

(α) $f|_D$ παρακλήρη $\Rightarrow f$ παρακλήρη

(β) $f|_D$ ομοιόμορφα συνεχής $\Rightarrow f$ ομοιόμορφα συνεχής

(γ) $f|_D$ 1-1 $\Rightarrow f$ 1-1

Λύση: (α) ^{ΝΑΙ} $f(x) = f(\overline{D}) \subseteq \overline{f(D)}$, γιατί η f είναι συνεχής.

Η $f|_D$ παρακλήρη $\Rightarrow \exists y_0 \in X$ και $R > 0$ τ.ω. $f(D) \subseteq B_\rho(y_0, R)$

Άρα: $f(X) \subseteq \overline{f(D)} \subseteq \overline{B_\rho(y_0, R)} \subseteq \hat{B}_\rho(y_0, R) \subseteq B_\rho(y_0, R+1)$

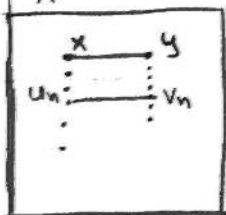


(β) ΝΑΙ Έστω $\epsilon > 0$. Αρα η $f|_D$ είναι ομ. συνεχής $\exists \delta > 0$ τ.ω.

"αν $u, v \in D$ και $d(u, v) < \delta \Rightarrow \rho(f(u), f(v)) < \epsilon$ ". (*)

Το ίδιο δ μας κάνει για την f : Έστω $x, y \in X$ με $d(x, y) < \delta$

x



Υπάρχουν (u_n) (v_n) στο D τ.ω. $u_n \rightarrow x$ & $v_n \rightarrow y$

Τότε $d(u_n, v_n) \rightarrow d(x, y) < \delta \Rightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N}: \forall n \geq n_0$

$d(u_n, v_n) < \delta \stackrel{(*)}{\Rightarrow} \forall n \geq n_0 \rho(f(u_n), f(v_n)) < \frac{\epsilon}{2}$

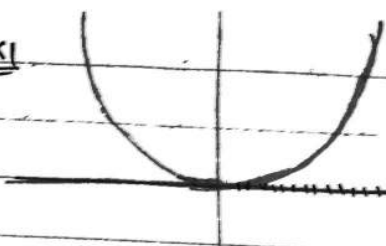
Άρα η f είναι συνεχής $f(u_n) \rightarrow f(x)$ και $f(v_n) \rightarrow f(y)$

$\rho(f(u_n), f(v_n)) \rightarrow \rho(f(x), f(y))$
 τελικά $< \frac{\epsilon}{2}$

Άρα, $\rho(f(x), f(y)) \leq \frac{\epsilon}{2} < \epsilon$

(D πυκνό)

(δ) οχι



$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = x^2$$

Η f είναι συνεχής και δεν
είναι 1-1. Θα ορίσουμε κατάλληλο
σύνολο $D \subseteq \mathbb{R}$ π.χ. αν $x \neq y$ στο D ,

$$\text{τότε } f(x) \neq f(y) \text{ (δίαση } f|_D \text{ 1-1)}$$

$$\text{Ορίζουμε } D = (\mathbb{Q} \cap (0, +\infty)) \cup ((\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}) \cap (-\infty, 0)) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \bar{D} = \overline{\mathbb{Q} \cap (0, +\infty)} \cup \overline{(\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}) \cap (-\infty, 0)} = [0, +\infty) \cup (-\infty, 0] = \mathbb{R}$$

Άρα το D είναι πυκνό.

Έστω $x \neq y$ στο D .

① Αν $x, y > 0$, τότε π.χ. $0 < x < y \Rightarrow 0 < x^2 < y^2$, δηλ. $f(x) \neq f(y)$
(ή η f είναι 1-1 στο $(0, +\infty)$)

② Αν $x, y < 0$, τότε π.χ. $x < y < 0 \Rightarrow x^2 > y^2 \Rightarrow f(x) \neq f(y)$
(ή η f είναι 1-1 στο $(-\infty, 0)$)

③ Αν $x < 0 < y$, τότε x άρρητος και y ρητός $\Rightarrow x \neq -y \Rightarrow$
 $\Rightarrow x^2 \neq y^2$, διασφ. $f(x) \neq f(y)$ και $x \neq y$

21) Έστω $f: (X, d) \rightarrow (Y, \delta)$ συνεχής. Ν.α.ο.

(α) Η $g: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$ με $g(x, y) = \delta(f(x), y)$ είναι συνεχής

(β) Το $A = \{(x, y) \in X \times Y : f(x) \in B_\delta(y, 1)\}$ είναι συνεχής

Λύση: (α) Έστω $(x_n, y_n) \xrightarrow[n]{X \times Y} (x, y)$

$$\left. \begin{array}{l} \text{Τότε } x_n \xrightarrow{f \text{ συ.}} x \implies f(x_n) \rightarrow f(x) \\ \text{και } y_n \rightarrow y \end{array} \right\} \Rightarrow \delta(f(x_n), y_n) \rightarrow \delta(f(x), y) \Rightarrow$$

$$\rightarrow g(x_n, y_n) \rightarrow g(x, y)$$

Ζητάμε

$$\delta(f(x_n), y_n) \rightarrow \delta(f(x), y)$$

(β) $A = \{(x, y) \in X \times Y : \delta(f(x), y) < 1\} = \{(x, y) \in X \times Y : g(x, y) < 1\} =$
 $= g^{-1}((-\infty, 1)) = \text{ανοικτό, γιατί η } g \text{ είναι συνεχής από το (α)}$
ανοικτό $\subseteq \mathbb{R}$

22) Έστω $f: (X, d) \rightarrow \mathbb{R}$. Ν.δ.ο. f συνεχής \Leftrightarrow
 $\Leftrightarrow \forall a \in \mathbb{R}$ το $\{x \in X: f(x) < a\}$ ανοικτό και $f^{-1}((-\infty, a))$
 $\forall b \in \mathbb{R}$ το $\{x \in X: f(x) > b\}$ ανοικτό $f^{-1}((b, +\infty))$

Λύση: $(\Rightarrow) \forall a \in \mathbb{R} \quad \{x \in X: f(x) < a\} = f^{-1}((-\infty, a)) =$ ανοικτό
↑
ανοικτό

$\forall b \in \mathbb{R} \quad \{x \in X: f(x) > b\} = f^{-1}((b, +\infty)) =$ ανοικτό
↑
ανοικτό
= $f^{-1}((b, a))$


(\Leftarrow) Αν $b < a$, τότε $\{x \in X: b < f(x) < a\} = \underbrace{\{x: f(x) > b\}}_{\text{ανοικτό}} \cap \underbrace{\{x: f(x) < a\}}_{\text{ανοικτό}}$
 = ανοικτό ως τομή ανοικτών

(b, a) Έστω $G \subseteq \mathbb{R}$ ανοικτό. Τότε $G = \bigcup_n (b_n, a_n)$,
 όπου (b_n, a_n) ανοικτά διαστήματα ή ανοικτά ημιάσθημια
 τότε $f^{-1}(G) = \bigcup_n \underbrace{f^{-1}((b_n, a_n))}_{\text{ανοικτό}} =$ ανοικτό ως ένωση ανοικτών

18) Έστω (X, d) μ.χ. και $A \subseteq X$.

Αν $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ είναι ομοιόμορφα συνεχής συνάρτηση, τότε
 υπάρχει ομοιόμορφα ενέκταστη $F: \bar{A} \rightarrow \mathbb{R}$ της f

Λύση: Βήμα 1: Πως θα ορίσουμε το $F(x)$ για $x \in \bar{A}$.



- $\exists (x_n)$ στο A π.ω. $x_n \rightarrow x$
- Αρα $n(x_n)$ είναι βασική (ως συζυγισμένα)
- Η f είναι ομ. συνεχής $\rightarrow n(f(x_n))$ είναι βασική στο \mathbb{R}

Αρα $\exists y = \lim f(x_n)$
 Ορίζουμε $F(x) = y = \lim f(x_n)$

Αν (x_n) μια άλλη ακολουθία στο A με $x_n' \rightarrow x$, τότε όπως πριν $n(f(x_n')) \rightarrow y'$.

Όμως, $d(x_n, x_n') \rightarrow 0$ (γιατί $x_n \rightarrow x, x_n' \rightarrow x$)

$\underbrace{f}_{\text{ομ. συνεχής}} \circ (f(x_n), f(x_n')) \rightarrow 0$. Αρα, $\sigma(y, y') = 0 \Rightarrow y = y'$
↓
 $\sigma(y, y')$

$f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ ομ. συν.
 $\exists \lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = L$
 $\exists \lim_{x \rightarrow b^-} f(x) = M$

Αυτό δείχνει ότι η τιμή $F(x)$ είναι καλά ορισμένη
(δεν εξαρτάται από την επιλογή της (x_n)).

Αν $x \in A$ μπορούμε να πάρουμε $x_n = x \rightarrow x$ και τότε

$$F(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f(x) = f(x), \text{ δηλ. ότι η } F \text{ είναι επέκταση}$$

$$\text{της } f: F|_A \equiv f$$

Βήμα 2^ο: Χρησιμοποιώντας την ομοιότητα συνέχειας της f

δ.ο. και η F είναι ομοιόμορφα συνεχής.

Επειδή το A είναι πυκνό στο \bar{A} το έχουμε ουσιαστικά κάνει

στην Άσκηση 14(β).

Πλήρεις Μετρικοί Χώροι

Ορισμός: Ένας μ.χ. (X, d) λέγεται πλήρης, αν κάθε βασική ακολουθία (x_n) του X είναι συγκλίνουσα (συγκλίνει σε κάποιο $x \in X$).

Παραδείγματα

(α) Ο (X, d) είναι πλήρης.

Έστω (x_n) βασική, $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n, m \geq n_0 \quad d(x_n, x_m) < \frac{1}{2}$

Ειδικότερα, για $m = n_0$, έχουμε $\forall n \geq n_0 \quad d(x_n, x_{n_0}) < \frac{1}{2} \Rightarrow x_n = x_{n_0}$
 $\forall n \geq n_0$

Άρα, η (x_n) είναι τελικά σταθερή, ίση με x_{n_0} , συνεπώς συγκλίνει.

(β) Ο $(\mathbb{R}, |\cdot|)$ είναι πλήρης.

Κάθε βασική ακολουθία πραγματικών συγκλίνει.

(γ) Ο $(\mathbb{R}^m, \|\cdot\|_p)$, $1 \leq p \leq \infty$ είναι νήτριος.

• $1 \leq p < \infty$: Έστω (x_n) βασική ακολουθία, $x_n = (x_{n1}, \dots, x_{nm})$

Έστω $\varepsilon > 0$. $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ τω. $\forall n \geq n_0$

$$\|x_n - x_m\|_p < \varepsilon \iff \left(\sum_{k=1}^m |x_{nk} - x_{mk}|^p \right)^{1/p} < \varepsilon$$

Άρα, $\forall n, m \geq n_0$ και $\forall k=1, \dots, m$

$$|x_{nk} - x_{mk}| \leq \left(\sum_{k=1}^m |x_{nk} - x_{mk}|^p \right)^{1/p} < \varepsilon$$

Άρα, $\forall k=1, \dots, m$ η ακολουθία $(x_{nk})_{n=1}^{\infty}$ είναι βασική στο \mathbb{R}

Από το (β) $\exists x_k \in \mathbb{R}$ τω. $x_{nk} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x_k$

$$\left. \begin{array}{l} \underline{\text{Δηλ.}} \quad x_{n1} \rightarrow x_1 \\ \quad \quad x_{n2} \rightarrow x_2 \\ \quad \quad \vdots \\ \quad \quad x_{nm} \rightarrow x_m \end{array} \right\} \Rightarrow x_n = (x_{n1}, \dots, x_{nm}) \xrightarrow{\|\cdot\|_p} x = (x_1, \dots, x_m)$$

Το τελευταίο ισχύει, γιατί η μετρική που εισάγεται στον \mathbb{R}^m από την $\|\cdot\|_p$ είναι μετρική γινόμενο.

$$\text{Αλλιώς, } \|x_n - x\|_p = \left(\sum_{k=1}^m |x_{nk} - x_k|^p \right)^{1/p} \rightarrow 0$$

• $p = \infty$ Όμοια - Άσκηση.

(δ) Ο $(\mathbb{Q}, |\cdot|)$ δεν είναι νήτριος.

Θεωρούμε την $q_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$. Στον \mathbb{R} ξέρουμε ότι $q_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} e \notin \mathbb{Q}$

Άρα η (q_n) είναι 1-1- βασική στον \mathbb{R} . $\xrightarrow{q_n \in \mathbb{Q}} \Rightarrow$ η (q_n) είναι βασική στον $(\mathbb{Q}, |\cdot|)$. Έστω ότι $\exists q \in \mathbb{Q}$ τω. $q_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} q$.

Τότε $q_n \rightarrow q$ στο \mathbb{R} ως προς την 1-1, όπως $q_n \rightarrow e$ στο \mathbb{R} .

Άρα $q = e \Rightarrow e \in \mathbb{Q}$, άτονο

Πρόταση 1

(α) Αν ο (X, d) πλήρης και $F \subseteq X$ κλειστό, τότε ο (F, d_F) είναι πλήρης.

(β) Αν (X, d) μ.χ., $\emptyset \neq F \subseteq X$ και ο (F, d_F) είναι πλήρης, τότε το F είναι κλειστό υποσύνολο του X .

(*) Με d_F συμβολίζουμε τον περιορισμό της μετρικής d στο F .

Απόδειξη: (α) Έστω (x_n) βασική ακολουθία στον (F, d_F) .

Απόδ. $\boxed{x_n \in F}$ και $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 : \forall n, m \geq n_0 \underbrace{d_F(x_n, x_m)}_{\substack{d \\ X}} < \varepsilon$

$$\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 : \forall n, m \geq n_0 \quad d(x_n, x_m) < \varepsilon$$

Άρα η (x_n) είναι βασική στον (X, d) .

Ο X είναι πλήρης, άρα $\exists x \in X$ π.ω. $d(x_n, x) \rightarrow 0$,

δηλαδή $x_n \xrightarrow{d} x$. Το F είναι κλειστό και $x_n \in F$, άρα $\boxed{x \in F}$.

Τότε $d_F(x_n, x) = d(x_n, x) \rightarrow 0$, δηλαδή $x_n \xrightarrow{d_F} x$.

(β) Έστω (x_n) στο F π.ω. $x_n \xrightarrow{d} x \in X$. θ.δ.ο. $x \in F$.

• Αφού $x_n \xrightarrow{d} x$, η (x_n) είναι d -βασική και αφού $x_n \in F$ και $d_F = d$ έχουμε ότι η (x_n) είναι d_F -βασική στο F .

Αφού ο (F, d_F) είναι πλήρης, $\exists y \in F$ π.ω. $x_n \xrightarrow{d_F} y \Rightarrow x_n \xrightarrow{d} y$.

Από μοναδικότητα του ορίου (στον X) έχουμε $x = y \in F$, δηλ. $x \in F$.

Σημείωση: Πώς χρησιμοποιείται το (β) της Πρότασης;

Αν $A \subseteq (X, d)$ και το A δεν είναι κλειστό, τότε ο

(A, d_A) δεν είναι πλήρης.

Παραδείγματα

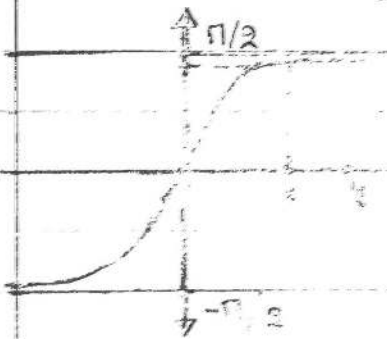
(1) Ο $(\mathbb{Q}, 1 \cdot 1)$ δεν είναι νήπιος: το \mathbb{Q} δεν είναι κλειστό υποσύνολο του \mathbb{R}

(2) (a, b) με την συνθήκη μετρική: δεν είναι νήπιος μ.χ.,
γιατί $\overline{(a, b)} = [a, b]$



Άσκηση 2

Θεωρούμε το \mathbb{R} με την μετρική $d(x, y) = |\arctan x - \arctan y|$.
Ν.δ.ο. η d είναι ισοδύναμη με την συνθήκη μετρική στο \mathbb{R} ,
αλλά ο (\mathbb{R}, d) δεν είναι νήπιος.



Λύση: • $f(x) = \arctan x$, $f: \mathbb{R} \rightarrow \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right)$
1-1 και επί

• $f'(x) = \frac{1}{1+x^2} > 0$, άρα f γν. αύξουσα

• $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \frac{\pi}{2}$, $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\frac{\pi}{2}$

Έχουμε δει ότι επειδή η f είναι 1-1, η $d(x, y) = |f(x) - f(y)|$
είναι μετρική (άσκηση του κεφ. 1)

① $|d \sim 1 \cdot 1|$ (*) Βασίζεται στο ότι οι f, f^{-1} είναι συνεχείς και στην
αρχή της μεταφοράς.

Έστω $x_n \xrightarrow{d} x \Rightarrow d(x_n, x) = |\arctan x_n - \arctan x| \rightarrow 0 \Rightarrow$

$\Rightarrow \arctan x_n \xrightarrow{1-1} \arctan x \xrightarrow{f^{-1} = \tan} \tan(\arctan x_n) \xrightarrow{1-1} \tan(\arctan x)$

$\Rightarrow x_n \xrightarrow{1-1} x$.

Έστω $x_n \xrightarrow{1:1} x \implies \arctan x_n \xrightarrow{f \text{ συνεχής}} \arctan x \implies$

$\implies |\arctan x_n - \arctan x| \rightarrow 0 \implies d(x_n, x) \rightarrow 0 \implies x_n \xrightarrow{d} x.$

Άρα, οι $(\mathbb{R}, 1:1)$ και (\mathbb{R}, d) είναι ομοιομορφικές.

Ο (\mathbb{R}, d) δεν είναι νήπιος.

Θέτουμε $x_n = n$. Έστω $\varepsilon > 0$. Αρα $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(n) = \frac{\pi}{2}$ (για $n \rightarrow +\infty$)

$$\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 \quad \left| f(n) - \frac{\pi}{2} \right| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Τότε $\forall n, m \geq n_0$ έχουμε $d(x_n, x_m) = d(n, m) = |\arctan n - \arctan m|$
 $= |f(n) - f(m)| \leq \left| f(n) - \frac{\pi}{2} \right| + \left| \frac{\pi}{2} - f(m) \right| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$

Άρα, η (x_n) είναι d -βασική.

Έστω ότι $x_n = n \xrightarrow{d} x \in \mathbb{R} \xrightarrow{f \text{ ο.μ.}} \arctan n \xrightarrow{1:1} \arctan x \implies$
 $\implies \tan(\arctan n) \xrightarrow{1:1} \tan(\arctan x) \implies n \xrightarrow{1:1} x \in \mathbb{R}$ άτονο, $n \rightarrow +\infty$

Άσκησης

③ Έστω d_1, d_2 μετρικές στο ίδιο σύνολο X .

Υποθέτουμε ότι είναι Lipschitz ισοδύναμες: $\exists a, b > 0$ τέω.

$$\forall x, y \in X : a \cdot d_1(x, y) \leq d_2(x, y) \leq b \cdot d_1(x, y).$$

Τότε (x_n) d_1 -βασική $\iff (x_n)$ d_2 -βασική.

Άσκηση

• Επίσης $\cdot d_1 \sim d_2$

• (X, d_1) νήπιος $\iff (X, d_2)$ νήπιος

Λίστη: (\implies) Έστω (x_n) d_2 -βασική. Έστω $\epsilon > 0$.
 $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n, m \geq n_0 \quad d_1(x_n, x_m) < \frac{\epsilon}{b}$.

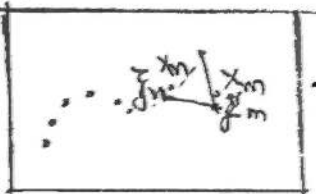
Τότε $\forall n, m \geq n_0 \quad d_2(x_n, x_m) \leq b \cdot d_1(x_n, x_m) < \cancel{b} \cdot \frac{\epsilon}{\cancel{b}}$

Άρα, η (x_n) είναι d_2 -βασική.

(\Leftarrow) Με τον ίδιο τρόπο, χρησιμοποιώντας την $d_1(x, y) \leq \frac{d_2(x, y)}{a}$

④ Έστω (X, d) μετ. και D πυκνό υποσύνολο του X .

Υποθέτουμε ότι κάθε βασική ακολουθία (f_n) σημείων του D συγκλίνει. (σε κάποιο $x \in X$). Ν.δ.ο. ο X είναι πλήρης.



Λίστη: Έστω (x_n) βασική ακολουθία στο X .
 (*) $\forall n \in \mathbb{N}$ βρίσκουμε $f_n \in D$ zw. $d(f_n, f_m) < \frac{1}{n}$
 (υπάρχει, γιατί το D είναι πυκνό)

Ισχυρισμός: Η (f_n) είναι βασική.

$$\begin{aligned} d(f_n, f_m) &\leq d(f_n, x_n) \\ &+ d(x_n, x_m) + d(x_m, f_m) \\ &< \frac{1}{n} + \frac{\epsilon}{3} + \frac{1}{m} < \epsilon \end{aligned}$$

Έστω $\epsilon > 0$. Η (x_n) είναι βασική, άρα $\exists n_2 \in \mathbb{N}$ zw. $\forall n, m \geq n_2$
 $d(x_n, x_m) < \frac{\epsilon}{3}$. $\exists n_2 : \frac{1}{n_2} < \frac{\epsilon}{3}$. Θέτουμε $n_0 = \max\{n_1, n_2\}$.

Τότε, $\forall n, m \geq n_0$
 $d(f_n, f_m) \leq d(f_n, x_n) + d(x_n, x_m) + d(x_m, f_m) < \frac{1}{n} + \frac{\epsilon}{3} + \frac{1}{m} \leq \frac{1}{n_2} + \frac{\epsilon}{3} + \frac{1}{n_2} < \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} + \frac{\epsilon}{3} = \epsilon$

Από υπόθεση, $\exists x \in X$ zw. $f_n \rightarrow x$.

Τότε, $d(x_n, x) \leq d(x_n, f_n) + d(f_n, x) < \frac{1}{n} + d(f_n, x) \rightarrow 0 + 0 = 0$.

Άρα, $x_n \rightarrow x$.



(5) Ν.δ.α. Ένας μ_X (X, d) είναι νήπιος αν $\forall x \in X$ και $\forall \varepsilon > 0$ η κλειστή μιάδα $\hat{B}(x, \varepsilon) = \{y \in X : d(y, x) \leq \varepsilon\}$ είναι νήπιος μ_X .

Λίστη: (\Rightarrow) X νήπιος + $\hat{B}(x, \varepsilon)$ κλειστό $\subseteq X \Rightarrow$
 $\Rightarrow \hat{B}(x, \varepsilon)$ νήπιος μετρικός υπόχωρος (από Πρόταση 1 το (α))

(\Leftarrow) Έστω (x_n) βασική ακολουθία στον X .

Η (x_n) είναι φραγμένη, άρα περιέχεται σε μιάδα, $\exists x_0 \in X$

$\exists \varepsilon > 0 : \forall n \quad x_n \in \hat{B}(x_0, \varepsilon)$.

Ο $(\hat{B}(x_0, \varepsilon), d)$ είναι νήπιος, άρα $\exists x \in \hat{B}(x_0, \varepsilon) \subseteq X$ π.ω. $x_n \rightarrow x$, π.σ. $x_n \rightarrow x$, άρα η (x_n) είναι συγκλίνουσα.

Παρατήρηση (5'): (X, d) μ_X + $\exists \varepsilon > 0$ π.ω. $\forall x \in X$
 $\hat{B}(x, \varepsilon)$ νήπιος μ_X .

Τότε ο (X, d) είναι νήπιος.

Λίστη: Έστω (x_n) βασική. Για δοσμένο $\varepsilon > 0 : \exists n_0 \in \mathbb{N}$ π.ω.
 $\forall n, m \geq n_0 \quad d(x_n, x_m) < \varepsilon$ εξικότερα $\Rightarrow \forall n \geq n_0 \quad d(x_n, x_{n_0}) < \varepsilon \Rightarrow$
 $\Rightarrow \forall n \geq n_0 \quad x_n \in \hat{B}(x_{n_0}, \varepsilon)$.

Η $(x_n)_{n \geq n_0}$ είναι βασική (αίτηση) και περιέχεται στον νήπιος
 $\mu_X \hat{B}(x_{n_0}, \varepsilon)$. Άρα συγκλίνει σε κάποιο $x \in \hat{B}(x_{n_0}, \varepsilon) \subseteq X$
 και έπεται ότι $x_n \rightarrow x$ (αίτηση).

Θεώρημα Cantor

Έστω (X, d) νήπιος μ_X και (F_n) φθίνουσα ακολουθία
μη-κενών κλειστών υποσυνόλων του X με $\text{diam}(F_n) \rightarrow 0$.

Τότε $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n \neq \emptyset$ και μάγιστα μονοσύνολο.

(F_n) φθίνουσα, δηλ. $F_1 \supseteq F_2 \supseteq \dots \supseteq F_n \supseteq F_{n+1} \supseteq \dots$

Το Θεώρημα Cantor γενικεύει την αρχή των κλειστών διαστημάτων. Αν $[a_n, b_n] \supseteq [a_{n+1}, b_{n+1}] \forall n$ κλειστά διαστήματα στο \mathbb{R} , τότε $\bigcap_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n] \neq \emptyset$.

Λήμμα 1

Αν $A_n \supseteq A_{n+1} \dots$ μη κενά $\subseteq (X, d)$ και $\text{diam}(A_n) \rightarrow 0$, τότε η τομή τους $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n$ είναι το πολύ μονοδύναμο.

Απόδειξη: Έστω $x \neq y$ και $x, y \in \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n$.

Τότε $\forall n \in \mathbb{N}$ έχουμε $x, y \in A_n$, άρα $0 < d(x, y) \leq \text{diam}(A_n) \rightarrow 0$
άτονο

Λήμμα 2

Έστω (X_n) ακολουθία στον (X, d) . Για κάθε $n \in \mathbb{N}$ ορίζουμε $R_n = \{x_k : k \geq n\} = \{x_n, x_{n+1}, \dots\}$. Τότε η (X_n) είναι βασική $\Leftrightarrow \text{diam}(R_n) \rightarrow 0$.

Απόδειξη: (\Leftarrow) Έστω $\varepsilon > 0$. Αφού $\text{diam}(R_n) \rightarrow 0 \exists n_0 \in \mathbb{N}$ π.ω. $\forall n \geq n_0 \text{diam}(R_n) < \varepsilon$.

Έστω $n, m \geq n_0$. Τότε $x_n, x_m \in R_{n_0} = \{x_{n_0}, x_{n_0+1}, \dots\} \Rightarrow \Rightarrow d(x_n, x_m) \leq \text{diam}(R_{n_0}) < \varepsilon$.

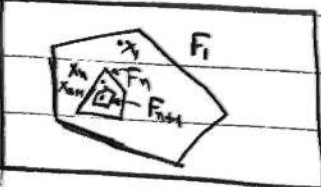
(\Rightarrow) Έστω $\varepsilon > 0$. Αφού η (X_n) είναι βασική, $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ π.ω. $\forall n, m \geq n_0 \ d(x_n, x_m) < \varepsilon/2$.

Τότε $\text{diam}(R_{n_0}) \leq \varepsilon/2 < \varepsilon$.

$$\sup \{ \underbrace{d(x_n, x_m)}_{< \varepsilon/2} : n, m \geq n_0 \}$$

Τώρα, αν $n \geq n_0$ έχουμε $R_n \subseteq R_{n_0} \Rightarrow \text{diam}(R_n) \leq \text{diam}(R_{n_0}) < \epsilon$.
 Άρα, $\text{diam}(R_n) \rightarrow 0$.

Απόδειξη (Θ. Cantor): Για κάθε $n \in \mathbb{N}$ επιλέγουμε ζυγόν $\boxed{X_n \in F_n}$



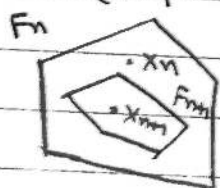
① Αν $R_n = \{x_k : k \geq n\}$, τότε $R_n \subseteq F_n \Rightarrow$
 $\Rightarrow \text{diam}(R_n) \leq \text{diam}(F_n) \rightarrow 0 \Rightarrow \text{diam}(R_n) \rightarrow 0$
 $\Rightarrow (x_n)$ βασική.

Θα εξηγήσουμε, γιατί $R_n \subseteq F_n$: τα στοιχεία του R_n είναι οι όροι x_k , $k \geq n$. Όμως, αν $k \geq n$, τότε $x_k \in F_k \subseteq F_n$ (F_n φθίν.)
 $\Rightarrow R_n = \{x_k : k \geq n\} \subseteq F_n$.

② Αραύ ο X είναι πλήρης, $\exists x \in X$ ζω. $x_n \rightarrow x$.

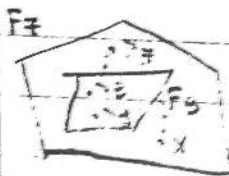
③ $x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} F_n$, το οποίο θα δώσει $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n \neq \emptyset$ (και από Αμμ.)
 (μονοσύνολο)

Παίρνουμε ζυγόν $n \in \mathbb{N}$ και δ.ο. $x \in F_n$.



Έχουμε $R_n \subseteq F_n$, δηλ. $\forall k \geq n$ $x_k \in F_n$.

Δηλαδή το τελικό ζήτημα $(x_k)_{k \geq n}$ της (x_n) περιέχεται στο F_n και συγκλίνει στο $x \Rightarrow$
 $\Rightarrow x \in F_n$, γιατί το F_n είναι κλειστό.



Παραδείγματα (σε υποθέσεις χρειάζονται)

• "τα F_n είναι κλειστά =

Αν πάρουμε $A_n = (0, \frac{1}{n})$, $n \in \mathbb{N}$ έχουμε:

(A_n) φθίνουσα + $\text{diam}(A_n) \rightarrow 0$ (11)

Όμως, $\bigcap_{n=1}^{\infty} (0, \frac{1}{n}) = \emptyset$. ($\exists t > 0 : \forall n \ t < \frac{1}{n}$)
 Αρχιμήδεια Ιδιότητα

• " $\text{diam}(F_n) \rightarrow 0$ ", $F_n = [n, +\infty)$, $n \in \mathbb{N}$



Τα F_n είναι κλειστά και $F_n \supseteq F_{n+1}$
 Όμως, $\bigcap_{n=1}^{\infty} [n, +\infty) = \emptyset$

($\exists t \in \mathbb{R}$ zw. $\forall n \in \mathbb{N} \ t \geq n$).

Εδώ $\text{diam}(F_n) = +\infty$.

Αντίστροφο του Θ. Cantor

Έστω (X, d) μ.χ. με την εξής ιδιότητα:

" \forall φθίνουσα (F_n) κλειστών μη κενών $\subseteq X$ με $\text{diam}(F_n) \rightarrow 0$
 ισχύει $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n \neq \emptyset$ ". Τότε ο X είναι πλήρης.

Απόδειξη: • Έστω (x_n) βασική

• Λήμμα 2 $\implies \text{diam}(R_n) \rightarrow 0$ (όπου $R_n = \{x_k : k \geq n\}$)

• Ορίσουμε $F_n = \overline{R_n}$. Τότε:

(i) $R_n \supseteq R_{n+1} \implies F_n \supseteq F_{n+1}$

(ii) $\text{diam}(F_n) = \text{diam}(R_n) \rightarrow 0$

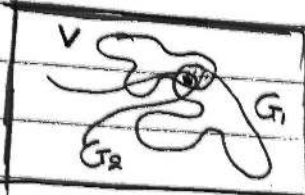
• Από υπόθεση, $\exists x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} F_n$.

Τότε $\forall n \ d(x_n, x) \leq \text{diam}(F_n) \rightarrow 0$. Άρα $x_n \rightarrow x$.

$\begin{matrix} n \in F_n \\ R_n \subseteq F_n \end{matrix}$

Θεώρημα Baire

Εισαγωγή: Έχουμε δο. σε κάθε $\mu\chi. (X, d)$, αν G_1, G_2 είναι ανοικτά και πυκνά σύνολα του X , τότε το $G_1 \cap G_2$ είναι ανοικτό και πυκνό $\subseteq X$.



• Έστω $\emptyset \neq V \subseteq X$ ανοικτό

• $\underbrace{G_1 \cap V}_{V'}$ $\neq \emptyset$ ανοικτό (γιατί G_1 πυκνό)

• Αλλά G_2 πυκνό, έχουμε $G_2 \cap V' \neq \emptyset \Rightarrow (G_2 \cap G_1) \cap V \neq \emptyset$

Επαγωγικά αν G_1, G_2, \dots, G_n ανοικτά + πυκνά $\subseteq X$, τότε το $G_1 \cap G_2 \cap \dots \cap G_n$ είναι ανοικτό και πυκνό $\subseteq X$

• Δεν ισχύει το ίδιο για άπειρη τομή ανοικτών - πυκνών $\subseteq X$.
Στον $(\mathbb{Q}, |\cdot|)$ αν ορίσουμε $\mathbb{Q} = \{x \in \mathbb{Q} : n \in \mathbb{N}\}$ και ορίσουμε $G_n = \mathbb{Q} \setminus \{x_n\}$, τότε το G_n είναι ανοικτό και πυκνό $\forall n \in \mathbb{N}$, αλλά $\bigcap_{n=1}^{\infty} G_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} (\mathbb{Q} \setminus \{x_n\}) = \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} \{x_n\} \right)^c = \mathbb{Q}^c = \emptyset$

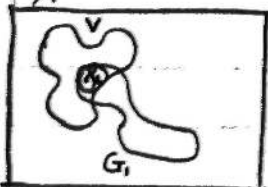
Θεώρημα (Baire)

Έστω (X, d) πλήρης $\mu\chi.$ Αν $(G_n)_{n=1}^{\infty}$ είναι μια ακολουθία ανοικτών και πυκνών υποσυνόλων του X , τότε το $\bigcap_{n=1}^{\infty} G_n$ είναι G_δ -σύνολο και πυκνό $\subseteq X$. (Ειδικότερα, $\bigcap_{n=1}^{\infty} G_n \neq \emptyset$)

Θεώρημα (Cantor)

Αν ο (X, d) είναι πλήρης και $(F_n)_{n=1}^{\infty}$ φθίνουσα ακολουθία μη-κενών κλειστών $\subseteq X$ με $\text{diam}(F_n) \rightarrow 0$, τότε το $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n \neq \emptyset$ (μονοσύνολο)

Απόδειξη: Έστω $\phi \neq V \subseteq X$ ανοικτό. Θα βρούμε $x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} G_n$



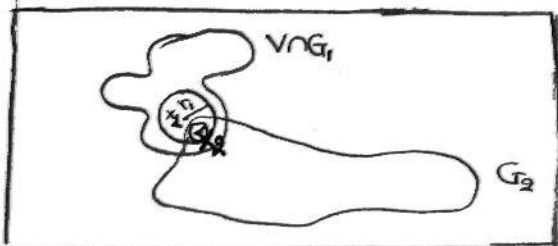
Αρα το G_1 είναι πυκνό έχουμε $V \cap G_1 \neq \phi$ και το $V \cap G_1$ είναι ανοικτό.

Παίρνουμε $x_1 \in V \cap G_1$ και βρίσκουμε $0 < r_1 < 1$ τω. $\hat{B}(x_1, r_1) \subseteq V \cap G_1$

Επειδή $V \cap G_1$ ανοικτό και $x_1 \in V \cap G_1$, $\exists \delta > 0$ τω. $B(x_1, \delta) \subseteq V \cap G_1$

Παίρνω $0 < r'_1 < 1$, $r'_1 < \delta$, οπότε $B(x_1, r'_1) \subseteq B(x_1, \delta) \subseteq V \cap G_1$.

Μετά αν πάρω $0 < r_1 < r'_1$ έχω $\hat{B}(x_1, r_1) \subseteq B(x_1, r'_1)$



Επειδή το G_2 είναι πυκνό, έχουμε $B(x_1, r_1) \cap G_2 \neq \phi$ & ανοικτό. Βεβαιώνει $x_2 \in B(x_1, r_1) \cap G_2$.

Όπως πριν, βρίσκουμε $0 < r_2 < 1/2$

τω. $\hat{B}(x_2, r_2) \subseteq B(x_1, r_1) \cap G_2 \subseteq V \cap G_1 \cap G_2$.

Επαγωγικά, $\forall n \in \mathbb{N}$ βρίσκουμε $x_n \in X$ και $0 < r_n < 1/n$ έτσι

ώστε $\hat{B}(x_n, r_n) \subseteq V \cap G_1 \cap G_2 \cap \dots \cap G_n$, γιατί

$\hat{B}(x_n, r_n) \subseteq B(x_{n-1}, r_{n-1}) \cap G_n \subseteq V \cap G_1 \cap \dots \cap G_{n-1} \cap G_n$.

Τότε $\forall n \in \mathbb{N}$ $\hat{B}(x_n, r_n) \subseteq B(x_{n-1}, r_{n-1}) \subseteq \hat{B}(x_{n-1}, r_{n-1})$,

δηλ. η $(\hat{B}(x_n, r_n))_{n=1}^{\infty}$ είναι φθίνουσα και $\text{diam}(\hat{B}(x_n, r_n)) \leq 2r_n < \frac{2}{n}$

Από το θ. Cantor $\exists!$ $x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} \hat{B}(x_n, r_n)$.

Τώρα, $\forall n \in \mathbb{N}$ έχουμε $x \in \hat{B}(x_n, r_n) \subseteq V \cap G_1 \cap \dots \cap G_n$, δηλ. $x \in V$ και $x \in G_n$ ($\forall n \in \mathbb{N}$).

~~...~~ $\Rightarrow x \in V \cap G_1 \cap \dots \cap G_n \cap \dots$

και επειδή $V \cap G_1 \cap \dots \cap G_n \cap \dots = V \cap (\bigcap_{n=1}^{\infty} G_n)$, $x \in V \cap (\bigcap_{n=1}^{\infty} G_n)$

Επειδή το V ήταν τυχόν, το $\bigcap_{n=1}^{\infty} G_n$ είναι πυκνό (ειδικότερα μη-κενό)

Δικρή μορφή του Θ. Baire (Baire-2)

Έστω (X, d) μέτρησης μετ. και $(F_n)_{n=1}^{\infty}$ ακολουθία κλειστών υποσυνόλων του X zw. $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n$. Τότε $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ zw. $\text{int}(F_{n_0}) \neq \emptyset$.

Απόδειξη: Έστω ότι $\forall n \in \mathbb{N} \quad F_n^{\circ} = \emptyset$. Τότε $X \setminus F_n = X \setminus F_n^{\circ} = X \setminus \emptyset = X$, δηλ. το $X \setminus F_n$ είναι πυκνό και ανοικτό ως συμπλήρωμα του F_n , που είναι κλειστό.

Από το Θ. Baire έπεται ότι $\bigcap_{n=1}^{\infty} (X \setminus F_n) \neq \emptyset \Rightarrow X \setminus \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n \neq \emptyset$

$\Rightarrow X \setminus X \neq \emptyset \Rightarrow \emptyset \neq \emptyset$ άτοπο

Ορισμός: (α) Ένα $A \subseteq (X, d)$ λέγεται αραιό ή παιθενά πυκνό,

αν $\text{int}(\bar{A}) = \emptyset$.

(β) Ένα $A \subseteq (X, d)$ λέγεται σύνολο α' κατηγορίας ^{στον X} , αν μπορεί να γραφεί ως $A = \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n$ με τα B_n αραιά.

(γ) Ένα $A \subseteq (X, d)$ λέγεται σύνολο β' κατηγορίας ^{στον X} , αν δεν είναι α' κατηγορίας.

Ισχυρισμός: Κάθε μέτρησης μετ. είναι β' κατηγορίας στον εαυτό του.

Απόδειξη: Έστω ότι $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n$, B_n αραιά.

Τότε $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} \bar{B}_n \subseteq X \Rightarrow X = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bar{B}_n \xrightarrow{\text{Baire-2}} \exists n_0 \in \mathbb{N}$
zw. $\text{int}(\bar{B}_{n_0}) \neq \emptyset \Rightarrow B_{n_0}$ όχι αραιό άτοπο

Εφαρμογές - Ασκήσεις

(α) Αν $A \subseteq \mathbb{R}$ πυκνό και G_δ -σύνολο, τότε το A είναι υπεραριθμητικό.

Λύση: Έστω A αριθμητικό, πυκνό, G_δ -σύνολο στο \mathbb{R} .

① Αφού το A είναι G_δ , υπάρχουν $G_n \subseteq \mathbb{R}$ ανοικτά τέω.

$$A = \bigcap_{n=1}^{\infty} G_n. \text{ Έχουμε } \forall n \in \mathbb{N} \quad A \subseteq G_n \Rightarrow \mathbb{R} = \overbrace{A}^{\text{A πυκνό}} \subseteq \overline{G_n} \subseteq \mathbb{R} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \overline{G_n} = \mathbb{R} \Rightarrow G_n \text{ πυκνό}$$

② Το A είναι αριθμητικό, άρα $A = \{\alpha_n : n \in \mathbb{N}\}$ για κάποιους $\alpha_n \in \mathbb{R}$. Ορίζουμε $V_n = \mathbb{R} \setminus \{\alpha_n\}, n \in \mathbb{N}$.

$$\text{Κάθε } V_n \text{ είναι ανοικτό και πυκνό} \Rightarrow \\ \Rightarrow \mathbb{R} \setminus A = \mathbb{R} \setminus \bigcup_{n=1}^{\infty} \{\alpha_n\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} (\mathbb{R} \setminus \{\alpha_n\}) = \bigcap_{n=1}^{\infty} V_n.$$

$$\underline{\text{Τότε}} \quad \emptyset = A \cap (\mathbb{R} \setminus A) = \left(\bigcap_{n=1}^{\infty} G_n \right) \cap \left(\bigcap_{n=1}^{\infty} V_n \right) = \bigcap_{n=1}^{\infty} \underbrace{(G_n \cap V_n)}_{\text{ανοικτό, πυκνό}}$$

άτονο, γιατί ο \mathbb{R} είναι πλήρης, άρα αριθμητική τέλη ανοικτών - πυκνών υποσυνόλων του είναι πυκνό σύνολο (Baire) και ειδικότερα $\neq \emptyset$.

Συμπέρασμα: Το \mathbb{Q} δεν είναι G_δ -σύνολο.

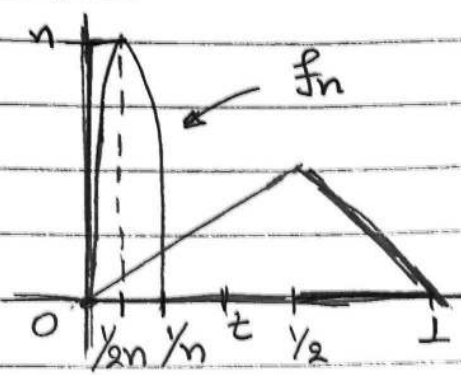
Εξήγηση: Διότι το \mathbb{Q} είναι πυκνό $\subseteq \mathbb{R}$ και αν ήταν G_δ θα ήταν υπεραριθμητικό.

(β) Θεώρημα Osgood: Έστω $f_n: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ συνεχής
 Υποθέτουμε ότι $\forall t \in [0,1]$ η ακολουθία $(f_n(t))_{n \in \mathbb{N}}$
 (πραγμένη). Τότε υπάρχει διάστημα $(a,b) \subseteq [0,1]$
 (f_n) είναι ομοιόμορφα πράγμένη στο (a,b)

Υπόθεση: $\forall t \in [0,1] \exists M_t > 0$ zw. $\forall n \in \mathbb{N} |f_n(t)| \leq M_t$

Ζητούμενο: $\exists (a,b) \subseteq [0,1]$ και $\exists M > 0$ zw. $\forall t \in (a,b) \forall n \in \mathbb{N} |f_n(t)| \leq M$

Παράδειγμα



Αν $t=0$, τότε $\forall n \in \mathbb{N} f_n(0)=0$ ok
 Αν $t > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N}$ zw. $\frac{1}{n_0} < t$ και
 τότε $\forall n \geq n_0$ έχουμε $\frac{1}{n} \leq \frac{1}{n_0} < t$
 $\Rightarrow \forall n \geq n_0 f_n(t) = 0$

Άρα, η $(f_n(t))$ είναι τελικά μηδενική ακολουθία, άρα πράγμένη

Η (f_n) δεν είναι ομοιόμορφα πράγμένη στο $[0,1]$:
 αν $\exists M > 0$ zw. $\forall n \forall t \in [0,1] |f_n(t)| \leq M$, τότε θα
 θα έχουμε $|f_n(\frac{1}{2n})| \leq M \Rightarrow n \leq M$ άτονο

Το Θ. Osgood λέει ότι η (f_n) είναι ομοιόμορφα πράγμένη
 σε κάποιο υποδιάστημα του $[0,1]$.

Απόδειξη: Παιχνάμε $X = [0, 1]$ με τη συνήθη μετρική.
Είναι αριθμός μ.χ., γιατί το $[0, 1]$ είναι κλειστό $\subseteq \mathbb{R}$.

Ορίζουμε $F_m = \{t \in [0, 1] : \forall n \in \mathbb{N} \text{ ισχύει } |f_n(t)| \leq m\}$

• Κάθε F_m είναι κλειστό: $F_m = \bigcap_{n=1}^{\infty} \{t \in [0, 1] : |f_n(t)| \leq m\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} \underbrace{f_n^{-1}([-m, m])}_{\text{κλειστό, γιατί } [-m, m] \text{ κλειστό}}$
και f_n συνεχής.

• $[0, 1] = \bigcup_{m=1}^{\infty} F_m$. Έστω $t \in [0, 1]$. $\exists M_t > 0 : \forall n \in \mathbb{N} |f_n(t)| \leq M_t$

Υπάρχει φυσικός $m > M_t$. Τότε $\forall n \in \mathbb{N} |f_n(t)| \leq M_t < m \Rightarrow t \in F_m$.

Από τη \mathbb{Q}^n μπορεί να βρεθεί το Baire, $\exists m_0 \in \mathbb{N}$ zw. $\text{int}(F_{m_0}) \neq \emptyset \Rightarrow$ υπάρχει διάστημα $(a, b) \subseteq F_{m_0}$. Τότε $\forall t \in (a, b) t \in F_{m_0} \Rightarrow \forall t \in (a, b) \forall n \in \mathbb{N} |f_n(t)| \leq m_0 \Rightarrow$ στο (a, b) η (f_n) είναι ομοιόμορφα φραγμένη από το m_0 .

Άσκηση 22

Έστω (X, d) αριθμός μ.χ. και $f: X \rightarrow \mathbb{Q}$ συνεχής συνάρτηση
N.δ.ο. $\exists \emptyset \neq G \subseteq X$ ανοικτό zw. η $f|_G$ είναι σταθερή
συνάρτηση.

Λύση: • Το \mathbb{Q} είναι αριθμητικό. Γράψαμε $\mathbb{Q} = \{q_n : n \in \mathbb{N}\}$.

• Ορίζουμε $F_n = f^{-1}(\{q_n\})$
κλειστή ως μονοσύνολο

Κάθε F_n είναι κλειστό $\subseteq X$, γιατί η f είναι συνεχής
($F_n =$ αντίστροφη εικόνα κλειστού μέσω συνεχούς συνάρτησης)

• $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n$. $\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} f^{-1}(\{q_n\}) = f^{-1}(\bigcup_{n=1}^{\infty} \{q_n\}) = f^{-1}(\mathbb{Q}) = X$

$f|_G$ σταθερή

$\exists q \in \mathbb{Q} \forall x \in G$

$f(x) = q$

$G \subseteq f^{-1}(\{q\})$

Από Θ. Baire 2 $\exists f_n \in \mathcal{C}(X)$ such that $\text{int}(F_{f_n}) \neq \emptyset$.

Άρα $\exists \phi \neq G \subseteq F_{f_n}$ ανοικτό.

Για κάθε $x \in G$ έχουμε $x \in F_{f_n} \Rightarrow f(x) = q_{f_n}$, δηλαδή
η $f|_G$ είναι σταθερή και ίση με q_{f_n} .

Άσκηση 21

Έστω (X, d) πλήρης μετ. και E πυκνό G_δ -υποσύνολο $\prod_{\omega} X$.

Αν $g: X \rightarrow X$ ομομορφισμός, ν.δ.ο. $E \cap g(E) \neq \emptyset$.

Λύση: • $E \in G_\delta \Rightarrow E = \bigcap_{n=1}^{\infty} V_n$, V_n ανοικτά $\subseteq X$

• $\forall n$ $x \in \overline{E} \subseteq \overline{V_n} \Rightarrow \overline{V_n} = X \Rightarrow V_n$ πυκνό
 E πυκνό

• $g(E) = g\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} V_n\right) = \bigcap_{n=1}^{\infty} g(V_n)$
 g είναι 1-1 (ομομορφισμός)

Επίσης, αφού η g είναι ομομορφισμός και V_n ανοικτό
έχουμε $g(V_n)$ ανοικτό $\subseteq X$.

Τέλος, επειδή η g είναι συνεχής και επί απεικονίζει
πυκνά σύνολα σε πυκνά σύνολα (Άσκησης Κεφ. 4)

και αφού το V_n είναι πυκνό έχουμε $g(V_n)$ πυκνό.

Τώρα: $E \cap g(E) = \left(\bigcap_{n=1}^{\infty} V_n\right) \cap \left(\bigcap_{n=1}^{\infty} g(V_n)\right) = \bigcap_{n=1}^{\infty} \underbrace{(V_n \cap g(V_n))}_{\neq \emptyset}$

(και μάλιστα πυκνό στο X)

(*) από Baire, αφού ο (X, d) είναι πλήρης.

(*)
(*)
ανοικτό \cup πυκνό
ως τομή δύο ανοικτών
& πυκνών συνόλων

Ασκήσεις (Κεφάλαιο 5)

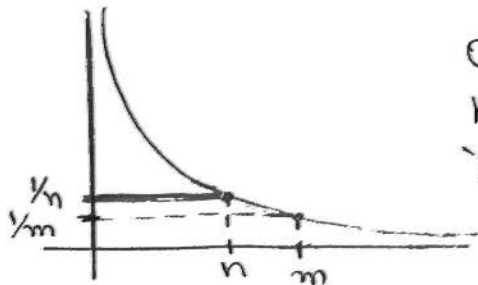
① Στον \mathbb{N} θεωρούμε τις μετρικές $d(m,n) = |m-n|$ και $\sigma(m,n) = \left| \frac{1}{m} - \frac{1}{n} \right|$

(α) Ν.δ.ο. ο (\mathbb{N}, d) είναι πλήρης, αλλά ο (\mathbb{N}, σ) δεν είναι

(β) Ν.δ.ο. d vs σ , άρα οι δύο χώροι είναι ομοιομορφικοί.

(β) Ν.δ.ο. κάθε μονοάνταλο $\{n\}$ είναι d -ανοικτό & σ -κλειστό.

Λύση: (α) Έστω (x_n) d -βασική στο $\mathbb{N} \Rightarrow (x_n)$ τελικά σταθερή, άρα συγκλίνει. (παίρω $\varepsilon = \frac{1}{2}$ $\exists n_0 \forall n, m \geq n_0$
 $|x_n - x_m| < \frac{1}{2} \Rightarrow \forall n, m \geq n_0 \quad x_n = x_m$)



Ορίζουμε $x_n = n$.

Η (x_n) είναι σ -βασική.

Έστω $\varepsilon > 0$. $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0$

$$\frac{1}{n} < \frac{\varepsilon}{2} \Rightarrow \forall n, m \geq n_0$$

$$\sigma(x_n, x_m) = \sigma(n, m) = \left| \frac{1}{n} - \frac{1}{m} \right| < \frac{1}{n} + \frac{1}{m} < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon$$

Έστω ότι $\exists x \in \mathbb{N}$ ζω. $x_n = n \xrightarrow{\sigma} x \Rightarrow \sigma(n, x) \rightarrow 0 \Rightarrow$

$$\Rightarrow \left| \frac{1}{n} - \frac{1}{x} \right| \rightarrow 0 \Rightarrow \frac{1}{n} \xrightarrow{1:1} \frac{1}{x}$$

$$\begin{array}{c} \downarrow \\ 0 \end{array}$$

Άρα, $\frac{1}{x} = 0$, άτονο

(β) ~~στον (\mathbb{N}, d)~~ έχουμε στον (\mathbb{N}, d) $\{n\} = B_d(n, \frac{1}{2})$



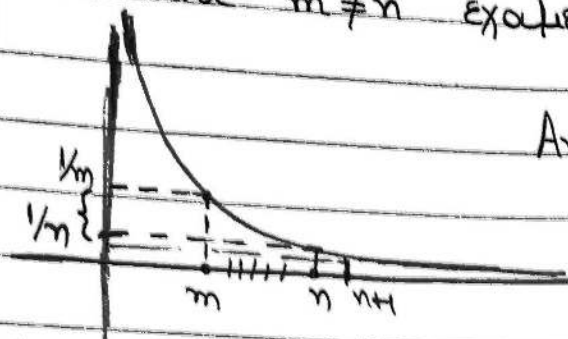
ανοικτό

Άρα κάθε $A \subseteq \mathbb{N}$ είναι d -ανοικτό.

\Rightarrow κάθε $B \subseteq \mathbb{N}$ είναι d -κλειστό.

Στον (\mathbb{N}, δ) κάθε μονοσύνολο $\{n\}$ είναι ανοικτό.

Για κάθε $m \neq n$ έχουμε $\delta(n, m) = \left| \frac{1}{n} - \frac{1}{m} \right| \geq \frac{1}{n(n+1)}$ Άσκηση



Αν πάρουμε $0 < \varepsilon < \frac{1}{n(n+1)}$, τότε

$$B_\delta(n, \varepsilon) = \{n\} \rightarrow \delta\text{-ανοικτό}$$

Άρα, κάθε $A \subseteq \mathbb{N}$ είναι δ -ανοικτό και δ -κλειστό.

(γ) Έχουμε $d \leq \delta$, γιατί οι (\mathbb{N}, d) και (\mathbb{N}, δ) έχουν τα ίδια ανοικτά και κλειστά σύνολα (ΟΛΑ ΤΑ $A \subseteq \mathbb{N}$).

Άρα, η $I: (\mathbb{N}, d) \rightarrow (\mathbb{N}, \delta)$ είναι ομοιομορφισμός.

10 Έστω (X, d) με $N.S.O.$ ο X είναι πλήρης \Leftrightarrow
 \Leftrightarrow κάθε αριθμητικό κλειστό $A \subseteq X$ είναι πλήρης με υπόχωρο.

Πύση: (\Rightarrow) X πλήρης + A κλειστό $\subseteq X \Rightarrow (A, d_A)$ πλήρης
 (γνωστή πρόταση)

(\Leftarrow) Έστω (x_n) βασική ακολουθία στον X .

Θεωρούμε το $A = \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$. Το A είναι αριθμητικό.

1^η περίπτωση: A κλειστό

Τότε ο (A, d_A) είναι πλήρης και $x_n \in A$.

Άρα, η (x_n) είναι βασική στον $(A, d_A) \Rightarrow x_n \rightarrow x \in A$

2^η περίπτωση: A όχι κλειστό

$\bar{A} = A \cup A'$
 και $A \neq \bar{A}$ } $\Rightarrow A' \neq \emptyset$. Τότε το A έχει $\delta.S.$

Άσκηση 10

N.S.O. ο (X, d) είναι πλήρης, αν κάθε αριθμητικό κλειστό $A \subseteq X$ είναι πλήρης με υπόχωρο.

Λύση: (\Rightarrow) κλειστό υποσύνολο με. είναι πάντα πλήρης με. (με τη σχετική μετρική / θεωρία)

(\Leftarrow) Έστω (x_n) βασική ακολουθία στον X .

Ορίσαμε $A = \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$. Δεν ξέρουμε ότι το A είναι κλειστό.

• Αν το A είναι κλειστό, τότε από την υπόθεση ο (A, d_A) είναι πλήρης και η (x_n) είναι βασική στο A .

Άρα $\exists x \in A$ τω. $x_n \xrightarrow{d_A} x \Leftrightarrow x_n \xrightarrow{d} x$

• Αν το A δεν είναι κλειστό, από την $\bar{A} = A \cup A'$ έχουμε ότι: $\exists x \in A'$ (γιατί $A \subsetneq \bar{A}$). Θ.δ.ο. $x_n \rightarrow x$.

Ισχυρισμός: Υπάρχει υποακολουθία (x_{k_n}) τω. $x_{k_n} \rightarrow x$.

Για $\varepsilon = 1$, το $A \cap B(x, 1) \neq \emptyset \Rightarrow \exists k_1 \in \mathbb{N} : x_{k_1} \in B(x, 1)$

$\Rightarrow d(x_{k_1}, x) < 1$. Για $\varepsilon = 1/2$ το $A \cap B(x, 1/2) \neq \emptyset \Rightarrow$

\Rightarrow στην $B(x, 1/2)$ υπάρχουν άπειροι $x_n \Rightarrow \exists k_2 > k_1$ τω.

$x_{k_2} \in B(x, 1/2) \Rightarrow d(x_{k_2}, x) < 1/2$.

Επαιγωγικά, βρίσκουμε $k_1 < k_2 < \dots < k_n < k_{n+1} < \dots$

τω. $\forall n : d(x_{k_n}, x) < 1/n$. Τότε $x_{k_n} \rightarrow x$.

Άρα η (x_n) είναι βασική και έχει υποακολουθία που συγκλίνει στο x , έπεται ότι $x_n \rightarrow x$.

Ασκήσεις

(α) Έστω (x_n) βασική ακολουθία, $A = \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$.
Αν $A' \neq \emptyset$, τότε η (x_n) συγκλίνει.

Πούναμε $x \in A'$ και από τον ισχυρισμό βρίσκουμε ότι $\sqrt[n]{x_n - x} = \rho$

(β) Έστω (x_n) βασική ακολουθία και $A = \{x_k : k \in \mathbb{N}\}$.
N.S.o. το A έχει το πολύ ένα σημείο συσσώρευσης.

Έστω $x, y \in A'$. Όπως πριν βρίσκουμε $x_{k_n} \rightarrow x \Rightarrow x_{k_n} \rightarrow y$.
Ομοίως, $\exists x_{k_n} \rightarrow y \Rightarrow x_{k_n} \rightarrow x$. Άρα $x = y$.

Πλήρωση Μετρικού Χώρου

Χώρος Banach είναι ένας χώρος με νόρμα που είναι πλήρης ως προς την μετρική $d(x, y) = \|x - y\|$ που επαγεται από τη νόρμα.

(*) Οι l_p , $1 \leq p < \infty$ / $(C_\infty, \|\cdot\|_\infty)$ είναι πλήρεις.
Ο $(C[a, b], \|\cdot\|_p)$, $1 \leq p < \infty$ [$\|f\|_p = \left(\int_a^b |f(t)|^p dt \right)^{1/p}$]
δεν είναι πλήρης.

Έστω Γ μη κενό σύνολο. Ο χώρος $l_\infty(\Gamma)$ είναι το σύνολο όλων των φραγμένων $f: \Gamma \rightarrow \mathbb{R}$.

(Αν $\Gamma = \mathbb{N}$, τότε $l_\infty(\mathbb{N}) =$ οι φραγμένες ακολουθίες $= l_\infty$).

Ο $l_\infty(\Gamma)$ είναι δ.χ. : αν $f, g: \Gamma \rightarrow \mathbb{R}$ φραγμένες και $a \in \mathbb{R}$.
ορίζουμε:

$$(f+g)(y) \stackrel{\text{ops}}{=} f(y) + g(y)$$

$$(af)(y) \stackrel{\text{ops}}{=} a f(y)$$

Οι $f+g$, af είναι φραγμένες, δηλ. στον $\ell_\infty(\Gamma)$ και ικανοποιούνται τα αξιώματα του δ.χ.

Η νόρμα στον $\ell_\infty(\Gamma)$ είναι: $\|f\|_\infty = \sup \{ |f(y)| : y \in \Gamma \} < \infty$

Πρόταση

Ο $(\ell_\infty(\Gamma), \|\cdot\|_\infty)$ είναι πλήρης (χώρος Banach)

Απόδειξη: Έστω $\varepsilon > 0$. $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ zw. $\forall n \geq n_0 \ \|f_n - f_m\| \leq \varepsilon$

$\Rightarrow \forall n, m \geq n_0$ και $\forall y \in \Gamma \ |f_n(y) - f_m(y)| \leq \|f_n - f_m\|_\infty \leq \varepsilon$ (*)

Σταθεροποιάμε $y \in \Gamma$. Για τυχόν $\varepsilon > 0$ βρίσκουμε n_0 (ίδια $\forall y \in \Gamma$)

zw. $\forall n, m \geq n_0 \ |f_n(y) - f_m(y)| \leq \varepsilon$. Άρα, η $(f_n(y))$ βασική.

στο $\mathbb{R} \Rightarrow \exists \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(y) \in \mathbb{R}$. Θέτουμε $f(y) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(y)$.

Έτσι έχουμε ορίσει $f: \Gamma \rightarrow \mathbb{R}$. Θ.δ.ο. $f \in \ell_\infty(\Gamma)$ (είναι φραγμένη)

και ότι $\|f_n - f\|_\infty \rightarrow 0$, δηλ. $f_n \rightarrow f$ στον $\ell_\infty(\Gamma)$.

Επιστρέψαμε στην (*). Για τυχόν $\varepsilon > 0$ βρίσκουμε $\forall y \in \Gamma$

$\forall n, m \geq n_0 \ |f_n(y) - f_m(y)| \leq \varepsilon$. Για σταθερό $n \geq n_0$ αφήνουμε

$m \rightarrow +\infty$. Τότε

$$|f_n(y) - f(y)| \leq \varepsilon, \text{ δηλ. } \forall n \geq n_0 \ \forall y \in \Gamma \ |f_n(y) - f(y)| \leq \varepsilon$$

$$\Rightarrow \forall n \geq n_0 \ \sup \{ |f_n(y) - f(y)| : y \in \Gamma \} \leq \varepsilon \Rightarrow \forall n \geq n_0 \ \|f_n - f\|_\infty \leq \varepsilon$$

Άρα, $\|f_n - f\|_\infty \rightarrow 0$.

Τέλος, $f = \underbrace{f_n}_{\in \ell_\infty(\Gamma)} - \underbrace{(f_n - f)}_{\in \ell_\infty(\Gamma)} \in \ell_\infty(\Gamma)$, γιατί ο $\ell_\infty(\Gamma)$ είναι δ.χ.

για $n \geq n_0$, αφού $\|f_n - f\| \leq \varepsilon$

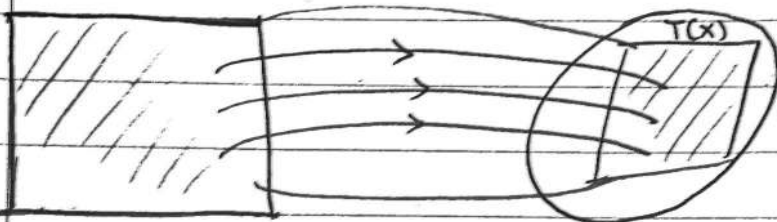
Ορισμός (νήρων μ.χ.): Έστω (X, d) μ.χ.

Ένας μ.χ. (Y, δ) λέγεται νήρων του (X, d) , αν

(i) ο (Y, δ) είναι νήων

(ii) υπάρχει ισομετρία $T: (X, d) \rightarrow (Y, \delta)$ τω. $T(x) = y$.

X



Y = νήων

Επιπλέον, ο $T(x)$ είναι πυκνός υπόχωρος του Y

"ο X είναι πυκνός υπόχωρος του νήων μ.χ. Y"

Θείωμα

Κάθε μ.χ. (X, d) έχει νήων

Τωικό παράδειγμα: Μια νήων του \mathbb{Q} είναι το \mathbb{R} .

Απόδειξη: Θα ορίσουμε ισομετρία: $T: (X, d) \rightarrow (\mathcal{L}_\infty(X), \|\cdot\|_\infty)$

Πως ορίζεται το $T(x)$: Θα είναι μια γραμμένη νήων

$f: X \rightarrow \mathbb{R}$ συνάρτηση $f_x: X \rightarrow \mathbb{R}$. Θεωρούμε την $f_x(t) = d(t, x) - d(t, a)$

Γραμμένη (για στοιχεία του $\mathcal{L}_\infty(X)$)

$$|f_x(t) - f_y(t)| = |d(t, x) - d(t, y)| \leq d(x, y) \quad \forall t \in X \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \|f_x - f_y\|_\infty = \sup |f_x(t) - f_y(t)| \leq d(x, y)$$

$$\text{Επίσης, } \|f_x - f_y\|_\infty \geq |f_x(t) - f_y(t)| = d(x, y)$$

(*) Διαφοροποιήσε $a \in X$.

Η f_x είναι γραμμένη: $\forall t \in X \quad |f_x(t)| = |d(t, x) - d(t, a)| \leq d(x, a)$

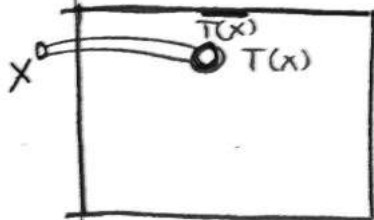
$$\Rightarrow \|f_x\|_\infty = \sup \{ |f_x(t)| : t \in X \} \leq d(x, a) < \infty$$

Παρατήρηση: Ορίζουμε $T(x) = f_x$. Δ.ο. η T είναι ισομετρία.

- $\forall t \in X$ έχουμε $|f_x(t) - f_y(t)| = |d(t,x) - d(t,y) + d(t,a) - d(t,a)|$
 $\leq d(x,y)$. Άρα, $\|f_x - f_y\|_\infty = \sup\{|f_x(t) - f_y(t)| : t \in X\} \leq d(x,y)$

Αντ. $\|T(x) - T(y)\| \leq d(x,y)$

- Επίσης, $\|T(x) - T(y)\|_\infty = \|f_x - f_y\|_\infty \geq |f_x(x) - f_y(x)| =$
 $= |d(x,x) - d(y,x) - d(x,y) + d(x,y)| = d(x,y)$.



Ορίζουμε $Y = \overline{T(X)}^{\|\cdot\|_\infty}$ την κλειστή θήκη του $T(X)$ στον $\ell_\infty(X)$.

- Ο $(Y, \|\cdot\|_\infty)$ είναι πλήρης ως κλειστό $\ell_\infty(X)$ υποδύναμο του πλήρους $(\ell_\infty(X), \|\cdot\|_\infty)$.
- Από την κατασκευή, ο $T(X)$ είναι πυκνό $\subseteq Y$ (ορίζουμε $Y = \overline{T(X)}$).

Άρα ο $(Y, \|\cdot\|_\infty)$
είναι μια πλήρης
-ρωση του (X, d)

Θεώρημα (Μοναδικότητα της Τηρήσεως)

Έστω (X, d) μ.χ. Αν (Y_1, d_1) και (Y_2, d_2) είναι δύο πλήρεις του (X, d) , τότε υπάρχει $T: (Y_1, d_1) \rightarrow (Y_2, d_2)$ ισομετρία και επί (ισομετρικός ισομορφισμός).
 (Αντ. οι Y_1 και Y_2 "ταυτίζονται" ως μ.χ.)

Θεώρημα σταθερού σημείου (Borach)

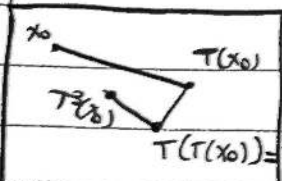
Μια απεικόνιση $T: (X, d) \rightarrow (X, d)$ λέγεται συστολή, αν $\exists 0 < \alpha < 1$ π.ω. $\forall x, y \in X$ $d(T(x), T(y)) \leq \alpha d(x, y)$.

Θεώρημα

Έστω (X, d) διάστημα με λ και $T: X \rightarrow X$ γνήσια συστολή (με σταθερά $0 < a < 1$). Τότε $\exists! x \in X$ π.ω. $T(x) = x$ (σταθ. σημείο)

Απόδειξη: Μοναδικότητα: Έστω $x \neq y$ π.ω. $T(x) = x$ & $T(y) = y$.
Τότε $0 < d(x, y) = d(T(x), T(y)) \leq a d(x, y) \Rightarrow 1 \leq a$ άτονο

X



\equiv εκτιμάμε με τυχόν $x_0 \in X$ και ορίζουμε

$$x_1 = T(x_0)$$

$$x_2 = T(x_1) = T^2(x_0)$$

⋮

$$x_n = T(x_{n-1}) = T^n(x_0)$$

$$\text{όπου } T^n = \underbrace{T \circ T \circ \dots \circ T}_{n\text{-φορές}}$$

Αν για κάποιο $n \in \mathbb{N}$ έχουμε $x_n = x_{n-1}$, τότε $T(x_{n-1}) = x_{n-1}$
 $\Rightarrow x_{n-1}$ σταθερό σημείο του T και έχουμε τελειώσει.

Ισχυρισμός: Η (x_n) είναι βασική

Απόδειξη: Έστω $n > m$. Τότε $d(x_n, x_m) \leq d(x_n, x_{n-1}) + d(x_{n-1}, x_{n-2})$
 $+ \dots + d(x_{m+1}, x_m) = d(T^n(x_0), T^{n-1}(x_0)) + \dots + d(T^{m+1}(x_0), T^m(x_0))$

$$\Delta.ο. \quad d(T^{n+1}(x_0), T^n(x_0)) \leq a d(T^n(x_0), T^{n-1}(x_0)) \leq a^2 d(T^{n-1}(x_0), T^{n-2}(x_0))$$
$$\leq \dots \leq a^k d(T^k(x_0), T^{k-1}(x_0))$$

$$\leq a^{n-1} d(x_1, x_0) + \dots + a^m d(x_1, x_0) = d(x_1, x_0) \sum_{k=m}^{n-1} a^k \leq$$

$$\leq d(x_1, x_0) \sum_{k=m}^{\infty} a^k = d(x_1, x_0) \frac{a^m}{1-a}$$

Έστω $\varepsilon > 0$, $\exists n_0 \in \mathbb{N} : d(x_1, x_0) \frac{a^{n_0}}{1-a} < \varepsilon$ (γιατί $a^n \rightarrow 0$)
και τότε $\forall n, m \geq n_0 \quad d(x_n, x_m) \leq \frac{1-a}{1-a} d(x_1, x_0) \frac{a^m}{1-a}$

Παραδείγματα

(α) $X = (0,1)$ με τη συνήθη μετρική

Η $f: (0,1) \rightarrow (0,1)$ με $f(x) = \frac{x}{2}$ δεν έχει σταθερό σημείο.

και είναι γνήσια συστολή: $|f(x) - f(y)| = \left| \frac{x}{2} - \frac{y}{2} \right| = \frac{1}{2} |x-y|$
 $a \in (0,1)$

Το πρόβλημα είναι ότι ο $(0,1)$ δεν είναι πλήρης $\mu\chi$, γιατί το $(0,1)$ δεν είναι κλειστό $\subseteq \mathbb{R}$.

(β) Η $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ (ο \mathbb{R} είναι πλήρης) με $f(x) = \ln(1+e^x)$

δεν έχει σταθερό σημείο: $f(x) = x \Rightarrow \ln(1+e^x) = x \Rightarrow$
 $\Rightarrow 1+e^x = e^x \Rightarrow 1=0$, άτοπο

Όμως, $0 < f'(x) = \frac{e^x}{1+e^x} < 1 \quad \forall x \in \mathbb{R}$

Από το Θ.Μ.Τ. αν $x < y$ στο \mathbb{R} τότε $\exists \xi \in (x,y)$ π.ω.

$|f(y) - f(x)| = \underbrace{|f'(\xi)|}_{< 1} |y-x| < |y-x|$, δηλ. η $|f(x) - f(y)| < |x-y|$

δεν φτάνει για να εξασφαλίσει σταθερό σημείο.

Χρειαζόμαστε την $|f(x) - f(y)| \leq a|x-y|$, όπου $0 < a < 1$
που είναι ισχυρότερη

Ασκύσεις

(20) Έστω (X,d) πλήρης $\mu\chi$. και $f, g: X \rightarrow X$. Ν.δ.ο.

(α) Αν $\exists k \in \mathbb{N}$ π.ω. η $f^k = f \circ \dots \circ f$ να είναι γνήσια συστολή τότε $\exists! x \in X$ π.ω. $f(x) = x$.

(β) Αν η f είναι γνήσια συστολή και $f \circ g = g \circ f$, τότε $\exists! x \in X$ π.ω. $f(x) = x = g(x)$.

Λύση: (α) $\forall f^k$ είναι $\sqrt[k]{\text{συμφορη}}$, άρα $\exists! x \in X$ π.ω. $f^k(x) = x$.

$$\text{π.ω. } |f^k(f(x)) - f^k(x)| \leq a |f(x) - x|$$

$$f^{k+1}(x) = f^k(f(x))$$

$$\text{Τότε, } f^k(f(x)) = f^{k+1}(x) = f(f^k(x)) = \underline{f(x)}$$

Άρα, το $f(x)$ είναι σταθερό σημείο της f^k και από μοναδικότητα $f(x) = x$.

Αν $f(y) = y$, τότε $f^2(y) = f(y) = y$ και τελικά $f^k(y) = y \rightarrow y = x$
 από μοναδικότητα.

(β) Ξέραμε ότι $\exists! x \in X$ π.ω. $f(x) = x$ και μένει ν.δ. $g(x) = x$.

$$\text{Έχουμε } (f \circ g)(x) = (g \circ f)(x) \Rightarrow f(g(x)) = g(f(x)) = g(x)$$

Άρα, το $g(x)$ είναι σταθερό σημείο της f και από μοναδικότητα $g(x) = x$.

13) Έστω d μετρική στο \mathbb{R} με τις εξής ιδιότητες:

(α) η d είναι ισοδύναμη με την συνήθη μετρική

(β) ο (\mathbb{R}, d) είναι πλήρης.

Ν.δ.ο. $\exists \delta > 0$ π.ω. $\forall n \in \mathbb{N}$ $\text{diam}_d(I_n, +\infty) \geq \delta$.

Λύση: Ορίσαμε $a_n = \text{diam}_d(I_n, +\infty)$.

Η (a_n) είναι φθίνουσα και ≥ 0 $I_n, +\infty \supseteq I_{n+1}, +\infty \Rightarrow$
 $\Rightarrow \text{diam}_d(I_n, +\infty) \geq \text{diam}_d(I_{n+1}, +\infty)$.

Άρα, $\exists \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n \geq 0$. Ζητάμε $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n > 0$, γιατί τότε

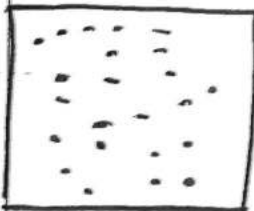
$$\forall n \quad a_n \geq \lim a_n = \delta.$$

Υποθέτουμε ότι $a_n \rightarrow 0 \Leftrightarrow \text{diam}_d(I_n, +\infty) \rightarrow 0$ και θα καταλήγαμε σε άτοπο.

• (\mathbb{R}, d) είναι πλήρης, η $F_n = [n, +\infty)$ είναι φθίνουσα
 κάθε F_n είναι 1-1 κλειστό \Rightarrow κάθε F_n είναι d -κλειστό
 γιατί $d \sim 1 \cdot 1$ και $\text{diam}_d(F_n) \rightarrow 0$.

Από το Θ. Cantor για τον (\mathbb{R}, d) παίρνουμε
 $\phi \neq \bigcap_{n=1}^{\infty} F_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} [n, +\infty)$ άτονο (γιατί $\bigcap_{n=1}^{\infty} [n, +\infty) = \phi$).

(17) Έστω $X = \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$ και d μετρική στο X τω. ο
 (X, d) να είναι πλήρης. Ν.δ.ο. ο (X, d) έχει τουλάχιστον
 ένα μεμονωμένο σημείο.



Λύση: • Έστω ότι κάθε σημείο συσσώρευσης του X
 • Ορίζουμε $V_n = X \setminus \{x_n\}$. Τότε το V_n είναι
 ανοικτό (γιατί το μονοσύνολο $\{x_n\}$ είναι κλειστό)

και πυκνό: $x_n \in \overline{V_n}$, γιατί x_n σ.σ. του X , άρα σε
 κάθε $B(x_n, \epsilon) \exists x \neq x_n$, δηλ. $B(x_n, \epsilon) \cap V_n \neq \phi$
 $x \in V_n$

Επειδή $V_n \subseteq \overline{V_n}$
 Άρα, $\overline{V_n} \supseteq$
 $\supseteq V_n \cup \{x_n\} = X$

• Αφού ο (X, d) είναι πλήρης, από το Θ. Baire (το 1)
 $\bigcap_{n=1}^{\infty} V_n \neq \phi \Rightarrow \bigcap_{n=1}^{\infty} (X \setminus \{x_n\}) \neq \phi \Rightarrow X \setminus \bigcup_{n=1}^{\infty} \{x_n\} \neq \phi$

$\Rightarrow X \setminus X \neq \phi \Rightarrow \phi \neq \phi$, άτονο

Άσκηση

Σε κάθε (X, d)

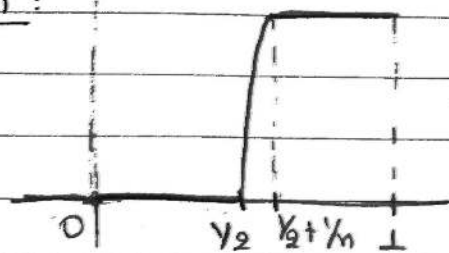
- ① x σ.σ. του $X \iff X \setminus \{x\}$ ανοικτό και πυκνό
- ② x μεμονωμένο σημείο του $X \implies \forall D \subseteq X$ πυκνό ισχύει $x \in D$.

Άσκησης (Κεφάλαιο 5)

③ Θεωρούμε τον $C[0,1]$ με μετρική του $d(f,g) = \|f-g\|_1 = \int_0^1 |f(t)-g(t)| dt$.

Ν.α.ο ο $(C[0,1], d)$ δεν είναι πλήρης.

Λύση:



$$f_n(t) = \begin{cases} 0, & 0 \leq t \leq \frac{1}{2} \\ n(t - \frac{1}{2}), & \frac{1}{2} < t < \frac{1}{2} + \frac{1}{n} \\ 1, & \frac{1}{2} + \frac{1}{n} \leq t \leq 1 \end{cases}$$

Όλες οι f_n είναι συνεχείς.

• Η (f_n) είναι βασική στον $C[0,1]$

• Έστω $m > n$. Τότε $\|f_m - f_n\|_1 = \int_0^1 |f_m(t) - f_n(t)| dt$

$$= \int_{\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2} + \frac{1}{n}} |f_m(t) - f_n(t)| dt \leq \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{n}$$

$$\begin{aligned} f_m = f_n = 0 & \text{ στο } [0, \frac{1}{2}] \\ f_m = f_n = 1 & \text{ στο } [\frac{1}{2}, \frac{1}{2} + \frac{1}{n}] \\ 0 < f_m - f_n \leq 1 & \text{ στο } (\frac{1}{2}, \frac{1}{2} + \frac{1}{n}) \\ \|f_m - f_n\|_1 & \leq \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{n} \end{aligned}$$

• Έστω $\varepsilon > 0$. Υπάρχει n_0 : $\frac{1}{n_0} < \varepsilon$. Για $m, n > n_0$,

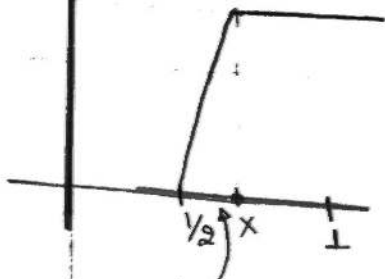
$$\|f_m - f_n\|_1 \leq \frac{1}{n} \leq \frac{1}{n_0} < \varepsilon$$

• Υποθέτουμε ότι $\exists f \in C[0,1]$ zw. $\|f_n - f\|_1 \rightarrow 0$ και θα καταδείξουμε σε άτοπο.

$$(*) \int_0^{\frac{1}{2}} |f_n(t) - f(t)| dt \leq \int_0^1 |f_n(t) - f(t)| dt = \|f_n - f\|_1 \rightarrow 0 \quad \forall t \in [0, \frac{1}{2}]$$

$$\text{Άρα, } \int_0^{\frac{1}{2}} |f(t)| dt = 0 \stackrel{|f| \geq 0}{\implies} \stackrel{\text{συνεχής}}{\implies} |f(t)| = 0 \quad \forall t \in [0, \frac{1}{2}] \implies f(t) = 0$$

(β) Έστω $\frac{1}{2} < x < 1$. Υπάρχει $n_0 : \frac{1}{2} + \frac{1}{n_0} < x \Rightarrow$



$\Rightarrow \forall n > n_0 \quad \frac{1}{2} + \frac{1}{n} < x \Rightarrow n \int_n = 1$ στο $[x, 1]$

Άρα $\int_x^1 |1 - f(t)| dt = \int_x^1 |f_n(t) - f(t)| dt \leq$

$\frac{1}{2} + \frac{1}{n} < x \leq \int_0^1 |f_n(t) - f(t)| dt = \|f_n - f\|_1 \rightarrow 0$

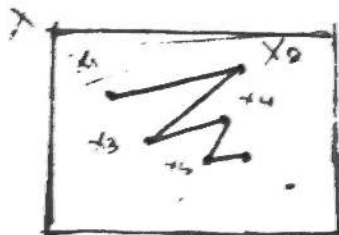
Άρα, $\int_x^1 |1 - f(t)| dt = 0$
 \Downarrow όπως πριν

$f(t) = 1 \quad \forall t \in [x, 1]$ και ειδικότερα $f(x) = 1$

Τώρα $\lim_{t \rightarrow 1/2^-} f(t) = 0$ } άτονο, διότι f συνεχής.
 $\lim_{t \rightarrow 1/2^+} f(t) = 1$

(11) Έστω (X, d) με.χ. Ν.δ.ο. ο X είναι πλήρης αν κάθε ακολουθία (x_n) γραμμής κίμωνος στον X είναι συγκλίνουσα.

Λύση: Η (x_n) έχει γραμμής κίμωνος, αν $\sum_{n=1}^{\infty} d(x_n, x_{n+1}) < \infty$.



(\Rightarrow) Έχουμε δει ότι αν $n(x_n)$ έχει γραμμής κίμωνος, τότε είναι βασική. Άρα ο X είναι πλήρης $n(x_n)$ συγκλίνουσα.

Αν $m > n$, τότε $d(x_n, x_m) \leq d(x_n, x_{n+1}) + \dots + d(x_{m-1}, x_m) = \sum_{k=n}^{m-1} d(x_k, x_{k+1})$
 $\leq \sum_{k=n}^{\infty} d(x_k, x_{k+1}) \rightarrow 0$

(\Leftarrow) Έστω (x_n) βασική ακολουθία στον X .

Έχουμε δει ότι εφαρμόζοντας τον ορισμό της βασικής ακολουθίας με $\varepsilon = \frac{1}{2^n}$ βρίσκουμε $k_1 < k_2 < \dots < k_n < k_{n+1} < \dots$

έτσι ώστε $d(x_{k_n}, x_{k_{n+1}}) < \frac{1}{2^n}$. Τότε $\sum_{n=1}^{\infty} d(x_{k_n}, x_{k_{n+1}}) < \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} < \infty$

Η (x_{k_n}) έχει πραγματική κλίμακα, οπότε από την υπόθεση $\exists x \in X$ τω. $x_{k_n} \rightarrow x$. Αφού η (x_n) είναι βασική και $x_{k_n} \rightarrow x$
 $\Rightarrow x_n \rightarrow x$

Βασικό Θεώρημα (Κεφ. 2)

Αν η (x_n) είναι βασική και έχει υποακολουθία (x_{k_n}) τω. $x_{k_n} \rightarrow x \in X$, τότε $x_n \rightarrow x$

$$\boxed{d(x_n, x) \leq d(x_n, x_{k_n}) + d(x_{k_n}, x) < \varepsilon}$$

$k_n > n + (x_n) \text{ βασική}$

(14) Έστω X πληθής χώρος με νόρμα και $\hat{B}(x_n, r_n)$ φθίνουσα ακολουθία από κλειστές μιάδες.

N.S.O. $\bigcap_{n=1}^{\infty} \hat{B}(x_n, r_n) \neq \emptyset$.

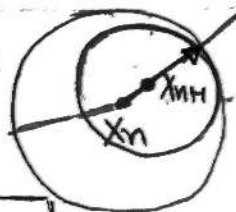
Π.χ. Στον $(0,1,1,1) \downarrow \hat{B}\left(\frac{1}{2^n}, \frac{1}{2^n}\right) = \left[0, \frac{1}{n}\right]$

και $\bigcap_{n=1}^{\infty} \left[0, \frac{1}{n}\right] = \emptyset$ απαραίτητη η πληθότητα.

Αν ο X δεν είναι πληθής δεν ισχύει

Αν απαρέσω την υπόθεση ότι ο X είναι κλειστό με νόρμα
 τότε δεν ισχύει (Άσκηση 30).

Λύση: Αν $x_n = x_{n+1}$, τότε $\hat{B}(x_n, r_n) \supseteq \hat{B}(x_{n+1}, r_{n+1})$
 $r_n \geq r_{n+1}$



Αν $x_n \neq x_{n+1}$, τότε θεωρούμε το

$$y = x_{n+1} + r_{n+1} \cdot \frac{x_{n+1} - x_n}{\|x_{n+1} - x_n\|} \quad \text{Τότε:}$$

$$\|y - x_{n+1}\| = \left\| r_{n+1} \cdot \frac{x_{n+1} - x_n}{\|x_{n+1} - x_n\|} \right\| = \frac{r_{n+1}}{\|x_{n+1} - x_n\|} \cdot \|x_{n+1} - x_n\|$$

$$\Rightarrow y \in \hat{B}(x_{n+1}, r_{n+1})$$

• Άρα $y \in \hat{B}(x_n, r_n)$. Τότε $\|y - x_n\| \leq r_n$

Όμως, $\|y - x_n\| = \left\| x_{n+1} + r_{n+1} \cdot \frac{x_{n+1} - x_n}{\|x_{n+1} - x_n\|} - x_n \right\| =$

$$= \left\| \left(1 + \frac{r_{n+1}}{\|x_{n+1} - x_n\|} \right) (x_{n+1} - x_n) \right\| = \left(1 + \frac{r_{n+1}}{\|x_{n+1} - x_n\|} \right) \|x_{n+1} - x_n\| =$$

$$= \|x_{n+1} - x_n\| + r_{n+1}$$

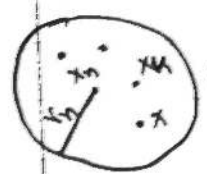
Άρα: $\|x_{n+1} - x_n\| + r_{n+1} \leq r_n \Rightarrow \|x_{n+1} - x_n\| \leq r_n - r_{n+1}$

Συνέπεια: (α) $r_n > r_{n+1}$, δηλ. $(r_n) \downarrow \Rightarrow$ συγκλίνει \Rightarrow βασική

(β) $\forall m > n \quad \|x_m - x_n\| \leq \|x_m - x_{m-1}\| + \dots + \|x_{n+1} - x_n\| \leq$
 $\leq (r_{m-1} - r_m) + \dots + (r_n - r_{n+1}) = r_n - r_m \xrightarrow[r_{n+1}]{(r_n)} (x_n)$ βασική

Άρα ο X είναι πλήρης, $x_n \rightarrow x \in X$. Θ.δ.ο. $x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} \hat{B}(x_n, r_n)$

• Έστω $n \in \mathbb{N}$: $\forall k > n$ έχουμε $x_k \in \hat{B}(x_k, r_k) \subseteq \hat{B}(x_n, r_n)$



Η $(x_k)_{k>n}$ συγκλίνει στο $x \Rightarrow x \in \hat{B}(x_n, r_n)$ κλειστό σύνολο

15) (X, d) διάμετρος, $f: X \rightarrow Y$.

N.δ.ο. αν (E_n) είναι φθίνουσα ακολουθία κλειστών $\subseteq X$
με $\text{diam}(E_n) \rightarrow 0$, τότε $f\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} E_n\right) = \bigcap_{n=1}^{\infty} f(E_n)$

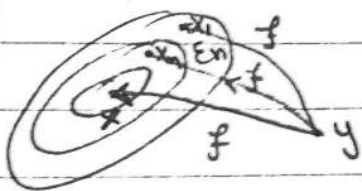
Λύση: - Από το Θ. Cantor, $E = \bigcap_{n=1}^{\infty} E_n = \{x\}$ (μονοσύνθετο)

Άρα γράφουμε $f(\{x\}) = \{f(x)\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} f(E_n)$ [και $\forall n \in \mathbb{N} x \in E_n$]

• $E \subseteq E_n \quad \forall n \Rightarrow f(E) \subseteq f(E_n) \quad \forall n \Rightarrow f(E) \subseteq \bigcap_{n=1}^{\infty} f(E_n)$

• Για το " \supseteq " πούμενα $y: \forall n \in \mathbb{N} y \in f(E_n)$ και
Θ.δ.ο. $y \in f(E) = \{f(x)\}$, δηλ. $y = f(x)$

Άρα $y \in f(E_n) \exists x_n \in E_n$ zw. $y = f(x_n)$



(*) $\forall n, x, x_n \in E_n \Rightarrow d(x_n, x) \leq \text{diam}(E_n) \rightarrow 0$

Άρα $x_n \rightarrow x$. Άρα η f είναι συνεχής,
 $f(x_n) \rightarrow f(x)$. Έσεται ότι $y = f(x)$.

"
y

16) (X, d) διάμετρος μ_X , G ανοικτό, μ_n -κενό γνήσιο υποσύνθετο
του X . Ορίζουμε $\delta(x, y) = d(x, y) + \left| \frac{1}{d(x, X \setminus G)} - \frac{1}{d(y, X \setminus G)} \right|$ στο $G \times G$

N.α.ο. η δ είναι μετρική και ο (G, δ) είναι διάμετρος.

Λύση: Έστω (X_n) δ -βασική στο G .

Έστω $\varepsilon > 0$. $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ zw. $\forall n, m \geq n_0$

$\delta(X_n, X_m) < \varepsilon \Rightarrow \forall n, m \geq n_0 \quad d(X_n, X_m) < \varepsilon$ και

$$\left| \frac{1}{d(x, X \setminus G)} - \frac{1}{d(y, X \setminus G)} \right| < \varepsilon$$

① Η (x_n) είναι d -βασική στον X και ο x είναι μέλος, άρα $x_n \xrightarrow{d} x \in X$.

② Θ.δ.ο. $x \in G$. Τότε $d(x_n, x|G) \rightarrow d(x, x|G) > 0 \Rightarrow$
 $\left(n \cdot \frac{1}{d(x_n, x|G)} = d(x, x|G) \right) \Rightarrow \left| \frac{1}{d(x_n, x|G)} - \frac{1}{d(x, x|G)} \right| \rightarrow 0$
 είναι ομοιόμορφα

Προσδιορισμός, $d(x_n, x) \rightarrow 0$, δηλαδή $x_n \xrightarrow{d} x$.

Μένει ν.δ.ο. $x \in G$: Έχουμε ότι $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \forall n, m > n_0$

$$\left| \frac{1}{d(x_n, x|G)} - \frac{1}{d(x_m, x|G)} \right| < \varepsilon \Rightarrow n \cdot \frac{1}{d(x_n, x|G)} \text{ είναι βασική στο } \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow \text{φραζμένη, δηλ. } \exists M > 0 \forall n \in \mathbb{N} \frac{1}{d(x_n, x|G)} \leq M \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N} \quad d(x_n, x|G) \geq \frac{1}{M}$$

$$\downarrow$$

$$d(x, x|G)$$

Άρα, $d(x, x|G) \geq \frac{1}{M} > 0 \Rightarrow x \notin X|G \Rightarrow x \in G$.

②5) Δώστε ή λύστε (1) Αν $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ είναι ομοιόμορφα
 συνεχής και $F_m = \{x \in \mathbb{R} : |f(x)| \leq m\} = f^{-1}([-m, m])$
 τότε τολάχιστον ένα F_m περιέχει διάστημα.

Απάντηση: Έστω $x \in \mathbb{R}$. $\exists m \in \mathbb{N}$ τέω. $|f(x)| \leq m \Rightarrow$
 $\Rightarrow \exists m : x \in F_m \Rightarrow x \in \bigcup_{m=1}^{\infty} F_m$. Δηλ. $\mathbb{R} = \bigcup_{m=1}^{\infty} F_m$

$$\text{Αλλιώς, } \bigcup_{m=1}^{\infty} F_m = \bigcup_{m=1}^{\infty} f^{-1}([-m, m]) = f^{-1}\left(\bigcup_{m=1}^{\infty} [-m, m]\right) = f^{-1}(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$$

$0 \in \mathbb{R}$ είναι μέγιστος

(2) Κάθε f_n είναι κλειστό ως αντιστροφή εικόνα του κλειστού συνόλου $[-m, m]$ μέσω της συνεχούς συνάρτησης f_n .

Απάντηση: Από Baire, $\exists n \in \mathbb{N}$ $F_n^\circ \neq \emptyset \Rightarrow \exists$ διάστημα $(a, b) \subseteq F_n$

(29) (X, d) μέγιστος, $f_n: X \rightarrow \mathbb{R}$ συνεχής.

Ν.δ.ο. είτε $\exists x_0 \in X$ π.ω. $f_n(x_0) \neq 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$

ή υπάρχουν $\emptyset \neq G \subseteq X$ ανοικτό και $k \in \mathbb{N}$ π.ω. $f_k(x) = 0 \quad \forall x \in G$.

Λύση: Υποθέτουμε ότι " $\forall x \in X \exists n \in \mathbb{N}$ π.ω. $f_n(x) = 0$ ".

δηλ. " $\forall x \in X \exists n \in \mathbb{N} : x \in Z(f_n) = \{x : f_n(x) = 0\}$ " \Rightarrow

$$\Rightarrow \boxed{X = \bigcup_{n=1}^{\infty} Z(f_n)}$$

Κάθε $Z(f_n) = f_n^{-1}(\{0\})$ είναι κλειστό σύνολο του X είναι μέγιστος. Από το Θ. Baire $\exists k \in \mathbb{N}$ $Z(f_k)^\circ \neq \emptyset$.

Άρα $\exists \emptyset \neq G \subseteq Z(f_k)$ ανοικτό. $\forall x \in G$ έχουμε $x \in Z(f_k)$

δηλ. $f_k(x) = 0$

(28) Έστω $f: (X, d) \rightarrow (Y, \delta)$ συνεχής και επί, με την ιδιότητα

$$" \forall x, y \in X \quad d(x, y) \leq \delta(f(x), f(y)) "$$

Σωστό ή λάθος: (α) X μέγιστος $\Rightarrow Y$ μέγιστος

(β) Y μέγιστος $\Rightarrow X$ μέγιστος

Λύση: (α) Σωστό: Έστω (y_n) βασική στον Y .

Η f είναι επί, άρα $\forall n \in \mathbb{N} \exists x_n \in X : f(x_n) = y_n$.

Τότε $d(x_n, x_m) \leq \delta(f(x_n), f(x_m)) = \delta(y_n, y_m)$ και αφού

n (y_n) είναι βασική είναι επίσης βασική.

Άρα X είναι μέγιστος, $x_n \rightarrow x \in X$. Η f είναι συνεχής,

άρα $y_n = f(x_n) \rightarrow f(x)$, δηλ. n (y_n) συγκλίνει.

(β) Λήμμα: $X = (\mathbb{R}, d)$, $d(x, y) = |\arctan x - \arctan y|$
 $Y = (\mathbb{R}, |\cdot|)$. Ορίσαμε $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = x$.
 \hookrightarrow ΕΙΝΑΙ ΠΛΗΡΗΣ

$$\bullet d(x, y) = |\arctan x - \arctan y| = \frac{1}{1+f^2} |x-y| \leq |x-y|$$

\hookrightarrow για κάποιο f ανάμεσα στα x και y .

\bullet Αν $x_n \xrightarrow{d} x \Rightarrow \arctan x_n \rightarrow \arctan x \xrightarrow{\tan \text{ συνεχής}} x_n \xrightarrow{|\cdot|} x$
 Άρα η f είναι συνεχής.

Άσκηση 4.23

(X, d) μ.χ., $f: X \rightarrow X$ συνεχής zw. $f \circ f = f$.
 N.S.o. $f(X)$ είναι κλειστό.

Λύση: Έστω $y_n \in f(X)$ και έστω ότι $y_n \rightarrow y \in X$.

$\exists x_n \in X$ zw. $y_n = f(x_n)$.

Άρα $y_n \rightarrow y$, έχουμε $f(y_n) \rightarrow f(y)$ (η f είναι συνεχής)
 $\Rightarrow f(f(x_n)) \rightarrow f(y)$. Άρα $y_n \xrightarrow{\text{και}} y = f(y) \in f(X)$
 $(f \circ f)(x_n) = f(x_n) = y_n$

Άσκηση 4.26

(X, d) μ.χ., $f: X \rightarrow \mathbb{R}$, $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. Σωστό ή λάθος

- (α) f, g οποιαδήποτε συνεχής $\Rightarrow g \circ f$ δε συνεχής
 (β) f δε συνεχής + φραγμένη, g συνεχής $\Rightarrow g \circ f$ δε συνεχής
 (γ) f συνεχής + φραγμένη, g δε συνεχής $\Rightarrow g \circ f$ δε συνεχής

Λύση: (a) Σωστό: Ισχύει γενικά.

Έστω $(x_n), (y_n)$ στον X με $d(x_n, y_n) \rightarrow 0$

$$X \xrightarrow{f} \mathbb{R} \xrightarrow{g} \mathbb{R} \xrightarrow{g \circ f} \mathbb{R}$$

f ομ. συνεχής $\implies |f(x_n) - f(y_n)| \rightarrow 0$ \implies $g \circ f$ ομ. συνεχής $\implies |g(f(x_n)) - g(f(y_n))| \rightarrow 0$

$\implies |(g \circ f)(x_n) - (g \circ f)(y_n)| \rightarrow 0$.

Από χαρακτηρισμό μέσω ακολουθιών η $g \circ f$ είναι ομ. συνεχής.

(b) Σωστό: M f είναι πραγματική, συνεπ. $\exists M > 0$ τέω.

$\forall x \in X \quad |f(x)| \leq M$. Άρα $f(X) \subseteq [-M, M]$.

M g είναι συνεχής, άρα η $h = g|_{[-M, M]}$ είναι ομ. συνεχής.

Τέλος: $g \circ f = h \circ f =$ ομ. συνεχής από το (a).

(b) Αν ισχύει, τότε για την $g(x) = x$ που είναι ομ. συνεχής θα έχουμε: "Αν $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ συνεχής & πραγματική, τότε f ομ. συνεχής". Αυτό δεν ισχύει π.χ. για $X = \mathbb{R}$ η $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \sin(x^2)$ είναι συνεχής και πραγματική, αλλά όχι ομ. συνεχής. Άρα λάθος.

Άσκηση 4.36

- (X, d) με $N. a. o.$ τα εξής είναι ισοδύναμα:
- (a) $d \sim \delta$
 - (b) Κάθε συγκλίνουσα ακολουθία στον (X, d) είναι τελικά σταθερή
 - (c) Ο X δεν έχει σημεία συσσώρευσης.
 - (d) $\forall (Y, \delta)$ κάθε $f: X \rightarrow Y$ είναι συνεχής.

Λύση: (a) \implies (b) Έστω $x_n \xrightarrow{d} x$. Από $d \sim \delta$ έχουμε $x_n \xrightarrow{\delta} x \implies (x_n)$ τελικά σταθερή & ίση με x
(για $\epsilon = 1/2$ $\exists n_0 : \forall n \geq n_0 \quad \delta(x_n, x) < 1/2 \implies \forall n \geq n_0 \quad x_n = x$).

(β) \Rightarrow (γ) Έστω x σ.σ. του X . $\exists \lambda_n \rightarrow x$ ζω. $\forall n \lambda_n \neq x$.
Από την υπόθεση, η (λ_n) τελικά σταθερή και ίση με x (αφού η $\lambda_n \rightarrow x$) άτονο.

(γ) \Rightarrow (δ) Κάθε $x \in X$ είναι μεμονωμένο σημείο του X ,
άρα $\exists \delta_x > 0$ ζω. $B(x, \delta_x) \cap X = \{x\}$.

Αν $f: X \rightarrow Y$ οποιαδήποτε και $\varepsilon > 0 \forall y \in B(x, \delta_x)$
έχουμε $y = x \Rightarrow d(f(y), f(x)) = 0 < \varepsilon$.

Δηλ. η f είναι συνεχής στο x .

(δ) \Rightarrow (α) Η $f: (X, d) \rightarrow (X, \delta)$ με $f(x) = x$ είναι συνχής

Η $f^{-1}: (X, \delta) \rightarrow (X, d)$, $f^{-1}(x) = x$ είναι επίσης συνεχής,
γιατί όλα τα $x \in X$ είναι μεμονωμένα ως προς την δ .

(είδαμε ότι (δ) \Rightarrow (β)).

Αφού οι f, f^{-1} είναι συνεχείς, έχουμε $d \sim \delta$.

ΣΥΜΠΑΓΕΙΣ ΜΕΤΡΙΚΟΙ ΧΩΡΟΙ

7/12/21

Παράδειγμα

X άπειρο σύνολο, δ η διακριτή μετρική στον X .
Υπάρχει ακολουθία (x_n) στον (X, δ) π.χ. $n \neq m \Rightarrow x_n \neq x_m$
 $\Rightarrow \delta(x_n, x_m) = 1$. Τότε η (x_n) δεν έχει συγκλίνουσα υποακολουθία.

- Αν υπήρχε, θα ήταν τελικά σταθερή.
- Ο (X, δ) είναι φραγμένος, άρα η (x_n) είναι επιπλέον φραγμένη.

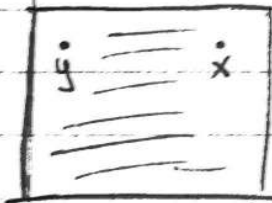
Ορισμός (ακολουθιακή συμπαγεια): Ένας μ.χ. (X, d) λέγεται ακολουθιακά συμπαγής, αν κάθε ακολουθία (x_n) στον X έχει συγκλίνουσα υποακολουθία.

Ορισμός: Έστω $A \subseteq (X, d)$. Μια οικογένεια $(U_i)_{i \in I}$ υποσυνόλων του X λέγεται κάλυμμα για το A , αν $A \subseteq \bigcup_{i \in I} U_i$.
 Αν $(U_i)_{i \in I}$ είναι κάλυμμα για το A , μια υποοικογένεια $(U_i)_{i \in J}$, όπου $J \subseteq I$ της, $(U_i)_{i \in J}$ λέγεται υποκάλυμμα για το A , αν $A \subseteq \bigcup_{i \in J} U_i$.

Ορισμός: Ένα κάλυμμα $(U_i)_{i \in I}$ λέγεται ανοικτό, αν όλα τα U_i είναι ανοικτά υποσύνολα του X .

Παραδείγματα

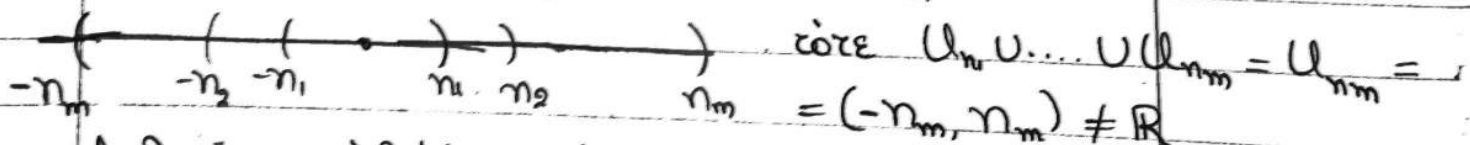
(1) Κάθε (X, d) έχει τουλάχιστον ένα ανοικτό κάλυμμα, το $\{X\}$. Αλλά: $\forall x \in X$ το $X \setminus \{x\}$ είναι ανοικτό και η $(X \setminus \{x\})_{x \in X}$ είναι ανοικτό κάλυμμα του X , αν το X έχει τουλάχιστον δύο στοιχεία.



(2) $X = \mathbb{R}$. Ορίσαμε $U_n = (-n, n)$, $n \in \mathbb{N}$.

Έχουμε $\mathbb{R} = \bigcup_{n=1}^{\infty} (-n, n)$, δηλ. η $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ είναι κάλυμμα του \mathbb{R} . Αν κρατήσουμε πεπερασμένο το πλήθος

U_{n_1}, \dots, U_{n_m} με $n_1 < \dots < n_m$



Δηλ. το κάλυμμα $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ δεν έχει πεπερασμένο υποκάλυμμα.

(2') X άπειρο σύνολο με τη διακριτή μετρική.

Η οικογένεια $(\{x\})_{x \in X}$ είναι ανοικτό κάλυμμα του X , αλλά $\underline{\text{Seq}}$ έχει πεπερασμένο υποκάλυμμα: αν $x_1, \dots, x_m \in X$ τότε $\bigcup_{k=1}^m \{x_k\} = \{x_1, \dots, x_m\} \neq X$.

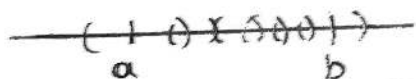
Ορισμός: Ένας μ.χ. (X, d) λέγεται σφραγής, αν κάθε ανοικτό κάλυμμα του X έχει πεπερασμένο υποκάλυμμα:

" Αν $(U_i)_{i \in I}$ ανοικτά σύνολα και $X = \bigcup_{i \in I} U_i$, τότε $\exists i_1, \dots, i_m \in I$, τότε $X = U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_m}$

② Έστω (X, d) μ.χ. Ένα $A \subseteq X$ λέγεται σφραγής, αν κάθε ανοικτό κάλυμμα του A έχει πεπερασμένο υποκάλυμμα:

" Αν $U_i, i \in I$ είναι ανοικτά $\subseteq X$ και $A \subseteq \bigcup_{i \in I} U_i$, τότε $\exists i_1, \dots, i_m \in I$ τω. $A \subseteq U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_m}$

Για παράδειγμα, είδαμε ότι ο $(\mathbb{R}, |\cdot|)$ Seq είναι σφραγής. Όμως, κάθε κλειστό διάστημα $[a, b]$ είναι σφραγής



Άσκηση: Θεώρημα Hane-Borel

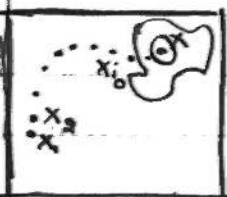
Άσκηση

(a) Κάθε πεπερασμένο $A \subseteq (X, d)$ είναι σφραγής.

Γράψαμε $A = \{x_1, \dots, x_m\}$. Έστω $U_i, i \in I$ ανοικτά σύνολα τω. $A \subseteq \bigcup_{i \in I} U_i$. Για κάθε $j \leq m$ $\exists i_j \in I$ τω. $x_j \in U_{i_j}$
 $\hookrightarrow x_j \in \bigcup_{i \in I} U_i$

τότε $A = \{x_1, \dots, x_m\} \subseteq U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_m}$

(β) Έστω (X, d) μ.χ., (x_n) ακολουθία στον X , $x_n \rightarrow x \in X$.
 Τότε το $K = \{x_n : n \in \mathbb{N}\} \cup \{x\}$ είναι σφραγές.



Λύση: Έστω U_i ανοικτά $\subseteq X$ zw. $K \subseteq \bigcup_{i \in I} U_i$

· Υπάρχει $i_0 \in I$ zw. $x \in U_{i_0}$

· Το U_{i_0} είναι ανοικτό και $x_n \rightarrow x$, άρα

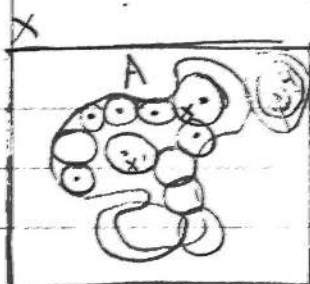
$\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n > n_0 \quad x_n \in U_{i_0}$. $\forall j \leq n_0 \exists i_j \in I$ zw. $x_j \in U_{i_j}$

· Τότε $K = \{x\} \cup \dots \cup \{x_{n_0}\} \cup (\underbrace{\{x_n : n > n_0\} \cup \{x\}}_{\substack{\bigcup U_{i_0} \\ \text{πεπερασμένο} \\ \text{υποσύνολο}}}) \subseteq U_{i_0} \cup \dots \cup U_{i_{n_0}}$

Τρεις Προτάσεις

Πρόταση 1

Έστω $A \subseteq (X, d)$ σφραγές. Τότε το A είναι κλειστό.



Απόδειξη: Θ.δ.ο. το $X \setminus A$ είναι ανοικτό.

Έστω $y \in X \setminus A$.

Ορίζουμε κατάλληλο κάλυμμα του A

Για κάθε $x \in A$ έχουμε $x \neq y \Rightarrow$

$\Rightarrow \exists \epsilon_x > 0$ zw. $B(x, \epsilon_x) \cap B(y, \epsilon_y) = \emptyset$.

Τώρα, έχουμε $A \subseteq \bigcup_{x \in A} B(x, \epsilon_x)$ ← ανοικτό κάλυμμα

Άρα το A είναι σφραγές $\exists x_1, \dots, x_m \in A$ zw.

$A \subseteq B(x_1, \epsilon_{x_1}) \cup \dots \cup B(x_m, \epsilon_{x_m})$.

Ορίζουμε $\epsilon = \min \{ \epsilon_{x_1}, \dots, \epsilon_{x_m} \} > 0$.

Τότε $\forall j = 1, \dots, m \quad B(y, \epsilon) \subseteq B(y, \epsilon_{x_j})$ και $B(y, \epsilon_{x_j}) \cap B(x_j, \epsilon_{x_j}) \neq \emptyset$

$\Rightarrow B(y, \epsilon) \cap B(x_j, \epsilon_{x_j}) = \emptyset$.

Άρα, $B(y, \epsilon) \cap (B(x_1, \epsilon_{x_1}) \cup \dots \cup B(x_m, \epsilon_{x_m})) = \emptyset \rightarrow$

$\Rightarrow B(y, \epsilon) \cap A = \emptyset \Rightarrow B(y, \epsilon) \subseteq X \setminus A$

Πρόταση 2

Έστω $A \subseteq (X, d)$ σφραγής. Τότε το A είναι φραγμένο
 X



Απόδειξη: Έστω $x \in A$. Η οικογένεια $(B(x, n))_{n=1}^{\infty}$ είναι ^{ανοιχτό} κάλυψη του X , άρα και του A .

[Έστω $y \in A$. Επιλέγω $n > d(x, y)$ και τότε $y \in B(x, n)$]

Έχουμε $A \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} B(x, n)$ και αφού το A είναι σφραγής

$\exists n_1 < \dots < n_m$ τω. $A \subseteq B(x, n_1) \cup \dots \cup B(x, n_m) = B(x, n_m)$

Εξ' ορισμού το A είναι φραγμένο.

Σημείωση: Από τις Προτάσεις 1 και 2 έχουμε ότι κάθε σφραγής $A \subseteq (X, d)$ είναι κλειστό και φραγμένο.

Το αντίστροφο, δεν ισχύει.

π.χ. X άπειρο σύνολο, d η διακριτή μετρική, το ίδιο το X είναι κλειστό και φραγμένο, αλλά είδαμε ότι δεν είναι σφραγής.

Πρόταση 3

Αν ο (X, d) είναι σφραγής και $F \subseteq X$ κλειστό, τότε το F είναι σφραγής.
 X



Απόδειξη: Έστω $U_i, i \in I$ ανοιχτό τω. $F \subseteq \bigcup_{i \in I} U_i$

Αφού το F είναι κλειστό, το σύνολο $X \setminus F$ είναι ανοιχτό. Τώρα $X = F \cup (X \setminus F) \subseteq \left(\bigcup_{i \in I} U_i \right) \cup (X \setminus F)$

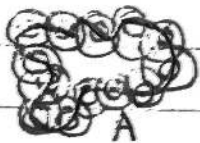
Αφού ο X είναι σφραγής, $\exists i_1, \dots, i_m \in I$ τω. ^{ανοιχτό κάλυψη} του X
 $X = U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_m} \cup (X \setminus F) \Rightarrow$

$$\Rightarrow F = F \cap X = (F \cap U_{i_1}) \cup \dots \cup (F \cap U_{i_m}) \cup [F \cap \cancel{(X \setminus F)}]$$

$$= U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_m}$$

Από. βρίσκουμε πεπερασμένο υποκάθεγμα.

Ορισμός: Έστω (X, d) μ.χ. και $A \subseteq X$. Το A λέγεται ολικά φραγμένο, αν $\forall \epsilon > 0 \exists m = m(\epsilon) \in \mathbb{N}$ και $x_1, \dots, x_m \in X$ τ.ω. $A \subseteq B(x_1, \epsilon) \cup \dots \cup B(x_m, \epsilon)$



Παρατήρηση

① Κάθε ολικά φραγμένο σύνολο είναι φραγμένο.
 $\left[\exists x_1, \dots, x_m : A \subseteq \underbrace{B(x_1, 1)}_{\text{φραγμένο}} \cup \dots \cup \underbrace{B(x_m, 1)}_{\text{φραγμένο}} = \text{φραγμένο} \right]$

π.χ. \mathbb{Q} (X, d) , X άπειρο σύνολο, είναι φραγμένο, αλλά όχι ολικά φραγμένο: για $\epsilon = \frac{1}{2}$, αν $X \subseteq B(x_1, \frac{1}{2}) \cup \dots \cup B(x_m, \frac{1}{2})$

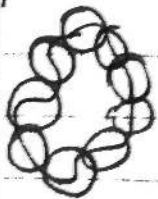
$= \{x_1\} \cup \dots \cup \{x_m\} = \{x_1, \dots, x_m\}$ άτομο μαζί X άπειρο σύνολο

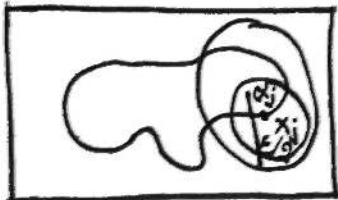
② Αν το $A \subseteq (X, d)$ είναι ολικά φραγμένο και $B \subseteq A$, τότε το B είναι ολικά φραγμένο (Άσκηση)

③ Έστω $A \subseteq (X, d)$ ολικά φραγμένο. Τότε $\forall \epsilon > 0 \exists m \in \mathbb{N}$ και $a_1, \dots, a_m \in A$ τ.ω. $A \subseteq B(a_1, \epsilon) \cup \dots \cup B(a_m, \epsilon)$

Απόδειξη: Έστω $\epsilon > 0$. Υπάρχουν $x_1, \dots, x_m \in X$ τ.ω.

$A \subseteq B(x_1, \epsilon/2) \cup \dots \cup B(x_m, \epsilon/2)$. Μπορώ να υποθέσω ότι $\emptyset \neq A \cap B(x_j, \epsilon/2) \quad \forall j = 1, \dots, m$





Για κάθε j επιλέξαμε $a_j \in B(x_j, \epsilon/2)$

Τότε $B(x_j, \epsilon/2) \subseteq B(a_j, \epsilon)$

[Αν $z \in B(x_j, \epsilon/2)$, τότε $d(z, a_j) \leq d(z, x_j) + d(x_j, a_j) < \epsilon/2 + \epsilon/2 = \epsilon$, οπότε $z \in B(a_j, \epsilon)$]

Τότε $A \subseteq B(x_1, \epsilon/2) \cup \dots \cup B(x_m, \epsilon/2) \subseteq B(a_1, \epsilon) \cup \dots \cup B(a_m, \epsilon)$

Το Θεώρημα

Έστω (X, d) μ.λ. τ.α.ε.ι.:

- (α) Ο (X, d) είναι σφραγής (ορισμός με καλύμματα)
- (β) Κάθε άπειρο $A \subseteq X$ έχει σημείο συσσώρευσης.
- (γ) Ο (X, d) είναι ακολουθιακά σφραγής (κάθε (x_n) στον X έχει συγκλίνουσα υποακολουθία)
- (δ) Ο (X, d) είναι ορθά φραγμένος και πλήρης.

Απόδειξη: (α) \Rightarrow (β) Έστω A άπειρο υποσύνολο του X που δεν έχει σημεία συσσώρευσης.

Έστω $x \in X$. Το x δεν είναι σ.σ. του A .

$$\exists \epsilon_x > 0 \text{ τ.ω. } B(x, \epsilon_x) \cap (A \setminus \{x\}) = \emptyset \Rightarrow B(x, \epsilon_x) \cap A \subseteq \{x\}$$

Γράψαμε $X = \bigcup_{x \in X} B(x, \epsilon_x)$ ανοικτή κάλυψη του X

Άρα ο X είναι σφραγής, $\exists x_1, \dots, x_m \in X$ τ.ω.

$$X = \bigcup_{i=1}^m B(x_i, \epsilon_{x_i}) \Rightarrow A = A \cap X = \bigcup_{i=1}^m (A \cap B(x_i, \epsilon_{x_i})) \subseteq \bigcup_{i=1}^m \{x_i\} =$$

$= \{x_1, \dots, x_m\}$. Άρα A πεπερασμένο, άτονο.

(β) \Rightarrow (γ) Έστω (x_n) ακολουθία στον X . Θεωρούμε $A = \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$

1^η περίπτωση: Το A είναι πεπερασμένο $A = \{a_1, \dots, a_k\}$.

Υπάρχει $a \in A$ τ.ω. $x_n = a$ για άπειρες δείκτες $n \Rightarrow$

\Rightarrow η (x_n) έχει σταθερή υποακολουθία η οποία συγκλίνει.

2^η περίπτωση: Το A είναι άπειρο.

Από την υπόθεση, $\exists x \in A$. Τότε έχουμε $\exists x_{k_n} \rightarrow x$



(δ) \Rightarrow (ε) Ο X είναι πλήρης

Έστω (x_n) βασική ακολουθία στον X . Από το (δ)

$\exists x_{k_n} \rightarrow x \in X$. Τότε (κεφ. 2) $x_n \rightarrow x$

Ο X είναι ορθά φραγμένος

Έστω ότι δεν είναι. $\exists \epsilon > 0$ ζω.

" Ο X δεν καλύπτεται από πεπερασμένες το πλήθος μπάλες ακτίνας $\epsilon =$.

Παίρνουμε $x_1 \in X$ ζωών. Τότε $x_1 \notin B(x_1, \epsilon)$.

Άρα, $\exists x_2 \notin B(x_1, \epsilon) \Rightarrow d(x_1, x_2) \geq \epsilon$

Έχουμε $x_1 \notin B(x_1, \epsilon) \cup B(x_2, \epsilon)$

Άρα, $\exists x_3 \notin B(x_1, \epsilon) \cup B(x_2, \epsilon) \Rightarrow$

$\Rightarrow d(x_3, x_1) \geq \epsilon$ και $d(x_3, x_2) \geq \epsilon$

Επαγωγικά βρίσκουμε $x_{k_n} \notin B(x_1, \epsilon) \cup \dots \cup B(x_n, \epsilon)$

$\Rightarrow d(x_{k_n}, x_k) \geq \epsilon \quad \forall k=1, \dots, n$.

Έτσι ορίζεται ακολουθία (x_n) στον X ζω. $\forall n \neq m$

$d(x_n, x_m) \geq \epsilon$. Αυτή η (x_n) δεν μπορεί να έχει

συγκλινούσα (x_{k_n}) , γιατί για μεγάλα $n \neq m$ θα είχαμε $d(x_n, x_m) < \epsilon$, άτοπο.

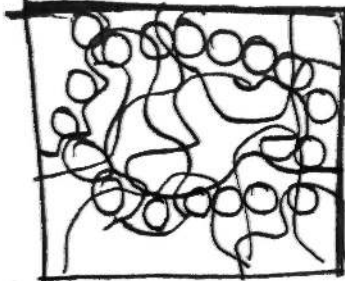
(ε) \Rightarrow (α) Έχουμε ότι ο X είναι ορθά φραγμένος και πλήρης.

Θα υποθέσουμε ότι δεν είναι συμπαγής και θα καταλήξουμε

σε άτοπο. Υπάρχουν ανοικτά σύνολα $U_i, i \in I$ ζω

$X = \bigcup_{i \in I} U_i$, αλλά ο X δεν καλύπτεται από πεπερασμένα U_i

X



ο X είναι σπτικά φραγμένος.

Για $\varepsilon = 1/2$ υπάρχουν x_1, \dots, x_{N_1}
 τω. $X = \bigcup_{j=1}^{N_1} B(x_j, 1/2)$

Κάποιο από τις $B(x_j, 1/2)$ δεν καλύπτεται από πεπερασμένα τα σπτικά U_i .

Αλλιώς, ο X θα καλύπτεται από πεπερασμένα τα σπτικά U_i , γιατί το σπτικό των μηκών είναι πεπερασμένο. Δηλ. $\exists x_i \in X$ τω. η $B(x_i, 1/2)$ δεν καλύπτεται από πεπερασμένο το σπτικό U_i .

Γράψαμε $B(x_1, 1/2) \subseteq \bigcup_{j=1}^{N_2} B(x_{2,j}, 1/2^2)$ (όλες ζέμνω την $B(x_1, 1/2)$)
 σπ. φρ. είναι

Όπως πριν, κάποια από τις $B(x_{2,j}, 1/2^2)$ δεν καλύπτεται από πεπερασμένα U_i . Τω λέμε $B(x_2, 1/2^2)$.

Επίσης, $d(x_1, x_2) \leq \frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} = \frac{3}{2^2}$

(γιατί $B(x_1, 1/2) \cap B(x_2, 1/2^2) \neq \emptyset$)

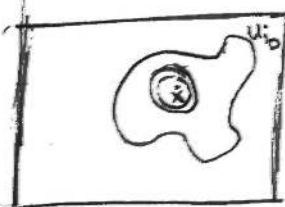
Επαγωγικά, βρίσκουμε μήκεις $B(x_k, 1/2^k)$ που δεν

καλύπτονται από πεπερασμένα το σπτικό U_i και

$$d(x_k, x_{k+1}) \leq \frac{3}{2^{k+1}}$$

Έχουμε $\sum_{k=1}^{\infty} d(x_k, x_{k+1}) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{3}{2^{k+1}} < \infty$ και ο X είναι σπτικό

άρα $x_k \rightarrow x \in X$



Υπάρχει $i_0 \in X$ τω. $x \in U_{i_0}$. $\exists \delta > 0: B(x, \delta) \subseteq U_{i_0}$

Για μεγάλα k έχουμε

$x_k \in B(x, \delta/2)$, γιατί $x_k \rightarrow x$

• $\frac{1}{2^k} < \frac{\delta}{2}$, γιατί $\frac{1}{2^k} \rightarrow x$

Τότε $B(x_k, \frac{1}{2^k}) \subseteq B(x, \frac{\delta}{2}) \subseteq B_{i_0}$

Δηλ. η $B(x_k, \frac{1}{2^k})$ καλύπτεται από το U_{i_0} μόνο του,
άρα

ΣΥΜΠΑΓΕΙΣ ΜΕΤΡΙΚΟΙ ΧΩΡΟΙ

Ορισμός: (α) Ο (X, d) λέγεται συμπαγής, αν για κάθε οικογένεια $(U_i)_{i \in I}$ ανοικτών υποσυνόλων του X τω.
 $X = \bigcup_{i \in I} U_i$ μπορούμε να βρούμε $i_1, \dots, i_m \in I$ τω.

$$X = U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_m}$$

(β) Ο (X, d) λέγεται ολικά φραγμένος, αν $\forall \epsilon > 0$
 $\exists x_1, \dots, x_m \in X$ τω. $X = B(x_1, \epsilon) \cup \dots \cup B(x_m, \epsilon)$

Θεώρημα

Έστω (X, d) μ.χ. τ.α.ε.ι.

(α) Ο X είναι συμπαγής

(β) Κάθε άπειρο $A \subseteq X$ έχει ταλάχιστον ένα β.β.

(*) (γ) Κάθε ακολουθία (x_n) στον X έχει συγκλίνουσα υποακολουθία

(δ) Ο X είναι πλήρης και ολικά φραγμένος.

Α) Συνεχείς Συναρτήσεις σε Συνταγείς Μ.Χ.

Πρόταση 1

Αν ο (X, d) είναι συμπαγής, τότε κάθε συνεχής $f: (X, d) \rightarrow (Y, \rho)$ είναι ομοιόμορφα συνεχής.

Απόδειξη: Α.ν.δ.ο. αν $(x_n), (y_n)$ είναι δύο ακολουθίες στον X με $d(x_n, y_n) \rightarrow 0 \implies \rho(f(x_n), f(y_n)) \rightarrow 0$.

Προσπαθούμε να πάρουμε με άτονο: αν η f δεν είναι ομοιόμορφα συνεχής μπορούμε να βρούμε $\epsilon > 0$ και $(x_n), (y_n)$ στον X τω. $d(x_n, y_n) \rightarrow 0$, αλλά $\rho(f(x_n), f(y_n)) \geq \epsilon$.

Αρα ο X είναι συμπαγής, $\exists x_{k_n} \rightarrow x \in X$.

Τότε $d(y_{k_n}, x) \leq d(y_{k_n}, x_{k_n}) + d(x_{k_n}, x) \rightarrow 0 + 0 = 0$.

Άρα, $y_{k_n} \rightarrow x$.

Αρα η f είναι συνεχής στο x , έχουμε

$f(x_{k_n}) \rightarrow f(x)$ και $f(y_{k_n}) \rightarrow f(x) \implies$

$\implies \rho(f(x_{k_n}), f(y_{k_n})) \rightarrow \rho(f(x), f(x)) = 0$, άτονο

γιατί $\forall n \in \mathbb{N} \quad \rho(f(x_{k_n}), f(y_{k_n})) \geq \epsilon$

Σημείωση: Ας υποθέσουμε ότι έχουμε υποθέσει ότι:

$\exists x_{k_n}, y_{k_n} : d(x_{k_n}, y_{k_n}) \rightarrow 0$, αλλά $\rho(f(x_{k_n}), f(y_{k_n})) \not\rightarrow 0$

Θα πάρουμε τα ίδια: θα βρούμε $x_{k_n} \rightarrow x \implies y_{k_n} \rightarrow x$

$\implies f(x_{k_n}), f(y_{k_n}) \rightarrow f(x) \implies \rho(f(x_{k_n}), f(y_{k_n})) \rightarrow 0$.

Πρόταση 2

Έστω $f: (X, d) \rightarrow (Y, \rho)$ συνεχής.

Αν K συμπαγής, τότε το $f(K)$ είναι συμπαγής

Απόδειξη: Παιρνουμε (y_n) στο $f(K)$ και θα υπάρχει υπο- ακολουθία $y_{k_n} \rightarrow y \in f(K)$

(Αυτό θα ο $(f(K), \delta)$ είναι συμπαγής $\Leftrightarrow f(K)$ συμπαγής $\subseteq Y$)

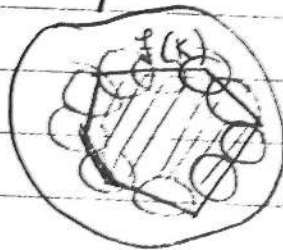
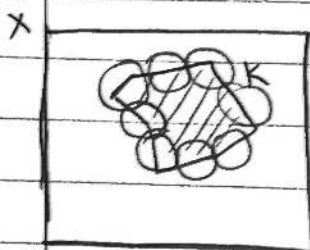
Για κάθε $n \exists x_n \in K$ zw. $y_n = f(x_n)$.

Η (x_n) είναι ^{στο} συμπαγής K , άρα υπάρχει υποακολουθία $x_{k_n} \rightarrow x \in K$. Αλλά η f είναι συνεχής στο x ,

$y_{k_n} = f(x_{k_n}) \rightarrow f(x) = y \in f(K)$

$y_{k_n} = f(x_{k_n}) \rightarrow f(x) = y \in f(K)$

Δεύτερη Απόδειξη: Έστω $(V_i)_{i \in I}$ ανοικτό κάλυμμα του $f(K)$ στο Y .



Έχουμε $f(K) \subseteq \bigcup_{i \in I} V_i$

Για κάθε $i \in I$ ορίσαμε $U_i = f^{-1}(V_i)$.

Αλλά η f είναι συνεχής, κάθε U_i είναι ανοικτό $\subseteq X$ (γιατί V_i ανοικτό $\subseteq Y$)

① $K \subseteq \bigcup_{i \in I} U_i$: Έστω $x \in K \Rightarrow f(x) \in f(K) \subseteq \bigcup_{i \in I} V_i \Rightarrow$

$\Rightarrow \exists i_0 \in I$ zw. $f(x) \in V_{i_0} \Rightarrow \exists i_0 \in I$ $x \in f^{-1}(V_{i_0}) \stackrel{\text{ops}}{=} U_{i_0} \subseteq \bigcup_{i \in I} U_i$

② Το K είναι συμπαγής και η $(U_i)_{i \in I}$ ανοικτό κάλυμμα του K . Άρα $\exists i_1, \dots, i_m \in I$ zw. $K \subseteq U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_m} \Rightarrow$

$\Rightarrow f(K) \subseteq f(U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_m}) = f(U_{i_1}) \cup \dots \cup f(U_{i_m}) \subseteq V_{i_1} \cup \dots \cup V_{i_m}$

Ανά βρισκαμε πεπερασμένο υποκάλυμμα του $(V_i)_{i \in I}$ για το $f(K)$

$g: X \rightarrow Y$ Αν $A \subseteq X$, $g(A) = \{g(x) : x \in A\}$ Αν $B \subseteq Y$, $g^{-1}(B) = \{g^{-1}(x) : x \in B\}$	$g^{-1}(\bigcap_{i \in I} B_i) = \bigcap_{i \in I} g^{-1}(B_i)$ $g^{-1}(\bigcup_{i \in I} B_i) = \bigcup_{i \in I} g^{-1}(B_i)$	$g(\bigcup_{i \in I} A_i) = \bigcup_{i \in I} g(A_i)$ $g(\bigcap_{i \in I} A_i) \subseteq \bigcap_{i \in I} g(A_i)$
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Πρόταση 3

Αν ο (X, d) είναι σφραγής και $f: (X, d) \rightarrow \mathbb{R}$ τότε η f παίρνει μέγιστη και ελάχιστη τιμή.

Απόδειξη: Από την Πρόταση 2, η $f(X)$ είναι σφραγής $\subseteq \mathbb{R}$
 $\Rightarrow f(X)$ είναι κλειστό και φραγμένο $\subseteq \mathbb{R}$

(α) $f(X) = \text{φραγμένο} \Rightarrow \exists \sup f(x), \inf f(x)$

(β) $f(X) = \text{κλειστό} \Rightarrow \sup f(x), \inf f(x) \in f(X)$

$$\begin{aligned} \sup f(x) &= \max f(x) \\ \inf f(x) &= \min f(x) \end{aligned}$$

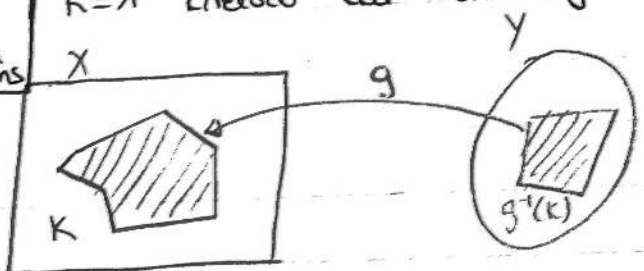


Πρόταση 4

Έστω (X, d) σφραγής. Κάθε συνεχής, 1-1 και επί συνάρτηση $f: (X, d) \rightarrow (Y, \delta)$ είναι ομοιομορφική, δηλαδή η $g = f^{-1}: (Y, \delta) \rightarrow (X, d)$ είναι συνεχής.

Απόδειξη: Η g είναι καλά ορισμένη, γιατί η f είναι 1-1 και επί. Για ν.δ.ο. η g είναι συνεχής παίρνουμε $K \subseteq X$ κλειστό και δ.ο. $g^{-1}(K)$ είναι κλειστό $\subseteq Y$

$Y = f(X)$
 X σφραγής
 f συνεχής
7.2 $\Rightarrow Y$ σφραγής



- ① X σφραγής + $K \subseteq X$ κλειστό $\Rightarrow K$ σφραγής
- ② $g^{-1}(K) = f(K)$

Το $g^{-1}(K) = f(K)$ είναι η εικόνα του σφραγίσ K μέσω της συνεχούς f , άρα είναι σφραγής, από Πρόταση 2. Άρα είναι σφραγής, το $g^{-1}(K)$ είναι κλειστό.

Π1: Αν $K \subseteq (X, d)$ σφραγής $\Rightarrow K$ κλειστό.

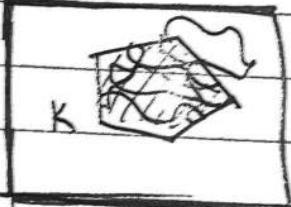
Π2: Αν X σφραγής και $K \subseteq X$ κλειστό $\Rightarrow K$ σφραγής.

Π3: K σφραγής $\Rightarrow K$ φραγμένο.

Άσκηση 1

Ένα $K \subseteq (X, d)$ είναι σφραγής (με τον ορισμό που δώσαμε με καθύψφατα) ανν ο μετρικός χώρος (K, d) είναι σφραγής μετ.

Λύση: (\Rightarrow) Έστω U_i ανοικτά στον (K, d) τω. $K = \bigcup_{i \in I} U_i$



Για κάθε $i \in I$ $\exists V_i \subseteq X$ τω. $U_i = V_i \cap K$
 Τω. $K = \bigcup_{i \in I} U_i \subseteq \bigcup_{i \in I} V_i$

Άρα το K είναι σφραγής, $i_1, \dots, i_m \in I$ τω.
 $K \subseteq V_{i_1} \cup \dots \cup V_{i_m} \Rightarrow K = K \cap (V_{i_1} \cup \dots \cup V_{i_m}) =$
 $= (K \cap V_{i_1}) \cup \dots \cup (K \cap V_{i_m}) = U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_m}$ και βρισκαμε πεπερασμένο υποσύνολμα.

(\Leftarrow) Έστω V_i ανοικτά $\subseteq X$ με $K \subseteq \bigcup_{i \in I} V_i \Rightarrow K = \bigcup_{i \in I} (V_i \cap K)$

(K, d)
 $\xRightarrow{\text{σφραγής}} \exists i_1, \dots, i_m$ τω. $K = (V_{i_1} \cap K) \cup \dots \cup (V_{i_m} \cap K)$ ανοικτά στο K
 $\subseteq V_{i_1} \cup \dots \cup V_{i_m}$

Εφαρμογή

Πως δ.ο. ένα $K \subseteq (X, d)$ είναι σφραγές με ακολουθίες j

Λύση: Από την Άσκηση α.ν.δ.ο. ο (K, d) είναι σφραγής (*)

(*) Ισοδύναμα, ότι ο (K, d) είναι ακολουθιακά σφραγής

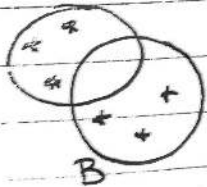
Άρα παίρνουμε τυχόντα (x_n) στο K και βρίσκουμε

υπακολουθία $x_{k_n} \rightarrow \underline{x \in K}$

ΑΣΚΗΣΕΙΣ

③ Αν A, B είναι σφραγής $\subseteq (X, d)$ δ.ο. το $A \cup B$ σφραγής

Λύση: • Με ακολουθίες: Έστω (x_n) ακολουθία στο $A \cup B$

A  Είτε υπάρχουν άπειροι όροι της (x_n) στο A

είτε υπάρχουν άπειροι όροι της (x_n) στο B

Έστω ότι ισχύει το πρώτο.

Οι όροι της (x_n) στο A μπορούν να γραφούν ως υπακολουθία (x_{k_n}) της (x_n) . Άρα το A είναι σφραγής,

υπάρχει (x_{k_n}) υπακολουθία της (x_n) που συγκλίνει

$x_{k_n} \rightarrow x \in A \subseteq A \cup B$

• Με καθυφέματα: Έστω $U_i \subseteq X$ ανοικτά τ.ω. $A \cup B \subseteq \bigcup_{i \in I} U_i$

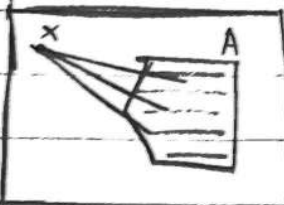
Τότε $A \subseteq \bigcup_{i \in I} U_i$ + A σφραγής $\Rightarrow \exists J_1 \subseteq I$ πεπερασμένο
τ.ω. $A \subseteq \bigcup_{i \in J_1} U_i$

$B \subseteq \bigcup_{i \in I} U_i$ + B σφραγής $\Rightarrow \exists J_2 \subseteq I$ πεπερασμένο
τ.ω. $B \subseteq \bigcup_{i \in J_2} U_i$

Τότε $A \cup B \subseteq \bigcup_{i \in J_1 \cup J_2} U_i$ και το $J_1 \cup J_2$ είναι πεπερασμένο

Άρα βρίσκουμε πεπερασμένο υποκαίτημα.

⑤ (α) Έστω $x \in X$ και A σφραγής $\subseteq X$.
N.S.O. $\exists y \in A$ τω $\text{dist}(x, A) = d(x, y)$



Λύση: \equiv έραμε ότι $\text{dist}(x, A) = \inf \{ d(x, a) : a \in A \}$

Θέταμε v.s.o. το \inf είναι \min .

Ορίσαμε $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ με $f(a) = d(x, a)$

• Η f είναι συνεχής: $|f(a) - f(a')| = |d(x, a) - d(x, a')| \leq d(a, a')$. Άρα είναι Lipschitz με σταθερά 1

• Αφού το A είναι σφραγής, η f παίρνει ελάχιστη τιμή. Υπάρχει $y \in A$ τω $\forall a \in A$ $f(y) \leq f(a) \Rightarrow$

$\Rightarrow \forall a \in A$ $d(x, y) \leq d(x, a) \Rightarrow d(x, y) = \min \{ d(x, a) : a \in A \}$
 $\text{dist}''(x, A)$

Συμπάγια και Μετρικό Γινόμενο

Πρόταση

Έστω $(X_1, d_1), \dots, (X_k, d_k)$ σφραγείς μ.χ.

Θεωρούμε μια μετρική γινόμενο d στο $X_1 \times \dots \times X_k$.

Τότε ο $(X_1 \times \dots \times X_k, d)$ είναι σφραγής.

(Γινόμενο σφραγιών μ.χ. είναι σφραγής μ.χ.)

Απόδειξη: Θ.δ.ο. αν X, Y, Z είναι σφραγείς $\Rightarrow X \times Y \times Z$

Έστω $u_n \in (x_n, y_n, z_n)$ ακολουθία στον $X \times Y \times Z$. σφραγής

• Ο X είναι σφραγής, άρα η (x_n) έχει υποακολουθία

$$x_{k_n} \rightarrow x \in X$$

• Ο Y είναι σφραγής, άρα $(y_{k_n}) \rightarrow y \in Y$

$$y_{k_n} \rightarrow y \in Y$$

Άρα $x_{k_n} \rightarrow x \Rightarrow \boxed{x_{k_{k_n}} \rightarrow x \in X}$

• Ο Z είναι σφραγής, άρα $(z_{k_n}) \rightarrow z \in Z$

$$z_{k_n} \rightarrow z \in Z$$

Επομένως, $x_{k_n} \rightarrow x \Rightarrow \boxed{x_{k_{k_n}} \rightarrow x}$
 $y_{k_n} \rightarrow y \Rightarrow \boxed{y_{k_{k_n}} \rightarrow y}$

Έπεται ότι $u_{k_{k_n}} = (x_{k_{k_n}}, y_{k_{k_n}}, z_{k_{k_n}}) \xrightarrow{\text{ολ. μερικό}} (x, y, z) \in X \times Y \times Z$

Άρα βρήκαμε συγκλίνουσα υποακολουθία της (u_n)

Συμπέρασμα στον Ευκλείδειο χώρο $(\mathbb{R}^m, \|\cdot\|_2)$

Πρόταση

Έστω $A \subseteq \mathbb{R}^m$. Τότε το A είναι σφραγές αν είναι κλειστό και φραγμένο.

Απόδειξη: (\Rightarrow) Ισχύει γενικά, σε κάθε $\mu\chi.$ τα σφραγής σύνολα είναι κλειστά και φραγμένα.

(\Leftarrow) Έστω $A \subseteq \mathbb{R}^m$ κλειστό και φραγμένο.

Θεωρούμε ακολουθία (x_n) στο A .

Άρα το A είναι φραγμένο, η (x_n) είναι φραγμένη

και από το Θ. Bolzano - Weierstrass στον \mathbb{R}^m (Κεφ. 2)

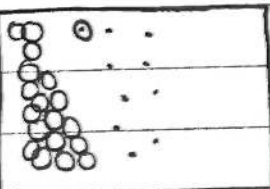
υπάρχει υποκολουθία $x_{k_n} \rightarrow 0 \in \mathbb{R}^m$.

Αρα $x_{k_n} \in A$, $x_{k_n} \rightarrow 0$ και το A είναι κλειστό,
έχουμε ότι $0 \in A$. Άρα το A είναι σφραγές

Άλλες βασικές ιδιότητες των σφραγών συνόλων

Πρόταση 1

Κάθε οδικά φραγμένος μ.χ. (X, d) είναι διαχωρίσιμος.
Ειδικότερα, κάθε σφραγής μ.χ. είναι διαχωρίσιμος.



Απόδειξη: $\forall n \in \mathbb{N}$ εφαρμόζουμε τον οδικά φραγμένο με $\varepsilon = \frac{1}{n} > 0$ και βρίσκουμε $D_n \subseteq X$ πεπερασμένο ζω. $X = \bigcup_{x \in D_n} B(x, \frac{1}{n})$.

Θέτουμε $D = \bigcup_{n=1}^{\infty} D_n$. Το D είναι αριθμήσιμο σύνολο ως

αριθμήσιμη ένωση πεπερασμένων συνόλων.

Ισχυρισμός: $\bar{D} = X$ (το D είναι πυκνό)



Παίρνουμε $x \in X$ τυχόν και $\varepsilon > 0$ τυχόν.

Θα βρούμε $y \in D$ ζω. $y \in B(x, \varepsilon)$.

Επιλέγουμε $n \in \mathbb{N}$ ζω. $\frac{1}{n} < \varepsilon$. Αρα $X = \bigcup_{y \in D_n} B(y, \frac{1}{n})$

υπάρχει $y \in D_n$ ζω. $x \in B(y, \frac{1}{n}) \Leftrightarrow d(x, y) < \frac{1}{n} \Leftrightarrow y \in B(x, \frac{1}{n})$

Αρα $\frac{1}{n} < \varepsilon$ έπεται ότι $y \in B(x, \varepsilon)$.

Επιπλέον, $y \in D_n \subseteq D$, δηλ. βρίσκουμε $y \in D$ ζω. $y \in B(x, \varepsilon)$.

Ιδιότητα των Πνερασμένων Τομών

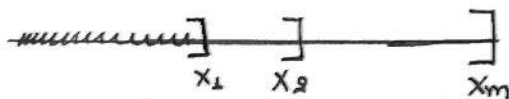
Ορισμός: Έστω $X \neq \emptyset$. Λέμε ότι μια οικογένεια $(F_i)_{i \in I}$ υποσυνόλων του X έχει την ιδιότητα πνερασμένων τομών, αν $\forall m \in \mathbb{N}$ και $\forall i_1, \dots, i_m \in I$ ισχύει

$$F_{i_1} \cap \dots \cap F_{i_m} \neq \emptyset$$

Παραδείγματα

(1) $X = \mathbb{R}$, $F_x = (-\infty, x]$, $x \in \mathbb{R}$

Αν $x_1, \dots, x_m \in \mathbb{R}$, τότε $\bigcap_{k=1}^m (-\infty, x_k) = (-\infty, x_1] \neq \emptyset$



(2) $X = \mathbb{N}$, θεωρούμε F_i το σύνολο που έχουν πνερασμένο συμπλήρωμα: $\mathbb{N} \setminus F_i$ πνερασμένο σύνολο

Έστω $F_1, \dots, F_m \subseteq \mathbb{N}$ ζω. $\forall i$ το $\mathbb{N} \setminus F_i$ είναι πνερασμένο. Τότε $\underbrace{\bigcup_{i=1}^m (\mathbb{N} \setminus F_i)}_{\text{πνερασμένο}} = \mathbb{N} \setminus \bigcap_{i=1}^m F_i \Rightarrow$

$\Rightarrow \bigcap_{i=1}^m F_i$ άπειρο σύνολο και ειδικότερο $\bigcap_{i=1}^m F_i \neq \emptyset$.

Παρατήρηση: $\bigcap_{x \in \mathbb{R}} F_x = \emptyset$ (για το (1))

Παρατήρηση: $\forall n \mathbb{N} \setminus \{n\}$ έχει πνερασμένο συμπλήρωμα
 άρα ανήκει στην οικογένεια και $\bigcap_{n=1}^{\infty} (\mathbb{N} \setminus \{n\}) = \emptyset$

άρα και η τομή όλων των συνόλων της οικογένειας είναι \emptyset (για το (2)).

Θεώρημα

Έστω (X, d) μετρικός μ.χ. Αν $(F_i)_{i \in I}$ οικογένεια κλειστών υποσυνόλων του X , που έχει την ιδιότητα πεπερασμένων τομών, τότε $\bigcap_{i \in I} F_i \neq \emptyset$

Απόδειξη: Υποθέτουμε ότι $\bigcap_{i \in I} F_i = \emptyset$. Τότε $X = \bigcup_{i \in I} F_i^c$ ανοικτά ανοικτή κάλυψη του X . (για κλειστά)

Αφού ο X είναι μετρικός, \exists πεπερασμένη υποκάλυψη: $i_1, \dots, i_m \in I$ τω. $X = F_{i_1}^c \cup \dots \cup F_{i_m}^c \Rightarrow \Rightarrow \emptyset = (F_{i_1}^c)^c \cap \dots \cap (F_{i_m}^c)^c = F_{i_1} \cap \dots \cap F_{i_m}$ άτονο, γιατί η $(F_i)_{i \in I}$ έχει την ιδιότητα πεπερασμένων τομών

Παρατηρήσεις

(1) Ισχύει το εφ'ης αντίστροφο: Έστω (X, d) μετρικός με την εφ'ης ιδιότητα: "Αν $(F_i)_{i \in I}$ είναι οικογένεια κλειστών $\subseteq X$ με την ιδιότητα πεπερασμένων τομών, τότε $\bigcap_{i \in I} F_i \neq \emptyset$ "
Τότε, ο X είναι μετρικός.

Απόδειξη: Έστω ότι \exists ανοικτή κάλυψη $X = \bigcup_{i \in I} G_i$ που δεν

έχει πεπερασμένη υποκάλυψη. Θέτουμε $F_i = G_i^c =$ κλειστό.

Για κάθε $i_1, \dots, i_m \in I$, $X \neq G_{i_1} \cup \dots \cup G_{i_m} \Rightarrow$

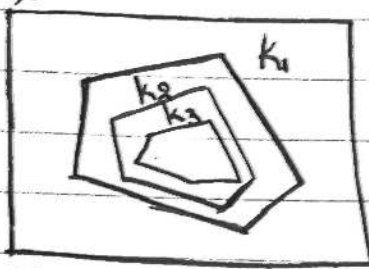
$\Rightarrow \emptyset \neq G_{i_1}^c \cap \dots \cap G_{i_m}^c = F_{i_1} \cap \dots \cap F_{i_m}$

Άρα, η $(F_i)_{i \in I}$ έχει την ιδιότητα πεπερασμένων τομών,

Από την υπόθεση, $\bigcap_{i \in I} F_i \neq \emptyset \Rightarrow \bigcup_{i \in I} F_i^c \neq X$ άτονο

γιατί η $(G_i)_{i \in I}$ ήταν ανοικτή κάλυψη του X .

(2) Ειδική Περίπτωση : Έστω (X, d) μ.χ. και $(K_n)_{n=1}^{\infty}$ φθίνουσα ακολουθία σφαιρών συνόλων $(K_1 \supseteq K_2 \supseteq \dots \supseteq K_n \supseteq K_{n+1} \supseteq \dots)$
 Τότε $\bigcap_{n=1}^{\infty} K_n \neq \emptyset$



Απόδειξη : • Ο (K_1, d) είναι σφαιρικός μ.χ. και η $(K_n)_{n=1}^{\infty}$ είναι μέσα σε αυτόν.
 • Αν $n_1 < \dots < n_m$, τότε $K_{n_1} \cap \dots \cap K_{n_m} = K_{n_m} \neq \emptyset$

Άρα, η $(K_n)_{n=1}^{\infty}$ έχει την ιδιότητα (K_n) φθίνουσα πεπερασμένων τομών. Από το Θεώρημα, $\bigcap_{n=1}^{\infty} K_n \neq \emptyset$

(3) Σύγκριση της Ειδικής Περίπτωσης με το Θ. Cantor

• <u>Θ. Cantor</u> : X πλήρης	(K_n) φθίνουσα, K_n κλειστά, μ_n κενά $\text{diam}(K_n) \rightarrow 0$	$\bigcap_{n=1}^{\infty} K_n \neq \emptyset$
• <u>Ειδική Περίπτωση</u> : K_1 σφαιρικός	(K_n) φθίνουσα K_n κλειστά, μ_n κενά	$\bigcap_{n=1}^{\infty} K_n \neq \emptyset$
<u>Ισχυρότερη υπόθεση για χώρο</u>	<u>Αδυνάστερες Υποθέσεις για το K_n</u>	<u>Ίδιο Σημείωμα</u>

ΑΣΚΗΣΕΙΣ (Κεφαλαίου 6)

(6) Έστω (X, d) μ.χ.

(α) Υποθέτουμε ότι $\exists \epsilon > 0$ zw. $\forall x \in X$ η $\overline{B(x, \epsilon)}$ είναι σφαιρικός NSo. X είναι πλήρης.

(β) Υποθέτουμε ότι $\forall x \in X \exists \epsilon > 0$ zw. η $\overline{B(x, \epsilon)}$ να είναι σφαιρικός. Είναι ο X αναγκαστικά πλήρης;

Λίστη: (α) Έστω (x_n) βασική ακολουθία στο X

Για το ε της υπόθεσης βρίσκουμε $n_0 \in \mathbb{N}: \forall n, m \geq n_0$

$$d(x_n, x_m) < \varepsilon \implies \forall n \geq n_0 \quad d(x_n, x_{n_0}) < \varepsilon \implies \forall n \geq n_0 \quad x_n \in B(x_{n_0}, \varepsilon)$$

Η $\overline{B(x_{n_0}, \varepsilon)}$ περιέχεται στο συμπαγές σύνολο $\{x \in B(x_{n_0}, \varepsilon)\}$

Επομένως, $\exists (x_{k_n}) (k_n \geq n_0)$ ζω.

$$x_{k_n} \rightarrow x \in X.$$

Η (x_n) είναι βασική και έχει συγκλίνουσα υποακολουθία,

άρα συγκλίνει.

(β) οχι: $X = (0, 1)$ ο X δεν είναι πλήρης, γιατί δεν

είναι κλειστό υποσύνολο του (πλήρους $\mu.χ.$) \mathbb{R}

Όμως, η υπόθεση ικανοποιείται:

$$\text{Έστω } 0 < x < 1, \exists \varepsilon_x > 0: [x - \varepsilon_x, x + \varepsilon_x] \subseteq (0, 1)$$

Αρκεί να πάρω $x - \varepsilon_x > 0$ και $x + \varepsilon_x < 1$, δηλαδή

$$0 < \varepsilon_x < \min\{x, 1 - x\}. \text{ Τότε } \overline{B(x, \varepsilon_x)} = [x - \varepsilon_x, x + \varepsilon_x] \subseteq (0, 1)$$

και είναι συμπαγές ως κλειστό και φραγμένο διάστημα.

$$\text{[} \int \text{]}$$

$$\text{[} \int \text{]}$$

(F) (X, d) συμπαγής, $f: (X, d) \rightarrow (Y, \delta)$. Ν.δ.ο. τ.α.ε.ι.

(α) Η f είναι συνεχής

(β) Η συνάρτηση $T: X \rightarrow X \times Y, T(x) = (x, f(x))$ είναι συνεχής

(γ) Το γραφικό $\Gamma(f) = \{(x, f(x)) : x \in X\}$ είναι συμπαγές $\subseteq X \times Y$

Λίστη: (α) \implies (β) Έστω $x_n \rightarrow x \in X$. Θεωρούμε $T(x_n) \rightarrow T(x)$,

δηλαδή $(x_n, f(x_n)) \rightarrow (x, f(x))$, δηλ. $x_n \rightarrow x$ και $f(x_n) \rightarrow f(x)$

[Στον $X \times Y$ εννοείται ότι έχουμε κάποια μετρική γινόμενο]

ισχύει

και αυτό ισχύει για f συνεχής

(β) \Rightarrow (γ) Παρατηρούμε ότι $\Gamma(f) = \{(x, f(x)) : x \in X\} =$
 $= \{T(x) : x \in X\} = T(X)$.

Η T είναι συνεχής, από υπόθεση, εάν ο X είναι σφραγισμένος
 άρα το $\Gamma(f) = T(X)$ είναι σφραγισμένο

"Συνεχής εικόνα σφραγισμένου είναι σφραγισμένο"

(γ) \Rightarrow (α) Έστω ότι η f δεν είναι συνεχής σε κάποιο $x \in X$.
 Τότε $\exists \varepsilon > 0$ και $x_n \rightarrow x$ π.ω. $\forall n \in \mathbb{N}$ $\delta(f(x_n), f(x)) \geq \varepsilon$

Έχουμε $(x_n, f(x_n)) \in \Gamma(f)$ και το $\Gamma(f)$ είναι σφραγισμένο.

Υπάρχει $(x_{k_n}, f(x_{k_n})) \rightarrow (u, v) \in \Gamma(f)$.

Άρα $v = f(u)$ και $x_{k_n} \rightarrow u \Rightarrow u = x$, αφού $x_n \rightarrow x$.

Τελικά, $(u, v) = (x, f(x))$.

Τώρα όπως $f(x_{k_n}) \rightarrow v = f(x)$, άρα γιατί από την

(*) $\forall n \delta(f(x_{k_n}), f(x)) \geq \varepsilon$

10 Έστω $f: (X, d) \rightarrow (Y, \delta)$ και ο (Y, δ) είναι
 σφραγισμένος. Ν.δ.ο f συνεχής $\Leftrightarrow \Gamma(f) = \{(x, f(x)) : x \in X\}$
 κλειστό $\subseteq X \times Y$.

Λύση: (\Rightarrow) Έστω $(x_n, f(x_n)) \in \Gamma(f)$ και έστω ότι
 $(x_n, f(x_n)) \rightarrow (x, y) \in X \times Y$. Θ.δ.ο. $(x, y) \in \Gamma(f)$, δηλ. $y = f(x)$

Έχουμε $x_n \rightarrow x$ $\xrightarrow{f \text{ συνεχής}}$ $f(x_n) \rightarrow f(x)$
 και $f(x_n) \rightarrow y$ $\Rightarrow y = f(x)$

(\Leftarrow) Έστω ότι η f δεν είναι συνεχής σε κάποιο σημείο x .
 $\exists \varepsilon > 0$ και $f(x_n) \rightarrow f(x)$ π.ω. $\forall n \in \mathbb{N}$ $\delta(f(x_n), f(x)) \geq \varepsilon$ (*)
 θεωρούμε τα $(x_n, f(x_n)) \in \Gamma(f)$.

• Ο Y είναι σφραγισμένος και $f(x_n) \in Y$, άρα $\exists f(x_{k_n})$
 π.ω. $f(x_{k_n}) \rightarrow y \in Y$.

• Επίσης, $x_n \rightarrow x \Rightarrow x_{k_n} \rightarrow x$.

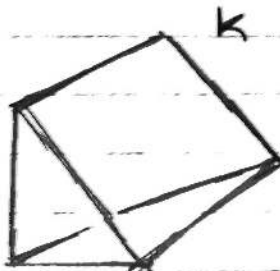
Άρα, $(x_{k_n}, f(x_{k_n})) \rightarrow (x, y)$
 $\in \Gamma(f)$

Άρα το $\Gamma(f)$ είναι κλειστό, $(x, y) \in \Gamma(f) \Rightarrow y = f(x)$.

9) Έστω K σφραγισμένη υποδύναμη του $\mu.X (X, d)$.

Ν.δ.α. $\exists x, y \in K$ τω $d(x, y) = \text{diam}(K)$

K σφραγισμένη $\Rightarrow K$ περασιμένο
 $\Rightarrow \text{diam}(K) < \infty$
 $\text{diam}(K) = \sup \{ d(a, b) : a, b \in K \}$



Λύση: Θεωρούμε την $d: K \times K \rightarrow \mathbb{R}$.

(α) Η d είναι συνεχής, αν $a_n \xrightarrow{d} a$, $b_n \xrightarrow{d} b$, τότε
 $d(a_n, b_n) \rightarrow d(a, b)$.

(β) Ο $\mu.X. K \times K$ είναι σφραγισμένος, γιατί το K είναι σφραγισμένο.
Από βασική πρόταση, η d παίρνει μέση τιμή.

Υπάρχει $(x, y) \in K \times K$ τω $\forall (a, b) \in K \times K : d(a, b) \leq d(x, y)$,
δηλαδή $\exists x, y \in K$ τω $\forall a, b \in K : d(a, b) \leq d(x, y) \Rightarrow$
 $\Rightarrow d(x, y) = \max \{ d(a, b) : a, b \in K \} = \sup \{ d(a, b) : a, b \in K \} =$
 $= \text{diam}(K)$.

Άλλος τρόπος: Από χαρακτηρισμό τω supremum

$\exists x_n, y_n \in K$ τω $d(x_n, y_n) \rightarrow \text{diam}(K)$

K σφραγισμένη $\Rightarrow \exists x_{k_n} \rightarrow x \in K$

K σφραγισμένη $\Rightarrow \eta (y_{k_n})$ έχει $y_{k_n} \rightarrow y \in K$

Άρα $x_{k_n} \rightarrow x \Rightarrow x_{k_{\lambda_n}} \rightarrow x$

Τώρα, $d(x_{k_{\lambda_n}}, y_{k_{\lambda_n}}) \rightarrow d(x, y)$.

υπακούει δια $\text{diam}(K)$

τws $d(x_n, y_n) \rightarrow \text{diam}(K)$

Τελικά, $d(x, y) = \text{diam}(K)$ και $x, y \in K$ από την κατασκευή.

19* Έστω (X, d) μχ. Ν.αο. τ.α.ε.ι. :

(α) Ο X είναι συμπαγής

(β) Κάθε φθίνουσα ακολουθία $(F_n)_{n=1}^{\infty}$ μη-κενών κλειστών υποσυνόλων τω X έχει μη-κενή τομή, δηλ. $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n \neq \emptyset$

Πύση : (α) \Rightarrow (β) Τα F_n είναι κλειστά $\subseteq X$ (συμπαγούς) άρα είναι συμπαγή. Από την ειδική περίπτωση τω "θεωρήματος πεπερ. τομών" η (F_n) έχει την ιδιότητα πεπερ. τομών, άρα $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n \neq \emptyset$.

(β) \Rightarrow (α) θ.δ.ο. ο X είναι πλήρης και οπικά φραγμένος.

• Ο X είναι πλήρης : Παίρνουμε φθίνουσα ακολουθία $(F_n)_{n=1}^{\infty}$ μη-κενών κλειστών συνόλων με $\text{diam}(F_n) \rightarrow 0$ και δ.ο. $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n \neq \emptyset$ (αυτό δ.ο. ο X είναι πλήρης από το αντίστροφο τω θ. Cantor)

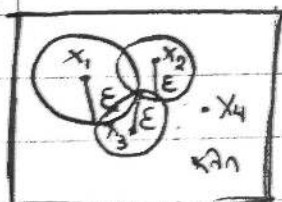
Αυτό ισχύει άμεσα από το (β) (που λέει το ίδιο και μάλιστα δεν απαιτεί $\text{diam}(F_n) \rightarrow 0$)

• Ο X είναι οπικά φραγμένος : Έστω ότι δεν είναι.

Τότε (θυμηθείτε βήμα της απόδειξη τω θεωρήματος)

$\exists \varepsilon > 0$ και (x_n) στον X τω. $\forall n \neq m \quad d(x_n, x_m) \geq \varepsilon$.

x



Ορίζουμε $F_n = \{x_k : k \geq n\}$.

Κάθε F_n είναι κλειστό (οι όροι ανήκουν $\geq \varepsilon$ ανά 2)

μη-κενό και η $(F_n)_{n=1}^{\infty}$ είναι φθίνουσα.

Από την υπόθεση $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n \neq \emptyset$ άτονο, γιατί $\forall n$

$x_n \in F_{n+1} \Rightarrow x_n \in \bigcap_{m=1}^{\infty} F_m$.

Υπόθεση : Αν (x_n) ακολουθία στον (X, d) και

$F = \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$ τω. $\forall n \neq m \quad d(x_n, x_m) \geq \varepsilon \Rightarrow F$ κλειστό.

Λίστη: Έστω (Y_n) συγκλίνουσα ακολουθία από το F .

$$\exists n_0 : \forall n, m \geq n_0 \quad \underbrace{d(Y_n, Y_m)}_{\text{όροι της } (X_n)} < \epsilon$$

Αναγκαστικά, $Y_n = Y_m$

Άρα η (Y_n) είναι τελικά σταθερή, ίση με Y_{n_0} και συγκλίνει στο Y_{n_0} .

(27) (X, d) συμπαγής, $f: X \rightarrow X$ συνεχής.

Υποθέτουμε ότι $\exists (x_n)$ στο X zw. $d(x_n, f(x_n)) \rightarrow 0$.

N.δ.ο. η f έχει σταθερό σημείο.



Λίστη: X συμπαγής $\Rightarrow \exists x_{k_n} \rightarrow x \in X$

• f συνεχής $\Rightarrow f(x_{k_n}) \rightarrow f(x)$

• Τότε $d(x_{k_n}, f(x_{k_n})) \rightarrow d(x, f(x))$

\downarrow
0

Άρα, $d(x, f(x)) = 0 \Rightarrow \boxed{f(x) = x}$

(29) Έστω $f: (X, d) \rightarrow (Y, \sigma)$ συνεχής, X συμπαγής.

N.δ.ο. $\forall A \subseteq X \quad \overline{f(A)} = f(\overline{A})$

Λίστη: Ξέρουμε τον έναν εκκλεισμό: $f(\overline{A}) \subseteq \overline{f(A)}$

Για τον άλλον: $A \subseteq \overline{A} \Rightarrow f(A) \subseteq f(\overline{A})$

$\Gamma \subseteq \Delta \Rightarrow \overline{\Gamma} \subseteq \overline{\Delta}$
Δ-κλειστό

$x \in \overline{A}, \exists x_n \in A$

zw. $x_n \rightarrow x$

$f(x_n) \rightarrow f(x)$

$\bigcap f(A)$ Άρα

$f(x) \in \overline{f(A)}$

Όπως, X συμπαγής και \overline{A} κλειστό $\subseteq X \Rightarrow \overline{A}$ συμπαγής $\xrightarrow{f \text{ συνεχής}} f(\overline{A})$ συμπαγής $\Rightarrow f(\overline{A})$ κλειστό.

Άρα το $f(\overline{A})$ είναι κλειστό και $f(A) \subseteq f(\overline{A})$ έπεται

ότι $\overline{f(A)} \subseteq f(\overline{A})$.

25) X συμπαγής και $f: X \rightarrow Y$ συνεχής.
N.a.o. αν $K \subseteq Y$ συμπαγής, τότε το $f^{-1}(K)$ συμπαγής $\subseteq X$

Λύση: 1^{ος} Τρόπος: K συμπαγής $\implies K$ κλειστό $\xRightarrow{f \text{ συνεχής}}$ $f^{-1}(K)$ κλειστό.

Τότε (1) $\forall n \geq 1 \quad d(x_{n+1}, x_n) = d(f(x_n), f(x_{n-1})) \stackrel{1. \text{ισομετρία}}{=} d(x_n, x_{n-1}) = \dots = d(x_0, x_1) \geq \delta.$

(2) Γενικότερα, αν $n > m$, τότε $d(x_n, x_m) = d(f(x_{n-1}), f(x_{m-1})) \stackrel{2. \text{ισομετρία}}{=} \dots = d(x_{n-1}, x_{m-1}) \stackrel{\text{αμείωσ}}{=} \dots = d(x_{n-m}, x_0) \geq \text{dist}(x_0, f(X)) = \delta^{(*)}$

$$d(x_0, x_5) = d(x_1, x_4) = d(x_2, x_3) = \dots = d(x_3, x_0) \geq \delta \quad f(X)$$

Ο X είναι συμπαγής, άρα η (x_n) έχει συγκλίνουσα υποακολουθία (x_{k_n}) , η οποία θα είναι βασική ως συγκλίνουσα.

Άρα, $\exists n_0: \forall n > m \geq n_0 \quad \delta \leq d(x_{k_n}, x_{k_m}) < \delta$, άρα $k_n > k_m$

(β) Η συνάρτηση $\text{hcg}: X \rightarrow X$ είναι ισομετρία:

$$x \xrightarrow{g} y \xrightarrow{h} x, \quad \forall x, y \in X \quad d(\text{hcg}(x), \text{hcg}(y)) = d(h(g(x)), h(g(y))) = d(g(x), g(y)) = d(x, y)$$

- Από το (α) η hcg είναι επί.

→ Άρα, η h είναι επί: Έστω $x \in X$. Τότε υπάρχει $x' \in X$ ω.

$$h(g(x')) = (\text{hcg})(x') = x, \text{ δηλ για το } y = g(x') \in Y \text{ έχουμε } h(y) = x$$

→ Τώρα, η $h: Y \rightarrow X$ είναι 1-1 και επί \Rightarrow ορίζεται η $h^{-1}: X \rightarrow Y$ ισομετρία

και επειδή η h είναι ισομετρία έχουμε ότι και η h^{-1} είναι.

Άρα, ο $Y = h^{-1}(X)$ είναι συμπαγής, γιατί είναι συνεχής εικόνα (μέσω της h^{-1}) του συμπαγούς $h(X)$.

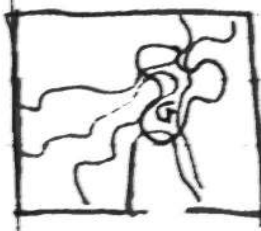
(15) (X, d) συμπαγής, (F_n) φθίνουσα ακολουθία κλειστών $\subseteq X$.

(α) Αν G είναι ανοικτό $\subseteq X$ και $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n \subseteq G$, τότε $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ ω. $F_{n_0} \subseteq G$

Ιδέα: $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n \subseteq G \Rightarrow \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n^c \supseteq X \setminus G$
ανοικτό

Άρα $X = G \cup (X \setminus G) \subseteq G \cup \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n^c \right)$.

Δηλ. η $\{F_n^c: n \in \mathbb{N}\} \cup \{G\}$ είναι ανοικτή κάλυψη του X .



Αλλά ο χ είναι σφραγής, αυτή κλήση έχει πεπερασμένη υποκλήση: $\exists n_1 < n_2 < \dots < n_m \in \mathbb{N}$ ζω $\chi = G \cup F_{n_1}^c \cup \dots \cup F_{n_m}^c$
 $= G \cup (F_{n_1} \cap \dots \cap F_{n_m})^c \stackrel{(F_n) \text{ φθίνουσα}}{=} G \cup F_{n_m}^c \Rightarrow F_{n_m}^c \supseteq \chi \setminus G \Rightarrow$

$$\Rightarrow F_{n_m} \subseteq G.$$

(β) Αν $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n = \emptyset$, τότε $\exists n_0 \in \mathbb{N} : F_{n_0} = \emptyset$

Εφαρμόζουμε το (α) με $G = \emptyset$: Έχουμε $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n = \emptyset \subseteq \emptyset \stackrel{(α)}{\Rightarrow} \exists n_0 : F_{n_0} \subseteq G = \emptyset \Rightarrow F_{n_0} = \emptyset$.

(δ) Αν $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n$ είναι μονοδύναμο, τότε $\text{diam}(F_n) \rightarrow 0$.

Έστω $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n = \{x_0\}$ για κάποιο $x_0 \in X$. Έστω $\varepsilon > 0$.

Παίρνουμε $G = B(x, \varepsilon/3)$ -ανοικτό.

Τότε, $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n = \{x_0\} \subseteq \underbrace{B(x_0, \varepsilon/3)}_G$.



Από το (α) $\exists n_0 \in \mathbb{N} : F_{n_0} \subseteq B(x_0, \varepsilon/3) \Rightarrow$

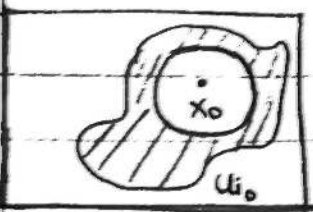
$$\Rightarrow \text{diam}(F_{n_0}) \leq \text{diam}(B(x_0, \varepsilon/3)) \leq \frac{2\varepsilon}{3} < \varepsilon.$$

Τότε $\forall n \geq n_0$ έχουμε $F_n \subseteq F_{n_0}$ ((F_n) φθίνουσα) \Rightarrow

$\Rightarrow \text{diam}(F_n) \leq \text{diam}(F_{n_0}) < \varepsilon$. Έπεται ότι $\text{diam}(F_n) \rightarrow 0$.

(32) Έστω (X, d) με χ και $x_0 \in X$. Υποθέτουμε ότι $\forall \varepsilon > 0$ το $\chi \setminus B(x_0, \varepsilon)$ είναι σφραγής. Ν.δ.ο. ο χ είναι σφραγής.

X



Λίστη: Έστω $(U_i)_{i \in I}$ ανοιχτή κάλυψη του X .
 Υπάρχει $i_0 \in I$: $x_0 \in U_{i_0}$. Το U_{i_0} είναι ανοικτό,
 άρα $\exists \epsilon > 0$ πω. $B(x_0, \epsilon) \subseteq U_{i_0}$

Έχουμε $X \setminus B(x_0, \epsilon) \subseteq X - \bigcup_{i \in I} U_i$, δηλ η $(U_i)_{i \in I}$ είναι ανοιχτή κάλυψη του συναρμής $X \setminus B(x_0, \epsilon)$.

Άρα $\exists i_1, \dots, i_m \in I$ πω. $X \setminus B(x_0, \epsilon) \subseteq U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_m}$ } \Rightarrow
 και $B(x_0, \epsilon) \subseteq U_{i_0}$

$$\Rightarrow X = (X \setminus B(x_0, \epsilon)) \cup B(x_0, \epsilon) \subseteq \underbrace{U_{i_0} \cup U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_m}}_{\text{πεντασμένη υποκάλυψη}}$$

28) Έστω (X, d) μ.χ. και D πυκνό υποσύνολο του X .
 Υποθέτουμε ότι, κάθε ακολουθία (z_n) σημείων του D έχει
 συγκλίνουσα υποακολουθία (σε σημείο του X). Ν.δ.ο. X είναι σφραγής.

Λίστη: Δο. ο X είναι ακολουθιακά σφραγής. Έστω (x_n) στο X .

$$\forall n \in \mathbb{N} \exists z_n \in D \text{ πω. } \boxed{d(x_n, z_n) < \frac{1}{n}}$$

Από την υπόθεση, $\exists z_{k_n}$ πω. $z_{k_n} \rightarrow x \in X$.

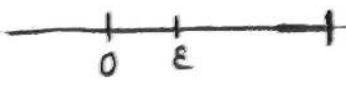
Ισχυρισμός: $x_{k_n} \rightarrow x \in X$

$$d(x_{k_n}, x) \leq d(x_{k_n}, z_{k_n}) + d(z_{k_n}, x) < \frac{1}{k_n} + d(z_{k_n}, x) \rightarrow 0 + 0 = 0$$

$\epsilon > 0$
 $d(x_n, z_n) < \epsilon$



$$(k_n \geq n \Rightarrow \frac{1}{k_n} \leq \frac{1}{n} \Rightarrow \frac{1}{k_n} \rightarrow 0)$$



18 Έστω (X, d) μετρικός χώρος και $f: X \rightarrow X$ με $\forall x \neq y$ στο X $d(f(x), f(y)) < d(x, y)$. Ν.δ.ο. η f έχει ακριβώς ένα σταθερό σημείο.

OXI ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ
 Η $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \ln(1+e^x)$ ικανοποιεί την $|f(x)-f(y)| < |x-y|$ αν $x \neq y$ ($f' < 1$) και δεν έχει σταθερά σημεία

Λύση: Σταθερό σημείο: $f(x) = x \iff d(x, f(x)) = 0$

Ορίσαμε $g: X \rightarrow \mathbb{R}$ με $g(x) = d(x, f(x))$.

• Η g είναι συνεχής: αν $x_n \rightarrow x$, τότε $f(x_n) \rightarrow f(x)$,

άρα $g(x_n) = d(x_n, f(x_n)) \rightarrow d(x, f(x)) = g(x)$

• Ο X είναι μετρικός, άρα η g παίρνει ελάχιστη τιμή σε κάποιο $x_0 \in X$.

Ισχυρισμός: $g(x_0) = 0$ [τότε $d(x_0, f(x_0)) = 0 \implies f(x_0) = x_0$]

Έστω ότι $g(x_0) = d(x_0, f(x_0)) > 0$. Ειδικότερα, $x_0 \neq f(x_0)$.

Από την υπόθεση, $g(f(x_0)) = d(f(x_0), f(f(x_0))) < d(x_0, f(x_0))$

άτονο, βρίσκουμε τιμή της g μικρότερη

||
 $g(x_0)$

από την ελάχιστη τιμή της

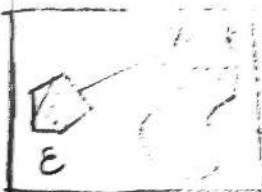
$x \neq y$

Μοναδικότητα: Έστω ότι η f έχει δύο σταθερά σημεία

δηλ. $f(x) = x$ και $f(y) = y$. Από την υπόθεση,

$d(x, y) = d(f(x), f(y)) < d(x, y)$, άτονο

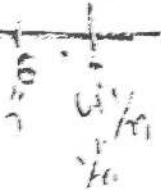
4) (X, d) μετρικός χώρος, E, F μη-κενά $\subseteq X$, E ανοικτός, F κλειστός, $E \cap F = \emptyset$. Ν.δ.ο. $\text{dist}(E, F) = \inf \{d(x, y) : x \in E, y \in F\} > 0$.



Λύση: 1ος τρόπος: Έστω ότι $\text{dist}(E, F) = 0$.

Τότε $\forall n \in \mathbb{N} \exists x_n \in E, y_n \in F$ με

$d(x_n, y_n) < \frac{1}{n}$. (ε-χαρ/όμος του infimum)



Αφού το E είναι συμπαγές, $\exists \chi_{k_n} \rightarrow x \in E$.

$$\text{Τότε } d(y_{k_n}, x) \leq d(y_{k_n}, \chi_{k_n}) + d(\chi_{k_n}, x) < \frac{1}{k_n} + d(\chi_{k_n}, x) \rightarrow 0 + 0 = 0 \\ \Rightarrow y_{k_n} \rightarrow x.$$

Όμως, $y_{k_n} \in F$ και το F είναι κλειστό, άρα $x \in F$.

Τότε, $E \cap F \neq \emptyset$, άτονο.

2ος Τρόπος: Ορίσουμε $g: E \rightarrow \mathbb{R}$ με $g(x) = \text{dist}(x, F) > 0$
 $x \notin F$ κλειστό

και η g είναι συνεχής (1-Lipschitz).

Η g παίρνει ελάχιστη τιμή, (γιατί το E είναι συμπαγές)
σε κάποιο $x_0 \in E$.

λοχρασιμώς: $\forall x \in E \forall y \in F \quad d(x, y) \geq g(x_0) > 0$ ($\Rightarrow \text{dist}(E, F) \geq g(x_0) > 0$)

Έχουμε $d(x, y) \geq \text{dist}(x, F) = g(x) \geq g(x_0)$

Παράδειγμα: Υπάρχουν ξένα κλειστά σύνολα με απόσταση 0

π.χ. στον $(\mathbb{Q}, |\cdot|)$ $E = [0, \sqrt{2}] \cap \mathbb{Q} = \{q \in \mathbb{Q} : 0 \leq q < \sqrt{2}\}$
κλειστό στον \mathbb{Q}

$F = [\sqrt{2}, 2] \cap \mathbb{Q} = \{q \in \mathbb{Q} : \sqrt{2} < q \leq 2\}$

$d(E, F) = 0$




(ii)  $E = \{(x, \frac{1}{x}) : x > 0\}$

$F = \{(x, 0) : x \in \mathbb{R}\}$

$d(E, F) = 0$

(iii) $E = \mathbb{N}$ και $F = \{n + \frac{1}{2n} : n \in \mathbb{N}\}$



11 Έστω (X, d) μ.χ.

(α) Αν A_1, \dots, A_m οδικά φραγμένα $\subseteq X \rightarrow A_1 \cup \dots \cup A_m$ είναι οδικά φραγμένο.

Λύση: Α.ν.δ.ο. ισχύει για δύο σύνολο (+ επαγωγή). Έστω $\epsilon > 0$

A_1 οδικά φραγμένο $\Rightarrow \exists x_1, \dots, x_m \in X$ τω. $A_1 \subseteq \bigcup_{i=1}^m B(x_i, \epsilon)$

A_2 οδικά φραγμένο $\Rightarrow \exists x_{m+1}, \dots, x_{m+k} \in X$ τω. $A_2 \subseteq \bigcup_{i=m+1}^{m+k} B(x_i, \epsilon)$

Τότε, $A_1 \cup A_2 \subseteq \bigcup_{i=1}^{m+k} B(x_i, \epsilon)$

(β) A οδικά φραγμένο $\Rightarrow \bar{A}$ οδικά φραγμένο

Λύση: Έστω $\epsilon > 0$. Αφού το A είναι οδικά φραγμένο,

$\exists m \in \mathbb{N}$ και $x_1, \dots, x_m \in X$ τω. $A \subseteq B(x_1, \frac{\epsilon}{2}) \cup \dots \cup B(x_m, \frac{\epsilon}{2})$

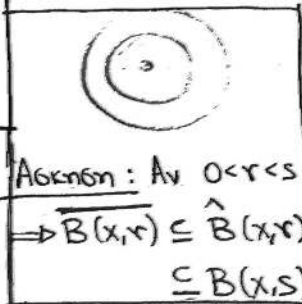
$\Rightarrow \bar{A} \subseteq \overline{B(x_1, \frac{\epsilon}{2}) \cup \dots \cup B(x_m, \frac{\epsilon}{2})} = \overline{B(x_1, \frac{\epsilon}{2})} \cup \dots \cup \overline{B(x_m, \frac{\epsilon}{2})}$

$\subseteq B(x_1, \epsilon) \cup \dots \cup B(x_m, \epsilon)$

$$\overline{A \cup B} = \bar{A} \cup \bar{B}$$

$$\overline{A \cap B} \subseteq \bar{A} \cap \bar{B}$$

$$A = \mathbb{Q}, B = \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$$



Ασκηση: Αν $0 < r < s$
 $\Rightarrow \overline{B(x, r)} \subseteq \hat{B}(x, r)$
 $\subseteq B(x, s)$

13 Έστω (X, d) μ.χ. και (x_n) βασική ακολουθία.

Τότε το $A = \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$ είναι οδικά φραγμένο.

Λίστη: Έστω $\varepsilon > 0$. Αρκεί η (X_n) είναι βασική, $\exists n_0 \in \mathbb{N}$:

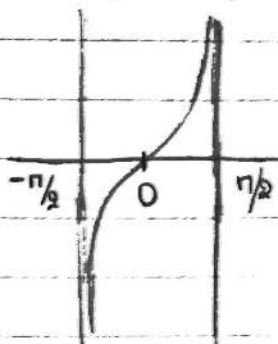
$\forall n, m \geq n_0$ $d(X_n, X_m) < \varepsilon$. Ειδικότερα, $\forall n \geq n_0$ $d(X_n, X_{n_0}) < \varepsilon$
 $\Rightarrow \forall n \geq n_0$ $X_n \in B(X_{n_0}, \varepsilon) \Rightarrow \{X_{n_0}, X_{n_0+1}, \dots\} \subseteq B(X_{n_0}, \varepsilon)$



Αρκεί $X_n \in B(X_{n_0}, \varepsilon), \dots, X_{n_0+1} \in B(X_{n_0+1}, \varepsilon)$,
 γενικά $\{X_n : n \in \mathbb{N}\} = \{X_1\} \cup \dots \cup \{X_{n_0+1}\} \cup \{X_{n_0}, \dots\} \subseteq$
 $\subseteq \underbrace{B(X_1, \varepsilon) \cup \dots \cup B(X_{n_0+1}, \varepsilon) \cup B(X_{n_0}, \varepsilon)}_{\text{πενεραθμένες το πάχος}}$

12 (β) Ν.δο η ιδιότητα του ολικά φραγμένου δεν
 διατηρείται από ομοιομορφικούς

Λίστη: Υπάρχει ομοιομορφικός $f: \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right) \rightarrow \mathbb{R}$ με τη
 συνθήκη μετρική



η $f(x) = \tan x$ (συνεχής Η και επί με
 συνεχή αντίστροφη την $\arctan x$)

Γενικά: Ολικά φραγμένο \Rightarrow φραγμένο

Το \mathbb{R} δεν είναι φραγμένο, άρα δεν είναι ολικά φραγμένο.

Το $\left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right)$ είναι ολικά φραγμένο

Παράδειγμα, ① $\left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right) \subseteq \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right]$

② Το $\left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right]$ είναι αμναγές \Rightarrow ολικά φραγμένο.

③ Γενικά, αν $A \subseteq B \subseteq (X, d)$ και το B \Rightarrow -
 $\Rightarrow A$ είναι ολικά φραγμένο

ΑΚΟΛΟΥΘΙΕΣ ΚΑΙ ΣΕΙΡΕΣ ΣΥΝΑΡΤΗΣΕΩΝ

Ορισμός (συγκλίση κατά σημείο): Έστω $X \neq \emptyset$ και $f_n, f: X \rightarrow (Y, \mathcal{D})$
Λέμε ότι η (f_n) συγκλίνει κατά σημείο στην f , αν $\forall x \in X$
 $f_n(x) \rightarrow f(x)$. Τότε γράφουμε $f_n \xrightarrow{\text{κ.ε.}} f$

- Σημείωση: (α) Συνήθως, το X θα είναι μ.χ. (X, d)
(β) Συνήθως, $Y = \mathbb{R}$, δηλ. $f_n, f: (X, d) \rightarrow \mathbb{R}$.
(γ) Αρκετὰ συχνά, $X = \text{διάστημα του } \mathbb{R}$

Πρόβλημα

Μας δίνεται η (f_n) και πρωτάμε αν $\exists f$ τ.ω. $f_n \xrightarrow{\text{κ.ε.}} f$

Παραδείγματα

① Έστω (X, d) μ.χ. και (x_n) ακολουθία στον X τ.ω. $x_n \xrightarrow{d} x \in X$.

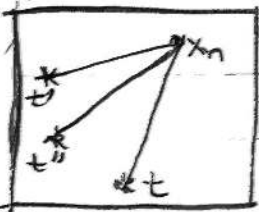
Ορίσουμε (f_n) , $f_n: X \rightarrow \mathbb{R}$, $f_n(t) = d(t, x_n)$

Παρατηρούμε ότι $\forall t \in X$ ισχύει: (*) $d(t, x_n) \rightarrow d(t, x)$

[γιατί $|d(t, x_n) - d(t, x)| \leq d(x_n, x) \rightarrow 0$]

Ορίσουμε $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ με $f(t) \stackrel{\text{def}}{=} d(t, x)$.

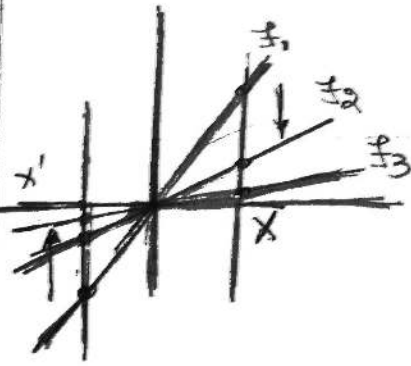
Από την (*) $\forall t \in X$ $f_n(t) \rightarrow f(t)$, δηλ. $f_n \xrightarrow{\text{κ.ε.}} f$



② $f_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f_n(x) = \frac{x}{n}$.

Σταθεροποιώ $x \in \mathbb{R}$. Τότε $f_n(x) = \frac{x}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

Δηλ. $f_n \xrightarrow{\text{κ.ε.}} f$, όπου $f(x) = 0$.



③ $f_n: [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}, f_n(x) = \frac{n}{x+n^2}$

Έστω $x \geq 0$. Έχουμε $f_n(x) = \frac{n}{x+n^2} = \frac{\frac{1}{n}}{\frac{x}{n^2} + 1} \rightarrow \frac{0}{0+1} = 0$

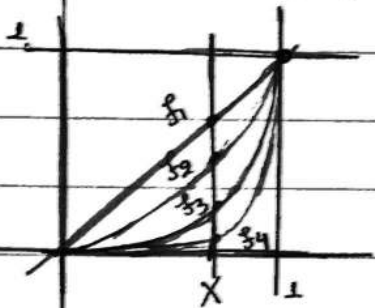
Άρα, $f_n \xrightarrow{\text{κ.β.}} f$, όπου $f(x) = 0, x \geq 0$.

④ $f_n: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}, f_n(x) = x^n$

Έστω $0 \leq x < 1$ τότε $x^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

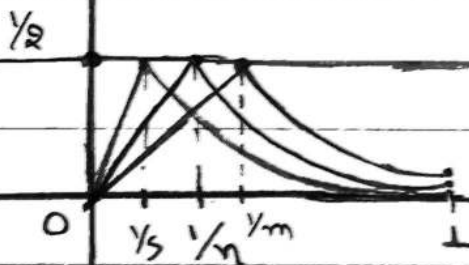
Αν $x = 1$, τότε $f_n(x) = 1^n = 1 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$

Άρα, $f_n \xrightarrow{\text{κ.β.}} f$, όπου $f(x) = \begin{cases} 0, & 0 \leq x < 1 \\ 1, & x = 1 \end{cases}$



Παρατήρηση: Όλες οι f_n είναι συνεχείς, αλλά η f είναι ασυνεχής στο σημείο 1

⑤ $f_n: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}, f_n(x) = \begin{cases} \frac{1}{1+nx}, & \frac{1}{n} \leq x \leq 1 \\ \frac{nx}{2}, & 0 \leq x \leq \frac{1}{n} \end{cases}$



• Αν $x = 0$, τότε $f_n(x) = f_n(0) = \frac{n \cdot 0}{2} = 0$

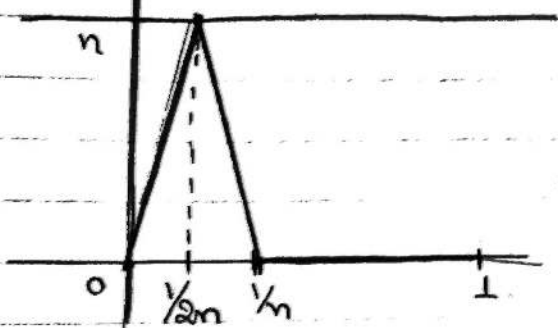
• Αν $x > 0$, $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ ωσ. $\frac{1}{n_0} < x$.

Τότε $\forall n \geq n_0$ έχουμε $\frac{1}{n} \leq \frac{1}{n_0} < x < 1$

$\Rightarrow \forall n \geq n_0, f_n(x) = \frac{1}{1+nx} \Rightarrow f_n(x) \rightarrow 0$, γιατί $\frac{1}{1+nx} \rightarrow 0$

Τελικά, $f_n(x) \rightarrow 0 \quad \forall x \in [0, 1]$, δηλ. $f_n \xrightarrow{\text{κ.β.}} f$, όπου $f \equiv 0$

$$\textcircled{6} f_n: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}, \quad f_n(x) = \begin{cases} 2n^2x, & 0 \leq x \leq \frac{1}{2n} \\ -2n^2(x - \frac{1}{n}), & \frac{1}{2n} \leq x \leq \frac{1}{n} \\ 0, & \frac{1}{n} \leq x \leq 1 \end{cases}$$



Έστω $x \in [0,1]$.

- Αν $x=0$, τότε $f_n(x) = f_n(0) = 2n^2 \cdot 0 = 0 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$
- Αν $0 < x \leq 1$, τότε $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \frac{1}{n_0} < x$.

Τότε $\forall n \geq n_0$ έχουμε $\frac{1}{n} \leq \frac{1}{n_0} < x < 1$

$$\Rightarrow f_n(x) = 0 \Rightarrow f_n(x) \rightarrow 0.$$

Άρα, $f_n \xrightarrow{κ.β.} f$, όπου $f \equiv 0$.

Παρατηρούμε επίσης ότι $\int_0^1 f_n(x) dx = \underbrace{\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{n}}_{\frac{b \cdot u}{2}} \cdot n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f(x) dx = 0$

Ομοιόμορφη σύγκλιση: Έστω $f_n, f: X \rightarrow (Y, \delta)$.

Λέμε ότι η (f_n) συγκλίνει ομοιόμορφα στην f και $f_n \xrightarrow{ο.κ.} f$, αν " $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0$ και $\forall x \in X$
 $\delta(f(x), f_n(x)) < \varepsilon$ "

Κατά σημείο σύγκλιση

$$f_n \xrightarrow{κ.β.} f \iff \forall x \in X \quad f_n(x) \rightarrow f(x) \iff \forall x \in X \quad \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 = n_0(\varepsilon, x) : \forall n \geq n_0 \quad \delta(f_n(x), f(x)) < \varepsilon.$$

Ομοιόμορφη σύγκλιση

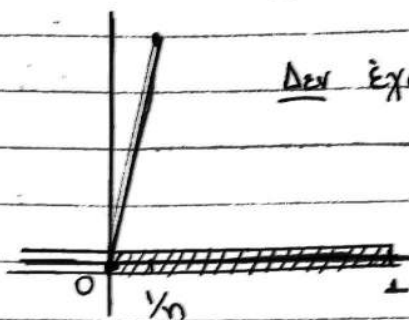
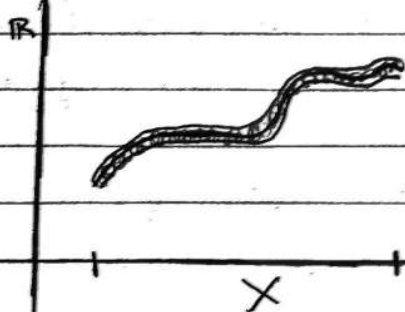
$$f_n \xrightarrow{ο.κ.} f \iff \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 = n_0(\varepsilon) : \forall n \geq n_0 \quad \forall x \in X \quad \delta(f_n(x), f(x)) < \varepsilon.$$

Ειδική Περίπτωση: $f_n, f: X \rightarrow \mathbb{R}$

$$f_n \xrightarrow{\text{ok.}} f \iff \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\sup \{ |f_n(x) - f(x)| : x \in X \} \leq \varepsilon \iff \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} :$$

$$\forall n \geq n_0 \quad \|f_n - f\|_\infty \leq \varepsilon \iff \|f_n - f\|_\infty \rightarrow 0$$



Δεν έχουμε ομοσυσχισμ

Πρόταση 1

Αν $f_n, f: X \rightarrow (Y, d)$ και $f_n \xrightarrow{\text{ok.}} f$, τότε $f_n \xrightarrow{\text{κ.β.}} f$

Απόδειξη: Έστω $x \in X$. Θέλουμε ν.δ.ο. $f_n(x) \rightarrow f(x)$

Έστω $\varepsilon > 0$. Από $f_n \xrightarrow{\text{ok.}} f$, $\exists n_0 = n_0(\varepsilon)$ π.ω. $\forall n \geq n_0$

$$\forall y \in X \quad \delta(f_n(y), f(y)) < \varepsilon \xrightarrow[\text{για το } x]{\text{ειδικότερα}} \forall n \geq n_0 \quad \delta(f_n(x), f(x)) < \varepsilon$$

Άρα, $f_n(x) \rightarrow f(x)$.

Μέθοδος: Μας δίνουν $f_n: (X, d) \rightarrow \mathbb{R}$.

(Σταθεροποιούμε το x και κοιτάμε αν $\exists \lim f_n(x)$ όπως στα παραδ. 1-6)

Βήμα 1^ο: Εξετάζουμε, αν $\exists f$ π.ω. $f_n \xrightarrow{\text{κ.β.}} f$ (όπως παραδ. 1-6)

Βήμα 1^ο: Από την Πρόταση 1, αν $\exists g: f_n \xrightarrow{\text{ok.}} g$, τότε $f_n \xrightarrow{\text{κ.β.}} g$ όπως, $f_n \xrightarrow{\text{κ.β.}} f$, άρα $\forall x \in X$
 $f(x) = \lim f_n(x) = g(x)$, δηλ. $g = f$.

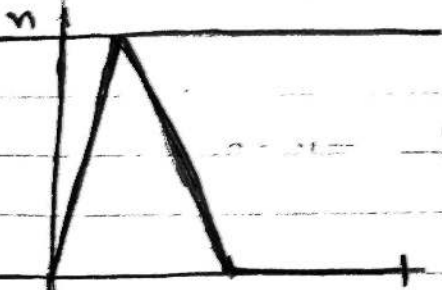
Άρα, το μοναδικό υποψήφιο ομοιομορφο όριο της (f_n) είναι το κατά σημείο όριο f .

Βήμα 2^ο : Εξετάζουμε αν $f_n \xrightarrow{ου} f$.

Τρόπος : Υπολογίζουμε την $\|f_n - f\|_\infty$ (μελέτη σιμύσεων; σταθεροποιούμε το n και μελετάμε την $f_n - f$)

Αν $\|f_n - f\|_\infty \rightarrow 0$ έχουμε ομοιόμορφη σύγκλιση, αλλιώς όχι

Παράδειγμα 6



Είδαμε ότι $\forall x \in [0,1] f_n(x) \rightarrow 0 = f(x)$

Υπολογίζουμε την $\|f_n - f\|_\infty = \|f_n\|_\infty$

$$= \sup \{ |f_n(x)| : x \in [0,1] \} = n \rightarrow \infty \neq 0$$

Άρα η σύγκλιση δεν είναι ομοιόμορφη.

Άσκηση 4

$f_n: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}, f_n(t) = n^p t(1-t^2)^n$ ($p > 0$, παράμετρος)

Λύση : Βήμα 1^ο : Αν $t=0$, τότε $f_n(0) = 0 \rightarrow 0$.

Αν $0 < t \leq 1$ έχουμε $\frac{f_{n+1}(t)}{f_n(t)} = \frac{(n+1)^p \cdot t(1-t^2)^{n+1}}{n^p \cdot t(1-t^2)^n} = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^p (1-t^2)$

$\rightarrow 1 \cdot (1-t^2) < 1$, για $t > 0$. Από κριτήριο λόγων: $f_n(t) \rightarrow 0$.

Τελικά, $f_n \xrightarrow{κ.σ.} f \equiv 0$

Βήμα 2^ο : Υπολογίζουμε την $\|f_n - f\|_\infty = \max \{ f_n(t) : 0 \leq t \leq 1 \}$

Μελετάμε την f_n : παραγωγίζουμε

$$f_n'(t) = n^p (1-t^2)^n - n^p t \cdot n(1-t^2)^{n-1} \cdot 2t =$$

$$= n^p (1-t^2)^{n-1} [1-t^2 - 2nt^2] = n^p (1-t^2)^{n-1} [1 - (1+2n)t^2] = 0,$$

όταν $t = \frac{1}{\sqrt{1+2n}}$

$$\frac{+ \oplus}{\sqrt{1+2n}} -$$

$$\text{Άρα, } \|f_n - f\|_\infty = \|f_n\|_\infty = f_n \left(\frac{1}{\sqrt{1+2n}} \right) = \frac{n^p}{\sqrt{1+2n}} \left(1 - \frac{1}{2n+1} \right)^n$$

$$\cdot \left(1 - \frac{1}{2n+1} \right)^n = \left[\left(1 - \frac{1}{2n+1} \right)^{2n+1} \right]^{\frac{n}{2n+1} \rightarrow \frac{1}{2}} \rightarrow \frac{1}{\sqrt{e}}$$

Διακρίνουμε περιπτώσεις:

$$\cdot 0 < p < \frac{1}{2} \text{ . Τότε } \frac{n^p}{\sqrt{2n+1}} \rightarrow 0 \Rightarrow f_n \left(\frac{1}{\sqrt{2n+1}} \right) \rightarrow 0 \cdot \frac{1}{\sqrt{e}} = 0$$

$$\cdot p = \frac{1}{2} \text{ . Τότε } \frac{\sqrt{n}}{\sqrt{2n+1}} \rightarrow \frac{1}{\sqrt{2}} \Rightarrow f_n \left(\frac{1}{\sqrt{2n+1}} \right) \rightarrow \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{e}} > 0$$

$$\cdot p > \frac{1}{2} \text{ . Τότε } \frac{n^p}{\sqrt{2n+1}} \rightarrow +\infty \Rightarrow f_n \left(\frac{1}{\sqrt{2n+1}} \right) \rightarrow +\infty$$

Άρα, $\|f_n - f\|_\infty \rightarrow 0$, όταν $0 < p < 1/2$.
Τότε και μόνο τότε έχουμε ομοιότητα σύγκλιση.

Πρόταση 2

Έστω $f_n, f : (X, d) \rightarrow (Y, \rho)$. Υποθέτουμε ότι $f_n \xrightarrow{οκ.} f$
και όλες οι f_n είναι συνεχείς στο $x_0 \in X$.
Τότε και η f είναι συνεχής στο x_0 .

Θείωμα

Έστω $f_n : (X, d) \rightarrow (Y, \rho)$ συνεχείς και $f_n \xrightarrow{οκ.} f$,
όπου $f : (X, d) \rightarrow (Y, \rho)$, τότε και η f είναι συνεχής.

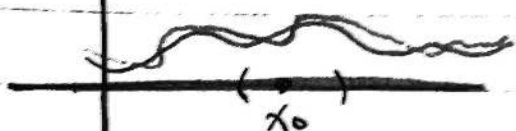
Απόδειξη (Πρόταση 2): Έστω $\epsilon > 0$. Αρα $f_n \xrightarrow{\text{p.p.}} f$

$$\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall x \in X \quad \sigma(f(x), f_{n_0}(x)) < \frac{\epsilon}{3} \quad (*)$$

Η f_{n_0} είναι συνεχής στο x_0 , άρα $(**)$

$$\exists \delta > 0 \text{ π.ω. αν } d(x, x_0) < \delta \Rightarrow \sigma(f_{n_0}(x), f_{n_0}(x_0)) < \frac{\epsilon}{3}$$

Έστω $x \in X$ με $d(x, x_0) < \delta$. Τότε

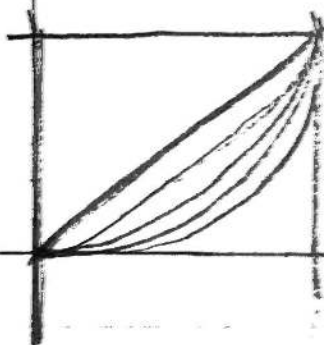


$$\begin{aligned} \sigma(f(x), f(x_0)) &\leq \sigma(f(x), f_{n_0}(x)) + \sigma(f_{n_0}(x), f_{n_0}(x_0)) + \sigma(f_{n_0}(x_0), f(x_0)) \\ &< \overset{(*)}{\frac{\epsilon}{3}} + \overset{(**)}{\frac{\epsilon}{3}} + \overset{(*)}{\frac{\epsilon}{3}} = \epsilon \end{aligned}$$

Κριτήριο μη-ομοιόμορφης σύγκλισης

Αν f_n συνεχής, f συνεχής και $f_n \xrightarrow{\text{p.p.}} f$, τότε η σύγκλιση δεν μπορεί να είναι ομοιόμορφη.

Παράδειγμα 4



$f_n: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}, f_n(x) = x^n$ ΣΥΝΕΧΕΙΣ
ΣΥΝΑΡΤΗΣΕΙΣ. Είδαμε ότι $f_n \xrightarrow{\text{p.p.}} f$,
όπου $f(x) = \begin{cases} 0, & 0 \leq x < 1 \\ 1, & x = 1 \end{cases}$

Η f είναι ΑΣΥΝΕΧΗΣ στο 1. Άρα η σύγκλιση ΔΕΝ είναι ομοιόμορφη.

Ομοιομορφία Συνάρτησης και Ολοκλήρωμα

(*)

Πρόταση 3

Έστω $f_n, f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ και $f_n \xrightarrow{op.} f$

Υποθέτουμε ότι όλες οι f_n είναι ολοκληρώσιμες.

Τότε η f είναι ολοκληρώσιμη και $\int_a^b f_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_a^b f(t) dt$

Απόδειξη: Δείχνουμε πρώτα ότι η f είναι ολοκληρώσιμη. (*)

Παίρνουμε $\epsilon > 0$ και βρίσκουμε $n_0 \in \mathbb{N}$ zw. $\forall n \geq n_0$ $\|f_n - f\|_\infty < \frac{\epsilon}{b-a}$

$$\forall t \quad |f_n(t) - f(t)| < \frac{\epsilon}{b-a}$$

Η f_{n_0} είναι ολοκληρώσιμη $\xrightarrow[\text{Riemann}]{\text{κριτ.}}$ $\exists P$ διαμέριση του $[a, b]$

zw. $U(f_{n_0}, P) - L(f_{n_0}, P) < \epsilon$. Από την (*) έπεται ότι:

$$|U(f, P) - U(f_{n_0}, P)| < \epsilon \quad \text{και} \quad |L(f, P) - L(f_{n_0}, P)| < \epsilon$$

$$\sum_{k=1}^n \underbrace{(M_k(f) - M_k(f_{n_0}))}_{< \frac{\epsilon}{b-a}} (x_{k-1} - x_k)$$

$$\text{Συνεπώς, } U(f, P) - L(f, P) \leq |U(f, P) - U(f_{n_0}, P)| + U(f_{n_0}, P) - L(f_{n_0}, P) + |L(f_{n_0}, P) - L(f, P)| < \epsilon + \epsilon + \epsilon = 3\epsilon.$$

Από το Riemann, η f είναι ολοκληρώσιμη.

$$\text{Τέλος, } \left| \int_a^b f_n(t) dt - \int_a^b f(t) dt \right| = \left| \int_a^b f_n(t) - f(t) dt \right| \leq$$

$$\leq \int_a^b |f_n(t) - f(t)| dt \leq \int_a^b \|f_n(t) - f(t)\|_\infty dt = \|f_n - f\|_\infty \cdot (b-a) \rightarrow 0$$

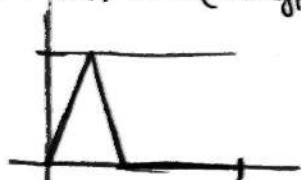
αφού $f_n \xrightarrow{op.} f$

Παραίτησις

Αν $f_n \xrightarrow{u.c.} f$ και $\int_a^b f_n(t) dt \not\rightarrow \int_a^b f(t) dt$, τότε

n αλκτριον ΔΕΝ είναι αμοιόμορον

π.χ. Παράδειγμα 6



$$f_n \rightarrow 0 = f \quad \int_0^1 f_n = \frac{1}{2} \not\rightarrow 0 = \int_0^1 f$$

Παράδειγμα και Ολοκλήρωμα

Παράδειγμα

$$f_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad f_n(x) = \frac{1}{n} \sin(nx)$$

$$\bullet f_n \xrightarrow{u.c.} 0, \quad \|f_n - 0\|_\infty = \sup \left\{ \left| \frac{1}{n} \sin(nx) \right| : x \in \mathbb{R} \right\} = \frac{1}{n}$$

$$\bullet f_n'(x) = \frac{1}{n} \cdot n \cdot \cos(nx) = \cos(nx) \text{ - Δεν συγκρίνεται } \leq \frac{1}{n} \text{ και ισχύει ισότητα,}$$

για κανένα $x \in (0,1)$ αν $nx = \frac{\pi}{2}$



Έστω ότι $\cos(nx) \rightarrow a \in [-1,1]$

$$\cos 3y = 4\cos^3 y - 3\cos y$$

$$\cos 2y = 2\cos^2 y - 1 \Rightarrow \cos(\underbrace{2}_{\downarrow} nx) = 2\cos^2(\underbrace{2}_{\downarrow} nx) - 1$$

$$a = 2a^2 - 1 \Rightarrow 2a^2 - a - 1 = 0$$

$$\frac{1 \pm 3}{4} < \frac{1}{2}$$

Έστω ότι $\cos(nx) \rightarrow 1 \Rightarrow \cos^2(nx) + \sin^2(nx) = 1 \Rightarrow$
 $\Rightarrow \sin(nx) \rightarrow 0$.

\downarrow
 $\leftarrow \cos((n+1)x) = \cos(nx) \cdot \cos x - \sin(nx) \cdot \sin x \rightarrow \cos x$

Άρα, $\cos x = 1$, άτονο, γιατί $x \in (0, \pi)$

Στην σχέση: $\cos 3y = 4 \cos^3 y - 3 \cos y \Rightarrow \cos(3nx) =$
 $= 4 \cos^3(nx) - 3 \cos(nx) \Rightarrow a = 4a^3 - 3a \Rightarrow a = a^3 \Rightarrow$
 $\Rightarrow a = 1 \text{ ή } a = -1 \text{ ή } a = 0$.

Συνδυάζω τις λύσεις που βρήκα από την εξίσωση λύση
 $2a^2 - a + 1 = 0$ και έχω ότι $a = 1$ μοναδική λύση

Πρόταση 4

Έστω $f_n, f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ και $f_n \xrightarrow{x.s.} f$.
 Υποθέτουμε επίσης ότι οι f_n είναι παραγωγίσιμες με f'_n και
 $f_n \xrightarrow{oh} g$ για κάποια $g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$.
 Τότε, η f είναι παραγωγίσιμη και $f' = g$.

Απόδειξη: $\forall n \in \mathbb{N}$ και $x \in [a, b]$ έχουμε $f_n(x) - f_n(a) = \int_a^x f'_n(t) dt$
 από την κ.β. σύγκλιση $f(x) - f(a) = \int_a^x g(t) dt$ Προτ. 3

Άρα, $f(x) - f(a) = \int_a^x g(t) dt \Rightarrow f(x) = f(a) + \int_a^x g(t) dt$

παρ/την, γιατί g συνεχής ως
 ομοίωτη όριο των συνεχών f'_n

Άρα, η f είναι παραγωγίσιμη και από το Θ.Θ $f'(x) = g(x)$

Ομοιότητες Συναρτήσεων και Πράξεις μεταξύ Συναρτήσεων

Έστω $f_n \xrightarrow{οκ.} f$ και $g_n \xrightarrow{οκ.} g$ $\left| f_n, f, g_n, g: (X, d) \rightarrow \mathbb{R} \right.$

- Τότε :
- (i) $f_n + g_n \xrightarrow{οκ.} f + g$
 - (ii) $\lambda f_n \xrightarrow{οκ.} \lambda f$
 - (iii) $f_n g_n \xrightarrow{οκ.} f \cdot g$
OXI

Βασικές Ιδιότητες της $\|\cdot\|_\infty$

$$(a) \|f + g\|_\infty \leq \|f\|_\infty + \|g\|_\infty$$

$$(b) \|\lambda f\|_\infty = |\lambda| \cdot \|f\|_\infty$$

$$(d) \|fg\|_\infty \leq \|f\|_\infty \|g\|_\infty$$

Για το (d) $\forall x \in X$ έχουμε $|f(x)g(x)| = |f(x)| |g(x)| \leq \|f\|_\infty \cdot \|g\|_\infty$
 $\Rightarrow \|fg\|_\infty = \sup \{ |f(x)g(x)| : x \in X \} \leq \|f\|_\infty \|g\|_\infty$

Οι (a) και (b) παρομοίως.

Απόδειξη : (i) $\left. \begin{array}{l} f_n \xrightarrow{οκ.} f \\ g_n \xrightarrow{οκ.} g \end{array} \right\} \Rightarrow \left. \begin{array}{l} f_n \xrightarrow{κ.ε.} f \\ g_n \xrightarrow{κ.ε.} g \end{array} \right\} \stackrel{(+)}{\Rightarrow} f_n + g_n \xrightarrow{κ.ε.} f + g$

$$\text{και } \|(f_n + g_n) - (f + g)\|_\infty = \|(f_n - f) + (g_n - g)\|_\infty \stackrel{(a)}{\leq} \|f_n - f\|_\infty + \|g_n - g\|_\infty \rightarrow 0$$

\downarrow 0, γιατί $f_n \xrightarrow{οκ.} f$ \downarrow 0, γιατί $g_n \xrightarrow{οκ.} g$

Άρα, $f_n + g_n \xrightarrow{οκ.} f + g$.

ΚΑΤΑ ΣΗΜΕΙΟ ΚΑΙ ΟΜΟΙΟΜΟΡΦΗ ΣΥΓΚΡΙΣΗ

Έστω $f_n, f: (X, d) \rightarrow \mathbb{R}$

$$\cdot f_n \xrightarrow{\text{κ.σ.}} f \iff \forall x \in X \quad f_n(x) \rightarrow f(x)$$

$$\cdot f_n \xrightarrow{\text{ο.σ.}} f \iff \forall \epsilon > 0 \exists n_0 = n_0(\epsilon) \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 \forall x \in X |f_n(x) - f(x)| \leq \epsilon$$

$$\iff \forall \epsilon > 0 \exists n_0 \text{ τέτοιο ώστε } \|f_n - f\|_\infty \rightarrow 0.$$

$$\text{όπου } \|f\|_\infty = \sup \{ |f(x)| : x \in X \}$$

ΟΜΟΙΟΜΟΡΦΗ ΣΥΓΚΡΙΣΗ Κ ΤΡΑΞΕΙΣ

Λήμμα

$$\left. \begin{aligned} \|f+g\|_\infty &\leq \|f\|_\infty + \|g\|_\infty \\ \|\lambda f\|_\infty &= |\lambda| \|f\|_\infty \\ \|fg\|_\infty &\leq \|f\|_\infty \|g\|_\infty \end{aligned} \right\} \text{η } \|\cdot\|_\infty \text{ είναι νόρμα}$$

Πρόταση

$f_n, f, g_n, g: (X, d) \rightarrow \mathbb{R} \quad \lambda, \mu \in \mathbb{R}$

Έστω ότι $f_n \xrightarrow{\text{ο.σ.}} f$ και $g_n \xrightarrow{\text{ο.σ.}} g$

(α) $\lambda f_n + \mu g_n \xrightarrow{\text{ο.σ.}} \lambda f + \mu g$

(β) Δεν ισχύει γενικά ότι $f_n g_n \xrightarrow{\text{ο.σ.}} fg$

(γ) Αν οι $(f_n), (g_n)$ είναι ομοιόμορφα φραγμένες, τότε

$$f_n g_n \xrightarrow{\text{ο.σ.}} fg$$

Απόδειξη: (α) $\| \lambda f_n + \mu g_n - (\lambda f + \mu g) \|_\infty = \| \lambda (f_n - f) + \mu (g_n - g) \|_\infty$
 $\leq \| \lambda (f_n - f) \|_\infty + \| \mu (g_n - g) \|_\infty = |\lambda| \| f_n - f \|_\infty + |\mu| \| g_n - g \|_\infty \rightarrow 0$

(β) Αφού οι $(f_n), (g_n)$ είναι ομοιόμορφα φραγμένες, $\exists M, N > 0$
 τω. $\forall n \in \mathbb{N} \quad \|f_n\|_\infty \leq M$ και $\|g_n\|_\infty \leq N$.

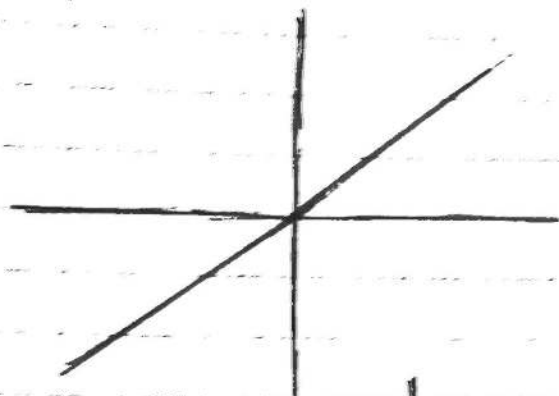
$$\begin{aligned} \text{Γράφουμε } \|f_n g_n - fg\|_\infty &= \|f_n (g_n - g) + g_n (f_n - f)\|_\infty \leq \\ &\leq \|f_n (g_n - g)\|_\infty + \|g_n (f_n - f)\|_\infty \leq \|f_n\|_\infty \|g_n - g\|_\infty + \|g_n\|_\infty \|f_n - f\|_\infty \\ &\leq \underbrace{M}_{\text{σταθ.}} \|g_n - g\|_\infty + \underbrace{\|g\|_\infty}_{\text{σταθ.}} \|f_n - f\|_\infty \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Σημείωση: Μάλιστα για την απόδειξη αρκεί η μία από τις $(f_n), (g_n)$ να είναι οποιοδήποτε πραγματικά.

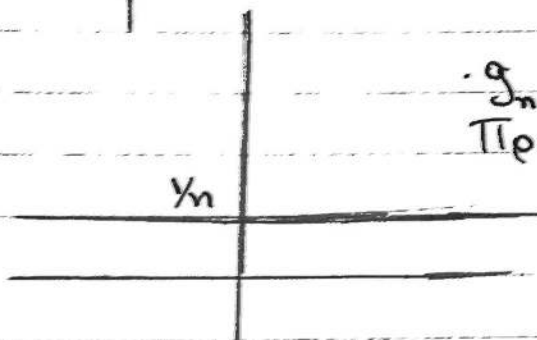
$$\forall x \in X \quad |f(x)| = \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{|f_n(x)|}_{\leq M} \leq M$$

δηλ. $\|f\|_{\infty} \leq M$. Ομοίως $\|g\|_{\infty} \leq N$

(β) $f_n, g_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f_n(x) = x, g_n(x) = \frac{1}{n}$



$f_n \xrightarrow{ο.κ.} f$, όπου $f(x) = x$
Πράγματι, $\|f_n - f\|_{\infty} = 0 \rightarrow 0$



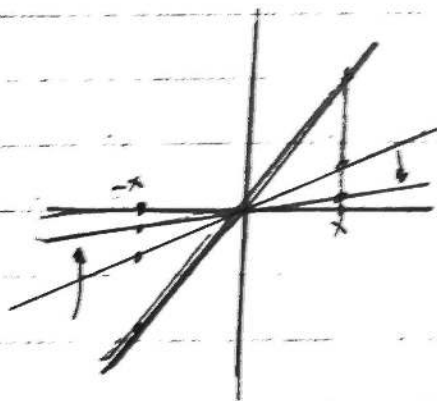
$g_n \xrightarrow{ο.κ.} g$, όπου $g(x) \equiv 0$
Πράγματι, $\|g_n - g\|_{\infty} = \frac{1}{n} \rightarrow 0$
η στάθμη σύγκλισης $\frac{1}{n}$

Έχουμε $(f_n g_n)(x) = f_n(x) g_n(x) = x \cdot \frac{1}{n} = \frac{x}{n}$

Στο προηγούμενο μάθημα είδαμε ότι $f_n g_n \xrightarrow{κ.σ.} 0$

Όπως, η σύγκλιση δεν είναι διορισμένη:

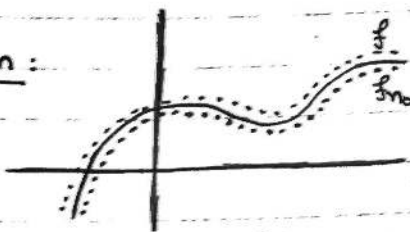
$$\|f_n g_n - 0\|_{\infty} = \left\| \frac{x}{n} \right\|_{\infty} = \sup \left\{ \frac{|x|}{n} : x \in \mathbb{R} \right\} = +\infty$$



ΑΣΚΗΣΕΙΣ

13) $f_n, f: (X, d) \rightarrow (Y, \rho)$, $f_n \xrightarrow{pt.} f$.
 Αν κάθε f_n είναι ομοιομορφα συνεχής, τότε και η f είναι ομοιομορφα συνεχής.

Απόδειξη:



Έστω $\epsilon > 0$. $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ zw. $\forall x \in X$
 $\rho(f_{n_0}(x), f(x)) < \frac{\epsilon}{3}$ (*)

Η f_{n_0} είναι ομοιομορφα συνεχής,
 άρα $\exists \delta > 0$ zw. $\forall x, y \in X$ με $d(x, y) < \delta$ ισχύει $\rho(f_{n_0}(x), f_{n_0}(y)) < \frac{\epsilon}{3}$ (**)

Έστω $x, y \in X$ με $d(x, y) < \delta$. Τότε,

$$\begin{aligned} \rho(f(x), f(y)) &\leq \rho(f(x), f_{n_0}(x)) + \rho(f_{n_0}(x), f_{n_0}(y)) + \rho(f_{n_0}(y), f(y)) < \\ &< \frac{\epsilon}{3} \quad + \quad \frac{\epsilon}{3} \quad + \quad \frac{\epsilon}{3} = \epsilon \end{aligned}$$

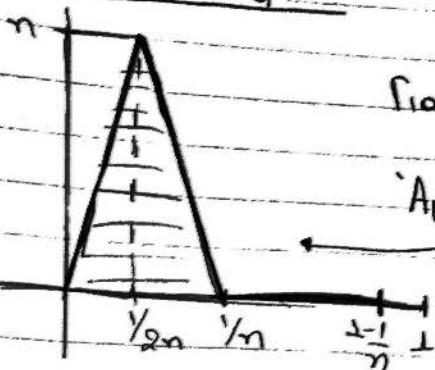
21) $f_n: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ συνεχείς, $f_n \xrightarrow{pt.} f$ για κάποια $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$.
 N.S.o. $\int_0^{1-\frac{1}{n}} f_n(t) dt \rightarrow \int_0^1 f(t) dt$.

Ισχύει το ίδιο αν η σύγκλιση είναι κατά ομφείο;

Λύση: Από το ότι οι f_n συνεχείς και $f_n \xrightarrow{pt.} f$ έχουμε ότι και η f είναι συνεχής.

$$\begin{aligned} \text{Έχουμε } & \left| \int_0^{1-\frac{1}{n}} f_n(t) dt - \int_0^1 f(t) dt \right| = \left| \int_0^{1-\frac{1}{n}} f_n(t) dt - \int_0^{1-\frac{1}{n}} f(t) dt - \int_{1-\frac{1}{n}}^1 f(t) dt \right| \\ & \leq \left| \int_0^{1-\frac{1}{n}} (f_n(t) - f(t)) dt \right| + \left| \int_{1-\frac{1}{n}}^1 f(t) dt \right| \\ & \leq \int_0^{1-\frac{1}{n}} \underbrace{|f_n(t) - f(t)|}_{\leq \|f_n - f\|_\infty} dt + \int_{1-\frac{1}{n}}^1 \underbrace{|f(t)|}_{\leq \|f\|_\infty} dt \\ & \leq \|f_n - f\|_\infty \left(1 - \frac{1}{n}\right) + \|f\|_\infty \cdot \frac{1}{n} \leq \underbrace{\|f_n - f\|_\infty}_{\downarrow 0} + \underbrace{\|f\|_\infty}_{\downarrow 0} \frac{1}{n} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

Παράδειγμα



Για $n \geq 2$ έχουμε $\frac{1}{n} \leq 1 - \frac{1}{n}$.

Άρα $\int_0^{1/n} f_n(t) dt = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{n} \cdot n = \frac{1}{2}$

Όμως, $f_n \xrightarrow{\text{κ.ο.}} 0$ και $\int_0^1 0 \cdot dt = 0$

(5) Έστω $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ομοιόμορφα συνεχής.

Για κάθε $n \in \mathbb{N}$ ορίζουμε $f_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f_n(x) = f\left(x + \frac{1}{n}\right)$

N.δ.ο. $f_n \xrightarrow{\text{ο.μ.}} f$

$$\begin{aligned} & |f_n(x) - f(x)| \\ & \left| f\left(x + \frac{1}{n}\right) - f(x) \right| < \varepsilon \end{aligned}$$

Λύση: Έστω $\varepsilon > 0$. Αφού η f είναι ομοιόμορφα συνεχής, $\exists \delta > 0$ τέω. $\forall x, y \in \mathbb{R}$ με $|x - y| < \delta$ ισχύει $|f(x) - f(y)| < \varepsilon$. (*)

Επιλέγουμε n_0 : $\frac{1}{n_0} < \delta$. Τότε $\forall n \geq n_0$ $\frac{1}{n} \leq \frac{1}{n_0} < \delta$

• Έστω $n \geq n_0$ και $x \in \mathbb{R}$. Παρατηρούμε ότι:

$$\left| \underbrace{\left(x + \frac{1}{n}\right)}_y - x \right| = \frac{1}{n} < \delta \xrightarrow{(*)} \left| \underbrace{f\left(x + \frac{1}{n}\right)}_f - f(x) \right| < \varepsilon$$

δηλ. $|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$

(39) Έστω $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ομοιόμορφα συνεχής και (δ_n)

ακολουθία θετικών αριθμών με $\delta_n \rightarrow 0$. Ορίζουμε

$$f_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f_n(x) = \frac{1}{\delta_n} \int_x^{x+\delta_n} f(t) dt.$$

N.δ.ο. $f_n \xrightarrow{\text{ο.μ.}} f$.

Λύση: Γράφουμε $|f_n(x) - f(x)| = \left| \frac{1}{\delta_n} \int_x^{x+\delta_n} f(t) dt - \overbrace{\frac{1}{\delta_n} \int_x^{x+\delta_n} f(x) dt}^{f(x)} \right|$

$$\leq \frac{1}{\delta_n} \int_x^{x+\delta_n} |f(t) - f(x)| dt \quad (*)$$



Έστω $\varepsilon > 0$. Αφού η f είναι ομοιόμορφα συνεχής, $\exists \delta > 0$
 τω. αν $u, v \in \mathbb{R}$ και $|u-v| < \delta \Rightarrow |f(u) - f(v)| < \varepsilon$
 Αφού $\delta_n \rightarrow 0$ $\exists n_0 : \forall n \geq n_0$ $0 < \delta_n < \delta$
 Έστω $n \geq n_0$ και $x \in \mathbb{R}$. Τότε $|f_n(x) - f(x)| \leq \frac{1}{\delta_n} \int_x^{x+\delta_n} |f(t) - f(x)| dt$ (*)

Όμως, $\forall t \in [x, x+\delta_n]$ έχουμε $|t-x| \leq \delta_n < \delta \Rightarrow |f(t) - f(x)| < \varepsilon$.
 Άρα, $|f_n(t) - f(x)| \leq \frac{1}{\delta_n} \int_x^{x+\delta_n} \varepsilon dt = \frac{1}{\delta_n} \cdot \varepsilon \cdot \delta_n$.

Αντ. $\forall n \geq n_0$ $\|f_n - f\|_\infty \leq \varepsilon$. Άρα, $\|f_n - f\|_\infty \rightarrow 0 \Leftrightarrow f_n \xrightarrow{op.} f$

(37) $f_n: [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$, $f_n(x) = nx e^{-\sqrt{n}x}$

- (α) $f_n \xrightarrow{k.s.} 0$, αλλά όχι ομοιόμορφα στο $[0, +\infty)$
 (β) Εξετάστε αν $f_n \xrightarrow{op.} 0$ σε κάθε διάστημα $[a, +\infty)$, $a > 0$.

Βασικές ανισότητες

$$e^y = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{y^k}{k!} = 1 + y + \frac{y^2}{2!} + \frac{y^3}{3!} + \dots$$

Αν $y > 0$ έπεται ότι: $e^y > y$ $\cdot e^y > \frac{y^2}{2}$ $\cdot e^y > \frac{y^3}{6}$ $\cdot e^y > \frac{y^4}{24}$

οπότε $e^{\sqrt{n}x} > \frac{(\sqrt{n}x)^4}{24} = \frac{n^2 x^4}{24}$ (*)

Λύση: (α) Αν $x=0$, τότε $f_n(0) = 0 \rightarrow 0$

Αν $x > 0$, τότε $f_n(x) = \frac{nx}{e^{\sqrt{n}x}} < \frac{24nx}{n^2 x^4} = \frac{1}{x^3} \cdot \frac{24}{n} \rightarrow 0$

Συνεπώς, $f_n \xrightarrow{k.s.} 0$

Μελετάμε την $|f'_n| = f'_n$, δηλ. την $nx e^{-\sqrt{n}x}$
 $f'_n(x) = n e^{-\sqrt{n}x} - nx \cdot \sqrt{n} e^{-\sqrt{n}x} = n e^{-\sqrt{n}x} (1 - \sqrt{n}x)$
 max στο $\frac{1}{\sqrt{n}}$

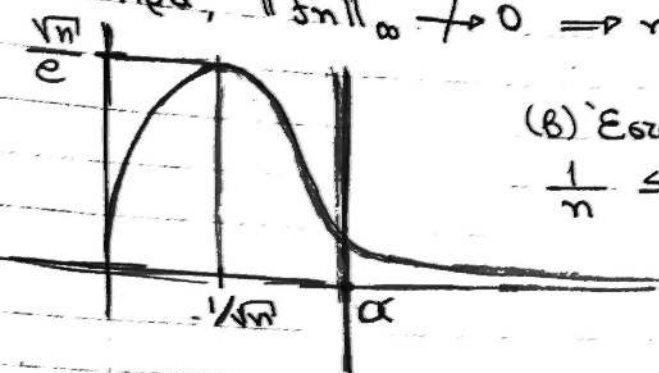
$$\|f'_n - 0\|_\infty = f'_n\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) = n \cdot \frac{1}{\sqrt{n}} \cdot e^{-\sqrt{n} \cdot \frac{1}{\sqrt{n}}} = \frac{\sqrt{n}}{e} \rightarrow +\infty \neq 0$$

Άρα, η σύγκλιση δεν είναι ομοιόμορφη.

Παρατήρηση: Θα μπορούσαμε "με το μάτι" να δώσουμε
 μεγαλύτερη τιμή της $|f'_n|$.

π.χ. $\|f'_n\|_\infty \geq f'_n\left(\frac{1}{n}\right) = \cancel{n} \cdot \frac{1}{\cancel{n}} \cdot e^{-\frac{1}{n}} \geq e^{-1}$, γιατί $\frac{1}{\sqrt{n}} \leq 1$

Άρα, $\|f'_n\|_\infty \not\rightarrow 0 \Rightarrow n$ συνάρτηση δεν είναι ομοιόμορφη.



(β) Έστω $a > 0$. $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0$

$$\frac{1}{n} \leq \frac{1}{n_0} < a \quad \text{Έστω } n \geq n_0$$

Μελετάμε την $f'_n(x) = nx e^{-\sqrt{n}x}$
 στο $[a, +\infty)$.

Έχουμε δει ότι $f'_n(x) < 0$ στο $\left(\frac{1}{\sqrt{n}}, +\infty\right) \Rightarrow$

$\Rightarrow f'_n < 0$ στο $[a, +\infty)$. Άρα, η $f'_n \downarrow$ στο $[a, +\infty)$.

Τότε $\|f'_n\|_\infty = \max_{t \geq a} f'_n(t) = f'_n(a) = \frac{na}{e^{\sqrt{na}}} < \frac{24na}{n^2 a^4} =$

$$= \frac{24}{a^3} \cdot \frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

Άρα, $f'_n \xrightarrow{ok} 0$ στο $[a, +\infty)$.

Η απάντηση είναι: ΝΑΙ για $a > 0$.

38 $f'_n: [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}, f'_n(x) = \frac{nx}{nx+1}$

(α) Ν.δ.ο. η (f'_n) συγκλίνει κατά ομοιότητα.

Ποιά είναι η οριακή συνάρτηση f ;

(β) Ν.δ.ο. $\forall a > 0 f'_n \xrightarrow{ok} f$ στο $[a, +\infty)$ αλλά η
 συνάρτηση δεν είναι ομοιόμορφη στο $[0, a]$.

Λύση: (α) Κατά ομοιότητα όριο

Για $x=0$ έχουμε $f'_n(0) = 0 \rightarrow 0$

Για $x > 0$ έχουμε $f'_n(x) = \frac{nx}{nx+1} = \frac{x}{x+\frac{1}{n}} \rightarrow \frac{x}{x+0} = \frac{x}{x} = 1$

Άρα, $f_n \xrightarrow{κ.σ.} f$, όπου $f(x) = \begin{cases} 1, & x > 0 \\ 0, & x = 0 \end{cases}$

f ασυνεχής στο 0.

Η σύγκλιση δεν είναι ομοιόμορφη στο $(0, +\infty)$, γιατί όλες οι f_n είναι συνεχείς στο $(0, +\infty)$, ενώ η f οχι.

(8) Έστω $a > 0$

① Στο $[0, a]$ δεν ισχύει $f_n \xrightarrow{κ.σ.} f$, γιατί $\forall n$ f_n συνεχής στο $[0, a]$, ενώ η f ασυνεχής στο 0.

② Στο $(a, +\infty)$ έχουμε $f \equiv 1$. Υπολογίζουμε την $\|f_n - f\|_\infty$ όπου $\|f_n - f\|_\infty = \sup \{ |f_n(x) - f(x)| : x \geq a \}$.

$$\text{Έχουμε: } |f_n(x) - f(x)| = \left| \frac{nx}{nx+1} - 1 \right| = \left| \frac{-1}{nx+1} \right| = \frac{1}{nx+1} \leq$$

$$\leq \frac{1}{na+1} \quad \text{Άρα, } \|f_n(x) - f(x)\|_\infty = \frac{1}{na+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

Ισοδύναμα, $f_n \xrightarrow{κ.σ.} f$ στο $(a, +\infty)$

35) $f_n: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$. $f_n \xrightarrow{κ.σ.} f$. $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ συνεχής.
Αν κάθε f_n έχει ρίζα. Ν.δ.ο. και η f έχει ρίζα.

Υπόθεση: $\forall n \in \mathbb{N} \exists x_n \in [0, 1]$ π.ω. $f_n(x_n) = 0$

Ζητούμενο: $\exists x_0 \in [0, 1]$ π.ω. $f(x_0) = 0$

Λύση: Η (x_n) είναι ακολουθία στο $[0, 1]$, άρα έχει υποακολουθία $x_{k_n} \rightarrow x_0 \in [0, 1]$

"βρίσκουμε" το x_0

$$\begin{aligned} \left. \begin{array}{l} \nu_n = \|f_n - f\|_\infty \rightarrow 0 \\ \nu_{k_n} = \|f_{k_n} - f\|_\infty \rightarrow 0 \end{array} \right\} & |f(x_0)| \leq |f(x_0) - f(x_{k_n})| + |f(x_{k_n}) - f_{k_n}(x_{k_n})| \\ & \leq |f(x_0) - f(x_{k_n})| + \|f - f_{k_n}\|_\infty \rightarrow 0 \quad \text{''''} \end{aligned}$$

Άρα, $|f(x_0)| = 0 \Rightarrow f(x_0) = 0$.
(από Α.Μ. για τη συνεχή f , αφού $x_{k_n} \rightarrow x_0$) (γιατί $f_{k_n} \xrightarrow{κ.σ.} f$)

9 (α) Δώστε παράδειγμα ακολουθίας ασυνεχών συναρτήσεων που συγκλίνει ομοιόμορφα σε συνεχή συνάρτηση.

(β) Δώστε παράδειγμα ακολουθίας ολοκληρωτέων συναρτήσεων που συγκλίνει κατά σημείο σε μη οδ/μη συνάρτηση.

Λύση: (α) $f_n: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$, $f_n(x) = \begin{cases} \frac{1}{n} & , x \in \mathbb{Q} \\ 0 & , x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$

Η f_n είναι ασυνεχής παντού.

$$\|f_n - 0\|_\infty = \|f_n\|_\infty = \frac{1}{n} \rightarrow 0$$

Άρα, $f_n \xrightarrow{ομ.} f \equiv 0$

↳ συνεχής.

(β) Γράψατε $\mathbb{Q} \cap [0,1] = \{q_n : n \in \mathbb{N}\}$ "αριθμούς $\mathbb{Q} \cap [0,1]$ "
 $\forall n \in \mathbb{N}$ ορίσατε $f_n(x) = \begin{cases} 1 & , x \in \{q_1, \dots, q_n\} \\ 0 & , \text{αλλιώς} \end{cases}$, $f: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$

Η f_n είναι οδ/μη, γιατί είναι φραγμένη και έχει πεπερασμένα το ηθίθος σημεία ασυνεχίας. Δ.ο. $f_n(x) \rightarrow \begin{cases} 1 & , \text{αν } x \in \mathbb{Q} \\ 0 & , \text{αν } x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$

δηλ. στη συνάρτηση Dirichlet του $[0,1]$

που ξέρουμε ότι δεν είναι οδ/μη.

(α) $x \notin \mathbb{Q} \quad \forall n \quad x \notin \{q_1, \dots, q_n\} \Rightarrow \forall n \quad f_n(x) = 0.$

Άρα $f_n(x) = 0 \rightarrow 0$

(β) $x \in \mathbb{Q}$

$\exists n_0 \in \mathbb{N}$ ζω. $x = q_{n_0}$

$\forall n \geq n_0$ έχουμε $x = q_{n_0} \in \{q_1, \dots, q_n\}$
 $\Rightarrow \forall n \geq n_0 \quad f_n(x) = 1.$

Άρα $f_n(x) = 1$ τελικά $\Rightarrow f_n(x) \rightarrow 1$

22 $f_n: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$, $f_n(x) = n^2 x (1-x)^{n^2}$. Εξετάστε την.

Λύση: • Για $x=0$, $f_n(0) = 0 \rightarrow 0$

• Για $0 < x \leq 1$: $\sqrt[n^2]{f_n(x)} = \sqrt[n^2]{n^2} \cdot \sqrt[n^2]{x} (1-x)^x \rightarrow \frac{(1-x)^x}{e^{x \ln(1-x)}} < 1$

Από κριτήριο της ρίζας, $f_n(x) \rightarrow 0$, δηλ. $f_n \xrightarrow{κβ.} 0$. (γιατί $x > 0$ & $\ln(1-x) < 0$)

• $\|f_n\|_\infty \geq f_n\left(\frac{1}{n}\right) = n^2 \cdot \frac{1}{n} \left(1 - \frac{1}{n}\right) = n \left(1 - \frac{1}{n}\right) = n-1 \rightarrow +\infty.$

Άρα, $f_n \not\rightarrow 0$ ομοιόμορφα.