

1. Το πρόβλημα άσκησης δικαιώματος αγοράς μετοχής

- Ένα κάτοχο δικαιώματος αγοράς μιας μετοχής σε τιμή  $c$  μέσα σε  $t$  χρον. περιόδους
- Αρχική τιμή μετοχής ( $t$  περιόδους πριν την λήξη δικαιωφ.) =  $X_t$
- Μοντέλο διακυφ. μετοχής = Τυχαίος περιπάτος

Τιμή μετοχής  
μετά από  $n$  περιόδους = Αρχική τιμή +  $\sum_{i=1}^n$  Μεταβολή τιμής στην περίοδο  $i$  =  $Y_i \sim F(y)$   
↑ ανεξ. ↑ γνωστή κατ. ισου

- Στόχος: Βέλτιστη πολιτική άσκησης δικαιώματος που να μεγιστοποιεί το αναμενόμενο κέρδος

Ματεματισμός ΔΠ

- Στάδιο  $n$  = # περιόδων μέχρι τη λήξη του δικαιώματος
- Κατάσταση  $x$  = τιμή μετοχής την τρέχουσα περίοδο
- Απόφαση = Άσκηση ή όχι
- Άμεσο κέρδος =  $\begin{cases} x - c, & \text{άσκηση} \\ 0, & \text{διαφ} \end{cases}$
- Διαφορική  $x$   $\begin{cases} \xrightarrow{\text{άσκηση}} & \text{τετρατική κατάσταση} \\ \xrightarrow{\text{ολίγασκ}} & x + y, y \sim F(y) \end{cases}$

Επίσωση Βελτιστοποίησης

$V_0(x) = \max [x - c, 0], x \in \mathbb{R}$

$V_n(x) = \max \left[ \underbrace{x - c}_{\text{ασκώ}}, \underbrace{-\infty \int_{-\infty}^{+\infty} V_{n-1}(x+y) dF(y)}_{\text{δεν ασκώ}} \right], x \in \mathbb{R}, n=1,2,\dots$

Ιδιότητες της  $V_n(x)$  / εικασίες

1)  $V_n(x) \uparrow$  ως προς  $n$

2)  $V_n(x) \uparrow$  ως προς  $x$

3) Για να αποδείξω ότι η βέλτιστη πολιτική είναι κατώφλι, δηλαδή στο στάδιο  $n$ :

$x < x_n^*$  δεν ασκώ,  $x \geq x_n^*$  ασκώ

αρκεί και πρέπει να υπάρχει  $x_n^*$  ώστε

$V_n(x) \geq x - c$  για  $x < x_n^*$

$V_n(x) < x - c$  για  $x \geq x_n^*$

Άρα, ισόδυνατα υπάρχει  $x_n^*$ :

$$V_n(x) - x \geq -c \text{ για } x < x_n^*$$

$$V_n(x) - x < -c \text{ για } x \geq x_n^*$$

Επομένως,  $V_n(x) - x \downarrow$  ως προς  $x$

$$4) x_1^* \leq x_2^* \leq \dots \leq x_n^* \leq \dots$$

Θεώρημα: Βέλτιστη πολιτική: Ασκώ την περίοδο  $n \Leftrightarrow x \geq x_n^*$ ,  $x_n^* = \inf\{x: V_n(x) - x \leq -c\}$

Αποδείξεις

$$1) V_1(x) = \max\left[x - c, -\infty \int_{-\infty}^{+\infty} \underbrace{V_0(x+y)}_{\max[x+y-c, 0] \geq 0} dF(y)\right] \geq \max[x - c, 0] = V_0(x)$$

Εστω ότι ισχύει για  $n-1$ :  $V_{n-1}(x) \geq V_{n-2}(x)$

θ.δ.ο  $V_n(x) \geq V_{n-1}(x)$

$$V_n(x) = \max\left[x - c, -\infty \int_{-\infty}^{+\infty} V_{n-1}(x+y) dF(y)\right] \geq \max\left[x - c, -\infty \int_{-\infty}^{+\infty} V_{n-2}(x+y) dF(y)\right] = V_{n-1}(x)$$

2) Για  $n=0$  η  $V_0(x) = \max[x - c, 0] \uparrow$  ως προς  $x$

Εστω ότι ισχύει για  $n-1$ , δηλαδή η  $V_{n-1}(x) \uparrow$  ως προς  $x$

θ.δ.ο και η  $V_n(x)$  είναι  $\uparrow$  ως προς  $x$

Εστω  $x < x'$  έχω  $x - c < x' - c$

$$\text{Για κάθε } y: x+y < x'+y \xrightarrow{\text{εναρ. υναμ.}} V_{n-1}(x+y) \leq V_{n-1}(x'+y) \Rightarrow \int_{-\infty}^{+\infty} V_{n-1}(x+y) dF(y) \leq \int_{-\infty}^{+\infty} V_{n-1}(x'+y) dF(y)$$

$$\text{Άρα, } V_n(x) = \max\left[x - c, -\infty \int_{-\infty}^{+\infty} V_{n-1}(x+y) dF(y)\right] \leq \max\left[x' - c, -\infty \int_{-\infty}^{+\infty} V_{n-1}(x'+y) dF(y)\right] = V_n(x')$$

3) Για  $n=0$ :  $V_0(x) - x = \max[-c, -x] \downarrow$  ως προς  $x$

Εστω ότι ισχύει για  $n-1$ , δηλαδή ότι  $V_{n-1}(x) - x \downarrow$  ως προς  $x$

θ.δ.ο  $V_n(x) - x \downarrow$  ως προς  $x$ . Εστω  $x < x'$  έχω:

$$V_n(x) - x = \max\left[-c, -\infty \int_{-\infty}^{+\infty} [V_{n-1}(x+y) - (x+y)] dF(y) + -\infty \int_{-\infty}^{+\infty} y dF(y)\right]$$

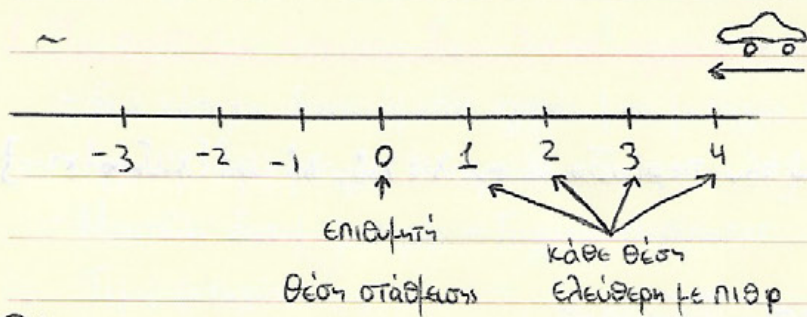
$$\stackrel{\text{εναρ. υναμ.}}{\geq} \max\left[-c, -\infty \int_{-\infty}^{+\infty} [V_{n-1}(x'+y) - (x'+y)] dF(y) + -\infty \int_{-\infty}^{+\infty} y dF(y)\right] = V_n(x') - x'$$

4) Όπως στο στάδιο  $n$ : Βέλτιστη απόφαση είναι άσκηση δικαίωφ.  $\Leftrightarrow V_n(x) \leq x - c$

$$\Leftrightarrow V_n(x) - x \leq -c \xrightarrow{V_n(x) - x \downarrow} x \geq x_n^* \text{ όπου } x_n^* = \inf\{x: V_n(x) - x \leq -c\}$$

$$\text{Έχουμε } V_n(x_{n+1}^*) - x_{n+1}^* \leq V_{n+1}(x_{n+1}^*) - x_{n+1}^* = -c \Rightarrow x_{n+1}^* \in \{x: V_n(x) - x \leq -c\} \Rightarrow x_n^* \leq x_{n+1}^*$$

## 2. Το πρόβλημα της στάθμευσης



Βέλτιστη πολιτική: στάθμευση που να ελαχιστοποιεί την απόσταση από το 0

Στάδιο: Θέση που βρίσκεται

κατάσταση  $\begin{cases} 1 & \text{ελεύθερη} \\ 0 & \text{κατειλ.} \end{cases}$

Απόφαση: Στάθμευση ή όχι

Εξισώσεις Βελτιστοποίησης

$U_n(x)$  = ελαχ. κόστος αποστ. από το 0 αν είσαι στη θέση  $n$  και κατάστ.  $x$

$$U_0(1) = 0$$

$$U_0(0) = \frac{1}{p} \left( \text{Μέση τιμή Geom} \right)$$

$$\Pr[X=n] = p(1-p)^{n-1}, n \geq 1$$

πιθ. να είναι κενή

πιθ. να μην είναι κενή όσες φορές περάσει μέχρι να βρω κενή

Αν περάσω το 0 σταματούω όταν βρω

$$n = 1, 2, \dots$$

$$U_n(1) = n$$

$$U_n(0) = n + 1/p$$

$$n \geq 1$$

$$U_n(1) = \min [n, pU_{n-1}(1) + (1-p)U_{n-1}(0)]$$

$$U_n(0) = pU_{n-1}(1) + (1-p)U_{n-1}(0)$$

Ιδιότητες  $U_n(x)$

$$1) U_n(1) = \min [n, U_n(0)]$$

$$2) U_n(0) \downarrow \text{ ως προς } n$$

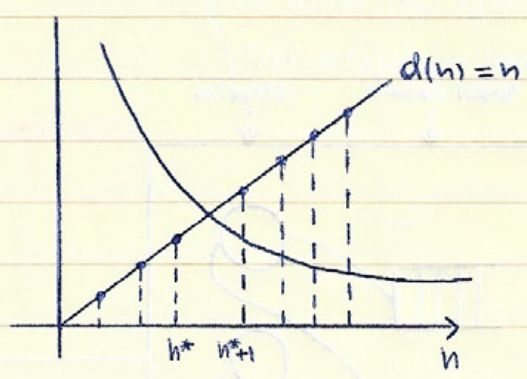
3) Βέλτιστη πολιτική: Στάθμεύω όταν  $n < U_n(0) \Leftrightarrow n \leq n^*$   
 Συνεχίζω όταν  $n \geq U_n(0) \Leftrightarrow n \geq n^* + 1$

Απόδειξη

1)  $\forall d \leq 0$

2)  $V_n(0) = pV_{n-1}(1) + (1-p)V_{n-1}(0) \leq pV_{n-1}(0) + (1-p)V_{n-1}(0) = V_{n-1}(0) = n + \frac{1}{p} = V_{n-1}(0)$

3)  $V_n(1) = \min [n, V_n(0)]$



Προσδιορισμός  $n^*$

1)  $V_n(1) = n, n \leq n^*$

2)  $V_n(0) = pV_{n-1}(1) + (1-p)V_{n-1}(0) = pV_{n-1}(1) + (1-p)pV_{n-2}(1) + (1-p)^2V_{n-2}(0) = \dots = \sum_{j=0}^{n-1} p(1-p)^j V_{n-1-j}(1) + (1-p)^n \frac{V_0(0)}{1/p}$

Αν θέλω να παρακάμω μετά τη θέση 10 δεν με

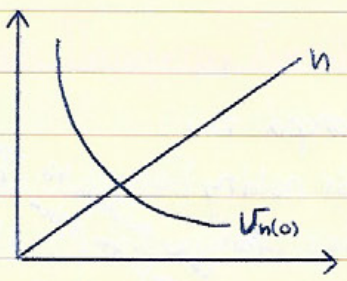
3)  $V_n(0) = pV_{n-1}(1) + (1-p)V_{n-1}(0) = pV_{n-1}(0) + (1-p)V_{n-1}(0) = V_{n-1}(0), n \geq n^* + 2$  υιοθέτη ζήτηση αυ  $V_n(0) = V_{n^*+1}(0)$  είναι στην 15, 18 κτλ

4)  $V_n(1) = V_n(0) = V_{n^*+1}(0), n \geq n^* + 1$

Οπότε για  $n \leq n^* + 1 : V_n(0) = \sum_{j=0}^{n-1} p(1-p)^j (n-1-j) + (1-p)^n \cdot \frac{1}{p} = \dots = -\frac{1}{p} + n + \frac{2}{p}(1-p)^n$  (1)

$n \geq n^* + 1 : V_n(1) = V_{n^*+1}(0) = -\frac{1}{p} + n^* + 1 + \frac{2}{p}(1-p)^{n^*+1}$  (2)

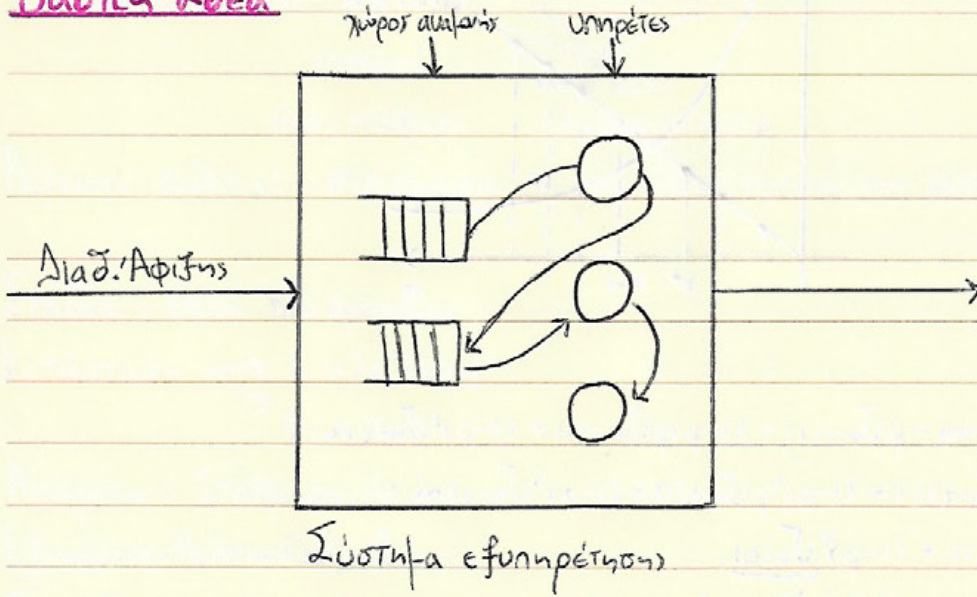
Άρα, προώ να συγκρίνω αναλυτικά τα  $V_n(0)$  και  $n$  και το  $n^*$  χαρακτηρίζεται



$$\left. \begin{array}{l} V_{n^*}(0) > n^* \\ V_{n^*+1}(0) \leq n^* + 1 \end{array} \right\} \begin{array}{l} (1) \\ (2) \end{array} \Rightarrow n^* = \max \{ n : 2(1-p)^n > 1 \}$$

## ΤΥΠΕΣ ΑΝΑΜΟΝΗΣ

### Βασική Ιδέα



### Βασικά Χαρακτηριστικά

- Διακριτές Μονάδες
- Τυχαιότητα

### Ονοματολογία κατά Kendall

5 χαρακτηριστικά A|B|C|k ( )

A: διαδικασία αφίξεων

B: χρόνους εξυπηρέτησης

C: #παράλληλων υπηρετών

k: χωρητικότητα συστήματος (= υπηρετές + χώρος αναμονής)

( ): Πειθαρχία σειράς

### Πειθαρχία σειράς

(i) First-Come-First-Served (FCFS) } Ελαχιστοποιεί τη διασπορά των  
 First-In-First-Out (FIFO) } χρόνων παραμονής ενός πελάτη

(ii) Last-Come-First-Served (LCFS)

Last-In-First-Out (LIFO)

(Preemptive ή όχι)

Preemptive: αν έρθει κάποιος αφύσιν αυτόν που εξυπηρετεί και ξεκινά να εξυπηρετεί και ξεκινά να εξυπηρετεί αυτόν που ήρθε

τελειώνει την εξυπηρέτηση

Preemptive

- Resume (LCFS-PR) συνεχίζει εξυπ. από εκεί που είχε τελειώσει
- όχι χάνετε ότι έχω κάνει ξεκινά από την αρχή

Κάνει αντίστοιχο το χρόνο παραμ. στο χρόνο εξυπ.

(iii) Service - In - Random - Order (SIRO)

(iv) Shortest - Service - Time - First (SSTF) (οχι preemptive) (ελαχιστοποιεί # νεα σε αναμονη)

preemptive: Shortest - Remain - Time - First (έρχεται κάποιος με λιγότερα εφον και σε αυτόν να εφον. έχων μείνει 2 λεπτά τον σταματάω και εφον τον καινούργιο)

### Διαδικασία Αφίξεων/Χρόνου Εξυπηρέτησης

A, B: ευδιάφορος χρόνος αφίξεων

Χρόνος εξυπηρέτησης

GI: General Independent

αυεφ. ισον.  $\sim A(x)$  ή  $B(x)$

↓  
αυαν. διαδ. αφιξ.

M: Markovian / Memoryless

αυεφ exp

D: Deterministic

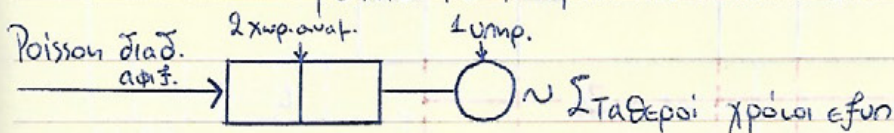
σταθεροί

E<sub>k</sub>: Erlang - k

H<sub>k</sub>: Hyperexp

### ix M/D/1/3 (SIRO)

↘ με πιθανότητα 1/2 παίρνει τον καθένο από το χώρο αναμ.



### Βασικές Παράμετροι Συστήματος

C, k

$\lambda$  = αριθμός αφίξεων

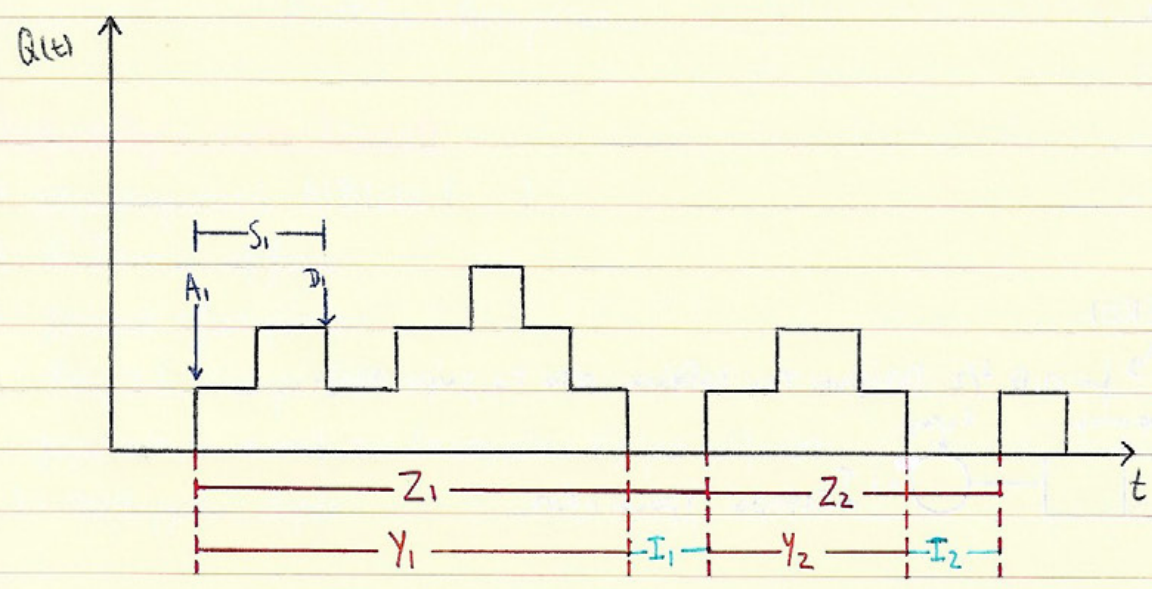
$a = 1/\lambda$  = μέσος ευδιαφ. χρόνος αφιξ

$\mu$  = (Μέγιστος) αριθμός εξυπηρ.

$b = 1/\mu$  = μέσος χρόνος εξυπηρ.

# Βασικές Στοχαστικές Διαδικασίες

- $Q(t) = \# \text{πελατών τη στιγμή } t$
  - $Q_A(t) = \dots$  στο χώρο αναμονής
  - $Q_S(t) = \dots$  εξυπηρέτησης
  - $S_n = \text{χρόνος παραμονής } n\text{-οστού πελάτη}$
  - $W_n = \dots$  αναμονής
  - $X_n = \dots$  εξυπηρέτησης
  - $A_n = \dots$  άφιξης
  - $D_n = \dots$  αναχώρησης
  - $Z_n = \text{διάρκεια } n\text{-οστού κύκλου λειτουργίας συστήματος}$   
(από πελάτη που φθάνει σε κενό σύστημα σε πελάτη που φθάνει σε κενό σύστημα.)
  - $Y_n = \text{διάρκεια } n\text{-οστής περιόδου συνεχούς λειτουργίας}$
  - $I_n = \dots$  αρχίας
- $S_n = W_n + X_n$  Πελάτες  $\Rightarrow$  διακριτό  
 $D_n = A_n + S_n$



Τα περισσότερα συστήματα εfun. είναι αναγεννητικά με την έννοια ότι η  $\{Q(t)\}$  είναι αναγεν. διαδ. (σημεία αναγεν. είναι οι εναρτήσεις των κύκλων απασχόλησης)

Επιπλέον οι χρόνοι αναγεν. είναι απεριόριστοι όταν η κατανομή εισόδ. χρόνων άφιξης ή/και των χρόνων εfun. έχει συνεχές μέρος. (ηχ όχι και ραυτεβά και σταθ. χρόνος εfun.)

Τότε,  $p_n = \text{πιθανότητα } n \text{ πελάτες στο σύστημα} = \lim_{t \rightarrow \infty} \Pr[Q(t) = n] = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{E[\sum_{i=0}^t 1_{\{Q(u)=n\}}]}{t}$   
 ή ποσοστό του χρόνου με  $n$  πελάτες στο σύστημα.

$(p_n = \Pr[Q=n], n \geq 0)$  κατανομή ισσορροπίας του αριθμού των πελατών (ή οριακή ή στάση-η)

$(F_S(x) = \Pr[S \leq x], x \geq 0)$  κατανομή του χρόνου παραμονής ενός πελάτη

Εδώ  $F_S(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr[S_n \leq x] = \lim_{n \rightarrow \infty} E\left[\frac{\sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{\{S_i \leq x\}}}{n}\right]$  Μακροπρόθεσμο μέσο ποσοστό περ. που έκατσαν δίχτυο από x

Όπως  $E[Q] = \text{Μέσος \# πελατών} = \sum_{n=0}^{\infty} n p_n = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{E\left[\int_0^t Q(n) dn\right]}{t} = \lim_{t \rightarrow \infty} E[Q(t)]$

$E[S] = \text{μέσος χρόνος παρατ} = \int_0^{\infty} x dF_S(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{E\left[\sum_{i=1}^n S_i\right]}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} E[S_n]$

$\uparrow$   $\uparrow$   $\uparrow$   
 μέση τιμή της οριακής μέση δείγματος  
 οριακής καταν τιμή μέσος

Ερμηνευμένες Διαδικασίες σε στιγμές αφίξεων και αναχωρήσεων

$Q_k^- = Q(A_k^-) = \# \text{ πελ. αφέσων πριν την } k\text{-οστή άφιξη}$

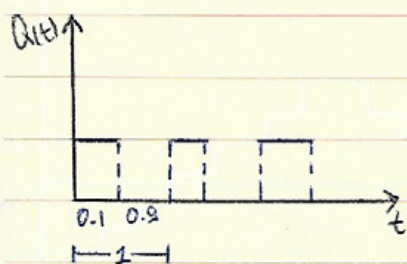
$Q_k^+ = Q(D_k^+) = \# \text{ πελ. αφέσων μετά την αναχώρηση του } k\text{-οστού πελ.}$

$a_n = \Pr[Q^- = n] = \text{πιθ. } n \text{ πελ. αφέσων πριν την άφιξη πελ ή ποσοστό πελ. που βλέπουν η καθώς φτάνουν}$

$d_n = \Pr[Q^+ = n] = \text{ - // - μετά την αναχ. πελ ή - // - καθώς βγαίνουν}$

Γενικά:  $(p_n) \neq (a_n) \neq (d_n) \neq (p_n)$

πχ1 DIDI,  $a=1, b=0.1$



$$p_n = \begin{cases} 0.9, & n=0 \\ 0.1, & n=1 \\ 0, & n \geq 2 \end{cases}$$

$(p_n) \neq (d_n)$

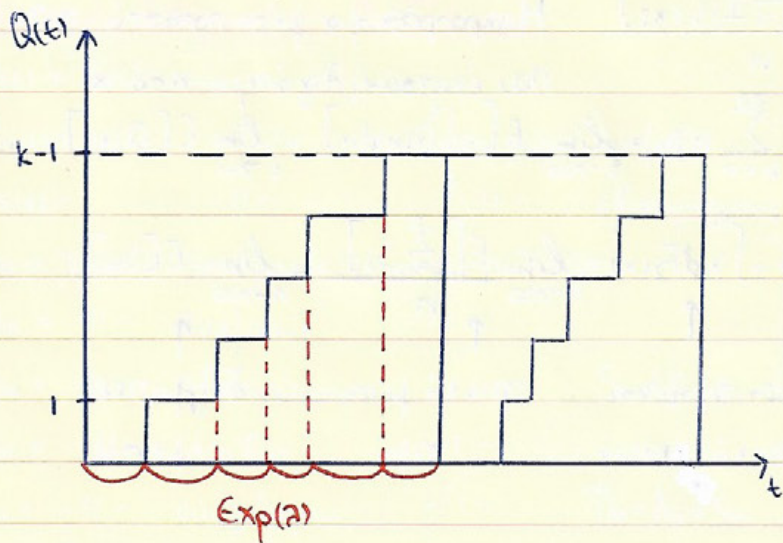
$$d_n = a_n = \begin{cases} 1, & n=0 \\ 0, & n \geq 1 \end{cases}$$

πχ2 DIDI,  $a=1, b=0.9$

$$p_n = \begin{cases} 0.1, & n=0 \\ 0.9, & n=1 \\ 0, & n \geq 2 \end{cases} \quad d_n = a_n = \begin{cases} 1, & n=0 \\ 0, & n \geq 1 \end{cases}$$

πχ3 Αποθήκη με Poisson( $\lambda$ ) διαδ. αφίξ. και αφέσες εφ'ημέρ. όταν λαφύτουμε k προϊόντα





$$a_n = p_n = \begin{cases} \lambda/k, & n=0, 1, \dots, k-1 \\ 0, & \text{διαφ} \end{cases} \quad d_n = \begin{cases} 1, & n=0 \\ 0, & \text{διαφ} \end{cases}$$

φεύγαν όλοι μαζί => αφήναν πάντα  
Οριώω

## Μάθημα 21 (18/12/18)

Ουρές  $\begin{cases} \rightarrow 4 \text{ βασικά αποτελέσματα} \\ \rightarrow \text{Ανάλυση Μέσης Τιμής} \end{cases}$

$\lambda$ : ρυθμός αφίξεων

$b$ : μέσος χρόνος εξυπηρέτησης

$p_n$ : πιθανότητα  $n$  ατόμων σε σειρά χρόνο

$a_n$ : -||- φόρτις πριν από άφιξη

$d_n$ : -||- αφέσις μετά από αναχώρηση

$\rho = \text{ένταση} / \text{ρυθμός συνωστισμού} = \lambda b$

(ποσότητα έργου - σε χρόνο - που φτάνει στο σύστημα ανά χρονική μονάδα)

## 1<sup>ο</sup> Βασικό Αποτέλεσμα: Χαρακτηρισμός Ευστάθειας

### Θεώρημα

GI|GI|C με κατανομή ευδιάφορων χρόνων αφίξεων ή εξυπηρέτησης απεριόδικα.

Τότε:

(i)  $\rho < c \Leftrightarrow$  ευσταθές  $\exists p_n, a_n, d_n > 0$  &  $\sum_n p_n = \sum_n a_n = \sum_n d_n = 1$

(ii)  $\rho \geq c \Leftrightarrow$  ασταθές :  $p_n = a_n = d_n = 0$

## 2<sup>ο</sup> Βασικό Αποτέλεσμα: Ιδιότητα των μετασχηματισμένων μεταβάσεων

### Θεώρημα

Αν οι αφίξεις και οι αναχωρήσεις γίνονται μετασχηματισμένα  $\Rightarrow (a_n) = (d_n)$

### Αιτιολόγηση

$$a_n = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\# \text{αφίξεων στο } (0, t] \text{ που βλέπουν } n \text{ πελάτες} / t}{\# \text{αφίξεων στο } (0, t] / t}$$

# αφίξεων στο (0, t] / t

ρυθμός αφίξεων

$$d_n = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\# \text{αναχωρήσεων στο } (0, t] \text{ που αφήνουν } n / t}{\# \text{αναχωρήσεων στο } (0, t] / t}$$

# αναχωρήσεων στο (0, t] / t

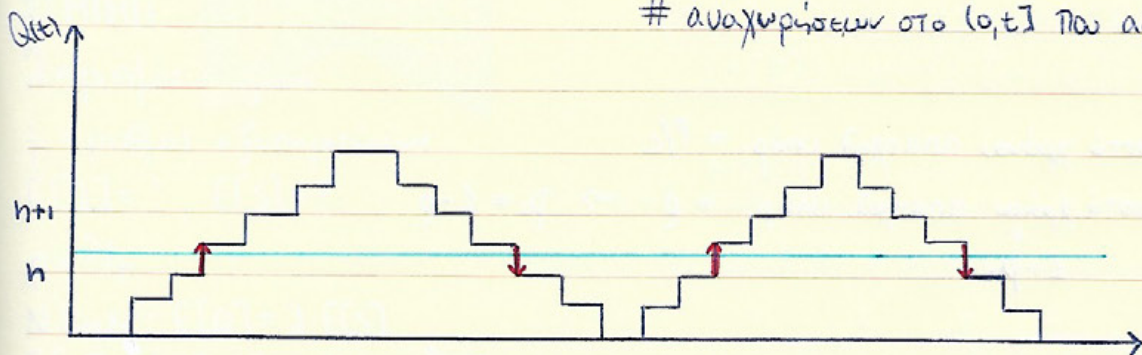
ρυθμός αναχωρήσεων

ρυθμός αφίξεων = ρυθμός αναχωρήσεων

Επίσης οι μετασχηματισμένες μεταβάσεις  $\Rightarrow \forall t: \# \text{αφίξεων στο } (0, t] \text{ που βλέπουν } n$

||

$\# \text{αναχωρήσεων στο } (0, t] \text{ που αφήνουν } n \neq 1$



Οπότε  $a_n = d_n$

## 3<sup>ο</sup> Βασικό Αποτέλεσμα: PASTA (Poisson Arrivals See Time Averages)

Poisson αφίξεις  $\Rightarrow (a_n) = (p_n)$

## 4<sup>ο</sup> Βασικό Αποτέλεσμα

$$E[Q] = \lambda \cdot E[S]$$

# πελατών      ρυθμός      χρόνος παραμονής πελάτη  
↑                    ↑                    ↑  
αφίξεων

## Βασικές Σχέσεις του N. Little

(i) Εφαρμογή στο χώρο αναμονής:  $E[Q_q] = \lambda \cdot E[W]$

↑                    ↑  
# πελατών στο      χρόνος  
χώρο αναμονής      αναμονής

(ii) Εφαρμογή στο χώρο εξυπηρέτησης:  $E[Q_s] = \lambda \cdot E[X] = \lambda \cdot b = \rho$

↑                    ↑  
μέσος # πελ      μέσος χρόνος  
στο χώρο εξυπ      εξυπ

Άρα,  $\rho$  = μέσος αριθμός απασχολημένων υπηρετιών

$$I_i(t) = \begin{cases} 1, & \text{αν ο } i \text{ υπηρ απασχολημένη χρονική στιγμή } t \\ 0, & \text{διαφ.} \end{cases}$$

$$E\left[\sum_{i=1}^c I_i\right] = \rho \Rightarrow c \times \text{ποσοστό απασχολ. υπηρ} = \rho$$

μέσος # απασχολ. υπηρ.

$$GI|GI|c \Rightarrow \text{ποσοστό χρόνου απασχολ. υπηρ.} = \rho/c$$

$$GI|GI|1 \Rightarrow \text{ποσοστό χρόνου απασχολ. υπηρ.} = \rho \Rightarrow \rho_0 = 1 - \rho$$



## Ανάλυση Μέσης Τιμής

$E[Q], E[S] \rightsquigarrow$  προσδιορισμός: 2 εξισώσεις

1) Νόμος Little

2) Σχέση  $S, Q \xrightarrow{\text{PASTA}} Q$

↓                    ↓  
χρόνος παραφ      # πελ κατά την  
πελ.                    αφίξη του

## Παράδειγμα (AMT)

1) M|M|1|1

$\lambda$  = αριθμός αφίξεων

$\mu$  = αριθμός εξυπηρέτησεων

$E[Q] = ?$ ,  $E[S] = ?$

$$\rho = \lambda/\mu$$

N. Little:  $E[Q] = \lambda \cdot E[S]$

$$E[S] = \Pr[Q=0] \cdot E[S|Q=0] + \Pr[Q=1] \cdot E[S|Q=1] \stackrel{\text{PASTA}}{=} \Pr[Q=0] E[S|Q=0] + \Pr[Q=1] E[S|Q=1]$$

$$= p_0 \cdot 1/\mu + p_1 \cdot 0$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{Αρα, } E[Q] = \lambda \cdot p_0 \cdot 1/\mu \\ \lambda \cdot p_1 + 0 \cdot p_0 \end{array} \right\} \Rightarrow p_1 = \rho \cdot p_0$$

$$\text{Επίσης } p_0 + p_1 = 1 \Rightarrow p_0 = \frac{1}{1+\rho}, \quad p_1 = \frac{\rho}{1+\rho}$$

$$\text{Αρα, } E[Q] = \frac{\rho}{1+\rho}, \quad E[S] = \frac{1}{\mu(1+\rho)}$$

2) M|M|1

$\lambda$  = αριθμός αφίξεων

$\mu$  = αριθμός εξυπηρέτησεων

$E[Q] = ?$ ,  $E[S] = ?$

$$\rho = \lambda/\mu$$

N. Little:  $E[Q] = \lambda \cdot E[S]$

$$E[S] = (E[Q] + 1) \cdot 1/\mu \stackrel{\text{PASTA}}{=} (E[Q] + 1) \cdot 1/\mu$$

$$\text{Αρα, } E[Q] = \lambda \cdot (E[Q] + 1) \cdot 1/\mu \Rightarrow E[Q] = \rho E[Q] + \rho \Rightarrow E[Q] = \frac{\rho}{1-\rho}$$

$$E[S] = \frac{\rho}{\lambda(1-\rho)} = \frac{1}{\mu(1-\rho)}$$

3) M|M|1 σειρά με την k-πολιτική ευεργετοποίησης

$\lambda$ : ρυθμός άφιξης

$\mu$ : ρυθμός εξυπηρέτησης

k: κατώφλι (# πελατών) για ευεργετοποίηση υπέρτα αφοῦ το σύστημα βείνει κενό

$E[Q] = ?$ ,  $E[S] = ?$

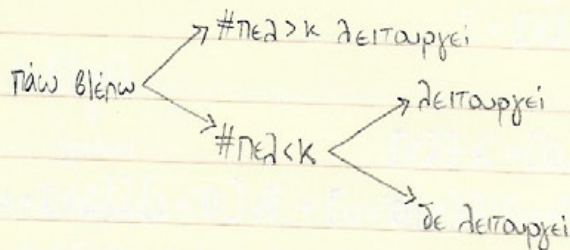
N. Little:  $E[Q] = \lambda \cdot E[S]$

Έστω ένας αφικνούμενος πελάτης

S: χρόνος παραμονής

Q: # πελατών που βρίσκει

I: κατάσταση υπηρ. που βρίσκει



$$E[S] = \underbrace{\Pr[I=0]}_{\text{ανευεργετοποίητο}} \underbrace{[(k - E[Q|I=0] - 1) \cdot \frac{1}{\lambda}]}_{\text{αυτοί που πρέπει να έρθουν}} + \underbrace{[E[Q|I=0] + 1] \cdot \frac{1}{\mu}}_{\text{λειτουργεί}} + \underbrace{\Pr[I=1]}_{\text{λειτουργεί}} \underbrace{[E[Q|I=1] + 1] \cdot \frac{1}{\mu}}_{\text{λειτουργεί}}$$

Πρέπει να ταξιδεύει k για να ευεργετηθεί & να εξυπηρευθούν όσοι είναι πριν από αυτόν

να έρθουν

λειτουργεί

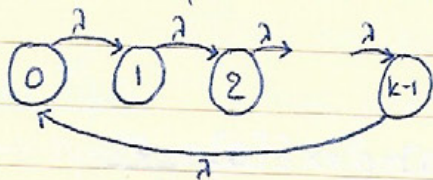
$$= \Pr[I=0] [k - E[Q|I=0] - 1] \cdot \frac{1}{\lambda} + \Pr[I=0] [E[Q|I=0] + 1] \cdot \frac{1}{\mu} + \Pr[I=1] [E[Q|I=1] + 1] \cdot \frac{1}{\mu}$$

$$= \Pr[I=0] [k - E[Q|I=0] - 1] \cdot \frac{1}{\lambda} + [E(Q) + 1] \cdot \frac{1}{\mu}$$

$$\stackrel{\text{PASTA}}{=} \Pr[I=0] \left( k - E[Q|I=0] - 1 \right) \cdot \frac{1}{\lambda} + \frac{E[Q] + 1}{\mu}$$

$\Pr[I=0] = \text{Ποσοστό χρόνου μη-απασχολ. υπηρ.}$   $\frac{E[Q_0] = p}{1-p}$

$(Q|I=0) = \text{στάση κατανομή ΜΑΙΧ} \sim \text{Uniform}(\{0, 1, \dots, k-1\})$



$$E[Q|I=0] = \frac{k-1}{2}$$

Άρα,  $E[Q] = \lambda E[S]$

$$E[S] = \frac{E[Q] + 1}{\mu} + (1-p) \left( k - \frac{k-1}{2} - 1 \right) \cdot \frac{1}{\lambda}$$

$$\text{Άρα, } E[Q] = p E[Q] + p + (1-p) \frac{k-1}{2} \Rightarrow E[Q] = \frac{p}{1-p} + \frac{k-1}{2}, \quad E[S] = \frac{p}{\mu(1-p)} + \frac{k-1}{2\lambda}$$