

- Μάθημα 62: Χώροι Banach: Τύπος

► Λήμμα 10: Έστω X χώρος με νόρμα και $A \in X^*$ με $0 \in \bar{A}^{-w^*}$ και $0 \notin \bar{A}^{-w^*}$. Έστω τώσα $\gamma \subset X$ πεπεραμένης διαμέτρου. Τότε: $\forall \epsilon > 0: \exists x^* \in A: \forall y^* \in \gamma, \forall \lambda \in \mathbb{R}: \|y^*\| \leq (1+\epsilon)\|y^* + \lambda x^*\|$.

Απόδειξη: Αφού αρχικά $0 \in \bar{A}^{-w^*}$ έπεται ότι υπάρχει ατ0: τέτοιο ώστε: $\|x^*\| > \alpha, \forall x^* \in A$

(Έχουμε ότι αφού $0 \in \bar{A}^{-w^*}$ έπεται ότι: $\exists \alpha > 0: B_{\frac{\alpha}{2}}(0, \alpha) \cap A = \emptyset \Rightarrow \exists \alpha > 0: \|x^*\| > \alpha, \forall x^* \in A$). Τώρα παρατηρούμε ότι αν παίρουμε $\epsilon > 0$ και θέσουμε:

$\bar{\epsilon} = \frac{\epsilon \alpha}{4(\alpha+1)} > 0$ τότε αφού ο γ είναι πεπεραμένης διαμέτρου έπεται ότι S_γ είναι συμπαγής και άρα υπάρχει $\eta \in \mathbb{N}$ και $y_1^*, \dots, y_\eta^* \in S_\gamma$ τέτοια ώστε να είναι το σύνολο $\{y_1^*, \dots, y_\eta^*\}$ ϵ -πυκνό (Ανταξί: $\forall y^* \in S_\gamma: \exists i \in \{1, \dots, \eta\}: \|y^* - y_i^*\| < \bar{\epsilon}$).

Τώρα παρατηρούμε ότι: αν επιλέξουμε $x_1, \dots, x_\eta \in S_x$ τέτοια ώστε: $y_i^*(x_i) > 1 - \bar{\epsilon}$ αφού: $\|y_i^*\| = \sup\{y_i^*(x) : \|x\| \leq 1\}$. Αφού τώσα έχουμε ότι: $0 \in \bar{A}^{-w^*}$ έπεται ότι: $A \cap W(0, x_1, \dots, x_\eta, \bar{\epsilon}) \neq \emptyset$ και άρα: $\exists x^* \in A \cap W(0, x_1, \dots, x_\eta, \bar{\epsilon})$.

Τότε όμως έχουμε ότι: $\forall i \in \{1, \dots, \eta\}: |x^*(x_i)| < \bar{\epsilon}$ και $x^* \in A$. Τώρα παρατηρούμε ότι αν παίρουμε $y^* \in S_\gamma$ (αν το αποδειχτούμε για την σφαίρα του γ τότε όμοια με νορμαρισμένα του ποκέου το κρατάμε σε οποιοδήποτε ποκέο του γ), τότε έχουμε

ότι: 1η περίπτωση: αν παίρουμε $\lambda \in \mathbb{R}$ με $|\lambda| \geq \frac{2}{\alpha}$: τότε: $\|y^* + \lambda x^*\| \geq \|\lambda x^*\| - \|y^*\| = |\lambda| \|x^*\| - \|y^*\| = |\lambda| \|x^*\| - 1 \geq \frac{2}{\alpha} \cdot \alpha - 1 = 1 = \|y^*\|$. 2η περίπτωση: αν παίρουμε $\lambda \in \mathbb{R}$ με $|\lambda| < \frac{2}{\alpha}$: $\|y^* + \lambda x^*\| \geq \|y_1^* + \lambda x^*\| - \|y^* - y_1^*\| > \|y_1^* + \lambda x^*\| - \bar{\epsilon} > (y_1^*(x_1) + \lambda x^*(x_1)) - \bar{\epsilon}$

$$= y_1^*(x_1) + \lambda x^*(x_1) - \bar{\epsilon} > 1 - \bar{\epsilon} - \bar{\epsilon} - |\lambda| \|x^*(x_1)\| = 1 - 2\bar{\epsilon} - |\lambda| \alpha > 1 - \bar{\epsilon} \frac{(2 + \frac{2}{\alpha})}{2} > 1 - \frac{\bar{\epsilon}}{2} \geq \frac{1}{1+\epsilon}$$

$\frac{\|y^*\|}{1+\epsilon}$ και άρα έχουμε το ζητούμενο.

- Έστω (X, \mathcal{T}) τοπολογικός χώρος και $A \in \mathcal{X}$. Τότε: $x \in \bar{A} \iff \forall \mathcal{U} \in \mathcal{U}_x: \mathcal{U} \cap A \neq \emptyset$
- Για την αθροιστική τοπολογία του $(X^*, \hat{\mathcal{X}})$ έχουμε ότι $\forall x^* \in X^*$ βόλη περιοχών του x^* είναι το $\{W(x^*, x_1, \dots, x_n, \epsilon): n \in \mathbb{N}, x_1, \dots, x_n \in X, \epsilon > 0\}$ όπου: $W(x^*, x_1, \dots, x_n, \epsilon) = \{y \in X^*: |x^*(x_i) - y(x_i)| < \epsilon, \forall i=1, \dots, n\}$

Πρώτο θεώρημα: Έστω X χώρος με νόρμα και $A \in \mathcal{X}$ με $0 \in \bar{A}^w$ και $0 \notin \bar{A}^{\|\cdot\|_X}$.
 Τότε έχουμε ότι: υπάρχει ακολουθία $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in A^{\mathbb{N}}$ τέτοια ώστε αυτή να είναι Schauder βασική και $bc((x_n)_{n \in \mathbb{N}}) \leq 1 + \epsilon$.

Απόδειξη: Όμοια με την απόδειξη του θεωρήματος Mazur.

Δεύτερο θεώρημα: Έστω X χώρος με νόρμα και $A \in \mathcal{X}$ με $0 \in \bar{A}^w$ και $0 \notin \bar{A}^{\|\cdot\|_X}$.
 Τότε: $\forall \epsilon > 0$: υπάρχει ακολουθία $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in A^{\mathbb{N}}$ η οποία είναι Schauder βασική ακολουθία και $bc((x_n)_{n \in \mathbb{N}}) \leq 1 + \epsilon$.

Υπόδειξη: $0_{X^{**}} = 0_X \notin \bar{A}^{\|\cdot\|_{X^{**}}}$ και $0_{X^{**}} \in \bar{A}^w$ και αυτό ισχύει γιατί:
 $0_{X^{**}} = 0_X \in \bar{A}^w = \bar{A}^{\|\cdot\|_X}$ η $\hat{\mathcal{X}}$ ← σημαντική παρατήρηση

Λήμμα 2ο: Έστω X χώρος Banach και $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ Schauder βασική ακολουθία.

Υποθέτουμε ότι: $\exists x^* \in X^*: x^*(x_n) = 1, \forall n \in \mathbb{N}$. Αν $u \notin \overline{\langle x_n: n \in \mathbb{N} \rangle}$ τότε η $(u + x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ είναι Schauder βασική ακολουθία στον X .

Απόδειξη: Έστω αρχικά ότι $u \notin \overline{\langle x_n: n \in \mathbb{N} \rangle}$. Έστω τώρα: $z^* \in X^*$ με: $\sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{1}{2^n} = 0$ και $z^*(\frac{u}{2^n}) = x^*(u)$ και τότε θεωρούμε το: $y^* = -z^* + x^*$ και έχουμε ότι: $y^*(u) = 0$ και $y^*(x_n) = 1, \forall n \in \mathbb{N}$. Θεωρούμε τώρα τον $T: X \rightarrow X$ με $T(x) = u y^*(x)$ και τότε παρατηρούμε ότι ο T είναι προφανώς γραμμικός αφού $y^* \in X^*$ και επίσης έχουμε ότι είναι και γραμμικός αφού: $\forall x \in X: \|T(x)\| = \|u y^*(x)\| = |y^*(x)| \|u\| \leq \|y^*\| \|x\| \|u\|$ και άρα: $\|T\| \leq \|y^*\| \|u\| < \infty$ αφού $y^* \in X^*$. Τώρα έχουμε ότι και $T^2 = 0$ με αυτό έλεγχο. Τώρα θεωρούμε τον: $R: X \rightarrow X$ με $R = I_{X^*} \oplus T$ και έχουμε ότι $R \in \mathcal{B}(X)$ αφού $I_{X^*}, T \in \mathcal{B}(X)$ και ο $\mathcal{B}(X)$ είναι διανυσματικός χώρος. Επίσης παρατηρούμε ότι: $R^{-1} = I_{X^*} - T$ και άρα και ο R^{-1} είναι γραμμικός και γραμμικός τελεστής και άρα ο R είναι ισομορφισμός με $R(x_n) = x_n + T(x_n) = x_n + u y^*(x_n) = x_n + u$

και αρα αραου (x_n)_{n∈N} είναι Schauder βασική ακολουθία που x έπεται ότι και n (x_n)_{n∈N} είναι Schauder βασική ακολουθία που x.

► Λήμμα 3ο: Έστω X χώρος Banach και (x_n)_{n∈N} μια Schauder βασική ακολουθία που X. Έστω x και τω-σημείο συρwürενης της (x_n)_{n∈N} (VU τω-ανοικτό το {n∈N: x_n≠0} είναι άπειρο). Τότε: x=0.

- Απόδειξη: Έχουμε αρχικά ότι: $x \in \overline{\langle x_n: n \in \mathbb{N} \rangle}^w = \overline{\langle x_n: n \in \mathbb{N} \rangle}^w \stackrel{\|\cdot\|}{=} \overline{\langle x_n: n \in \mathbb{N} \rangle}^{\|\cdot\|}$
 και αρα: $x = \sum_{n=1}^{\infty} x_n^*(x) x_n$. Καθώς τωα: $\forall k \in \mathbb{N}$: x_k^* είναι συνεχής ως προς την τω έπεται ότι: $\forall k \in \mathbb{N}$ το $x_k^*(x)$ είναι σημείο συρwürενης της $(x_k^*(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$ με: $x_k^*(x_n) \rightarrow 0$ ως n αυξάνει τελικά και ίση με 0. Άρα: $x_k^*(x) = 0, \forall k \in \mathbb{N} \Rightarrow x = 0$

- Έστω (X, ε), (Y, ε') τοπολογικοί χώροι και f: (X, ε) → (Y, ε') συνεχής. Αν x ∈ X είναι σημείο συρwürενης μιας ακολουθίας (x_n)_{n∈N} ∈ X^N τότε το f(x) είναι σημείο συρwürενης της (f(x_n))_{n∈N} ∈ Y^N. Πράγματι: έστω: $\forall \epsilon \in \mathcal{U}_{f(x)}$ και τότε: $f(x) \in V^0 \Rightarrow \exists x \in f^{-1}(V^0) = \text{ανοικτό}$ και αρα: $W = f^{-1}(V^0) \in \mathcal{U}_x$ και αραου η (x_n)_{n∈N} έχει σ.σ το x έπεται ότι: $\{n \in \mathbb{N}: x_n \in W\}$ είναι άπειρο $\Rightarrow \{n \in \mathbb{N}: f(x_n) \in V^0 \subseteq V\}$ είναι άπειρο και αρα έκοψε το ητοίμενο.

- Θεώρημα Mazur: Κάθε κλειστό και κυρτό σε έναν χώρο Banach X είναι \blacksquare αδρανώς κλειστό.

► Θεώρημα: (Kadec - Pełczyński): Έστω X χώρος Banach και A ⊆ X φραγμένο και τέτοιο ώπτε: $0 \notin \bar{A}^w$. Τα εφής είναι ισοδύναμα:

- 1. Το A δεν περιέχει Schauder βασική ακολουθία
- 2. $0 \notin \bar{A}^w$ και \bar{A}^w τω-ημιατός

Απόδειξη:

- $\underline{2} \Rightarrow \underline{1}$. Προς άτονον ένω ότι: υπάρχει $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in A^{\mathbb{N}}$ Schauder βαρική ακολουθία.

Τότε: $\overline{\{x_n: n \in \mathbb{N}\}}^w \subseteq \bar{A}^w$ w -σφηνάγεις και άρα: $\overline{\{x_n: n \in \mathbb{N}\}}^w$ είναι w -σφηνάγεις

και άρα αν' αυτό έπεται ότι $\exists x$ w -σημείο συσώρεσης της $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ και άρα $x=0$ από το λήμμα 3_2 που αποδείχθηκε πριν. Τότε άρα: $0 \in \bar{A}^w$ και άρα άτονο από την υπόθεση $\underline{2}$. ($0 \in \overline{A \setminus \{0\}}^w \subseteq \bar{A}^w$)

(Παρατηρούμε ότι το σύνολο \hat{A} που είναι το σύνολο των σημείων συσώρεσης ενός συνόλου A έχουμε ότι: $\hat{A} = A \cap \hat{X}$)

(Ένα σημείο x είναι στοιχείο συσώρεσης του $A \subseteq X$ όπου $(x, z) \in X$ εάν και μόνο εάν $x \in \overline{A \setminus \{x\}}$ και άρα εάν και μόνο εάν: $\forall U \in \mathcal{U}_x$:

$$U \cap (A \setminus \{x\}) \neq \emptyset$$

- $\underline{1} \Rightarrow \underline{2}$. Υποθέτουμε προς άτονον ότι: $0 \in \bar{A}^w$ και τότε αφού από υπόθεση

έχουμε ότι: $0 \notin \bar{A}^{\|\cdot\|_X}$ έπεται από προηγούμενο λήμμα ότι το A έχει

Schauder βαρική ακολουθία το οποίο είναι άτονο από υπόθεση $\underline{1}$. Τώρα

αρκεί να αποδείξουμε ότι το \bar{A}^w είναι w -σφηνάγεις. Τώρα παρατηρούμε

ότι: \hat{A} είναι η εικόνα του A μέσω της εφάρμοσης: $\wedge: X \rightarrow X^{**}$ του X

που X^{**} και έχουμε ότι: $\hat{A} \subseteq \hat{X} \subseteq X^{**}$. Τώρα από A λογλου είχαμε ότι

$(B_{X^{**}}, \tau_w^*)$ είναι τ_w^* -σφηνάγεις και αφού το A είναι γραμμείο έχουμε ότι:

$\bar{\hat{A}}^w$ είναι τ_w^* -σφηνάγεις αφού η \wedge είναι κομπεκτηκή εφάρμοση και άρα το

$\bar{\hat{A}}^w$ είναι και αυτό γραμμείο, και άρα: $\exists r > 0$: $\bar{\hat{A}}^w \subseteq B_{X^{**}}(0, r)$

$= r B_{X^{**}} = \tau_w^*$ -σφηνάγεις. Επίσης έχουμε ότι: $\bar{\hat{A}}^w = \bar{\hat{A}}^w \cap \hat{X}$ από παρατήρηση

■ και άρα: $\bar{\hat{A}}^w = \bar{\hat{A}}^w \cap \hat{X} \subseteq \bar{\hat{A}}^w$ και άρα για να αποδείξουμε το ζητούμενο

ονσιασικά αρκεί να αποδείξουμε ότι $\bar{\hat{A}}^w = \bar{\hat{A}}^w$. Υποθέτουμε προς άτονον

ότι: $\exists x^{**} \in \bar{\hat{A}}^w$ αλλά: $x^{**} \notin \bar{\hat{A}}^w$ και άρα τότε έχουμε ότι: $x^{**} \in X^{**} \setminus \hat{X}$.

Θέτουμε $B = \hat{A} - x^{**} = \{y - x^{**}: y \in \hat{A}\}$ και τότε $0 \in \bar{B}^w$ αφού: $x^{**} \in \bar{\hat{A}}^w$

■ $0 \notin \bar{B}^{\|\cdot\|_{X^{**}}}$ γιατί: $x^{**} \notin \hat{X} = \hat{X} \supseteq \bar{\hat{A}}^w$ κλειστός

Άρα αν αυτό είναι ότι υπάρχει $(x_n^{**})_{n \geq 1} \in B^{**}$ Schauder βασική ακολουθία
 $\Rightarrow \exists (x_n)_{n \geq 1} \in A^{**}$ τ.ω: $x_n^{**} = \hat{x}_n - x^{**}$, $\forall n \in \mathbb{N}$. Τώρα: $\hat{X} \subset X^{**}$

και ο \hat{X} είναι κλειστός και άρα: $\exists x^{***} \in X^{***}$: $x^{***}|_{\hat{X}} = 0$ και άρα:
 $x^{***}(x_n^{\wedge}) = 0$, $\forall n \in \mathbb{N}$ και $x^{***}(x^{**}) = -1$. Άρα έχουμε ότι: $x^{***}(x_n^{**})$
 $= 1$, $\forall n \in \mathbb{N}$. Άρα τώρα παίρνοντας γεωμετρία της $(x_n^{**})_{n \geq 1}$ μπορούμε να
 υποδείξουμε ότι: $\overline{\langle x_n^{**} : n \geq 1 \rangle} \ni x^{**}$ γιατί: έχουμε ότι αν $x^{**} \in \overline{\langle x_n^{**} : n \geq 1 \rangle}$
 τότε: $x^{**} = \sum_{n=1}^{\infty} e_n(x^{**}) x_n^{**}$

Άρα επομένως έχουμε ότι η $(x_n^{\wedge})_{n \geq 1}$ είναι Schauder βασική ακολουθία του \hat{A}
 από το διήρημα που αποδείξαμε αφού: $x_n^{\wedge} = x_n^{**} + x^{**}$, $\forall n \in \mathbb{N}$ και άρα η $(x_n)_{n \geq 1}$
 είναι Schauder βασική ακολουθία του A αφού Λ είναι ισομετρική εφευρεση
 ($\Lambda|_A : A \rightarrow \hat{A}$ είναι ισομετρικός ισομορφισμός). Επομένως έχουμε το ζητούμενο.