

- Μείζονα IS₂: Ανάγωγο: Δοξίς: Γενίσημα Rosenthal:

▷ Ανομοιογένεια Rademacher: $(r_n)_{n \geq 1}$

$$r_n: [0,1] \rightarrow \{-1,1\}$$

Πιότητες: 1). Ανεξάρτητες

2). Συμμετρικές

3). $E[r_n] = 0$

4). $P(r_n=1) = P(r_n=-1) = 1/2$

$$\begin{aligned} \text{Ένω } k \in \mathbb{N} \text{ και } a_1, \dots, a_k \in \mathbb{R}: & \left\| \sum_{n=1}^k a_n r_n \right\|_{L^2}^2 = E \left[\left(\sum_{n=1}^k a_n r_n \right)^2 \right] \\ & = \sum_{n, n'=1}^k a_n a_{n'} E[r_n r_{n'}] = \sum_{n=1}^k a_n^2 \implies \left\| \sum_{n=1}^k a_n r_n \right\|_{L^2} = \left(\sum_{n=1}^k a_n^2 \right)^{1/2} \end{aligned}$$

Για κάθε $n=1, \dots, k$ ένω $\epsilon_n = \text{sign}(a_n)$. Τα ετεροφέρα: $[r_1 = \epsilon_1], \dots, [r_k = \epsilon_k]$ είναι ανεξάρτητα και άρα έχουμε ότι: $P\left(\bigcap_{n=1}^k [r_n = \epsilon_n]\right) = \prod_{n=1}^k P(r_n = \epsilon_n) = \frac{1}{2^k}$.

Αν $t \in \bigcap_{n=1}^k [r_n = \epsilon_n]$ τότε: $\sum_{n=1}^k a_n r_n(t) = \sum_{n=1}^k a_n \epsilon_n = \sum_{n=1}^k |a_n|$ και άρα έχουμε ότι:

$$\left\| \sum_{n=1}^k a_n r_n \right\|_{L^\infty} = \sum_{n=1}^k |a_n|$$

▷ Γενίσημα Rosenthal: Ένω $S \neq \emptyset$ και $(f_n)_{n \geq 1}$ υπαρκτή ακολουθία των $L^\infty(S)$,

τότε υπάρχει υποακολουθία $(f_{n_k})_{k \geq 1}$ τ.ω είτε:

(α). $(f_{n_k})_{k \geq 1}$ να είναι κατά μηδείο συρρίκτουσα

(β). $(f_{n_k}) \nu(\epsilon_k)$ των ϵ_k , δηλαδή $\exists C, c > 0$ τ.ω: $\forall c \in \mathbb{N}$ και $a_1, \dots, a_c \in \mathbb{R}$:

$$c \sum_{k=1}^c |a_k| \leq \left\| \sum_{k=1}^c a_k f_{n_k} \right\|_{L^\infty} \leq c \sum_{k=1}^c |a_k|$$

* Παρατήρηση: $L^\infty(S) = \{f: S \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ υπαρκτή}\}$ και ο $(L^\infty(S), \|\cdot\|_\infty)$ είναι χώρος Banach.

▷ Πρόβλημα: Ένω $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ υπαίτην ακολουθία σε ένα χώρο Banach X . Τότε υπάρχει υποακολουθία $(x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ τ.ω: είτε:

- (α). η $(x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ να είναι w -Cauchy (x^* (x_{n_k}) να είναι Cauchy $\forall x^* \in X^*$)
- (β). $(x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ να είναι w -Cauchy $\exists c, \epsilon > 0$ τέτοιας τ.ω $\forall \epsilon \in \mathbb{N}$ και $a_1, \dots, a_\epsilon \in \mathbb{R}$

$$\blacksquare c \sum_{k=1}^{\epsilon} |a_k| \leq \left\| \sum_{k=1}^{\epsilon} a_k x_{n_k} \right\|_X \leq c \sum_{k=1}^{\epsilon} |a_k|$$

* πάρτε για $S = B_{X^*}$.

- Απόδειξη θεωρήματος:

Αν $A, B \in S$ τότε λέμε ότι το ζεύγος (A, B) είναι ζεύγος αν: $A \cap B = \emptyset$

▷ Ορισμός: Μια ακολουθία από ζεύγη ζεύγη των S καλείται αρεταίρητη αν $\forall F, G \in \mathbb{N}$ $F \cap G = \emptyset$ και $\bigcap_{n \in F} A_n \cap \bigcap_{n \in G} B_n \neq \emptyset$

▷ Λήμμα 1ο: Ένω $r \in S$ πρώτοι αριθμοί και ένω και $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ακολουθία των $\mathcal{C}(S)$ υπαίτην και για κάθε $n \in \mathbb{N}$ θέτουμε $A_n = A_n^{r, s} = [f_n < r]$ και $B_n = B_n^{r, s} = [f_n > s]$. Αν η ακολουθία $((A_n, B_n))_{n \in \mathbb{N}}$ είναι αρεταίρητη τότε η $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ είναι ισοδύναμη με την standard βάση των \blacksquare e_1 .

- Απόδειξη: Αν $C = \sup \|f_n\|_\infty < \infty$ από η $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ είναι υπαίτην ην $\mathcal{C}(S)$, και έχετε ότι

$\forall k \in \mathbb{N}, \forall a_1, \dots, a_k \in \mathbb{R}: \left\| \sum_{n=1}^k a_n f_n \right\|_\infty \leq C \sum_{n=1}^k |a_n|$. Στελεροποιήτε $k \in \mathbb{N}$ και $a_1, \dots, a_k \in \mathbb{R}$ και ορίσθε $F = \{n \leq k : a_n > 0\}$ και $G = \{n \leq k : a_n < 0\}$ και παρατηρήστε ότι: $F \cap G = \emptyset$ και $x \in F, y \in G$. Από η ακολουθία $((A_n, B_n))_{n \in \mathbb{N}}$ είναι αρεταίρητη έπεται ότι υπάρχουν

$x, y \in S: x \in \left(\bigcap_{n \in F} A_n \right) \cap \left(\bigcap_{n \in G} B_n \right)$ και $y \in \left(\bigcap_{n \in G} B_n \right) \cap \left(\bigcap_{n \in F} A_n \right)$. Τώρα ένω $c = \sum_{n=1}^k a_n f_n(y)$

> $\sum_{n \in F} |a_n| s - \sum_{n \in G} |a_n| r$ και αν $d = \sum_{n=1}^k a_n f_n(x) < \sum_{n \in F} |a_n| r - \sum_{n \in G} |a_n| s$

και άρα: $c - d > \sum_{n \in F} |a_n| (s-r) + \sum_{n \in G} |a_n| (s-r) = (s-r) \sum_{n=1}^k |a_n|$ και άρα

$\exists z \in S$: τ.ω: $\left| \sum_{n=1}^k a_n f_n(z) \right| \geq \left(\frac{s-r}{2} \right) \sum_{n=1}^k |a_n|$. (Αν όχι τότε:

$\left\| \sum_{n=1}^k a_n f_n \right\|_\infty \leq \left(\frac{s-r}{2} \right) \sum_{n=1}^k |a_n|$ και αντιστρεφόμενα $c - d = \sum_{n=1}^k a_n f_n(y) - \sum_{n=1}^k a_n f_n(x) \leq 2 \left\| \sum_{n=1}^k a_n f_n \right\|_\infty \leq (s-r) \sum_{n=1}^k |a_n|$

και αρα τωρα: $\| \sum_{n=1}^k a_n f_n \|_{\infty} > (\frac{s-r}{2}) \sum_{n=1}^k |a_n|$ και αρα εχουμε το ζητημενο.

▷ Ορισμος: Μια ακολουθια $((A_n, B_n))_{n \in \mathbb{N}}$ απο ζευγα ζευγη ερωδων $S \neq \emptyset$, καλειται συστημα αr: $\forall x \in S: \exists n_0 \in \mathbb{N}: \forall n > n_0: x \notin A_n$ η $\exists n_0 \in \mathbb{N}: \tau. \omega: \forall n > n_0: x \notin B_n$

▷ Λημμα 2: Ένω $r < s$ πρωι αριθμοι και $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ακολουθια ερωδων $\mathcal{L}(S)$. Οριζουμε: $A_n = A_n^{r,s} = [f_n < r]$ και $B_n = B_n^{r,s} = [f_n > s]$ και αr αρη η ειναι συστημα, τοτε η $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ συρτιει κατα ρηκειο για καθε $x \in S$.

- Αποδειξη: Προς ατρονον εινω οτι η $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ συρτιει κατα ρηκειο για καθε $x \in S$, εχουμε οτι: $\exists x \in S$ και $\exists r < s$ πρωι τωτοι ωνε: $\underline{\lim} f_n(x) < r < s < \overline{\lim} f_n(x)$. Τοτε οπω εχουμε οτι: $x \in A_n = A_n^{r,s}$ για αινερα $n \in \mathbb{N}$ και $x \in B_n = B_n^{r,s}$ για αινερα $n \in \mathbb{N}$ και αρα: $((A_n, B_n))_{n \in \mathbb{N}}$ οχι συρτιει, ατρονο απο υποδειγη.

▷ Βασικο Συστατικο Λημμα: Αr $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ακολουθια ερωδων $\mathcal{L}(S)$ και $r < s$ πρωι τοτε οριζουμε $\forall n \in \mathbb{N}: A_n = A_n^{r,s} = [f_n < r]$ και $B_n = B_n^{r,s} = [f_n > s]$, και $L \subseteq \mathbb{N}$ ωνε: ειτε: α). $((A_n, B_n))_{n \in L}$ ανεξαρτητη η β). $((A_n, B_n))_{n \in L}$ συρτιει

- Αποδειξη: Θεωρηματος Rosenthal: Παραιοπουτε οτι αr $L_1, L_2 \subseteq \mathbb{N}$ τ.ω: $L_1 \cup L_2$ νεκερα ρηκειο και $((A_n^{r,s}, B_n^{r,s}))_{n \in L_1}$ συρτιει τοτε και η $((A_n^{r,s}, B_n^{r,s}))_{n \in L_2}$ ειναι συρτιει. Εινωσ παραιοπουτε οτι: αr για κανοιουσ πρωουs $r < s$ και $L \subseteq \mathbb{N}$

η ακολουθια $((A_n^{r,s}, B_n^{r,s}))_{n \in L}$ ειναι ανεξαρτητη $\Rightarrow (f_n)_{n \in L} \vee (c_n)_{n \in L}$ εινω το 1ο λημμα. Αr οχι απο το βασικο συστατικο λημμα και το γερωδ οτι το ρηκειο $\{ (r,s): r < s, r, s \in \mathbb{Q} \}$ ειναι αριθμητικο και την παρατηρητη παραδειω εινεται οτι: $\exists L \subseteq \mathbb{N}$ τ.ω: $((A_n^{r,s}, B_n^{r,s}))_{n \in L}$ συρτιει $\forall r < s$ πρωουs.

Ένω $\{ (r_i, s_i): i \in \mathbb{N} \}$ μια αριθμητη. Για $i=1$ απο βασικο συστατικο λημμα εχουμε οτι:

$\exists L_1 \subseteq \mathbb{N}$ τ.ω ειτε: $((A_n^{r_1, s_1}, B_n^{r_1, s_1}))_{n \in L_1}$ ανεξ η συρτιει. Για $i=2$ απο

βασικο συστατικο λημμα για την $((A_n^{r_2, s_2}, B_n^{r_2, s_2}))_{n \in L_2} = \vee \exists L_2 \subseteq L_1$ τ.ω:

$((A_n^{r_2, s_2}, B_n^{r_2, s_2}))_{n \in L_2}$ ανεξ η συρτιει. Αναλογικα ενδεικουτε $(L_i)_{i \in \mathbb{N}}$ ρηκειω

ακολουθια $\subseteq \mathbb{N}$ ωνε: $\forall i \in \mathbb{N}: ((A_n^{r_i, s_i}, B_n^{r_i, s_i}))_{n \in L_i}$ ειναι συρτιει.

Αν L είναι το διαγώνιο σύνολο των $L_i \Rightarrow L \subseteq \mathbb{N}$ και $L \cap L_i = \emptyset$, συνεπώς $\forall i \in \mathbb{N}$

να υπάρχουν $\forall i \in \mathbb{I} : ((A_n^{r_i, s_i}, B_n^{r_i, s_i}))_{n \in \mathbb{N}}$ ρηθιμότητα $\Rightarrow \forall r \in S$ πρώτος η

ακολουθία $((A_n^{r, s}, B_n^{r, s}))_{n \in \mathbb{N}}$ ρηθιμότητα $\xrightarrow{\text{απόφαση } 20}$ n $(f_n(L))_{n \in \mathbb{N}}$ ρηθιμότητα

$\forall x \in S$ (κατά μήκος).