

Πρόβλημα 1

(α) Έστω $X(t) = \text{κατάσταση του συστήματος}$ = $\begin{cases} 0 & \text{καθαρή φωτ.} \\ 1 & \text{μικρή βλάβη} \\ 2 & \text{καταστροφική βλάβη.} \end{cases}$

με χώρο καταστάσεων $S = \{0, 1, 2\}$

Επειδή οι κρίσιμες μεταβάσεις μεταξύ των καταστάσεων είναι

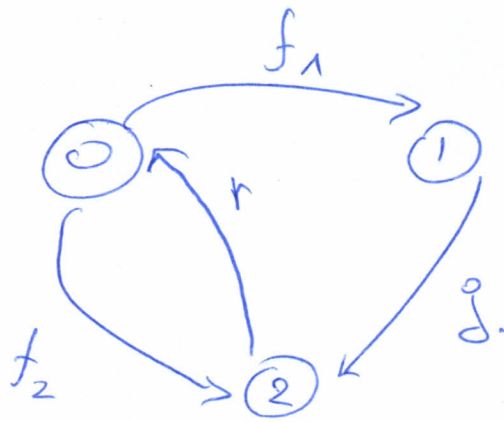
Exp τότε η σ.δ. $\{X(t), t \geq 0\}$ είναι μια Markov διαδικασία

Απόδοσε συνεχώς χρόνο, με αμετάβλητα πιθανά μεταβάσεων

$$q_{01} = f_1, \quad q_{02} = f_2$$

και διακριτά πιθανά μεταβάσεων

$$q_{12} = 0, \quad q_{20} = r.$$



(β) Έστω $\pi_j = \text{ποσοστό του χρόνου που το σύστημα βρίσκεται στην κατάσταση } j$.

Η $(\pi_j; j \in S)$ είναι η σταθμική κατανομή του $\{X(t); t \geq 0\}$

η οποία χαρακτηρίζεται από τα παρακάτω εξισώσεις ισορροπίας

$$j=0: f_1 \pi_0 = r \pi_2 \Rightarrow \pi_2 = \frac{f_1}{r} \pi_0$$

$$j=1: g \pi_1 = f_1 \pi_0 \Rightarrow \pi_1 = \frac{f_1}{g} \pi_0$$

$$j=2: r \pi_2 = f_2 \pi_0 + g \pi_1$$

low wo Ergebnis normalisieren $\pi_0 + \pi_1 + \pi_2 = 1$.

$$\Rightarrow \pi_0 \left(1 + \frac{f_1}{g} + \frac{f_1}{r} \right) = 1$$

$$\Rightarrow \pi_0 \cdot \frac{gr + f_1(r+g)}{gr} = 1$$

$$\Rightarrow \pi_0 = \frac{gr}{gr + f_1(r+g)} = \frac{gr}{gr + f_1 r + f_1 g}$$

$$\text{low } \pi_1 = \frac{f_1}{g} \cdot \frac{gr}{gr + f_1 r + f_1 g} = \frac{f_1 \cdot r}{gr + f_1 r + f_1 g}$$

$$\pi_2 = \frac{f_1}{r} \cdot \frac{gr}{gr + f_1 r + f_1 g} = \frac{f_1 \cdot g}{gr + f_1 r + f_1 g}$$

Πρόβλημα 2

Η M_1 επιλέγει ανεξάρτητα σε ένα σύστημα $M/M/2$
 με ρυθμούς αφίξεων $\lambda_n = \lambda$, $n=0,1,\dots$ και εξυπηρέτησης
 $\mu_n = \mu$, $n=1,2,\dots$

Το σύστημα είναι ευσταθές αν και μόνο αν $\rho = \frac{\lambda}{2\mu} < 1$

$\Leftrightarrow \lambda < 2\mu$.

Για $\lambda < 2\mu$ να βρεθεί και σε σταθμική κατάσταση έχομε

~~από~~ $P_0 = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(\lambda/\mu)^n}{n!} + \frac{(\lambda/\mu)^2}{2!} \cdot \frac{1}{1 - \frac{\lambda}{2\mu}}$ και

διακριτικό αριθμό νεφάρων στο χώρο αναμονής: $L_q = P_0 \cdot \frac{(\lambda/\mu)^2}{2! \cdot (1 - \frac{\lambda}{2\mu})^2}$

όρα $P_0 = 1 + \frac{\lambda}{\mu} + \frac{\lambda^2}{2\mu^2} \cdot \frac{2\mu}{2\mu - \lambda} = \frac{\mu(2\mu - \lambda) + \lambda(2\mu - \lambda) + \lambda^2}{\mu(2\mu - \lambda)}$

$= \frac{(\mu + \lambda)(2\mu - \lambda) + \lambda^2}{\mu(2\mu - \lambda)}$

και $L_q = \frac{(\mu + \lambda)(2\mu - \lambda) + \lambda^2}{\mu(2\mu - \lambda)} \cdot \frac{\frac{\lambda^2}{\mu} \cdot \frac{2\mu(2\mu - \lambda)}{2\mu}}{2 \cdot \frac{(2\mu - \lambda)^2}{4\mu^2}}$

$$\text{αρα } L_q = \frac{\lambda^3 [(\mu + \lambda)(2\mu - \lambda) + \lambda^2]}{\mu^2 (2\mu - \lambda)^3}$$

$$\text{αν ορίσ } Little : W_q = \frac{L_q}{\lambda} = \frac{L_q}{\lambda} = \frac{\lambda^2 [(\mu + \lambda)(2\mu - \lambda) + \lambda^2]}{\mu^2 (2\mu - \lambda)^3}$$

$$\bar{\lambda} = \sum_{n=0}^{\infty} \lambda_n P_n \stackrel{\lambda_n = \lambda}{=} \sum_{n=0}^{\infty} \lambda P_n = \lambda$$

Επειδή ο αριθμητής είναι παρακείμενος με τον παρονομαστή

$$\text{Είναι } W = W_q + \frac{1}{\mu} = \frac{\lambda^2 [(\mu + \lambda)(2\mu - \lambda) + \lambda^2]}{\mu^2 (2\mu - \lambda)^3} + \frac{1}{\mu}$$

Η $2^{\text{η}}$ συνθήκη απαιτείται σε περίπτωση που η μέση

απόδοση είναι $\lambda = \lambda$ και δηλαδή εξισορροπία $\mu = 2\mu$

που σε σταθερά κερδισμένα $\rho = \frac{\lambda}{2\mu} < 1 \Leftrightarrow \lambda < 2\mu$

(απόδοση ωστόσο) έχω

$$W_q = \frac{1}{2\mu - \lambda} \quad \text{και} \quad W_q = \frac{\lambda}{2\mu(2\mu - \lambda)}$$

β) Για $\lambda = 8$ και $\mu = 6$

κατανοείται η συνάρτηση ενέργειας ως προς τις συνιστώσες
 των δεικνύσων της ενέργειας 1 και 2 αλληλότητα
 και ~~αλληλότητα~~ \rightarrow παρακλώ διαφορετικές κλίμακες
 παρακλώ \rightarrow εώς \rightarrow κλίμακα της δύναμης

1^η ενέργεια: $W_1 = \frac{8^2 \left[(8+6)(12-8) + 8^2 \right]}{6^2 (12-8)^3} + \frac{1}{6} = \frac{21}{6}$

2^η ενέργεια: $W_2 = \frac{1}{2 \cdot 6 - 8} = \frac{1}{4}$

επει $W_1 > W_2$ και άρα η 2^η ενέργεια είναι
 καθίστηται.

γ) απει να ο $\frac{W_1}{W_2} > 1 \quad \forall \lambda, \mu \quad \mu > \lambda < 2\mu$

Έχουμε ότι $\frac{W_1}{W_2} = \frac{\lambda^2 \left[(\mu+\lambda)(2\mu-\lambda) + \lambda^2 \right] + \mu(2\mu-\lambda)^3}{\mu^2 (2\mu-\lambda)^3}$

$\Rightarrow \frac{W_1}{W_2} = \frac{\mu \left(\lambda^2 (2\mu+\lambda) + (2\mu-\lambda)^3 \right)}{\mu^2 (2\mu-\lambda)^2} = \dots > 1$

Προβλήματα 3

Έχουμε 3 κέντρα περιστατικών με nonpreemptive priority
ως πρώτος κόμβος με Poisson διαδικασία ορισμένων

ρυθμών. $\lambda_3 = 4/hr. = 96/day$ τα συχνά περιστατικά.

$\lambda_2 = 3/day$ τα σπάνια περιστατικά.

$\lambda_1 = 1/day$ τα ενήλικα περιστατικά.

(Τα ενήλικα περιστατικά είναι της υψηλότερης προτεραιότητας)

και οι κεντρικές εξυπηρέτησης είναι ίδιες: $\mu = 12/day$

$$\mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu = 12/day$$

$$\text{όσο } E[S] = 20min = \frac{1}{12} day.$$

Το σύστημα αποτελείται από 3 κέντρα με κεντρικές εξυπηρέτησης

$$\lambda = \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 100, \text{ και } \mu = 12/day$$

είναι M/M/S όπου S ο αριθμός των διακοπών.

Από τη θεωρία των κέντρων αναμένεται $\lambda < S\mu \Rightarrow$

$$100 < 72s \Rightarrow s > \frac{100}{72} \Rightarrow s \geq 2$$

αρα ο ελάχιστος αριθμός σερβιέρων αναγκαίων για να γίνει το σύστημα ευσταθές είναι $s=2$.

(β) Αν $s=2$ τότε, από τις προϋποθέσεις του

non preemptive priority πρέρει να διατηρησθούν

τα είδη παρατηρώντας στο σύστημα κάθε κατηγορία

παρατηρώντας :

$$A = 2! \frac{2 \cdot 72 - 100}{\left(\frac{100}{72}\right)^2} \cdot \left\{ \sum_{j=0}^1 \frac{\left(\frac{100}{72}\right)^j}{j} + 2 \cdot \frac{100}{72} \right\}$$

~~απόδειξη:~~

$$\text{από } A = 2 \cdot \frac{44}{\frac{100^2}{72^2}} \cdot \left(1 + \frac{100}{72} \right) + 144$$

$$= \frac{2 \cdot 72^2 \cdot 44}{100^2} \cdot \frac{172}{72} + 144$$

$$= 108,97 + 144 = 252,97$$

$$\rho_0 = 1, \rho_1 = \frac{100}{2 \cdot 72} = \frac{143}{144}$$

$$B_2 = 1 - \frac{1+3}{144} = \frac{140}{144}, \quad B_3 = 1 - \frac{100}{144} = \frac{44}{144}$$

$$W_1 = \frac{1}{A B_0 B_1} + \frac{1}{\mu} = \frac{1}{252,97 \cdot 1 \cdot \frac{143}{144}} + \frac{1}{72} = 0,013 \text{ day} \approx 20 \text{ min}$$

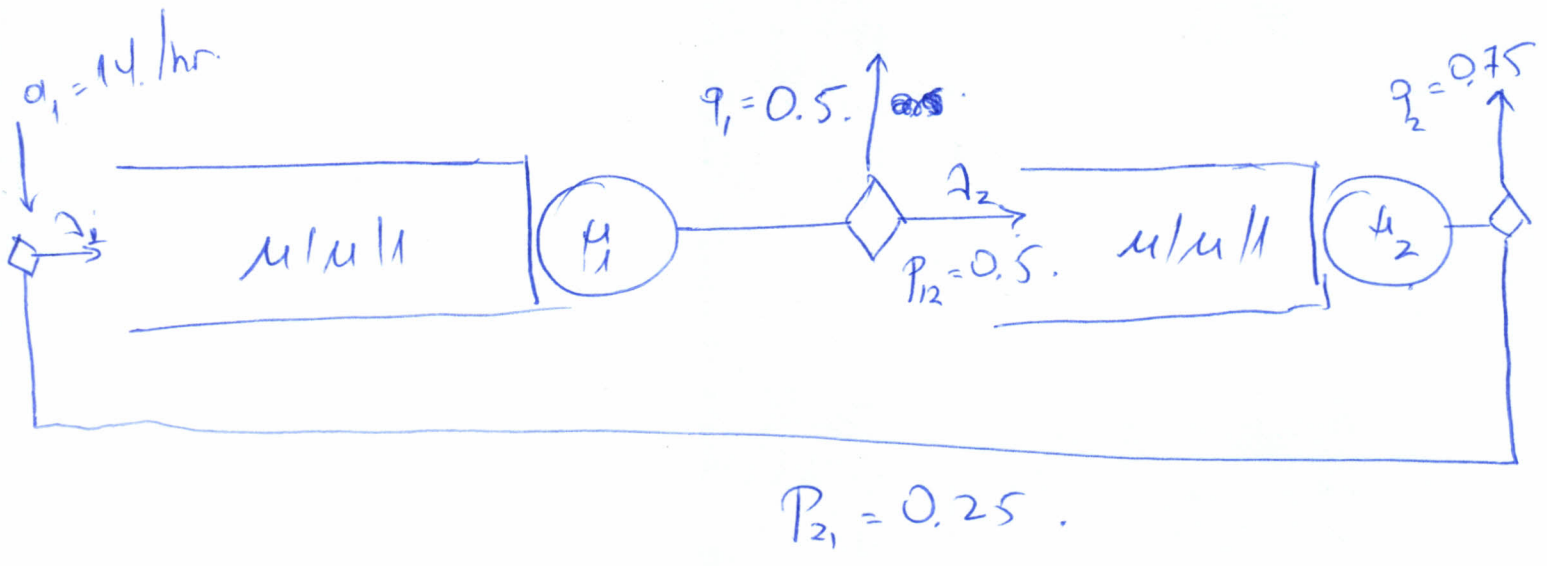
$$W_2 = \frac{1}{A B_1 B_2} + \frac{1}{\mu} = \frac{1}{252,97 \cdot \frac{143}{144} \cdot \frac{140}{144}} + \frac{1}{72} = 0,017 \text{ day} \approx 26 \text{ min}$$

$$W_3 = \frac{1}{A B_2 B_3} + \frac{1}{\mu} = \frac{1}{252,97 \cdot \frac{140}{144} \cdot \frac{44}{144}} + \frac{1}{72} = 0,027 \text{ day} \approx 39 \text{ min}$$

Παράδειγμα 4

είναι αντιστοιχία Jackson

Το δίκτυο μπορεί να αναπαρασταθεί ως follows με το παρακάτω διάγραμμα:



Το δίκτυο αποτελείται από 2 στάθμες εξυπηρέτησης

της μορφής $M/M/1$ με αντίστοιχα χωρητικότητα ∞

και αντίστοιχες ποσότητες εξυπηρέτησης $\mu_1 = 20/hr$

$\mu_2 = 12/hr$.

Είναι εξωτερικές αλληλεπιδράσεις μεταξύ των

στο στάθμη 1, με ποσότητα $\lambda_1 = 14/hr$ και οι πιθανότητες

μεταβίβασης από το στάθμη i στο στάθμη j είναι.

- 10 -

$$P_{12} = 0.5 \text{ με ηδιστική διαχώρηση αλβιδίως}$$

$$q_2 = 0.5.$$

και $P_{21} = 0.25$ με ηδιστική διαχώρηση αλβιδίως

$$q_2 = 0.75.$$

(α) Βρίσκω τους ποσοστιαίους ρυθμούς αλλαγών σε κάθε στάδιο του δικτύου, είναι λ_1, λ_2 .

Από το παραπάνω το γραμμικό σύστημα εξισώσεων,

$$\left. \begin{aligned} \lambda_1 &= 0_1 + 0.25 \lambda_2 \\ \lambda_2 &= 0.5 \lambda_1 \end{aligned} \right\} \Rightarrow \left. \begin{aligned} \lambda_1 &= 14 + 0.25 \lambda_2 \\ \lambda_2 &= 0.5 \lambda_1 \end{aligned} \right\} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \lambda_1 = 14 + \frac{1}{8} \lambda_1 \Rightarrow \frac{7}{8} \lambda_1 = 14 \Rightarrow \lambda_1 = \frac{8}{7} \cdot 14 = 16$$

$$\text{και } \lambda_2 = \frac{1}{2} \cdot 16 = 8$$

• 1^{ος} στάδιο έχει $\lambda_1 = 16$ και $\mu_1 = 20$, από $\lambda_1 = 16 < 20 = \mu_1$

και από η από είναι ευσταθής

• 2^{ος} στάδιο, έχει $\lambda_2 = 8$ και $\mu_2 = 12$ από $\lambda_2 = 8 < 12 = \mu_2$

και από η από είναι ευσταθής.

Στη στατική διαμόρφωση οι ανώτατα αναμενόμενες

αυξήσεις απόδοσης σε κάθε στάδιο είναι

L_1, L_2 και υποτίθεται ολόκληρο το $M/M/1$.

1^ο στάδιο: $M/M/1, \lambda_1 = 4, \mu_1 = 20 \Rightarrow L_1 = \frac{\lambda_1}{\mu_1 - \lambda_1} = \frac{4}{20 - 4} = \frac{4}{16} = \frac{1}{4}$

2^ο στάδιο: $M/M/1, \lambda_2 = 2, \mu_2 = 12 \Rightarrow L_2 = \frac{\lambda_2}{\mu_2 - \lambda_2} = \frac{2}{12 - 2} = \frac{2}{10} = \frac{1}{5}$

άρα ο αναμενόμενος αριθμός ατόμων περίπου στο σύστημα

είναι $L = L_1 + L_2 = \frac{1}{4} + \frac{1}{5} = \frac{5 + 4}{20} = \frac{9}{20} \approx 0,45$

β) Σημειώνεται ότι έχουμε $\rho_1 = 0$ και $\rho_2 = 1$.

Σημειώνεται ότι ελάχιστος αριθμός εξυπηρέτησης μ_2 ώστε για

να μην έχουμε απώλεια ατόμων στο σύστημα

αρκεί να ισχύει $\tilde{\lambda} < L = \frac{9}{20} \approx 0,45$

Υποθέτουμε ότι για τον παραπάνω πίνακα αβήλων.

$0, \lambda_1, \lambda_2$ χαρακτηριστικές τιμές

$$\lambda_1 = \alpha_1 = 14 < 20 = \mu_1$$

και $\lambda_2 = 0.5 \cdot \lambda_1 = 7 < \mu_2$.

Οπότε $\mu_2 \in (7, 12)$ ώστε στο σύστημα να

υπάρξουν λύσεις και από:

$$\bar{L}_1 = \frac{\lambda_1}{\mu_1 - \lambda_1} = \frac{14}{6} = \frac{7}{3} \quad \Rightarrow \quad \tilde{L} = \bar{L}_1 + \bar{L}_2 = \frac{7}{3} + \frac{7}{\mu_2 - 7}$$

και $\tilde{L}_2 = \frac{\lambda_2}{\mu_2 - \lambda_2} = \frac{7}{\mu_2 - 7}$

από $\tilde{L} < L \Rightarrow \frac{7}{3} + \frac{7}{\mu_2 - 7} < 6$

$$\Rightarrow \frac{7}{\mu_2 - 7} < \frac{11}{3} \text{ με } \mu_2 \in (7, 12)$$

$\Rightarrow \mu_2 > \frac{98}{11}$ δεκάτη

~~$\mu_2 < \frac{98}{11} < \mu_2 < 12$~~

~~41 \mu_2 + 7 + 21 \Rightarrow \dots~~
~~322~~
~~322~~
~~322~~