

Σ.β.ε.ε.

Μετασχηματισμός Laplace-Stieltjes

Εκθετική κατανομή

① Υπενθυμίσεις

1] Μετασχηματισμός L-S μιας συνάρτησης  $\tilde{f}(s) = \int_0^{\infty} e^{-sx} d\mu(x) = \sum_{x: \mu(x) \text{ ασυνέχης}} e^{-sx} (\mu(x) - \mu(x-)) + \int_0^{\infty} e^{-sx} f'(x) dx$

2] Αντιστοιχίες  $\mu(x), \tilde{f}(s)$ .

② Αντιστροφή μετασχηματισμών

$\tilde{f}(s) \rightarrow \mu(x), \tilde{F}_X(s) \rightarrow F_X(x)$

Κυριότερη περίπτωση:  $\tilde{F}_X(s)$  ρητή συνάρτηση (όπως στις πιθανότητες, αλλά με μετασχηματισμό L-S στο τέλος αντί για γεωμετρική σειρά)

③ Παράδειγμα 1: Αθροιστά ανεξάρτητων εκθετικών (Exp)

Αν  $X \sim \text{Exp}(\lambda), Y \sim \text{Exp}(\mu), \lambda \neq \mu, X, Y$  ανεξάρτητες,  $Z = X + Y$ , τότε  $Z \sim ?$  (η, ισοδύναμα,  $F_Z(x) = \Pr[Z \leq x] = ?$ )

Λύση:  $X, Y$  ανεξάρτητες,  $Z = X + Y \Rightarrow \tilde{F}_Z(s) = \tilde{F}_X(s) \cdot \tilde{F}_Y(s) \Rightarrow$

$\Rightarrow \tilde{F}_Z(s) = \frac{\lambda}{\lambda + s} \cdot \frac{\mu}{\mu + s}$  *ο παρονομαστής είναι ήδη παραγοντοποιημένος*  $= \frac{A}{\lambda + s} + \frac{B}{\mu + s}$ , όπου

$A + \frac{B}{\mu + s} \cdot (\lambda + s) = \frac{\lambda \mu}{\mu + s} \xrightarrow{s = -\lambda} A = \frac{\lambda \mu}{\mu - \lambda}$  και, ομοίως,  $B = \frac{\lambda \mu}{\lambda - \mu}$

Άρα,  $\tilde{F}_Z(s) = \frac{\mu}{\mu - \lambda} \cdot \frac{\lambda}{\lambda + s} + \frac{\lambda}{\lambda - \mu} \cdot \frac{\mu}{\mu + s}$   
*μετασχ. L-S της Exp(λ)* *μετασχ. L-S της Exp(μ)*

χρησιμοποιούμε ότι αν ο μετασχ. L-S είναι γραμμικός, τότε και ο αντίστροφός μετασχ. L-S είναι γραμμικός



$$F_Z(x) = \frac{\mu}{\mu - \lambda} \cdot (1 - e^{-\lambda x}) + \frac{\lambda}{\lambda - \mu} \cdot (1 - e^{-\mu x}), \quad x \geq 0 \quad [\text{προσοχή: δεν πήρατε}$$

κάποια Gamma κατανομή, γιατί οι δύο εκθετικές δεν ήταν ίσες!]

④ Παράδειγμα 2: Γεωμετρικό άθροισμα ανεξάρτητων Exp

[Διαλογοτικά: αν ο κέρδος εξυπηρετείται με λήψη είναι εκθετικός και βάζει από μια εξίσωση την επαναλαμβάνει με πιθανότητα p, τι κατανομή ακολουθεί ο συνολικός κέρδος?]

$X_1, \dots, X_n \sim \text{Exp}(\lambda)$ , ανεξάρτητες,  $N$  ανεξάρτητη των  $X_i$ ,  $i=1, 2, \dots$

$$\Pr[N=n] = (1-p)^{n-1} \cdot p, \quad n=1, 2, \dots, \quad S_N = \sum_{i=1}^N X_i \sim ?$$

$N \rightarrow$  τυχαία μεταβλητή, από δν τυχαίο άθροισμα

Λύση:  $\tilde{F}_{X_i}(s) = \frac{\lambda}{\lambda + s}$ ,  $P_N(z) = \sum_{n=1}^{\infty} (1-p)^{n-1} \cdot p \cdot z^n = \frac{pz}{1 - (1-p)z}$ , άρα

$$\tilde{F}_{S_N}(s) = P_N(\tilde{F}_X(s)) = \frac{p \cdot \frac{\lambda}{\lambda + s}}{1 - (1-p) \cdot \frac{\lambda}{\lambda + s}} = \frac{\lambda p}{\lambda + s - (1-p)\lambda} = \frac{\lambda p}{s + \lambda p}$$

$$\Rightarrow S_N \sim \text{Exp}(\lambda p)$$

⑤ Παράδειγμα 3: Μέση τιμή και Διασπορά τυχαίου άθροισματος ανεξάρτητων και ίσων

Έστω  $X_1, X_2, \dots$  ανεξάρτητες και ίσωνες τ.τ.,  $E[X_i] = \mu_X$ ,

$\text{Var}[X_i] = \sigma_X^2 < \infty$ ,  $N$  ανεξάρτητη των  $X_i$ ,  $E[N] = \mu_N$ ,

$\text{Var}[N] = \sigma_N^2 < \infty$ ,  $S_N = \sum_{i=1}^N X_i$ ,  $\mu = E[S_N]$ ,  $\sigma^2 = \text{Var}[S_N]$

Λύση: Βασική σχέση:  $\tilde{F}_{S_N}(s) = P_N(\tilde{F}_X(s))$ . Για τη μέση τιμή  $E[S_N]$ ,

έχουμε:  $\tilde{F}'_{S_N}(s) = P'_N(\tilde{F}_X(s)) \cdot \tilde{F}'_X(s)$  (1). Για  $s=0$ , η (1) δίνει:

$$\tilde{F}'_{S_N}(0) = P'_N(\tilde{F}_X(0)) \cdot \tilde{F}'_X(0) = P'_N(1) \cdot F'_X(0) \Rightarrow$$

$$-E[S_N] = E[N] \cdot (-E[X]) \Rightarrow \mu = \mu_N \cdot \mu_X \quad [\text{το έλαξε δει και με το ΘΑΜΤ}]$$

Παραγωγώντας 2<sup>η</sup> φορά την (1), έχουμε:

$$\tilde{F}''_{S_N}(s) = P''_N(\tilde{F}_X(s)) \cdot (\tilde{F}'_X(s))^2 + P'_N(\tilde{F}_X(s)) \cdot \tilde{F}''_X(s) \quad (2)$$



Για  $s=0$ , η (2) δίνει:  $\tilde{F}_{S_N}''(0) = P_N''(\tilde{F}_X(0)) \cdot (\tilde{F}_X'(0))^2 + P_N'(\tilde{F}_X(0)) \cdot \tilde{F}_X''(0) \Rightarrow$

$$E[S_N^2] = E[N(N-1)] \cdot (E[X])^2 + E[N] \cdot E[X^2], \text{ άρα}$$

$$\text{Var}[S_N] = E[S_N^2] - (E[S_N])^2 = E[N(N-1)] \cdot (E[X])^2 + E[N] \cdot E[X^2] - (E[N])^2 \cdot (E[X])^2 \Rightarrow$$

$$\text{Var}[S_N] = (E[N^2] - (E[N])^2) \cdot (E[X])^2 + E[N] \cdot (E[X^2] - (E[X])^2) \Rightarrow$$

$$\sigma^2 = \sigma_N^2 \cdot \mu_X^2 + \mu_N \cdot \sigma_X^2.$$

*διαίσθητικά:*  
 [όταν έχεις ένα τυχόν αριθμό, η διασπορά του αφορά την απόκλιση από τη μέση τιμή, η οποία μπορεί να οφείλεται είτε σε αποκλίσεις των  $X_i$  είτε στην τυχαιότητα του  $N$ , από όπου και έπεται ο τύπος  $\sigma_N^2 \mu_X^2 + \mu_N \sigma_X^2$ ]

(Εδώ ολοκληρώνονται οι μετασχηματισμοί).

## ⑥ Εκθετική κατανομή

Μοντέλο:  $X$  χρόνος (years) με την αφηρημένη ιδιότητα ("οποιαδήποτε χρονική στιγμή, το πόσο χρόνο έχει περάσει δε σου λέει τίποτα για το πόσο χρόνο απομένει")  $\rightarrow$

$\rightarrow X \geq 0$ , συνεχής τ.φ. με την ιδιότητα  $P(X-s > t | X > s) = P(X > t)$ .

Η μοναδική κατανομή με αυτές τις ιδιότητες είναι η Exp. Πράγματι, έστω  $g(t) = \Pr[X > t]$  η συνάρτηση επιβίωσης της  $X$ ,  $t > 0$ . Από τις συνθήκες του μοντέλου, παίρνουμε ότι  $g(0) = P(X > 0) = P(X > s | X > s) = 1$  (αφ'ότι  $X \geq 0$ ),  $g(t)$  παραγωγιστή,  $g(t+s) = \Pr[X > s+t] = \frac{\Pr[X > s+t]}{\Pr[X > s]} \cdot \Pr[X > s] =$

$$= \Pr[X > s+t | X > s] \cdot \Pr[X > s] \stackrel{\text{αφηρημένη ιδιότητα}}{=} g(t) \cdot g(s). \text{ Τότε, επαγωγικά βρίσκουμε}$$

ότι  $g(t_1+t_2+\dots+t_n) = g(t_1) \cdot g(t_2) \cdot \dots \cdot g(t_n) \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad \forall t_1, \dots, t_n > 0$ , άρα

$$g(1) = g\left(\frac{1}{n} + \dots + \frac{1}{n}\right) = \left(g\left(\frac{1}{n}\right)\right)^n \Rightarrow g\left(\frac{1}{n}\right) = (g(1))^{1/n}. \text{ Αν τώρα } m, n \in \mathbb{N}, \text{ τότε}$$

$$g\left(\frac{m}{n}\right) = g\left(\underbrace{\frac{1}{n} + \dots + \frac{1}{n}}_{m \text{ φορές}}\right) = \left(g\left(\frac{1}{n}\right)\right)^m = (g(1))^{m/n}, \text{ άρα για } q \in \mathbb{Q}, q \geq 0, \text{ ισχύει ότι (3)}$$



$g(q) = (g(1))^q$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}, x > 0$ , τότε  $\exists (q_n)_{n=1}^{\infty} \subseteq \mathbb{Q}: q_n \rightarrow x$ . Από αρχή της μεταφοράς  $g(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} g(q_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} (g(1))^{q_n} \stackrel{\text{συνέχεια της εκθετικής συνάρτησης}}{=} (g(1))^{\lim_{n \rightarrow \infty} q_n} = (g(1))^x = e^{\log(g(1))x} = e^{-\lambda x}$ , με  $\lambda = -\log g(1) > 0$  (αφού  $g(1) \in (0,1)$ ). Δηλαδή,  $g(t) = e^{-\lambda t}$ ,  $t > 0$ , οπότε  $\Pr[X \leq t] = 1 - g(t) = 1 - e^{-\lambda t}$ ,  $t > 0 \Rightarrow X \sim \text{Exp}(\lambda)$ .

Έχουμε, λοιπόν, ότι  $X \sim \text{Exp}(\lambda) \Rightarrow F_X(t) = \begin{cases} 1 - e^{-\lambda t}, & t > 0 \\ 0, & t < 0 \end{cases}$  (σ.κ.),

$f_X(t) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda t}, & t > 0 \\ 0, & t < 0 \end{cases}$  (σ.π.π.),  $\tilde{F}_X(s) = \frac{\lambda}{\lambda + s}$ ,  $E[X] = \frac{1}{\lambda}$ ,

$\text{Var}[X] = \frac{1}{\lambda^2}$ ,  $E[X^n] = \frac{n!}{\lambda^n}$  (εύκολες οι ροές της εκθετικής)

### Ⓣ Ιδιότητες της Exp

1]  $X \sim \text{Exp}(\lambda) \Rightarrow \Pr[X > s+t | X > s] = \Pr[X > t]$  (αβηήλονη ιδιότητα)

2]  $X \sim \text{Exp}(\lambda), a > 0 \Rightarrow aX \sim \text{Exp}(\frac{\lambda}{a})$  (ιδιότητα κλίμακας)

[Διαισθητικά λογισ: η αβηήλονη ιδιότητα είναι ένα ποιοτικό χαρακτηριστικό, δε κινείται αν αλλάζουμε τη μονάδα μέτρησης. Αλλάζει όμως η μέση τιμή (πχ αν τις ώρες τις βλέπουμε ως λεπτά). Άρα φέρουμε ότι έχουμε Exp, αλλά με μέση τιμή  $a/\lambda$ , οπότε  $\text{Exp}(\lambda/a)$ ]

3]  $X \sim \text{Exp}(\lambda)$   
 $Y \geq 0$ , ανεξάρτητη της  $X$  }  $\Rightarrow \Pr[X > Y+t | X > Y] = \Pr[X > t]$  (ισοψηφία αβηήλονη)

4]  $X_1, X_2, \dots, X_n$  ανεξάρτητες  
 $X_i \sim \text{Exp}(\lambda_i), i=1, 2, \dots, n$  }  $\Rightarrow \min(X_1, X_2, \dots, X_n) \sim \text{Exp}(\sum_{i=1}^n \lambda_i)$  (ιδιότητα minimum)

[Διαισθητικά: αν πάλι ότι περιμέναμε στη στάση το 608, το 250, το 221 κ.λπ. τότε, ο μίν χρόνος συνεχίζει να έχει την αβηήλονη ιδιότητα (να δούμε τους χρόνους αναμονής ως λόγους μεταφοράς), οπρα  $\min \sim \text{Exp}$ . (η παράμετρος  $\sum \lambda_i$  δεν είναι διαισθητικά προφανής)]

•  $\{N=i\} = \{\min(X_1, \dots, X_n) = X_i\} \Rightarrow \Pr[N=i] = \frac{\lambda_i}{\sum_{j=1}^n \lambda_j}$ ,  $i=1, 2, \dots, n$ .

↑ η τ.π.  $N$  της  $X$  είναι που πιάστηκε το minimum



•  $N, \min(X_1, \dots, X_n)$  ανεξάρτητες τ.β. (!) [δηλαδή το πότε θα λήξει ο χρόνος είναι ανεξάρτητο με το πώς έληξε ο χρόνος. Αν το δούτε όπως πριν με τα λευκαστά: το 608 περνάει κάθε 5' ενώ το 921 κάθε 40' (++)]. Αν σας πει κάποιος ότι μόλις πέρασε ένα, τότε αυτή η πληροφορία δε σας λέει τίποτα για το ποιο ήταν, κι ως βέρουμε ότι το ένα περνάει πολύ πιο συχνά από το άλλο (!!)]

5]  $X_1, X_2, \dots, X_n \sim \text{Exp}(\lambda)$ , ανεξάρτητες  $\Rightarrow \sum_{i=1}^n X_i \sim \text{Gamma}(n, \lambda) \equiv \text{Erlang}(n, \lambda)$   
(ιδιότητα του αθροίσματος)

6]  $X_1, X_2, \dots$  ανεξάρτητες και ισόνοτες,  $X_i \sim \text{Exp}(\lambda)$ ,  
N ανεξάρτητων των  $X_i$ ,  
 $\Pr[N=n] = (1-p)^{n-1} \cdot p, n=1,2,\dots$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^N X_i \sim \text{Exp}(\lambda p)$$
 (ιδιότητα του τυχαίου αθροίσματος)

7]  $X_1, X_2, \dots, X_n \sim \text{Exp}(\lambda)$  ανεξάρτητες,  $X_{1:n} \leq X_{2:n} \leq \dots \leq X_{n:n}$  οι αντιστοίχοι διατεταγμένοι χρόνοι: (ιδιότητα spacings)



$D_{i:n}$ : i-οστό spacing. Τότε,

$D_{1:n}, D_{2:n}, \dots, D_{n:n}$  ανεξάρτητες και  $D_{i:n} \sim \text{Exp}((n-i+1)\lambda)$ .

[Διαπίστωση: Βλέπω το  $D_{1:n}$  ως τον χρόνο μέχρι να κληθεί το 1 για πρώτη φορά, άρα  $\min$  n εκθέσεων  $\text{Exp}(\lambda)$ , οπότε  $D_{1:n} \sim \text{Exp}(n\lambda)$ . Μόλις κληθεί το 1, χρησιμοποιώ την αμνημονία ιδιότητα και για το  $D_{2:n}$  έχουμε το  $\min$   $n-1$   $\text{Exp}(\lambda)$ , άρα  $D_{2:n} \sim \text{Exp}((n-1)\lambda)$  κ.ο.κ.]

### 8) Αποδείξεις / Απολογιστές

1] Από τη συνθήκη θεωρήσατε ε' αρχής για να βγάλουμε την  $\text{Exp}$  (άρα 'όριτος').

2]  $F_{aX}(t) = \Pr[aX \leq t] \stackrel{a>0}{=} \Pr[X \leq \frac{t}{a}] = F_X(\frac{t}{a}) = 1 - e^{-\lambda \frac{t}{a}} \Rightarrow$

$\Rightarrow aX \sim \text{Exp}(\frac{\lambda}{a})$ .

3]  $\Pr[X > Y+t | X > Y] = \frac{\Pr[X > Y+t, X > Y]}{\Pr[X > Y]} \stackrel{\{X > Y+t\} \subseteq \{X > Y\}}{=} \frac{\Pr[X > Y+t]}{\Pr[X > Y]} = (5)$



Θ.Ο.Π.  
στη συνεχή περίπτωση

$$\frac{\int_0^\infty e^{-\lambda(y+t)} f_Y(y) dy}{\int_0^\infty e^{-\lambda y} f_Y(y) dy} = e^{-\lambda t} = \Pr[X > t]$$

[Θ.Ο.Π. στη συνεχή]:  $\Pr[X > y] = \int_0^\infty \Pr[X > y | Y=y] \cdot f_Y(y) dy \rightarrow$  βλέπουμε το ολοκλήρωμα ως άθροισμα στο συνεχές, άρα είναι το ίδιο με το Θ.Ο.Π. στη διακριτή περίπτωση]

4] Θα δείξουμε την ιδιότητα minimum:

$$\begin{aligned} \Pr[\min(X_1, X_2, \dots, X_n) \leq t] &= 1 - \Pr[\min(X_1, X_2, \dots, X_n) > t] = \\ &= 1 - \Pr[X_1 > t, X_2 > t, \dots, X_n > t] \stackrel{X_i \text{ ανεξ.}}{=} (1 - \Pr[X_1 > t]) \cdot \Pr[X_2 > t] \cdot \dots \cdot \Pr[X_n > t] = \\ &= 1 - e^{-\lambda_1 t} \cdot e^{-\lambda_2 t} \cdot \dots \cdot e^{-\lambda_n t} = 1 - e^{-(\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n)t} \Rightarrow \min(X_1, X_2, \dots, X_n) \sim \text{Exp}\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i\right). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Pr[N=i] &= \Pr[X_i < X_1, X_i < X_2, \dots, X_i < X_n] \stackrel{\text{Θ.Ο.Π.}}{=} \\ &= \int_0^\infty \underbrace{\Pr[X_1 > t, X_2 > t, \dots, X_n > t]}_{\text{Εδώ δεν υπάρχει η } X_i, \text{ άρα } n-1 \text{ όροι}} f_{X_i}(t) dt = \int_0^\infty e^{-\sum_{j=1}^n \lambda_j t} \cdot \lambda_i e^{-\lambda_i t} dt = \\ &= \lambda_i \int_0^\infty e^{-\sum_{j=1}^n \lambda_j t} dt = \frac{\lambda_i}{\sum_{j=1}^n \lambda_j}. \end{aligned}$$

*δωρεάν στην συνεχή c.t.  $X_i$*

5] Ορισμός της Gamma.

6] Έχει γίνει.

κλπ...