

4/4/19

Μάθημα 11

Σ.τ.ε.ε.

Διαδικασία Poisson

Ιδιότητες

[θα δούμε ιδιότητες που δεν ισχύουν γενικά σε ανανεωτικές διαδικασίες, αλλά στη διαδικασία Poisson]

① Ερωτήματα

1] Έστω $\{N(t)\}$ στοχαστική διαδικασία Poisson, με χρόνους γεγονότων S_1, S_2, \dots . Ποια είναι η κατανομή της $(S_1, S_2, \dots, S_n | N(t) = n) \sim ?$ Αν δηλαδή ξέρουμε το πλήθος γεγονότων σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, τότε συνέβη το καθένα? \rightarrow την απάντηση θα τη δώσει το θεώρημα Campbell.

2] Έστω $\{N_i(t)\}$ στοχαστικές διαδικασίες Poisson, $i=1, 2, \dots$, ανεξάρτητες, και $N(t) = \sum_{i=1}^{\infty} N_i(t)$ (π.χ. $N_1(t) = \#$ κοριτσιών τη στιγμή t , $N_2(t) = \#$ αγόριων τη στιγμή t , $N(t) = \#$ ανθρώπων την t). Είναι η $\{N(t)\}$ διαδικασία Poisson? (υπέρθυση)

Την απάντηση θα δώσει το θεώρημα υπέρθεσης.

3] Έστω $\{N(t)\}$ στοχαστική διαδικασία Poisson. Κάθε γεγονός είναι τύπου i με πιθανότητα P_i , $i=1, 2, \dots$. Είναι κάθε $\{N_i(t)\}$ στοχαστική διαδικασία Poisson? (διδόση)

Την απάντηση θα δώσει το θεώρημα δισπαθής.

② Θεώρημα Campbell
για $n=1$ γεγονότα

Θεώρημα Έστω $\{N(t)\}$ στοχαστική διαδικασία Poisson με ρυθμό λ και S_1, S_2, \dots οι χρόνοι των γεγονότων. Τότε,

$$(S_1 | N(t)=1) \sim \text{Uniform}([0, t])$$

Απόδειξη: Θα δείξουμε ότι η σ.κ. της $(S_1 | N(t)=1)$ είναι ίδια με τη σ.κ. της $\text{Uniform}([0, t])$. Έχουμε:

$$F_{S_1 | N(t)=1}(x) = \Pr[S_1 \leq x | N(t)=1]$$

Για $x < 0$, $F_{S_1 | N(t)=1}(x) = 0$.

Για $x > t$, $F_{S_1 | N(t)=1}(x) = 1$ (αφού $N(t)=1$, τη στιγμή t έχει γίνει 1 γεγονός)

Για $x \in [0, t]$, είναι

$$F_{S_1 | N(t)=1}(x) = \frac{\Pr[S_1 \leq x, N(t)=1]}{\Pr[N(t)=1]}$$

τα μεταφέρουμε όλα σε έναν ορίστη, στον

πιο βολικό συνήθως στον 2° (άρατα εκφράζουμε όλα με $N(t)$)

$$= \frac{\Pr[N(x) \geq 1, N(t)=1]}{\Pr[N(t)=1]}$$

το πάλι σε έκφραση

$$\frac{\Pr[N(x)=1, N(t)-N(x)=0]}{\Pr[N(t)=1]}$$

βοήθη για ανεξ. προσυψητες

$$= \frac{\Pr[N(x)=1] \cdot \Pr[N(t)-N(x)=0]}{\Pr[N(t)=1]}$$

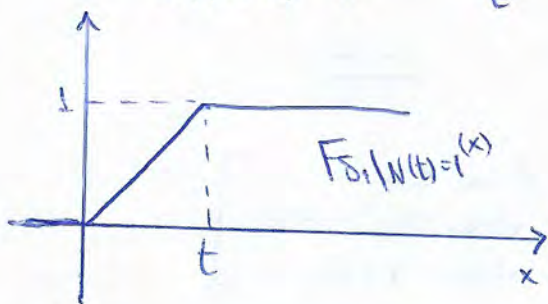
απογενης

προσυψητες

$$\frac{\Pr[N(x)=1] \cdot \Pr[N(t-x)=0]}{\Pr[N(t)=1]}$$

$$= \frac{e^{-\lambda x} \frac{(\lambda x)^1}{1!} \cdot e^{-\lambda(t-x)} \frac{(\lambda(t-x))^0}{0!}}{e^{-\lambda t} \frac{(\lambda t)^1}{1!}} \Rightarrow$$

$$F_{S_1 | N(t)=1}^{(x)} = \frac{x}{t} = F_{\text{Uniform}([0,t])}^{(x)}, \text{ οπότε } (S_1 | N(t)=1) \sim \text{Uniform}([0,t])$$



③ Προαπαιτούμενα για Θεώρημα Campbell για $n > 1$: Διατεταγμένες τ.τ.

Έστω τυχαία μεταβλητή $\underline{X} = (X_1, X_2, \dots, X_n)$ και $X_{i:n}$ η i -οστή μικρότερη συκτεταγμένη του \underline{X} , π.χ. $X_{1:n} = \min(X_1, X_2, \dots, X_n)$ και $X_{n:n} = \max(X_1, X_2, \dots, X_n)$. Οι $X_{1:n}, X_{2:n}, \dots, X_{n:n}$ λέγονται διατεταγμένες τ.τ. της X και μας ενδιαφέρει αν ξέρουμε τη σ.κ. της (X_1, X_2, \dots, X_n) , να βρούμε τη σ.κ. της $(X_{1:n}, X_{2:n}, \dots, X_{n:n})$ [γενικά δύσκολο ερώτημα, αλλά για ειδικές περιπτώσεις γίνεται σχετικά εύκολο]. Αν X_1, X_2, \dots, X_n είναι ανεξάρτητες και ισόνομες, συνεχείς με σ.κ. $F(x)$ και σ.π.π. $f(x)$, τότε η κατανομή της $(X_{1:n}, X_{2:n}, \dots, X_{n:n})$ υπολογίζεται. Υπολογίστε για αρχή ξεχωριστά:

$$\begin{aligned}
 F_{X_{i:n}}(x) &= \Pr[X_{i:n} \leq x] \\
 &= \Pr[\text{τουλάχιστον } i \text{ από τις } X_1, \dots, X_n \text{ είναι } \leq x] \\
 &= \Pr[\text{τουλάχιστον } i \text{ επιτυχιών σε } n \text{ ανεξάρτητες δοκιμές Bernoulli με π.θ. επιτυχίας } F(x)] \\
 \Rightarrow F_{X_{i:n}}(x) &= \sum_{k=i}^n \binom{n}{k} \cdot (F(x))^k \cdot (1-F(x))^{n-k}
 \end{aligned}$$

*π.χ. η 5^η μικρότερη είναι κάτω από x \Leftrightarrow τουλάχιστον 5 είναι κάτω από x
(τοκίες η ισοδυναμία, πρώτοι οι πιθανότερες είναι ίσες)*

Για τη σ.π.π. $f_{X_{i:n}}$ μπορούμε να παραγωγίσουμε την $F_{X_{i:n}}(x)$, (3)

αλλά σκεφτόμαστε λίγο πιο εύκολα και θυμόμαστε από πιθανότητες I

$f_{X_{i:n}}(x) = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{\Pr [x < X_{i:n} \leq x+h]}{h}$

παρόμοιο σκεπτικό
με πριν

$= \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{\Pr \left[\begin{array}{l} i-1 \text{ από τις } X_1, \dots, X_n \text{ είναι } \leq x \\ 1 \text{ από τις } X_1, \dots, X_n \text{ είναι στο } (x, x+h] \\ n-i \text{ από τις } X_1, \dots, X_n \text{ είναι } > x+h \end{array} \right]}{h}$

λίγη
συνδυαστική
τώρα

$= \binom{n}{i-1} \cdot \binom{n-i+1}{1} \cdot \binom{n-i}{n-i} \cdot (F(x))^{i-1} \cdot \underbrace{\lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{F(x+h) - F(x)}{h}}_{f(x)} \cdot (1 - F(x+h))^{n-i} \Rightarrow$

με πέντε τρόπους μπορούμε να διαλέξουμε $i-1$ από n

$f_{X_{i:n}}(x) = \frac{n!}{(i-1)! \cdot 1! \cdot (n-i)!} \cdot (F(x))^{i-1} \cdot f(x) \cdot (1 - F(x))^{n-i}$


[διαπιστώνω, είναι λογικό:

θέλουμε την $f_{X_{i:n}}(x)$, άρα πρέπει την πιθανότητα η $X_{i:n}$ να είναι x . Αυτός ο τύπος που βγήκαμε, είναι λογικός:

- $\frac{n!}{(i-1)! \cdot 1! \cdot (n-i)!}$: από τις n , με πέντε τρόπους μπορούμε να βρούμε $(i-1)$ -το πλήθος μικρότερες από x , 1 περίπτωση με x και $(n-i)$ -το πλήθος μεγαλύτερες από x (έτσι μεταφράζεται το "η i -οστή μικρότερη ή περίπτωση με x ")
- $(F(x))^{i-1}$: θέλουμε $(i-1)$ μικρότερες από x , άρα αυτό γίνεται με π.δ.
 $\underbrace{F(x) \cdot \dots \cdot F(x)}_{i-1} = (F(x))^{i-1}$
- $f(x)$: για "πείνου" ίση με x
- $(1 - F(x))^{n-i}$: θέλουμε $(n-i)$ μεγαλύτερες από x , άρα αυτό γίνεται με π.δ.
 $\underbrace{(1 - F(x)) \cdot \dots \cdot (1 - F(x))}_{n-i} = (1 - F(x))^{n-i}$

Δίνουμε άλλο ένα παράδειγμα, που καταδεικνύει ποσο λειτουργικός είναι αυτός ο (διαδοχικά κατανοητός) τύπος:

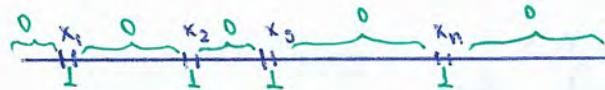
Για $i < j$,

$$f(x_{i:n}, x_{j:n}) = \begin{cases} 0, & x_i \geq x_j \\ \frac{n!}{(i-1)! \cdot 1! \cdot (j-i-1)! \cdot 1! \cdot (n-j)!} \cdot (F(x_i))^{i-1} \cdot f(x_i) \cdot (F(x_j) - F(x_i))^{j-i-1} \cdot f(x_j) \cdot (1 - F(x_j))^{n-j}, & x_i < x_j \end{cases}$$


η από κοινού σ.π.π. 2 τ.φ. των $X_{i:n}$ και $X_{j:n}$. Κατ' αναλογία, βρίσκουμε την από κοινού σ.π.π. των $X_{1:n}, X_{2:n}, \dots, X_{n:n}$:

$$f(x_{1:n}, x_{2:n}, \dots, x_{n:n}) = \begin{cases} 0, & \text{διαφορετικά [αν οι } x_i \text{ δεν είναι στη "σωστή" - αύξουσα σειρά, τότε προφανώς είναι 0, αφού οι } X_{i:n} \text{ είναι εφοριστά διατεταγμένα]} \\ n! \cdot f(x_1) \cdot f(x_2) \cdot \dots \cdot f(x_n), & x_1 < x_2 < \dots < x_n \end{cases}$$

στην ουσία είναι $\frac{n!}{0! \cdot 1! \cdot \dots \cdot (n-1)!} = n!$



Όταν $F(x)$ είναι η σ.κ. της Uniform $([0, t])$, τότε

$$F(x) = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ \frac{x}{t}, & 0 \leq x \leq t \\ 1, & x > t \end{cases} \quad \text{και} \quad f(x) = \begin{cases} \frac{1}{t}, & x \in [0, t] \\ 0, & \text{διαφορετικά} \end{cases}$$

και οι τύποι που είδαμε γίνονται:

$$F_{U_{i:n}}(x) = \sum_{k=i}^n \binom{n}{k} \left(\frac{x}{t}\right)^k \left(1 - \frac{x}{t}\right)^{n-k}, \quad 0 \leq x \leq t$$

• συνεχίζεται να τις υπολογίζετε

$$f_{U_{i:n}}(x) = \frac{n!}{(i-1)! \cdot 1! \cdot (n-i)!} \cdot \left(\frac{x}{t}\right)^{i-1} \cdot \frac{1}{t} \cdot \left(1 - \frac{x}{t}\right)^{n-i}, \quad 0 \leq x \leq t$$

$$f_{(U_{(i:n)}, \dots, U_{(n:n)})}(x_1, \dots, x_n) = \begin{cases} \frac{n!}{t^n}, & 0 \leq x_1 < x_2 < \dots < x_n \leq t \\ 0, & \text{διαφορετικά} \end{cases}$$

σημαντικό για τις ΣΤΕΕ

- Για την $E[U_{(i:n)}]$, το βλέπουμε διαδοσιακά:



Σπάζουμε το $[0, t]$ σε $n+1$ κομμάτια και σκεφτόμαστε την $E[U_{(i:n)}]$ ως

"σε ποιο κομμάτι θα πέσει η i -οστή μικρότερη σφαιρίδα;", άρα

$$E[U_{(i:n)}] = \frac{it}{n+1}. \quad \text{Η διαίσθηση για αυτό το αποτέλεσμα είναι ότι οι } n \text{ το πλήθος σφαιρίδες χωρίζουν το } [0, t] \text{ σε } n+1 \text{ το πλήθος κομμάτια μήκους } \frac{t}{n+1}.$$

Για αυστηρή απόδειξη, έχουμε:

$$E[U_{(i:n)}] = \int_0^t x \cdot f_{U_{(i:n)}}(x) dx = \frac{n!}{(i-1)!(n-i)! \cdot t^n} \cdot \int_0^t x^i \cdot (t-x)^{n-i} dx \quad \stackrel{\frac{x}{t}=u}{=}$$

$$= \frac{n! \cdot \cancel{t^i} \cdot \cancel{t^{n-i}} \cdot t}{(i-1)! \cdot (n-i)! \cdot \cancel{t^n}} \cdot \underbrace{\int_0^1 u^i \cdot (1-u)^{n-i} du}_{B(i+1, n-i+1)} =$$

$$= \frac{n! \cdot t}{(i-1)! \cdot (n-i)!} \cdot B(i+1, n-i+1) = \frac{n! \cdot t}{(i-1)! \cdot (n-i)!} \cdot \frac{\Gamma(i+1) \cdot \Gamma(n-i+1)}{\Gamma(n+2)} =$$

$$= \frac{n! \cdot t}{(i-1)! \cdot (n-i)!} \cdot \frac{i! \cdot (n-i)!}{(n+1)!} = \frac{i!}{(i-1)!} \cdot \frac{n!}{(n+1)!} \cdot t = \frac{i \cdot t}{n+1}$$

[Αυτά που πρέπει να κρατήσουμε από τις διατεταγμένες Τ.Τ. είναι οι βασικές ιδέες για το πώς από τη σ.κ. των X_1, \dots, X_n βρίσκουμε τη σ.κ. των $X_{(i:n)}, \dots, X_{(n:n)}$ και να θυμάστε τις $f_{(U_{(i:n)}, \dots, U_{(n:n)})}(x_1, \dots, x_n)$ και $E[U_{(i:n)}] = \frac{it}{n+1}$.]

Τώρα ελάστε σε θέση να αποδείψετε το Θεώρημα Campbell στην γενική του μορφή:

④ Θ. Campbell για $n > 1$

Θεώρημα Έστω $\{N(t)\}$ στοχαστική διαδικασία Poisson με ρυθμό λ και χρόνους γεγονότων S_1, S_2, \dots . Τότε,

$$(S_1, S_2, \dots, S_n | N(t) = n) \stackrel{d}{=} (U_{1:n}, U_{2:n}, \dots, U_{n:n}),$$

όπου (U_1, U_2, \dots, U_n) ανεξάρτητες και ισόνομες τ.τ. που ακολουθούν $Uniform([0, t])$.

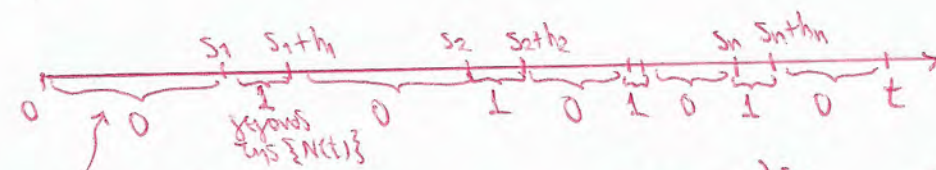
Απόδειξη (θα χρειαστούμε μόνο την $f(u_{1:n}, \dots, u_{n:n})^{(x_1, \dots, x_n)}$):

Η δεσμευμένη σ.π.π. που ζητάμε είναι

$$f(S_1, S_2, \dots, S_n | N(t) = n) (s_1, s_2, \dots, s_n) =$$

$$= \lim_{h_1, \dots, h_n \rightarrow 0^+} \frac{\Pr [s_1 < S_1 \leq s_1 + h_1, s_2 < S_2 \leq s_2 + h_2, \dots, s_n < S_n \leq s_n + h_n, N(t) = n]}{h_1 h_2 \dots h_n \Pr [N(t) = n]}$$

[σχήμα που δίνει τα πλάνα:]



$e^{-\lambda s_1} \frac{(\lambda s_1)^0}{0!}$
 $e^{-\lambda h_1} \frac{(\lambda h_1)^1}{1!}$
 \dots
 $e^{-\lambda s_n} \frac{(\lambda s_n)^0}{0!}$
 $e^{-\lambda h_n} \frac{(\lambda h_n)^1}{1!}$
 \dots
 $e^{-\lambda t} = e^{-\lambda(s_1 + \dots + s_n)} e^{-\lambda t}$

και το κλάσμα αποποιείται τελείως:

$$= \lim_{h_1, \dots, h_n \rightarrow 0^+} \frac{e^{-\lambda t} \cdot \lambda h_1 \cdot \lambda h_2 \cdot \dots \cdot \lambda h_n}{h_1 \cdot h_2 \cdot \dots \cdot h_n \cdot e^{-\lambda t} \cdot \frac{(\lambda t)^n}{n!}} = \frac{n!}{t^n}$$