

Λογική I – Μαθηματική Λογική  
Εξέταση Ιουνίου 2013

**Θέμα 1.** Έστω  $\Sigma$  σύνολο προτάσεων (αποφάνσεων) πρωτοτάξιας γλώσσας. Με  $\text{Cn } \Sigma$  συμβολίζουμε το σύνολο των προτάσεων (θεωρία) οι οποίες είναι αληθείς σε κάθε δομή στην οποία είναι αληθείς όλες οι προτάσεις του  $\Sigma$ . Λέμε ότι μία θεωρία  $T$  είναι πεπερασμένα αξιωματικοποιήσιμη αν υπάρχει πεπερασμένο σύνολο προτάσεων  $\Sigma$  τέτοιο ώστε  $T = \text{Cn } \Sigma$ . Να αποδείξετε ότι αν  $\text{Cn } \Sigma$  είναι πεπερασμένα αξιωματικοποιήσιμη τότε υπάρχει πεπερασμένο  $S \subseteq \Sigma$  τέτοιο ώστε  $\text{Cn } \Sigma = \text{Cn } S$ .

**Λύση.** Βλ. Θεώρημα 26H βιβλίου Enderton.

**Θέμα 2.** Έστω  $R$  διθέσια σχέση στο σύνολο των φυσικών αριθμών  $\mathbb{N}$  (δηλαδή  $R \subseteq \mathbb{N}^2$ ) και έστω  $P$  η διθέσια σχέση που ορίζεται ως εξής:

$$(a, b) \in P \text{ αν υπάρχει } c \in \mathbb{N} \text{ έτσι ώστε } c \leq b \text{ και } (a, c) \in R.$$

Να αποδείξετε ότι αν η σχέση  $R$  είναι αντιπροσωπεύσιμη (αναπαραστάσιμη) στη θεωρία  $\text{Cn } A_E$  (την υποθεωρία της  $\text{Th}\mathbb{N}$  που ορίζεται από το πεπερασμένο αξιωματικό σύστημα  $A_E$  που περιγράφει τις βασικές ιδιότητες των πράξεων και της διάταξης στο σύνολο  $\mathbb{N}$ ), το ίδιο ισχύει και για την  $P$ . Η απόδειξή σας να στηρίζεται μόνο στους ορισμούς και να μην κάνει χρήση της σχέσης αντιπροσωπεύσιμων και διαγνώσιμων σχέσεων.

**Υπόδειξη:** Θεωρήστε τύπο  $\phi(u, v)$  που αντιπροσωπεύει την  $R$  και με βάση αυτόν ορίστε τύπο που αντιπροσωπεύει την  $P$ .

**Λύση.** Σύμφωνα με την υπόδειξη έστω  $\phi(u, v)$  τύπος που αντιπροσωπεύει την  $R$ . Από τον ορισμό, για κάθε δύο φυσικούς  $a, c$  τότε έχουμε:

$$\text{Αν } (a, c) \in R \text{ τότε } \phi(S^a 0, S^c 0) \in \text{Cn } A_E, \text{ και} \quad (1)$$

$$\text{Αν } (a, c) \notin R \text{ τότε } \neg\phi(S^a 0, S^c 0) \in \text{Cn } A_E. \quad (2)$$

Θεωρούμε τον τύπο  $\psi(u, v)$  που ορίζεται να είναι  $\exists w(w \leq v \wedge \phi(u, w))$ . Θα αποδείξουμε ότι ο  $\psi$  αντιπροσωπεύει την  $P$ .

Πράγματι για το ένα σκέλος της απόδειξης θεωρούμε ζεύγος φυσικών  $(a, b)$  τέτοιο ώστε  $(a, b) \in P$ . Από τον ορισμό της  $P$  υπάρχει φυσικός  $c \leq b$  έτσι ώστε  $(a, c) \in R$ . Οπότε από τη σχέση (1) προκύπτει ότι  $\phi(S^a 0, S^c 0) \in \text{Cn } A_E$ . Επίσης, προφανώς  $S^c 0 \leq S^b 0 \in \text{Cn } A_E$ , άρα  $S^c 0 \leq S^b 0 \wedge \phi(S^a 0, S^c 0) \in \text{Cn } A_E$ , άρα  $\exists w(w \leq S^b 0 \wedge \phi(S^a 0, w)) \in \text{Cn } A_E$ , άρα  $\psi(S^a 0, S^b 0) \in \text{Cn } A_E$ .

Για το άλλο σκέλος της απόδειξης θεωρούμε ζεύγος φυσικών  $(a, b)$  τέτοιο ώστε  $(a, b) \notin P$ . Από τον ορισμό της  $P$  έχουμε ότι για κάθε φυσικό  $c$ , αν  $c \leq b$  τότε  $(a, c) \notin R$ . Άρα από τη σχέση (2) έχουμε  $\neg\phi(S^a 0, S^c 0) \in \text{Cn } A_E$ , άρα για κάθε φυσικό  $c$  έχουμε

$$(S^c 0 \leq S^b 0 \rightarrow \neg\phi(S^a 0, S^c 0)) \in \text{Cn } A_E.$$

Γνωρίζουμε όμως ότι

$$\forall w(w \leq S^b 0 \leftrightarrow (x = 0 \vee \dots \vee x = S^b 0)) \in \text{Cn } A_E.$$

Από τις δύο τελευταίες σχέσεις προκύπτει ότι

$$\forall w(w \leq S^b 0 \rightarrow \neg \phi(S^a 0, w)) \in \text{Cn } A_E,$$

δηλαδή

$$\neg \exists w(w \leq S^b 0 \wedge \phi(S^a 0, w)) \in \text{Cn } A_E,$$

δηλαδή

$$\neg \psi(S^a 0, S^b 0) \in \text{Cn } A_E.$$

**Θέμα 3.** Έστω  $T$  θεωρία σε μία πρωτοτάξια γλώσσα για τη θεωρία αριθμών, ή μέρος της, που κατ' ελάχιστο περιέχει σύμβολα για το 0, την πράξη του διαδόχου  $S$  και τη γνήσια διάταξη  $<$ . Λέμε ότι η  $T$  είναι  $\omega$ -συνεπής αν για οποιοδήποτε τύπο  $\phi(v)$  με το πολύ μία ελεύθερη μεταβλητή  $v$ , αν  $T \models \phi(S^a 0)$  για κάθε  $a \in \mathbb{N}$ , τότε  $T \not\models \exists v(\neg \phi(v))$ . Ποια ή ποιες από τους ακόλουθους ισχυρισμούς αληθεύει για οποιαδήποτε  $T$  (να αποδείξετε την απάντησή σας σε κάθε περίπτωση);

- Αν  $T$   $\omega$ -συνεπής, τότε  $T$  συνεπής.

*Υπόδειξη:* Υποθέστε ότι υπάρχει πρόταση  $\phi$  (χωρίς ελεύθερες μεταβλητές) έτσι ώστε  $T \models \phi$  και  $T \models \neg \phi$ . Τι μπορείτε να πείτε για  $T \models \phi(S^a 0)$  και για  $T \models \exists v(\neg \phi(v))$ ;

- Αν  $T$  συνεπής, τότε  $T$   $\omega$ -συνεπής.

*Υπόδειξη:* Θεωρήστε ως  $T$  θεωρία που αποτελείται από τα γνωστά αξιώματα για τη διάταξη  $<$ , το διάδοχο  $S$  και το 0 και υποθέστε ότι η  $T$  περιέχει επιπλέον τις προτάσεις  $S^a 0 < c, a \in \mathbb{N}$ , όπου  $c$  σύμβολο σταθεράς που δεν εμφανίζεται στις άλλες προτάσεις της  $T$ . Είναι η συνεπής;  $\omega$ -συνεπής;

*Σημείωση:*  $\phi(S^a 0)$  είναι η πρόταση (απόφαση) που προκύπτει αντικαθιστώντας στον  $\phi(v)$  τις ελεύθερες εμφανίσεις της  $v$  με τον όρο  $S^a 0$ .

**Λύση.** Όσον αφορά τον πρώτο ισχυρισμό, θα αποδείξουμε ότι μία  $\omega$ -συνεπής θεωρία είναι κατά ανάγκη συνεπής. Έστω ότι δεν ήταν και έστω  $\phi$  πρόταση τέτοια ώστε  $T \models \phi$  και  $T \models \neg \phi$ . Επειδή η  $\phi$  ως πρόταση δεν έχει ελεύθερες μεταβλητές, έχουμε ότι για οποιαδήποτε μεταβλητή  $v$ , η  $\phi(S^a 0)$  ταυτίζεται με την  $\phi$  και επίσης η  $\exists v(\neg \phi)$  είναι λογικά ισοδύναμη με την  $\neg \phi$ . Άρα επειδή  $T \models \phi$ , έχουμε ότι  $T \models \phi(S^a 0)$  για κάθε  $a \in \mathbb{N}$ . Επίσης επειδή  $T \models \neg \phi$ , έχουμε ότι  $T \models \exists v(\neg \phi(v))$ , άτοπο.

Για το αντίστροφο θα αποδείξουμε ότι υπάρχει συνεπής θεωρία που δεν είναι  $\omega$ -συνεπής. Θεωρούμε τη θεωρία  $T$  που ορίζεται στην υπόδειξη. Με χρήση του θεωρήματος συμπάγειας συμπεραίνουμε ότι η  $T$  είναι συνεπής. Θεωρούμε τώρα ως τύπο  $\phi(v)$  τον τύπο  $v < c$ . Εξ ορισμού της  $T$ ,  $T \models \phi(S^a 0)$  για κάθε  $a \in \mathbb{N}$ . Επίσης επειδή  $T \models \neg(c < c)$  έχουμε ότι  $T \models \exists v(\neg \phi(v))$ , άρα η  $T$  δεν είναι  $\omega$ -συνεπής.

---

Τα θέματα είναι ισοδύναμα ως προς τη βαθμολογία (αλλά όχι τη δυσκολία). Στη διόρθωση θα ληφθεί πολύ σοβαρά υπόψη η ακρίβεια και η οικονομία στη διατύπωση.