

Οι στήλες του πίνακα $A^m B$ είναι γραμμικοί συνδιασμοί των στήλων του πίνακα Γ_c και επομένως $A\underline{x} \in \text{Range}(\Gamma_c) = \mathcal{X}_c$, δηλ. $A\underline{x}_c \in \mathcal{X}_c$ και ο \mathcal{X}_c είναι A -αναλλοιώτος.

Υποθέτουμε ότι \mathcal{V} είναι επίσης A -αναλλοιώτος υπόχωρος του \mathbb{R}^n που περιέχει το $\text{Range}(B)$. Τότε οι στήλες του B είναι στον \mathcal{V} . Εφόσον ο \mathcal{V} είναι A -αναλλοιώτος οι στήλες του AB ανήκουν στον \mathcal{V} και για τον ίδιο λόγο και οι στήλες των $A^2 B$, κλπ. Συμπεραίνουμε ότι οι στήλες του Γ_c ανήκουν στον $\mathcal{V} \Rightarrow \mathcal{X}_c \subseteq \mathcal{V}$. \square

Ελεγχιμότητα διαγωνίων μορφών.

Η ελεγχιμότητα του $\Sigma(A, B): \underline{x}' = A\underline{x} + B\underline{u}$, $\underline{x}(0) = \underline{x}_0$, παραμένει αναλλοιώτη κάτω από μετασχηματισμούς ομοιομορφίας του A (μετασχηματισμός ισοδυναμίας του συστήματος): Αν $Q \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $\det(Q) \neq 0$, τότε $\Sigma(A, B) \stackrel{Q}{\sim} \Sigma(Q^{-1}A Q, Q^{-1}B)$. Οι πίνακες ελεγχιμότητας που αντιστοιχούν στα δύο ισοδύναμα συστήματα είναι:

$$\Gamma_c = [B : AB : \dots : A^{n-1}B] \quad \text{και} \quad \hat{\Gamma}_c = [Q^{-1}B : Q^{-1}AB : \dots : Q^{-1}A^{n-1}B]$$

$$\text{δηλ. } \hat{\Gamma}_c = Q^{-1}\Gamma_c \Rightarrow \text{Rank}(\Gamma_c) = \text{Rank}(\hat{\Gamma}_c).$$

Έστω $\Sigma(A, B)$ όπου A είναι πίνακας απλής δομής. Αν $\{\lambda_i\}$ οι ιδιοτιμές του A και $\{\underline{u}_i\}$ τα αντίστοιχα ιδιοδιανύσματα, τότε

$$A = P \underbrace{\text{diag} \{ \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \}}_{\Lambda} P^{-1} \quad \text{όπου } P = [\underline{u}_1, \underline{u}_2, \dots, \underline{u}_n]$$

μη ιδιόζων, δηλ. $\Lambda = P^{-1}AP$. Ορίζουμε τον μετασχηματισμό:

$$\underline{x} = P \underline{\tilde{x}} \Rightarrow \underline{x}' = P \underline{\tilde{x}}' = A\underline{x} + B\underline{u}$$

$$\Rightarrow P \underline{\tilde{x}}' = AP \underline{\tilde{x}} + B\underline{u} \Rightarrow \underline{\tilde{x}}' = P^{-1}AP \underline{\tilde{x}} + P^{-1}B\underline{u}$$

$$\Rightarrow \tilde{x}' = \underbrace{\text{diag}\{\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n\}}_{\Lambda} \tilde{x} + P^T B u$$

$$\Rightarrow \tilde{x}'_i = \lambda_i \tilde{x}_i + \tilde{b}_i^T u \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

όπου \tilde{b}_i η i -γραμμή του πίνακα $P^T B$. Επομένως το σύστημα $\Sigma(A, B)$ είναι πλήρως ελέγξιμο αν και μόνο αν $\text{Rank}([\lambda_i I - A : B]) = n$ $\forall i=1, 2, \dots, n$, η ισοδύναμη αν ο πίνακας:

$$\left[\begin{array}{cccc|c} \lambda - \lambda_1 & 0 & \dots & 0 & \tilde{b}_1^T \\ 0 & \lambda - \lambda_2 & \dots & 0 & \tilde{b}_2^T \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & \lambda - \lambda_n & \tilde{b}_n^T \end{array} \right]$$

έχει $\text{Rank} = n$ για $\lambda = \lambda_1, \lambda = \lambda_2, \dots, \lambda = \lambda_n$. Επομένως $\Sigma(A, B)$ πλήρως ελέγξιμο αν και μόνο αν $\tilde{b}_i \neq 0 \quad \forall i=1, 2, \dots, n$

Στη γενική περίπτωση ο $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ είναι μη-απλώς διαγώνιος. Έστω $\varphi(\lambda) = (\lambda - \lambda_1)^{r_1} (\lambda - \lambda_2)^{r_2} \dots (\lambda - \lambda_p)^{r_p}$ όπου $\lambda_i \neq \lambda_j$ για $i \neq j$. Τότε $\exists P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ μη ιδιόζων τέτοιος ώστε $P^{-1} A P = J$, όπου $J = \text{diag}\{J_1, \dots, J_p\}$ με $J_i = \text{diag}\{J_{i1}, J_{i2}, \dots, J_{i d_i}\}$, $J_{ij} \in \mathbb{C}^{q_{ij} \times q_{ij}}$. Ο J_i αντιστοιχεί στην ιδιοτιμή $\lambda_i \in \sigma(A)$ και έχουμε $d_i = \dim(\mathcal{N}(\lambda_i I - A))$, η γεωμετρική πολλαπλότητα της ιδιοτιμής λ_i , $i \in \{1, 2, \dots, p\}$ και $\tilde{r}_i = \max\{q_{i1}, q_{i2}, \dots, q_{i d_i}\}$. Έστω ότι:

$$P^{-1} B = \begin{bmatrix} B_1 \\ B_2 \\ \vdots \\ B_p \end{bmatrix} \in \mathbb{C}^{n \times m}, \quad B_i = \begin{bmatrix} B_{i1} \\ B_{i2} \\ \vdots \\ B_{i d_i} \end{bmatrix} \in \mathbb{C}^{r_i \times m}$$

$$\text{και: } B_{ij} = \begin{bmatrix} b_{1ij} \\ \vdots \\ b_{q_{ij}ij} \end{bmatrix} \in \mathbb{C}^{q_{ij} \times m}$$

Θέτουμε: $\underline{b}_{q_{ij}}^T = \underline{b}_{e_{ij}}^T$ (η i -ésχητη γραμμή των B_{ij}) και ορίσουμε ως B_i^e τών υποπίνακα των B_i διαστώσεων $d_i \times m$ αποτελούμενο από την τελευταία γραμμή έκαστου B_{ij} , δηλ.

$$B_i^e = \begin{bmatrix} \underline{b}_{e_{i1}}^T \\ \underline{b}_{e_{i2}}^T \\ \vdots \\ \underline{b}_{e_{id_i}}^T \end{bmatrix} \in \mathbb{C}^{d_i \times m}$$

Τότε έχουμε το παρακάτω θεώρημα:

Θεώρημα: Το σύστημα $\Sigma(A, B)$ με $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $B \in \mathbb{R}^{n \times m}$ είναι πλήρως ελέγξιμο αν και μόνο αν $\forall i=1, 2, \dots, c$ οι γραμμές κάθε πίνακα $B_i^e \in \mathbb{C}^{d_i \times m}$ είναι γραμμικά ανεξάρτητες (επι των \mathbb{C}).

Απόδειξη: Το $\Sigma(A, B)$ είναι πλήρως ελέγξιμο αν και μόνο αν για κάθε $\lambda \in \mathbb{C}$: $\text{Rank}([\lambda I - A : B]) = n$. Εξετάσουμε το κάτωθι παράδειγμα που αντιστοιχεί σε πίνακα $A \in \mathbb{R}^{7 \times 7}$ με $\sigma(A) = \{\lambda_1, \lambda_2\}$, $\lambda_1 \neq \lambda_2$ από το οποίο η γενική περίπτωση προκύπτει εύκολα. Έστω ο πίνακας $[\lambda I - A : B]$ είναι:

$$\left[\begin{array}{ccc|ccc|c} \lambda - \lambda_1 & -1 & & & & & \underline{b}_{111}^T \\ & & & 0 & & & \underline{b}_{111}^T \\ 0 & \lambda - \lambda_1 & & & & & \underline{b}_{112}^T \\ \hline & & \lambda - \lambda_1 & -1 & 0 & & \underline{b}_{212}^T \\ 0 & & 0 & \lambda - \lambda_1 & -1 & & \underline{b}_{212}^T \\ & & 0 & 0 & \lambda - \lambda_1 & & \underline{b}_{112}^T \\ \hline & & & & & \lambda - \lambda_2 & -1 \\ 0 & & & & & 0 & \lambda - \lambda_2 & \underline{b}_{121}^T \\ & & & & & & & \underline{b}_{121}^T \\ & & & & & & & \underline{b}_{121}^T \end{array} \right]$$

Οι μόνες πιθανές τιμές για τις οποίες ο πίνακας χάνει Rank είναι $\lambda = \lambda_1$ ή $\lambda = \lambda_2$. Θέτοντας $\lambda = \lambda_1$ και μετά από στοιχειώδεις

μετασχηματισμός γραμμών / σελών (που αφήνουν το Rank αναλλοίωτο)

$$[\lambda_1 I - A : B] \sim \left[\begin{array}{cc|ccc|cc} 0 & -1 & & & 0 & & 0^T \\ 0 & 0 & & & 0 & & b_{\epsilon 11}^T \\ \hline & & 0 & -1 & 0 & & 0^T \\ & 0 & 0 & 0 & -1 & & 0^T \\ & & 0 & 0 & 0 & & b_{\epsilon 12}^T \\ \hline & & & & & \lambda_1 - \lambda_2 & 0 \\ & 0 & & 0 & & 0 & \lambda_1 - \lambda_2 \\ \hline & & & & & & 0^T \\ & & & & & & 0^T \end{array} \right]$$

Αν οι γραμμές $b_{\epsilon 11}^T$ και $b_{\epsilon 12}^T$ είναι γραμμικά εξαρτημένες ο πίνακας χάνει Rank (και μόνον τότε αν $\lambda = \lambda_1$). Ακολουθώντας τον ίδιο συλλογισμό για κάθε ιδιοτιμή αποδεικνύεται το θεώρημα. \square

Παρατήρηση: Αν $m=1$ (μία είσοδος), τότε αναγκαία συνθήκη ώστε το $\Sigma(A, B)$ να είναι πλήρως ελέγξιμο είναι $d_i = 1, i=1, 2, \dots, n$

Παρατηρησιμότητα:

Θεωρούμε το σύστημα $\Sigma(A, C): \underline{x}' = A\underline{x}, \underline{x}(0) = \underline{x}_0 \in \mathbb{R}^n, \underline{y} = C\underline{x}$, με $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ και $C \in \mathbb{R}^{p \times n}$. Το σύστημα αντιστοιχεί στο γραμμικό, χρονικά ανεξάρτητο σύστημα $\Sigma(A, B, C, D)$ με μηδενική είσοδο.

Ορισμός: Έστω το σύστημα $\Sigma(A, C)$. Μία κατάσταση $\underline{x}_0 \in \mathbb{R}^n$ είναι παρατηρήσιμη αν η κατάσταση $\underline{x}(0) = \underline{x}_0$ καθορίζεται μονοσήμαντα από την έξοδο του συστήματος $\underline{y}(t), t \in [0, t_1]$ για κάποιο $t_1 \in (0, \infty)$.

Εφόσον $\underline{y}(t) = C e^{At} \underline{x}_0$ η κατάσταση $\underline{x}_0 \in \mathbb{R}^n$ είναι παρατηρήσιμη αν καθορίζεται μονοσήμαντα από την έξοδο $\underline{y}(t), 0 \leq t \leq t_1$ για κάποιο $t_1 \in (0, \infty)$. Για παράδειγμα αν $\text{Rank}(C) = n$, τότε

ο πίνακας C έχει αριστερό αντίστροφο C^L ($C^L C = I_n$) και

$$\underline{y}(t) = C e^{At} \underline{x}_0 \Rightarrow \underline{x}_0 = e^{-At} C^L \underline{y}(t)$$

δηλ. η κατάσταση \underline{x}_0 καθορίζεται μονοσήμαντα από στοιχεία μέτρησης της εξόδου $\underline{y}(t)$, $t \in (0, t_1)$. Συνήθως έχουμε $p < n$ και επομένως $\text{Rank}(C) \leq p < n$.

Ορισμός: Το σύστημα $\Sigma(A, C)$ λέγεται πλήρως παρατηρήσιμο αν κάθε $\underline{x}(0) = \underline{x}_0 \in \mathbb{R}^n$ είναι παρατηρήσιμο, δηλ. αν καθορίζεται μονοσήμαντα από την έξοδο $\underline{y}(t)$, $t \in [0, t_1]$, όπου $t_1 > 0$.

Έχουμε: $\underline{y}(\tau) = C e^{A\tau} \underline{x}_0$, $\tau \in [0, t_1]$. Επομένως:

$$e^{A^T \tau} C^T \underline{y}(\tau) = e^{A^T \tau} C^T C e^{A\tau} \underline{x}_0$$

$$\Rightarrow \int_0^{t_1} e^{A^T \tau} C^T \underline{y}(\tau) d\tau = \left(\int_0^{t_1} e^{A^T \tau} C^T C e^{A\tau} d\tau \right) \underline{x}_0$$

$$:= W_0(0, t_1) \underline{x}_0$$

όπως ορίσαμε ως $W_0(0, t_1)$ τον πίνακα Gramian παρατηρησιμότητας. Ισχύει ότι $W_0(0, t_1) = W_0^T(0, t_1) \geq 0$ για κάθε $t_1 \geq 0$. Αν επιπλέον (για $t_1 > 0$) $W_0(0, t_1) > 0$ (θετικά ορισμένος), τότε

$$\underline{x}_0 = W_0^{-1}(0, t_1) \int_0^{t_1} e^{A^T \tau} C^T \underline{y}(\tau) d\tau$$

και η κατάσταση $\underline{x}_0 \in \mathbb{R}^n$ είναι παρατηρήσιμη. Εφόσον η ιδιότητα αυτή ισχύει για κάθε ζεύγος $(\underline{x}_0, \underline{y}_{[0, t_1]})$ όπου $W_0(0, t_1) > 0$, τότε το σύστημα $\Sigma(A, C)$ είναι πλήρως παρατηρήσιμο. Ισχύει το επόμενο θεώρημα:

Θέωρημα:

Έστω $\Sigma(A, C) : \underline{x}' = A\underline{x}, \underline{x}(0) = \underline{x}_0 \in \mathbb{R}^n, \underline{y}(t) = C\underline{x}(t), t \geq 0$, όπου $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ και $C \in \mathbb{R}^{p \times n}$. Τότε οι επόμενες προτάσεις είναι ισοδύναμες:

- (1) Το σύστημα $\Sigma(A, C)$ είναι πλήρως παρατηρήσιμο.
- (2) Ο πίνακας Gramian παρατηρησιμότητας $W_0(0, t_1) > 0$ για κάθε $t_1 > 0$.
- (3) Ο πίνακας παρατηρησιμότητας:

$$\Gamma_0 := \begin{bmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \\ \vdots \\ CA^{n-1} \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{pn \times n}$$

έχει $\text{Rank}(\Gamma_0) = n$. (Ισοδύναμα $\bigcap_{i=1}^{\infty} \mathcal{N}_r(CA^{i-1}) = \{0\}$)

- (4) Ο πίνακας $[\lambda I_n - A^T : C^T]$ έχει $\text{Rank } n$ για κάθε $\lambda \in \mathbb{C}$ (ισοδύναμα για κάθε $\lambda = \lambda_i \in \sigma(A)$).
- (5) Το σύστημα $\Sigma(A^T, C^T)$ είναι πλήρως ελέγξιμο.

Απόδειξη:

Πρώτα αποδεικνύεται η ισοδυναμία (1) \Leftrightarrow (3). Η ισοδυναμία με τις υπόλοιπες σχέσεις βασίζεται στην συνίσταται που μας δίνει η (5).

(3) \Rightarrow (1): Από την σχέση $\underline{y}(t) = C e^{At} \underline{x}_0, t \in [0, t_1]$
έχουμε:

$$\begin{bmatrix} \underline{y}(0) \\ \underline{y}'(0) \\ \vdots \\ \underline{y}^{(n-1)}(0) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} C \\ CA \\ \vdots \\ CA^{n-1} \end{bmatrix} \underline{x}_0 := \Gamma_0 \underline{x}_0$$

Εφόσον $\text{Rank}(\Gamma_0) = n$, η παραπάνω εξίσωση έχει μοναδική λύση και επομένως η κατάσταση $\underline{x}_0 \in \mathbb{R}^n$ είναι μονοσήμαντα ορισμένη. Εφόσον $\underline{x}_0 \in \mathbb{R}^n$ αυθαίρετο, $\Sigma(A, C)$ πλήρως παρατηρήσιμο.

(1) \Rightarrow (3): Έστω ότι $\Sigma(A, C)$ είναι πλήρως παρατηρήσιμο αλλά $\text{Rank}(\Gamma_0) < n$. Τότε $\exists \underline{x}_0 \neq \underline{0} : \Gamma_0 \underline{x}_0 = \underline{0} \Rightarrow CA^i \underline{x}_0 = \underline{0}$ για κάθε $i \in \mathbb{N}_0$ (Cayley-Hamilton). Επομένως $\underline{y}(t) = Ce^{At} \underline{x}_0 = \underline{0}$ για κάθε $t \geq 0$. Συμπεραίνουμε ότι το σύστημα $\Sigma(A, C)$ δέν είναι πλήρως παρατηρήσιμο (π.χ. η αρχική κατάσταση $\underline{x}(0) = \underline{x}_0 \neq \underline{0}$ δέν μπορεί να διακριθεί από την κατάσταση $\underline{x}_0 = \underline{0}$ με χρήση της εξόδου $\underline{y}(t) = \underline{0}, 0 \leq t \leq t_1$).

(1) \Leftrightarrow (5): Από την ισοδυναμία (1) \Leftrightarrow (3) έχουμε ότι $\Sigma(A, C)$ πλήρως παρατηρήσιμο αν και μόνο αν $\text{Rank}(\Gamma_0) = n \Leftrightarrow \text{Rank}(\Gamma_0^T) = n \Leftrightarrow \Sigma(A^T, C^T)$ πλήρως ελέγξιμο. Η ισοδυναμία με τις άλλες προτάσεις προκύπτει τώρα από το Θεώρημα Ελεγχιμότητας.

□

Μη-παρατηρήσιμος υπόχωρος

Το σύνολο των μη-παρατηρήσιμων καταστάσεων $\underline{x}_0 \in \mathbb{R}^n$ ορίζουν μη-παρατηρήσιμο υπόχωρο $\mathcal{X}_0 \subseteq \mathbb{R}^n$:

$$\mathcal{X}_0 = \mathcal{N}_r \left(\begin{bmatrix} C \\ CA \\ \vdots \\ CA^{n-1} \end{bmatrix} \right) \subseteq \mathbb{R}^n$$

Λήμμα: Το σύστημα $\Sigma(A, C)$ είναι πλήρως παρατηρήσιμο αν και μόνο αν $\mathcal{X}_0 = \{ \underline{0} \}$.

Απόδειξη:

Έστω ότι $\mathcal{X}_0 = \{0\}$. Τότε $\text{Rank}(\Gamma_0) = n$ και από το θεώρημα Παρατηρησιμότητας το $\Sigma(A, C)$ είναι πλήρως παρατηρήσιμο.

Αντίστροφα, έστω ότι $\Sigma(A, C)$ είναι πλήρως παρατηρήσιμο και $\mathcal{X}_0 \neq \{0\}$. Τότε, αφού \mathcal{X}_0 είναι υπόχωρος των \mathbb{R}^n , $\exists \underline{x}_0 \neq \underline{0}$: $CA^i \underline{x}_0 = \underline{0} \quad \forall i=0, 1, 2, \dots, n-1 \Rightarrow CA^i \underline{x}_0 = \underline{0} \quad \forall i \in \mathbb{N}_0$ (Cayley-Hamilton) $\Rightarrow C e^{At} \underline{x}_0 = \underline{0} \quad \forall t \geq 0$. Διαλέξουμε αυθαίρετο $\tilde{\underline{x}}_0 \in \mathbb{R}^n$. Τότε η έξοδος του συστήματος (με μηδενική είσοδο) για αρχική κατάσταση $\underline{x}(0) = \underline{x}_0 + \tilde{\underline{x}}_0$ ταυτίζεται με την έξοδο για $\underline{x}(0) = \tilde{\underline{x}}_0$ και επομένως $\Sigma(A, C)$ δύν είναι πλήρως παρατηρήσιμο (αντίφαση). \square

Θεώρημα: Η ιδιότητα πλήρους παρατηρησιμότητας διατηρείται σε ισοδύναμα συστήματα.

Απόδειξη:

Έστω $\Sigma(A, C) \sim \Sigma(Q^{-1}A Q, C Q)$. Τότε:

$$C Q (Q^{-1} A Q)^i = C Q Q^{-1} A^i Q = C A^i Q \quad (i \geq 0)$$

και επομένως: $\hat{\Gamma}_0 = \Gamma_0 Q \Rightarrow \text{Rank}(\hat{\Gamma}_0) = \text{Rank}(\Gamma_0)$. \square

Θεώρημα: Ο μη παρατηρήσιμος υπόχωρος του $\Sigma(A, C)$ είναι ο μεγαλύτερος A -αναλλοίωτος υπόχωρος των \mathbb{R}^n που περιέχεται στο $\mathcal{N}_r(C)$.

Απόδειξη:

$\underline{x} \in \mathcal{N}_r(\Gamma_0) \Rightarrow CA^k \underline{x} = \underline{0} \quad \forall k \geq 0$. Επομένως ($k=0$) $\underline{x} \in \mathcal{N}_r(C)$. Επιπλέον, $A^n \underline{x}$ είναι γραμμικός συνδυασμός των $\{\underline{x}, A \underline{x}, \dots, A^{n-1} \underline{x}\}$ και επομένως $\Gamma_0 A \underline{x} = \underline{0} \Rightarrow A \underline{x} \in \mathcal{N}_r(\Gamma_0) = \mathcal{X}_0$. Επομένως: $A \mathcal{X}_0 \subseteq \mathcal{X}_0 \subseteq \mathcal{N}_r(C)$. Έστω ότι \mathcal{V} είναι επίσης A -αναλλοίωτος υπόχωρος με $\mathcal{V} \subseteq \mathcal{N}_r(C)$. Τότε $\underline{x} \in \mathcal{V} \Rightarrow C \underline{x} = \underline{0}$ και επομένως

$CAx = CA^2x = \dots = CA^{n-1}x = \underline{0}$. Επομένως $x \in \mathcal{N}_r(\Gamma_0) = \mathcal{X}_0$
 και άρα $\mathcal{V} \subseteq \mathcal{X}_0$. □

Λήμμα (Kalman): Υπάρχει μετασχηματισμός ισοδυναμίας

$$\Sigma(A, C) \sim \Sigma(\bar{Q}^{-1}AQ, CQ), \quad \det(Q) \neq 0$$

όπου:

$$\bar{Q}^{-1}AQ = \hat{A} = \begin{bmatrix} \hat{A}_{11} & 0 \\ \hat{A}_{21} & \hat{A}_{22} \end{bmatrix}, \quad \hat{C} = CQ = [\hat{C}_1 : 0]$$

και $\hat{A}_{11} \in \mathbb{R}^{u_0 \times u_0}$, $\hat{C}_1 \in \mathbb{R}^{p \times u_0}$, $u_0 = \text{Rank}(\Gamma_0) = \text{Rank}([C^T \dots (A^T)^{n-1}C^T])$
 και $\Sigma(\hat{A}_{11}, \hat{C}_1)$ πλήρως παρατηρήσιμο.

Απόδειξη: Με χρήση δυνάμειας. □

Έστω σύστημα $\Sigma(A, B, C, D)$: $x' = Ax + Bu$, $y = Cx + Du$ με
 $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $B \in \mathbb{R}^{n \times m}$, $C \in \mathbb{R}^{p \times n}$ και $D \in \mathbb{R}^{p \times m}$. Έστω ότι
 $\dim(\mathcal{X}_c) = \text{Rank}(\Gamma_c) < n$ και $\dim(\mathcal{X}_{\bar{c}}) = n - \text{Rank}(\Gamma_0) > 0$.
 Τότε το σύστημα δάν είναι είτε πλήρως ελέγξιμο είτε πλήρως
 παρατηρήσιμο. Στην περίπτωση αυτή μπορούμε να γράψουμε τον
 χώρο κατάστασης:

$$\mathcal{X} = \mathbb{R}^n = \mathcal{X}_{c_0} \oplus \mathcal{X}_{c\bar{c}} \oplus \mathcal{X}_{\bar{c}0} \oplus \mathcal{X}_{\bar{c}\bar{c}}$$

όπου:

$$\begin{aligned} \mathcal{X}_{c_0} \oplus \mathcal{X}_{c\bar{c}} &= \mathcal{X}_c && (\text{ελέγξιμος υπόχωρος}) \\ \mathcal{X}_{c\bar{c}} \oplus \mathcal{X}_{\bar{c}\bar{c}} &= \mathcal{X}_{\bar{c}} && (\text{μή-παρατηρήσιμος υπόχωρος}) \\ \mathcal{X}_{\bar{c}0} \oplus \mathcal{X}_{\bar{c}\bar{c}} &= \mathcal{X}_{\bar{c}} && (\mathcal{X}_c \oplus \mathcal{X}_{\bar{c}} = \mathbb{R}^n = \mathcal{X}) \\ \mathcal{X}_{c_0} \oplus \mathcal{X}_{\bar{c}0} &= \mathcal{X}_0 && (\mathcal{X}_{\bar{c}} \oplus \mathcal{X}_0 = \mathbb{R}^n = \mathcal{X}) \end{aligned}$$

Παρατηρούμε ότι οι υπόχωροι \mathcal{X}_c και \mathcal{X}_o είναι μονοσήμαντα ορισμένοι, ενώ οι \mathcal{X}_z και \mathcal{X}_∞ είναι αυθαίρετα συμπληρώματα των \mathcal{X}_c και \mathcal{X}_o , αντίστοιχα. Θα δώσουμε την ανάλυση του \mathcal{X} σε αυτό το ελεύθερο άθροισμα κατασκευάζοντας ένα αλγεβρικό ισοδύναμο σύστημα $\Sigma(\hat{A}, \hat{B}, \hat{C}, \hat{D}) \sim \Sigma(A, B, C, D)$ στο οποίο το διάνυσμα κατάστασης \hat{x} αναλύεται ως:

$$\hat{x} = \begin{bmatrix} \hat{x}_{c0} \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ \hat{x}_{c\infty} \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \hat{x}_{z0} \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ \hat{x}_{\infty 0} \end{bmatrix}$$

όπου $[\hat{x}_{c0}^T; 0; 0; 0]^T \in \mathcal{X}_{c0}$, κλπ. Επίσης:

- (i) \hat{x}_{c0} είναι το διάνυσμα κατάστασης ενός πλήρως ελέγξιμου και πλήρως παρατηρήσιμου υπο-συστήματος Σ_{c0} .
- (ii) $\hat{x}_{c\infty}$ είναι το διάνυσμα κατάστασης ενός πλήρως ελέγξιμου και μη-πλήρως παρατηρήσιμου συστήματος $\Sigma_{c\infty}$.
- (iii) \hat{x}_{z0} είναι το διάνυσμα ενός μη-πλήρως ελέγξιμου και πλήρως παρατηρήσιμου υποσυστήματος Σ_{z0} .
- (iv) $\hat{x}_{\infty 0}$ είναι το διάνυσμα κατάστασης ενός μη-ελέγξιμου και μη-παρατηρήσιμου υποσυστήματος $\Sigma_{\infty 0}$.

Θεώρημα (Κανονική μορφή Kalman)

Έστω σύστημα $\Sigma(A, B, C, D)$: $\dot{x} = Ax + Bu$, $y = Cx + Du$, μη-πλήρως ελέγξιμο και μη-πλήρως παρατηρήσιμο. Τότε υπάρχει μετασχηματισμός ισοδυναμίας $\Sigma(A, B, C, D) \sim \Sigma(\hat{A}, \hat{B}, \hat{C}, \hat{D})$, τέτοιος ώστε:

$$\hat{A} = \begin{bmatrix} \hat{A}_{11} & 0 & \hat{A}_{13} & 0 \\ \hat{A}_{21} & \hat{A}_{22} & \hat{A}_{23} & \hat{A}_{24} \\ 0 & 0 & \hat{A}_{33} & 0 \\ 0 & 0 & \hat{A}_{43} & \hat{A}_{44} \end{bmatrix}, \quad \hat{B} = \begin{bmatrix} \hat{B}_1 \\ \hat{B}_2 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \hat{C} = [\hat{C}_1; 0; \hat{C}_3; 0]$$

και τέτοιο ώστε να ισχύουν οι κάτωθι ιδιότητες:

(i) Το Σύστημα

$$\left(\begin{bmatrix} \hat{A}_{11} & 0 \\ \hat{A}_{21} & \hat{A}_{22} \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} \hat{B}_1 \\ \hat{B}_2 \end{bmatrix} \right)$$

είναι πλήρως ελέγξιμο.

(ii) Το Σύστημα:

$$\left(\begin{bmatrix} \hat{A}_{11} & \hat{A}_{13} \\ 0 & \hat{A}_{33} \end{bmatrix}, [\hat{C}_1 : \hat{C}_3] \right)$$

είναι πλήρως παρατηρήσιμο

(iii) Το σύστημα $\Sigma(\hat{A}_{11}, \hat{B}_1, \hat{C}_1)$ είναι πλήρως ελέγξιμο και πλήρως παρατηρήσιμο.

Απόδειξη:

Η απόδειξη βασίζεται στην κατασκευή βάσεων για τους κάτωθι υπόχωρους:

(i) Αρχικά ορίζουμε $\mathcal{X}_{c\bar{0}} = \mathcal{R}(\Gamma_c) \cap \mathcal{N}_r(\Gamma_0)$ (μονοσήμαντα ορισμένος)

(ii) Στη συνέχεια, επιλέγουμε \mathcal{X}_{c0} : $\mathcal{X}_{c\bar{0}} \oplus \mathcal{X}_{c0} = \mathcal{R}(\Gamma_c)$
(ο \mathcal{X}_{c0} δέν είναι μονοσήμαντα ορισμένος)

(iii) Στη συνέχεια, επιλέγουμε $\mathcal{X}_{z\bar{0}}$: $\mathcal{X}_{c\bar{0}} \oplus \mathcal{X}_{z\bar{0}} = \mathcal{N}_r(\Gamma_0)$
(ο $\mathcal{X}_{z\bar{0}}$ δέν είναι μονοσήμαντα ορισμένος)

(iv) Τέλος επιλέγουμε \mathcal{X}_{z0} : $\mathcal{R}(\Gamma_c) \oplus \mathcal{X}_{z\bar{0}} \oplus \mathcal{X}_{z0} = \mathbb{R}^n$
(ο \mathcal{X}_{z0} δέν είναι μονοσήμαντα ορισμένος).

Ορίζουμε πίνακα $Q \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ($\det(Q) \neq 0$) ως εξής :

$$Q = [Q_1 \mid Q_2 \mid Q_3 \mid Q_4]$$

$$= \left[\underbrace{q_1 \dots q_j}_{\mathcal{X}_{c0}} \mid \underbrace{q_{j+1} \dots q_k}_{\mathcal{X}_{c0}} \mid \underbrace{q_{k+1} \dots q_e}_{\mathcal{X}_{c0}} \mid \underbrace{q_{e+1} \dots q_n}_{\mathcal{X}_{c0}} \right]$$

\mathcal{X}_c

όπου :

$$\{q_{j+1}, \dots, q_k\} \text{ βάση του } \mathcal{X}_{c0} = \mathcal{R}(\Gamma_c) \cap \mathcal{N}_r(\Gamma_b)$$

$$\{q_1, \dots, q_j\} \text{ βάση του } \mathcal{X}_{c0} \text{ ώστε } \mathcal{X}_{c0} \oplus \mathcal{X}_{c0} = \mathcal{R}(\Gamma_c)$$

$$\{q_{e+1}, \dots, q_n\} \text{ βάση του } \mathcal{X}_{c0} : \mathcal{X}_{c0} \oplus \mathcal{X}_{c0} = \mathcal{N}_r(\Gamma_b)$$

$$\{q_{k+1}, \dots, q_e\} \text{ βάση του } \mathcal{X}_{c0} : \mathcal{R}(\Gamma_c) \oplus \mathcal{X}_{c0} \oplus \mathcal{X}_{c0} = \mathbb{R}^n$$

Ορίζουμε επίσης :

$$T = Q^{-1} = \begin{bmatrix} T_1 \\ T_2 \\ T_3 \\ T_4 \end{bmatrix}$$

αντίστοιχα με τον διαμερισμό
του πίνακα $Q = [Q_1 \mid Q_2 \mid Q_3 \mid Q_4]$
Έχουμε :

$$\begin{matrix} j \\ k-j \\ e-k \\ n-e \end{matrix} \begin{bmatrix} T_1 \\ T_2 \\ T_3 \\ T_4 \end{bmatrix} \begin{matrix} j & k-j & e-k & n-e \\ \times & \times & \times & \times \end{matrix} [Q_1 \mid Q_2 \mid Q_3 \mid Q_4] = \begin{bmatrix} I_j & 0 & 0 & 0 \\ 0 & I_{k-j} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & I_{e-k} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & I_{n-e} \end{bmatrix}$$

Ορίζουμε επίσης :

$$\hat{A} = Q^{-1} A Q = T A Q, \quad \hat{B} = Q^{-1} B = T B$$

$$\hat{C} = C Q$$

και $\hat{A}_{ij} = T_i A Q_j$, $\hat{B}_i = T_i B$, $\hat{C}_j = C Q_j$ ($i=1,2,3,4$
και $j=1,2,3,4$):

$$\hat{A} = \begin{bmatrix} \hat{A}_{11} & \hat{A}_{12} & \hat{A}_{13} & \hat{A}_{14} \\ \hat{A}_{21} & \hat{A}_{22} & \hat{A}_{23} & \hat{A}_{24} \\ \hat{A}_{31} & \hat{A}_{32} & \hat{A}_{33} & \hat{A}_{34} \\ \hat{A}_{41} & \hat{A}_{42} & \hat{A}_{43} & \hat{A}_{44} \end{bmatrix}, \hat{B} = \begin{bmatrix} \hat{B}_1 \\ \hat{B}_2 \\ \hat{B}_3 \\ \hat{B}_4 \end{bmatrix}, \hat{C} = [\hat{C}_1 \hat{C}_2 \hat{C}_3 \hat{C}_4]$$

Έχουμε:

$$(α) \begin{bmatrix} \hat{A}_{31} & \hat{A}_{32} \\ \hat{A}_{41} & \hat{A}_{42} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} T_3 \\ T_4 \end{bmatrix} A [Q_1 \ Q_2]$$

Έκ' κατασκευής: $\Gamma_c = \mathcal{R}([Q_1 \ Q_2])$ είναι A-αναλλοίωτος υποχώρος $\Rightarrow A[Q_1 \ Q_2] = [Q_1 \ Q_2] X$ για κάποιον πίνακα X
Επομένως:

$$\begin{bmatrix} \hat{A}_{31} & \hat{A}_{32} \\ \hat{A}_{41} & \hat{A}_{42} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} T_3 \\ T_4 \end{bmatrix} [Q_1 \ Q_2] X = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

(β) $\mathcal{R}(B) \subseteq \mathcal{R}(\Gamma_c) = \mathcal{R}([Q_1 \ Q_2]) \Rightarrow B = [Q_1 \ Q_2] Y$ για κάποιον πίνακα Y. Επομένως

$$\begin{bmatrix} \hat{B}_1 \\ \hat{B}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} T_3 \\ T_4 \end{bmatrix} B = \begin{bmatrix} T_3 \\ T_4 \end{bmatrix} [Q_1 \ Q_2] Y = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

(γ) $\mathcal{X}_0 = \mathcal{R}([Q_2 \ Q_4])$ είναι A-αναλλοίωτος. Συνεπώς

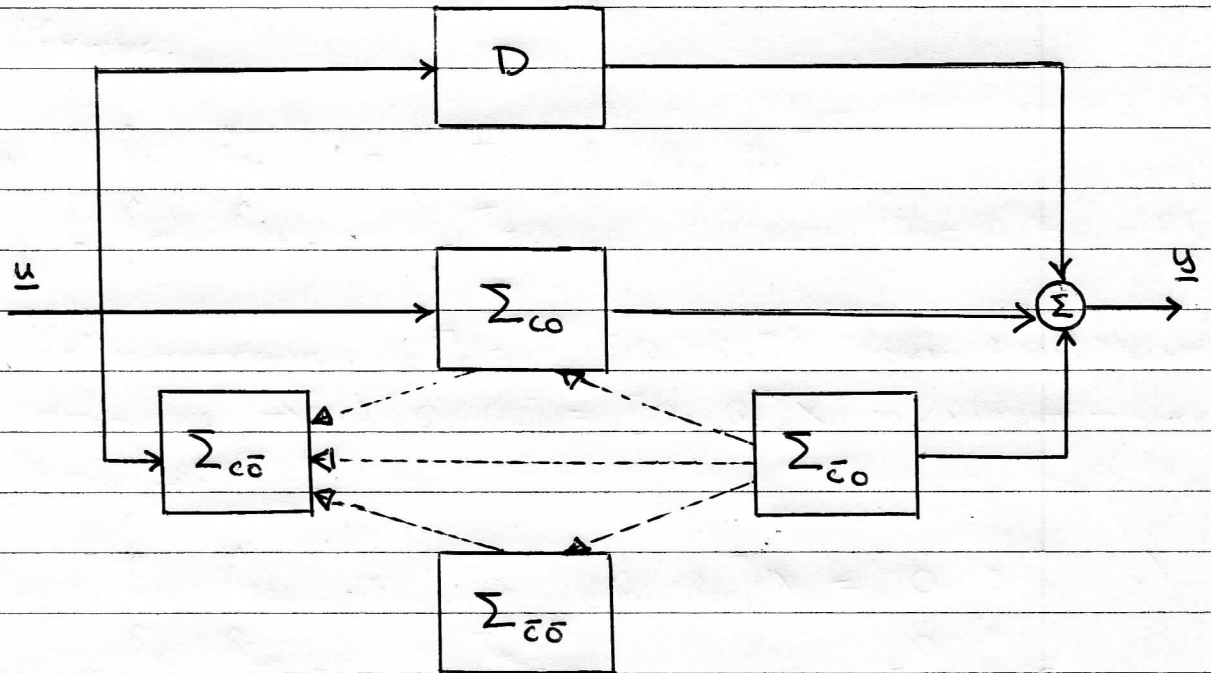
$$[\hat{A}_{12} \ \hat{A}_{14}] = T_1 A [Q_2 \ Q_4] = T_1 [Q_2 \ Q_4] Z = [0 \ 0]$$

(δ) $\hat{A}_{34} = T_3 A Q_4 = T_3 [Q_2 \ Q_4] W = [0]$

$$(f) [\hat{C}_2; \hat{C}_4] = C [Q_2; Q_4]$$

$$\text{Ομως } \mathcal{X}_0 = \mathcal{R}([Q_2; Q_4]) \subseteq \mathcal{N}_r(C)$$

$$\Rightarrow [\hat{C}_2; \hat{C}_4] = C [Q_2; Q_4] = [0; 0]. \quad \square$$



Παρατηρήσεις:

(i) Εκτός από τον "δρόμο" μέσω των D ο μόνος "δρόμος" από την είσοδο u στην έξοδο y είναι μέσω των Σ_{c0}

(ii) Η είσοδος u επηρεάζει μόνο τα υποσυστήματα Σ_{c0} και Σ_{c0} .

(iii) Η έξοδος y επηρεάζεται μόνο από τα υποσυστήματα Σ_{c0} και Σ_{c0}

(iv) Το μη ελέγξιμο και μη παρατηρήσιμο σύστημα Σ_{c0} είναι αποκομμένο τόσο από την είσοδο όσο και την έξοδο.