

Ασμ. 1 : θεωρούμε το εξής μοντέλο παλινδρόμησης :

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_{i,2} + \beta_3 X_{i,3} + \beta_4 X_{i,4} + \varepsilon_i, \quad 1 \leq i \leq n,$$

όπου  $\varepsilon = (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)^t \sim \mathcal{N}_n(0, \sigma^2 I_n)$ .

Τα αποτελέσματα που πήραμε είναι τα εξής :

$$X^t X = \begin{bmatrix} 50 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 20 & 15 & 4 \\ 0 & 15 & 30 & 10 \\ 0 & 4 & 10 & 40 \end{bmatrix}, \quad X^t Y = \begin{bmatrix} 100 \\ 50 \\ 40 \\ 80 \end{bmatrix}, \quad Y^t Y = 640.$$

ισχύει ότι

$$\begin{bmatrix} 20 & 15 & 4 \\ 15 & 30 & 10 \\ 4 & 10 & 40 \end{bmatrix}^{-1} = \frac{1}{13720} \begin{bmatrix} 1100 & -560 & 30 \\ -560 & 784 & -140 \\ 30 & -140 & 375 \end{bmatrix}$$

α) Υπολογίστε την ειζρήτρια ελαχίστων τετραγώνων  $\hat{\beta}$  του  $\beta$ , το άθροισμα  $\sum_{i=1}^{50} \hat{\varepsilon}_i^2$  και δώστε την  $\hat{\sigma}^2$  του  $\sigma^2$ .

β) Δώστε ένα διάστημα εμπιστοσύνης για το  $\beta_2$ , επιπέδου 95%.  
Κάντε το ίδιο και για το  $\sigma^2$  (δείτε τα ποσοστημόρια μέσα από πίνακες).

γ) Κάντε έναν καθολικό έλεγχο Fisher του μοντέλου με  $\beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = 0$  σε επίπεδο 5%.

δ) Υποθέτουμε ότι  $X_{51,2} = 1$ ,  $X_{51,3} = -1$  και  $X_{51,4} = 0.5$ .  
Δώστε ένα <sup>95%</sup> διάστημα πρόβλεψης για την παρατήρηση  $Y_{51}$ .

Ασμ. 2 : θέλουμε να ελέγξουμε τη μηδενιότητα μιας παραμέτρου.

Αποδείξτε την ισοδυναμία μεταξύ του ελέγχου Student και του ελέγχου Fisher.

Ασκ. 3 : Θέλουμε να εξηγήσουμε τη συμμόρφωση του όζοντος ως συνάρτηση των μεταβλητών  $T_9$ ,  $T_{12}$ ,  $Ne_9$ ,  $Ne_{12}$  και  $V_x$ . Τα εξαρτόμενα της παλινδρόμησης από την  $R$  είναι τα εξής :

Coefficients :

	Estimate	Std. Error	t-value	Pr(> t )
(Intercept)	62	10	<b>1</b>	0
$T_9$	-4	<b>2</b>	-5	0
$T_{12}$	5	0.75	<b>3</b>	0
$Ne_9$	-1.5	1	<b>4</b>	0.13
$Ne_{12}$	-0.5	0.5	<b>5</b>	0.32
$V_x$	0.8	0.15	5.3	0

Multiple R-Squared : 0.6233 , Adjusted R-Squared : 0.6081  
 Residual standard error : 16 on 124 degrees of freedom  
 F-statistic : **6** on **7** and **8** DF , p-value : 0 .

- α) Συμπληρώστε προσεγγιστικά τα τετράγωνα **1** , για  $1 \leq i \leq 8$ .
- β) Υποδυμίστε το στατιστικό του ελέγχου και ελέγξτε τη μηδενικότητα όλων των παραμέτρων , εντός από τη σταθερά , για  $\alpha = 0.05$ .
- γ) Υποδυμίστε το στατιστικό του ελέγχου και ελέγξτε τη μηδενικότητα κάθε μιας από τις παραμέτρους ξεχωριστά σε ασφάλεια του 5%.
- δ) Οι μεταβλητές  $Ne_9$  και  $Ne_{12}$  δεν μοιάζουν να επηρεάζουν τη συμμόρφωση του όζοντος και θέλουμε να ελέγξουμε την ταυτόχρονη μηδενικότητα των  $\beta_{Ne_9}$  και  $\beta_{Ne_{12}}$  . Προτείνετε έναν έλεγχο που επιτρέπει να το κάνουμε αυτό και κάντε τον έλεγχο με την βοήθεια των παρακάτω αποτελεσμάτων

Coefficients :

	Estimate	Std. Error	t-value	Pr (>  t )
(Intercept)	66	11	6	0
T9	-5	1	-5	0
T12	6	0.75	8	0
V <sub>x</sub>	1	0.2	5	0

Multiple R-Squared : 0.5312      Adjusted R-squared : 0.52

Residual standard : 16.5 on 126 degrees of freedom error

Ασπ. 4 : (Μοντέλο του Cobb-Douglas)

Διαθέτουμε για π-επιχειρήσεις την αξία του κεφαλαίου  $K_i$ , της εργασίας  $L_i$  και της προστιθέμενης αξίας  $V_i$ . Υποθέτουμε ότι η συνάρτηση παραγωγής αυτών των επιχειρήσεων είναι τύπου Cobb-Douglas,

δηλ.  $V_i = \lambda L_i^{\beta} K_i^{\delta}$

- α) κάνοντας μετασχηματισμό στα δεδομένα προτείνετε ένα κατάλληλο κανονικό πολλαπλό γραμμικό μοντέλο για να εξηγήσετε την  $V_i$  ως συνάρτηση των άλλων μεταβλητών.
- β) Γράψτε το μετασχηματισμένο μοντέλο με τη βοήθεια πινάκων στη μορφή  $Y = X\beta + E$ , καθορίζοντας με ακρίβεια τα  $Y$ ,  $X$  και  $\beta$ . Δώστε τον πίνακα συνδιακύμανσης του  $\hat{\beta}$ , και μία αμερόληπτη εκτιμήτρια του  $\sigma^2$ . Μπορείτε να βρείτε και μία αμερόληπτη εκτιμήτρια  $\hat{Cov}(\hat{\beta})$  του πίνακα συνδιακύμανσης  $Cov(\hat{\beta})$ ?
- γ) Για 1658 επιχειρήσεις, πήραμε τα εξής αποτελέσματα

$$\begin{cases} Y_i = 3.136 + 0.738 X_{i,2} + 0.282 X_{i,3} \\ R^2 = 0.945 \\ SSE = 148.27 \end{cases}$$



Δίνεται επίσης ότι

$$(X^t X)^{-1} = \begin{bmatrix} 0.0288 & 0.0012 & -0.0034 \\ 0.0012 & 0.0016 & -0.0010 \\ -0.0034 & -0.0010 & 0.0009 \end{bmatrix}^4$$

Υπολογίστε την  $\hat{\sigma}^2$  και μία ευτίμηση του  $\text{Cov}(\hat{\beta})$ .

δ) Δώστε ένα 95% διάστημα εμπιστοσύνης για το  $\beta$  και για το  $\gamma$ .

ε) Ελέγξτε σε ε.σ.  $\alpha = 0.05$ , την  $H_0: \gamma = 0$  vs  $H_1: \gamma > 0$

### Ασ. 5

Έχουμε το ΚΠΓΜ  $Y = X\beta + \varepsilon$ . Υποθέτουμε ότι πήραμε

τα εξής αποτελέσματα :

$$\hat{y} = \begin{matrix} 6.683 & + & 0.44 & X_1 & + & 0.425 & X_2 & + & 0.171 & X_3 & + & 0.009 & X_4 \\ & & (2.67) & & & (2.32) & & & (2.47) & & & (2.09) & (2.24) \end{matrix}$$

$R^2 = 0.54$ , όπου από κάτω από κάθε συντελεστή, ο αριθμός που είναι σε παρένθεση δείχνει την απόλυτη τιμή του στατιστικού του ανίσοιχου ελέγχου.

α) Ελέγξτε τη μηδενιότητα του  $\beta_1$  σε ε.σ.  $\alpha = 0.05$ .

β) Μπορείτε να ελέγξετε την  $H_0: \beta_3 = 1$  vs  $H_1: \beta_3 \neq 1$ .

γ) Ελέγξτε την ταυτόχρονη μηδενιότητα των παραμέτρων που αντιστοιχούν στις μεταβλητές  $X_1, X_2, X_3, X_4$  σε ε.σ.  $\alpha = 0.05$ .

### Ασ. 6.

Αποδείξτε ότι τα εξωτερικά τυποποιημένα κατάλοιπα

$$t_i^* = \frac{\hat{\varepsilon}_i}{\frac{1}{\sigma_{(i)}} \sqrt{1 - \rho_{ii}}} \sim t_{n-p-1}$$