

0.1 Σειρές.

Ορισμοί.

Έστω G μια ομάδα και H μια κανονική υποομάδα της, τότε, ως γνωστόν, ορίζεται η ομάδα πηλίκο G/H . Ένα από τα προβλήματα/πρόκληση, που αντιμετωπίζουμε, είναι το πώς θα "αντλήσουμε" πληροφορίες για τις ιδιότητες της ομάδας G μελετώντας τις ομάδες H και G/H . Γενικότερα, πώς θα αντλήσουμε πληροφορίες για μια από τις ομάδες G , H , G/H μελετώντας τις άλλες δύο.

Όταν όμως έχουμε μια ομάδα G και μια υποομάδα της H , η οποία δεν είναι κανονική, τότε, επειδή το πηλίκο G/H δεν ορίζεται, αναζητούμε αν υπάρχει μια ακολουθία υποομάδων $H = H_0 \triangleleft H_1 \triangleleft H_2 \cdots \triangleleft H_{n-1} \triangleleft H_n = G$, όπου με αυτόν τον τρόπο να προσεγγίζουμε την G .

Προσοχή! Κάθε H_{i-1} είναι κανονική στην επομένη της H_i , αλλά δεν είναι κατ'ανάγκη κανονική στην ομάδα G .

Αν υπάρχει μια τέτοια ακολουθία, τότε αυτή θα ονομάζεται **(υπο)κανονική σειρά** με αρχικό όρο την υποομάδα H και τελικό όρο την ομάδα G , οι ομάδες H_{i-1}/H_i τα **πηλίκα** της σειράς, το δε πλήθος n θα ονομάζεται το **μήκος** της σειράς.

Εξυπακούεται ότι οι όροι μια σειράς είναι διαφορετικοί μεταξύ τους. Μερικές φορές, για τεχνικούς λόγους, θα επιτρέπουμε να έχουμε δύο διαδοχικούς όρους ίσους.

Πριν ό,τιδήποτε άλλο να διευκρινίσουμε ότι στην περίπτωση όπου κάθε όρος της σειράς είναι κανονική υποομάδα στην ομάδα G , τότε έχουμε μια **κανονική** σειρά. (Πολλοί αναφέρουν όλες τις σειρές αυτού του είδους ως κανονικές σειρές. Εδώ θα το διευκρινίζουμε κάθε φορά, όταν υπάρχει κίνδυνος να προκληθεί σύγχυση.)

Μετά τους ορισμούς και τις διευκρινίσεις, ας δούμε μερικά ερωτήματα που εγείρονται.

1. Μεταξύ μιας υποομάδας H και της ομάδας G μπορούν υπάρξουν σειρές και πόσες;
2. Το μήκος δύο σειρών είναι πάντα σταθερό;

Ας δούμε μερικά παραδείγματα.

Έστω $G = \langle a \rangle$ η άπειρη κυκλική και $H = \langle a^{pqr} \rangle$, όπου p, q, r πρώτοι αριθμοί, τότε μπορούμε να βρούμε πολλές σειρές μεταξύ της H και της G . Ας δούμε μερικές εξ αυτών:

Προφανώς η $H < G$ είναι μια κανονική σειρά. Αλλά βλέπουμε ότι η

$H < \langle a^p \rangle < G$ είναι μια άλλη σειρά, όπως και η

$H < \langle a^{pq} \rangle < \langle a^p \rangle < G$. Όπως βλέπουμε κάθε μια από αυτές προέρχεται από την προηγούμενη παρεμβάλλοντας έναν ενδιάμεσο όρο. Αν όμως προσπαθήσουμε στην τελευταία σειρά να παρεμβάλουμε (γνήσιως) άλλους όρους, τότε αυτό δεν είναι δυνατόν (γιατί;).

Μετά από αυτές τις παρατηρήσεις ας δώσουμε δύο ορισμούς:

Έστω $H = H_0 \triangleleft H_1 \triangleleft H_2 \cdots \triangleleft H_{n-1} \triangleleft H_n = G$ και

$H = K_0 \triangleleft K_1 \triangleleft K_2 \cdots \triangleleft K_{m-1} \triangleleft K_m = G$ δύο σειρές.

Η δεύτερη σειρά θα ονομάζεται (γνήσια) **επιλέπτυνση** της πρώτης, αν "προέρχεται" από την πρώτη δια της παρεμβολής κάποιων όρων. Αν θέλουμε να το εκφράσουμε τυπικά. Η δεύτερη είναι επιλέπτυνση της πρώτης αν υπάρχουν όροι K_{j_i} ούτως ώστε $H_i = K_{j_i}$ (όπου οι δείκτες κινούνται αναλόγως). Όπου, οι όροι της δεύτερης σειράς είναι διαφορετικοί μεταξύ τους και $n < m$ (εξ ου το γνήσια). Στην τρίτη σειρά όμως στο προηγούμενο παράδειγμα βλέπουμε ότι δεν μπορούμε να παρεμβάλουμε όρους ώστε να επιτύχουμε μια γνήσια επιλέπτυνση. Η περίπτωση αυτή υπακούει στον εξής ορισμό:

Μια σειρά θα ονομάζεται **συνθετική**, αν δεν επιδέχεται γνήσιες επιλεπτύνσεις.

Συνθετικές, ισοδύναμες (ισόμορφες) σειρές

Το ερώτημα που προκύπτει είναι αν έχουμε μια σειρά, κατά πόσο μπορούμε με (διαδοχικές) επιλεπτύνσεις να φθάσουμε σε μια συνθετική σειρά. Επίσης, πώς αναγνωρίζουμε αν μια σειρά είναι συνθετική.

Προφανώς, αν έχουμε την σειρά

$H = H_0 \triangleleft H_1 \triangleleft H_2 \cdots \triangleleft H_{n-1} \triangleleft H_n = G$ με την H πεπερασμένου δείκτη, τότε αυτή μπορεί να επιλεπυθθεί σε μία συνθετική σειρά.

Ειδικότερα, κάθε σειρά μιας πεπερασμένης ομάδας μπορεί να επιλεπυθθεί σε μια συνθετική σειρά.

Αν έχουμε όμως την άπειρη κυκλική ομάδα $G = \langle a \rangle$, τότε η σειρά $1 \triangleleft G$ δεν μπορεί να επιλεπυθθεί σε συνθετική σειρά (γιατί;)

Πρόταση 0.1.1. Η σειρά $H = H_0 \triangleleft H_1 \triangleleft H_2 \cdots \triangleleft H_{n-1} \triangleleft H_n = G$ είναι συνθετική αν και μόνο αν κάθε πηλίκο H_{i-1}/H_i είναι απλή ομάδα.

Απόδειξη. Υποθέτουμε ότι κάθε πηλίκο είναι απλή ομάδα, και ότι υπάρχουν δύο διαδοχικοί όροι H_{i-1}, H_i , όπου μπορούμε να παρεμβάλουμε γνήσιως την υποομάδα $H_{i-1} \triangleleft K \triangleleft H_i$, τότε στα αντίστοιχα πηλίκα έχουμε $K/H_{i-1} \triangleleft H_i/H_{i-1}$ με τις ανισώσεις γνήσιες, άτοπο.

Όμοια για το αντίστροφο.

□

Όπως είδαμε, αν έχουμε δύο σειρές, τότε μπορούμε να τις "συγκρίνουμε" με το αν η μια είναι επιλεπυθση της άλλης.

Μάλιστα δέ αυτό το μέτρο σύγκρισης προφανώς(;) ορίζει μια σχέση μερικής διάταξης στο σύνολο των σειρών (με την ίδια αρχή και το ίδιο τέλος).

Το ερώτημα, το οποίο προκύπτει τώρα είναι το εξής: Αν έχουμε δύο σειρές (με ίδια αρχή και τέλος), θα μπορούσαμε να ορίσουμε ένα "άλλο μέτρο" σύγκρισης;

Ορισμός 0.1.2. Οι σειρές

$$H = H_0 \triangleleft H_1 \triangleleft H_2 \cdots \triangleleft H_{n-1} \triangleleft H_n = G \text{ και}$$

$$H = K_0 \triangleleft K_1 \triangleleft K_2 \cdots \triangleleft K_{m-1} \triangleleft K_m = G$$

θα ονομάζονται **ισοδύναμες** αν υπάρχει μια ένα προς ένα και επί αντιστοιχία μεταξύ των των πηλίκων της μιας σειράς και των πηλίκων της άλλης, όπου αντίστοιχα πηλίκα είναι ισόμορφα.

"Τυπολατρικά" οι δύο σειρές ονομάζονται **ισοδύναμες** αν $n = m$ και υπάρχει μια μετάθεση π των δεικτών, ώστε $H_{i-1}/H_i \approx K_{\pi(i)-1}/K_{\pi(i)}$.

Προσοχή! Παρ' όλο που λέμε στον ορισμό υπάρχει μια μετάθεση δεικτών.... Πολλοί θεωρούν ότι αναγκαστικά $H_{i-1}/H_i \approx K_{i-1}/K_i$ για όλα τα i .

Για παράδειγμα: Έστω $G = \langle a \rangle$ η άπειρη κυκλική και οι σειρές

$H_0 = \langle a^{pq} \rangle < H_1 = \langle a^p \rangle < H_2 = \langle a \rangle$ και $K_0 = \langle a^{pq} \rangle < K_1 = \langle a^q \rangle < K_2 = \langle a \rangle$, όπου p, q πρώτοι αριθμοί, τότε $H_1/H_0 \approx K_2/K_1$ και $H_2/H_1 \approx K_1/K_0$.

Μάλιστα δέ αυτό το μέτρο σύγκρισης προφανώς(;) ορίζει μια σχέση ισοδυναμίας στο σύνολο των σειρών (με την ίδια αρχή και το ίδιο τέλος).

Λόγω του ισομορφισμού μεταξύ των πηλίκων δύο ισοδυνάμων σειρών πολλές φορές αυτές τις σειρές θα τις αποκαλούμε και ισόμορφες.

Ένα άλλο πρόβλημα που προκύπτει είναι το εξής:

Όταν έχουμε μια σειρά, μπορούμε να "αναπτύξουμε μια μέθοδο" ώστε να επιτυγχάνουμε επιλεπυθσεις της, ή κάθε φορά θα επιχειρούμε κατά το δοκούν;

Ας δούμε μερικά αποτελέσματα, τα οποία έχουν το δικό τους ενδιαφέρον.

Λήμμα 0.1.3. Έστω A, B, C υποομάδες μια ομάδας G με $B \leq A$. Δείξτε ότι $A \cap (BC) = B(A \cap C)$.

(Προσοχή! Τα $A \cap (BC)$ και $B(A \cap C)$ ενδέχεται να μην είναι υποομάδες της G)

Απόδειξη. Είναι η πρώτη άσκηση στην τρίτη ομάδα ασκήσεων.

□

Λήμμα 0.1.4. Έστω $B \triangleleft A \leq G$ και $C \leq G$, τότε $B \cap C \triangleleft A \cap C$ και $(A \cap C)/(B \cap C) \approx B(A \cap C)/B$.

Αν επιπλέον $C \triangleleft G$, τότε $BC \triangleleft AC$ και $AC/BC \approx A/B(A \cap C)$.

Απόδειξη. Η απόδειξη είναι προφανής και χρησιμοποιεί το δεύτερο Θεώρημα των ισομορφισμών.

Ας αποδείξουμε την $(A \cap C)/(B \cap C) \approx B(A \cap C)/B$.

Έχουμε $(A \cap C)/(B \cap C) = (A \cap C)/(A \cap C) \cap B \approx B(A \cap C)/B$

(στην πρώτη ισότητα δεν κάναμε τίποτε άλλο απ' το να τμήσουμε με μια μεγαλύτερη ομάδα, την A , οπότε το αποτέλεσμα δεν αλλάζει και για το ισομορφισμό χρησιμοποιήσαμε το δεύτερο θεώρημα ισομορφισμών $MN/N \approx M/(M \cap N)$).

Ας αποδείξουμε την $AC/BC \approx A/B(A \cap C)$.

Έχουμε $A/B(A \cap C) = A/A \cap (BC) \approx A(BC)/BC = AC/BC$.

(η πρώτη ισότητα απορρέει από το προηγούμενο λήμμα και ο ισομορφισμός από το δεύτερο θεώρημα των ισομορφισμών.)

□

Πρόταση 0.1.5. Έστω $C_1 \triangleleft A_1 \leq G$ και $C_2 \triangleleft A_2 \leq G$. Τότε

$$(A_1 \cap C_2)C_1 \triangleleft (A_1 \cap A_2)C_1,$$

$$(A_2 \cap C_1)C_2 \triangleleft (A_2 \cap A_1)C_2 \text{ και}$$

$$(A_1 \cap A_2)C_1/(A_1 \cap C_2)C_1 \approx (A_2 \cap A_1)C_2/(A_2 \cap C_1)C_2.$$

Απόδειξη. Οι κανονικότητες είναι προφανείς.

Θα δείξουμε τον ισομορφισμό.

Θέτουμε $B = (A_1 \cap C_2)(A_2 \cap C_1)$, τότε $(A_1 \cap C_2)C_1 = BC_1$ (γιατί;;;) μα αφού $A_2 \cap C_1 \leq C_1$.

Ομοίως $(A_2 \cap C_1)C_2 = BC_2$. Επομένως ο προς απόδειξη ισομορφισμός

$$(A_1 \cap A_2)C_1/(A_1 \cap C_2)C_1 \approx (A_2 \cap A_1)C_2/(A_2 \cap C_1)C_2 \text{ γίνεται}$$

$$(A_1 \cap A_2)C_1/BC_1 \approx (A_2 \cap A_1)C_2/BC_2.$$

Τώρα το πρώτο μέλος της προς απόδειξη σχέσης (βάσει του προηγούμενου λήμματος γίνεται)

$$(A_1 \cap A_2)C_1/BC_1 \approx (A_1 \cap A_2)/B(A_1 \cap A_2 \cap C_1) = (A_1 \cap A_2)/B.$$

Ομοίως το δεύτερο μέλος της προς απόδειξη σχέσης (βάσει του προηγούμενου λήμματος γίνεται)

$$(A_2 \cap A_1)C_2/BC_2 \approx (A_2 \cap A_1)/B(A_2 \cap A_1 \cap C_2) = (A_2 \cap A_1)/B. \dots \text{και τέλος.}$$

□

Τώρα είμαστε στη θέση να αποδείξουμε ένα από τα βασικότερα θεωρήματα στη Θεωρία Ομάδων.

Θεώρημα 0.1.6. Έστω δύο σειρές

$$H = H_0 \triangleleft H_1 \triangleleft H_2 \dots \triangleleft H_{n-1} \triangleleft H_n = G \text{ και}$$

$$H = K_0 \triangleleft K_1 \triangleleft K_2 \dots \triangleleft K_{m-1} \triangleleft K_m = G$$

με την ίδια "αρχή" και το ίδιο "τέλος".

Τότε υπάρχουν ισοδύναμες επιλεπτόνσεις τους.

Απόδειξη. Η ιδέα είναι απλή. Σε κάθε δύο διαδοχικούς όρους H_{i-1}, H_i θα παρεμβάλουμε $m-1$ το πλήθος όρους και σε κάθε δύο διαδοχικούς όρους K_{j-1}, K_j θα παρεμβάλουμε $n-1$ το πλήθος όρους, οπότε θα προκύψουν δύο επιλεπτόνσεις των αρχικών σειρών με το ίδιο μήκος nm . Πώς θα γίνει αυτή η παρεμβολή για να πετύχουμε ισόμορφα πηλίκα;

Για τους διαδοχικούς όρους H_{i-1}, H_i οι όροι που θα παρεμβληθούν ορίζονται ως εξής:

$$H_{ij} = (H_i \cap K_j)H_{i-1} \text{ για } j = 1, 2, \dots, m$$

Για τους διαδοχικούς όρους K_{j-1}, K_j οι όροι που θα παρεμβληθούν ορίζονται ως εξής:

$$K_{ji} = (K_j \cap H_i)K_{j-1} \text{ για } i = 1, 2, \dots, n.$$

Πριν προχωρήσουμε ας παρατηρήσουμε ότι

$$H_{i0} = (H_i \cap K_0)H_{i-1} = H_{i-1},$$

$$H_{im} = (H_i \cap K_m)H_{i-1} = H_i \text{ και}$$

$$K_{j0} = (K_j \cap H_0)K_{j-1} = K_{j-1},$$

$$K_{jn} = (K_j \cap H_n)K_{j-1} = K_j.$$

Άρα τελικά έχουμε τις σειρές

$$H = H_0 = H_{10} \leq H_{11} \leq \dots H_{1m} = H_1 = H_{20} \dots \dots H_{nm} = H_n = G \text{ και}$$

$$H = K_0 = K_{10} \leq K_{11} \leq \dots K_{1n} = K_1 = K_{20} \dots \dots K_{mn} = K_m = G.$$

Τώρα έρχεται η στιγμή να εφαρμόσουμε την προηγούμενη πρόταση επιλέγοντας "αριστοτεχνικά" τις υποομάδες που θα παίξουν τον ρόλο των $C_1 \triangleleft A_1$ και $C_2 \triangleleft A_2$. Συγκεκριμένα θέτουμε $C_1 = H_{i-1}$, $A_1 = H_i$ και $C_2 = K_{j-1}$, $A_2 = K_j$.

Πιστή τώρα εφαρμογή της προηγούμενης πρότασης μας δίνει ότι $H_{ij}/H_{i(j-1)} \approx K_{ji}/K_{(j-1)i}$.

Αυτή η διαδικασία γίνεται για όλες τις δυνατές επιλογές των ζευγών δεικτών i, j , όπου $i = 1, 2, \dots, n$, $j = 1, 2, \dots, m$. Οπότε τελειώσαμε!!

□

Μια σημαντική παρατήρηση.

Από τον τρόπο κατασκευής των δύο επιλεπτόσεων βλέπουμε ότι υπάρχουν διαδοχικοί όροι, οι οποίοι ενδέχεται να είναι ίσοι, οπότε το αντίστοιχο πηλίκο είναι τετριμμένο, αλλά τότε και το αντίστοιχο πηλίκο (στην άλλη σειρά) είναι τετριμμένο.

Για παράδειγμα. Υποθέτουμε ότι $H_{ij} = (H_i \cap K_j)H_{i-1} = H_{i(j-1)} = (H_i \cap K_{j-1})H_{i-1}$, τότε όμως και $K_{ji} = (K_j \cap H_i)K_{j-1} = K_{(j-1)i} = (K_j \cap H_{i-1})K_{j-1}$ (γιατί;;;).

Ας δούμε ένα πόρισμα.

Πόρισμα 0.1.7. Υποθέτουμε ότι μια ομάδα G έχει μια συνθετική σειρά

$$H = H_0 \triangleleft H_1 \triangleleft H_2 \dots \triangleleft H_{n-1} \triangleleft H_n = G, \text{ τότε κάθε άλλη σειρά}$$

$$H = K_0 \triangleleft K_1 \triangleleft K_2 \dots \triangleleft K_{m-1} \triangleleft K_m = G$$

υπάρχει μια επιλέπτυνση, η οποία είναι και αυτή συνθετική.

Ειδικότερα, δύο συνθετικές σειρές μιας ομάδας είναι πάντα ισομορφικές.

Απόδειξη. Προφανής.

□

Εφαρμογή: Το θεμελιώδες Θεώρημα της αριθμητικής.

Ένα άλλο παράδειγμα.

Έστω S_n η ομάδα μεταθέσεων, $n \geq 5$. Δείξτε ότι δεν υπάρχουν υποκανονικές υποομάδες της S_n , εκτός της A_n .

Σε μια πεπερασμένη p - ομάδα κάθε υποομάδα είναι υποκανονική.

Επιλύσιμες σειρές-Η παράγωγος σειρά.

Πριν ξεκινήσουμε, ας διευκρινίσουμε κάτι.

Μέχρι τώρα, όταν είχαμε μια ομάδα G και H μια υποομάδα της, ενδιαφερόμασταν για το πώς "προσεγγίζουμε" την G μέσω μιας (υπο)κανονικής σειράς

$$H = H_0 \triangleleft H_1 \triangleleft H_2 \dots \triangleleft H_{n-1} \triangleleft H_n = G, \text{ μελετώντας τα πηλίκα } H_i/H_{i+1}.$$

Όταν, όμως, έχουμε μια ομάδα G και θέλουμε να την μελετήσουμε μέσω υποκανονικών σειρών της, τότε, επειδή δεν έχουμε συγκεκριμένη υποομάδα, ξεκινάμε από την ομάδα G πέρνοντας μια κανονική της υποομάδα G_1 και κατασκευάζουμε τους όρους $G = G_0 \triangleright G_1$. Κατόπιν επιλέγουμε μια κανονική υποομάδα της G_1 , έστω G_2 , και συμπληρώνουμε $G = G_0 \triangleright G_1 \triangleright G_2$ και συνεχίζουμε.

Οπότε, πρώτη παρατήρηση είναι ότι τώρα οι δείκτες "αυξάνονται" ενώ οι υποομάδες "μικραίνουν". Αυτό είναι το "τυπικό".

Η δεύτερη παρατήρηση είναι πιο ουσιαστική. Ξεκινώντας να επιλέγουμε τις υποομάδες G_i (τυχαία) θα φθάσουμε (σε πεπερασμένα βήματα) στην τετριμμένη ομάδα;

Μια τρίτη παρατήρηση είναι ακόμη πιο ουσιαστική. Κατασκευάζοντας μια τέτοια σειρά, η οποία έστω ότι, τερματίζει στην τετριμμένη ομάδα, τι πληροφορίες μπορούμε να αντλήσουμε για τις ιδιότητες της ομάδας G ;

Άρα, απαιτούμε να μπορούμε να εξασφαλίσουμε την ύπαρξη μιας σειράς

$G = G_0 \triangleright G_1 \triangleright G_2 \triangleright \dots \triangleright G_{n-1} \triangleright G_n = 1$, όπου τα πηλίκα G_i/G_{i+1} να έχουν ορισμένες ιδιότητες.

Ορισμός 0.1.8. Μια σειρά $G = G_0 \triangleright G_1 \triangleright G_2 \triangleright \dots \triangleright G_{n-1} \triangleright G_n \triangleright \dots$, η οποία δεν τερματίζει κατ' ανάγκη, αλλά όλα τα πηλίκα G_i/G_{i+1} είναι αβελιανές ομάδες θα ονομάζεται **επιλύσιμη σειρά**.

Στην περίπτωση, όπου μια επιλύσιμη σειρά τερματίζει στην τετριμμένη ομάδα, η ομάδα θα ονομάζεται **επιλύσιμη**.

Προφανώς οι αβελιανές ομάδες είναι επιλύσιμες.

Επίσης, οι διεδρικές ομάδες D_{2n} είναι προφανώς επιλύσιμες (γιατί;;)

Μια πεπερασμένη p -ομάδα είναι επίσης επιλύσιμη (γιατί;;).

Αλλά υπάρχουν και ομάδες οι οποίες δεν είναι επιλύσιμες. Γνωρίζουμε κάποια(ες);;

Το σημαντικό στην ιδιότητα της επιλυσιμότητας ομάδων είναι ότι "κληρονομείται" στις υποομάδες και τα πηλίκα και "διατηρείται" στις επεκτάσεις.

Θεώρημα 0.1.9. Έστω G ομάδα. Οι ακόλουθες προτάσεις είναι ισοδύναμες.

(i) Η ομάδα G είναι επιλύσιμη.

(ii) Κάθε υποομάδα της και κάθε πηλίκο της είναι επιλύσιμες ομάδες.

Απόδειξη. (i) \implies (ii)

Έστω η επιλύσιμη σειρά

$$G = G_0 \triangleright G_1 \triangleright G_2 \triangleright \dots \triangleright G_{n-1} \triangleright G_n = 1.$$

και $H \leq G$. Ορίζουμε ως $H_i = H \cap G_i$, τότε ορίζεται η σειρά.

$$H = H_0 \triangleright H_1 \triangleright H_2 \triangleright \dots \triangleright H_{n-1} \triangleright H_n = 1.$$

Προφανώς $H_{i+1} \triangleleft H_i$ (γιατί;;)

Επίσης $H_i/H_{i+1} = (H \cap G_i)/(H \cap G_{i+1}) = (H \cap G_i)/(H \cap G_{i+1}) \cap G_i \approx (H \cap G_i)G_{i+1}/G_{i+1} \leq G_i/G_{i+1}$. Άρα τα πηλίκα είναι αβελιανά, δηλαδή η H είναι επιλύσιμη.

Γιατί ισχύει η τελευταία ισότητα; Γιατί ισχύει η \approx ;;

Έστω τώρα $N \triangleleft G$. Από την προηγούμενη σειρά ορίζεται η σειρά

$$G/N = G_0N/N \triangleright G_1N/N \triangleright G_2N/N \triangleright \dots \triangleright G_{n-1}N/N \triangleright G_nN/N = 1.$$

Γιατί στην τελευταία σειρά ισχύει η κανονικότητα διαδοχικών όρων;;;

Θα δείξουμε ότι τα πηλίκα $(G_{i-1}N/N)/(G_iN/N) \approx (G_{i-1}N)/(G_iN)$ είναι αβελιανά. πράγματι, $G_{i-1}N/G_iN = G_{i-1}(G_iN)/G_iN \approx G_{i-1}/G_{i-1} \cap G_iN \approx (G_{i-1}/G_{i-1})/(G_{i-1} \cap G_iN)/G_{i-1}$,

ο τελευταίος όρος είναι πηλίκο αβελιανής ομάδας άρα αβελιανή ομάδα και ...τέλος.

(ii) \Leftarrow (i)

Έστω $N \triangleleft G$ και $N = N_0 \triangleright N_1 \triangleright \dots \triangleright N_{k-1} \triangleright N_k = 1$ και $G/N = M_0/N \triangleright M_1/N \triangleright \dots \triangleright M_{m-1}/N \triangleright M_m/N = 1$ δύο επιλύσιμες σειρές. Τότε η σειρά $G = M_0 \triangleright M_1 \triangleright \dots \triangleright M_{m-1} = N = N_0 \triangleright N_1 \triangleright \dots \triangleright N_{k-1} \triangleright N_k = 1$ (προσοχή στη "συγκόλληση") είναι επιλύσιμη καιτέλος. \square

Το πρόβλημα που προκύπτει, με τον ορισμό που δώσαμε, είναι ότι όταν έχουμε μια ομάδα G , πώς θα βρούμε μια (γνήσια) κανονική υποομάδα της M ώστε το πηλίκο G/M να είναι αβελιανή ομάδα και να μπορέσουμε να ξεκινήσουμε την αναζήτηση, αν τελικά η G είναι επιλύσιμη;

Θα δούμε ότι (σχεδόν) πάντα μπορούμε να βρούμε μια κανονική υποομάδα M , ώστε το πηλίκο G/M να είναι αβελιανό.

Ας κάνουμε την "ανάλυση του προβλήματος".

Έστω G μια ομάδα και $a, b \in G$, τότε έχουμε $ab = ba(a^{-1}b^{-1}ab)$. Επομένως τα a, b μετατίθενται αν και μόνο αν $a^{-1}b^{-1}ab = 1$. Με διαφορετική έκφραση το στοιχείο $[a, b] = a^{-1}b^{-1}ab$ υποδηλώνει κατά πόσο "απέχουν" τα δύο στοιχεία από του να μετατίθενται. Το στοιχείο $[a, b] = a^{-1}b^{-1}ab$ θα ονομάζεται **μεταθέτης** των a, b .

Έστω τώρα το σύνολο $\{[a, b] \mid a, b \in G\}$ όλων των μεταθετών. Το πρώτο ερώτημα που προκύπτει είναι αν το σύνολο αυτό αποτελεί ομάδα.

Η απάντηση είναι όχι, διότι το γινόμενο δύο μεταθετών **δεν** είναι πάντα μεταθέτης. Ενώ το αντίστροφο ενός μεταθέτη $[a, b]^{-1} = \dots [b, a]$.

Παρατήρηση 0.1.10. Έστω A, B δύο (μη κενά) υποσύνολα της ομάδας G , τότε ορίζουμε ως $[A, B] = \langle [a, b] \mid a \in A, b \in B \rangle$ την υποομάδα της G την παραγόμενη από όλους τους μεταθέτες, όπου στην πρώτη θέση έχουν στοιχείο του συνόλου A και στην δεύτερη θέση στοιχείο του συνόλου B .

Προφανώς, $A \subseteq C, B \subseteq D \implies [A, B] \subseteq [C, D]$.

Έστω $G' = \langle \{[a, b] \mid a, b \in G\} \rangle$ η υποομάδα της G η παραγόμενη από όλους τους μεταθέτες. Η υποομάδα αυτή θα ονομάζεται **παράγωγος** (υπο)ομάδα της G και, εκτός του συμβολισμού G' , θα χρησιμοποιούμε και τους συμβολισμούς: $[G, G], G^{(1)}, \gamma_2(G)$.

Η παράγωγος υποομάδα θα "διαδραματίσει" στο εξής σημαντικό ρόλο.

Κατ' αρχάς είναι κανονική υποομάδα της G (γιατί;;;). Αρκεί να υπολογίσουμε το συζυγές $g[a, b]g^{-1} = \dots$ ενός μεταθέτη.

Η σημαντική παρατήρηση είναι ότι προφανώς η ομάδα G είναι αβελιανή αν και μόνο αν η παράγωγος υποομάδα G' είναι τετριμμένη.

Επομένως, τώρα μπορούμε να προχωρήσουμε στην "σύνθεση του προβλήματος".

Πρόταση 0.1.11. Έστω G ομάδα και $H \leq G$.

Τα ακολουθα είναι ισοδύναμα.

(i) H είναι κανονική υποομάδα και η G/H είναι αβελιανή ομάδα.

(ii) $G' \leq H$.

Απόδειξη. (i) \implies (ii)

Έστω $a, b \in G$, επειδή η G/H έχει υποτεθεί αβελιανή έχουμε ότι $aH \cdot bH = bH \cdot aH$, δηλαδή $(aH)^{-1} \cdot (bH)^{-1} \cdot aH \cdot bH = H$, οπότε έχουμε $[a, b] \in H, \dots$ Άρα $G' \leq H$.

(ii) \implies (i)

Έστω $g \in G$, τότε για κάθε $h \in H$ έχουμε ότι $[g, h] = g^{-1}h^{-1}gh \in G' \leq H$, δηλαδή $g^{-1}hg \in H$. Άρα η H είναι κανονική υποομάδα της G .

Προφανώς από την σχέση $[a, b] \in G' \leq H$ έπεται ότι $aH \cdot bH = bH \cdot aH$ για κάθε $a, b \in G$. \square

Η πρόταση αυτή είναι σημαντική, διότι αποδεικνύει ότι η παράγωγος υποομάδα G' μιας ομάδας G είναι η μικρότερη, ως προς το περιέχεται, με την ιδιότητα το πηλίκο G/G' να είναι αβελιανή ομάδα. Δυϊκά το πηλίκο G/G' είναι το μεγαλύτερο από τα αβελιανά πηλίκα της, υπό την έννοια ότι, κάθε άλλο αβελιανό πηλίκο της G είναι πηλίκο του G/G' .

Όπως ορίσαμε την παράγωγο ομάδα $[G, G]$ μιας ομάδας G έτσι μπορούμε να ορίσουμε την παράγωγο ομάδα $[[G, G], [G, G]]$ της παραγώγου ομάδας $[G, G]$. Η διαδικασία αυτή μπορεί να συνεχιστεί αναδρομικά, οπότε, με απλούστευση του συμβολισμού, ορίζουμε $G = G^{(0)}, G^{(1)} = [G, G] = [G^{(0)}, G^{(0)}], \dots G^{(i+1)} = [G^{(i)}, G^{(i)}], \dots$

Οι υποομάδες που ορίσαμε με αυτό τον τρόπο αποτελούν τους όρους της **παραγώγου** σειράς της G . Δηλαδή έχουμε την σειρά

$$G = G^{(0)} \geq G^{(1)} = [G, G] = [G^{(0)}, G^{(0)}] \geq G^{(2)} \geq \dots \geq G^{(i)} \geq G^{(i+1)} \geq \dots$$

Από τον τρόπο ορισμού της παραγώγου σειράς έχουμε ότι κάθε πηλίκο $G^{(i)}/G^{(i+1)}$ είναι αβελιανή ομάδα.

Θεώρημα 0.1.12. Έστω G μια ομάδα, $G = G_0 \triangleright G_1 \triangleright G_2 \triangleright \dots \triangleright G_{i-1} \triangleright G_i \triangleright \dots$ μια επιλύσιμη σειρά και $G = G^{(0)} \geq G^{(1)} = [G, G] = [G^{(0)}, G^{(0)}] \geq G^{(2)} \geq \dots \geq G^{(i)} \geq G^{(i+1)} \geq \dots$ η παράγωγος σειρά της G . Τότε ισχύει ότι $G_i \geq G^{(i)}$ για κάθε i .

Απόδειξη. Προφανώς από την Πρόταση ?? έχουμε ότι $G_1 \geq G^{(1)}$. Υποθέτουμε ότι $G_i \geq G^{(i)}$, τότε έχουμε. Η G_i/G_{i+1} είναι αβελιανή, από την υπόθεση, άρα πάλι από την ??, έχουμε ότι $[G_i, G_i] \leq G_{i+1}$. Έχουμε υποθέσει όμως ότι $G_i \geq G^{(i)}$, άρα από την Παρατήρηση έχουμε ότι $G^{i+1} = [G^{(i)}, G^{(i)}] \leq [G_i, G_i] \leq G_{i+1}$. □

Πόρισμα 0.1.13. Μια ομάδα G είναι επιλύσιμη αν και μόνο αν η παράγωγος σειρά τερματίζει σε πεπερασμένα βήματα, δηλαδή $G = G^{(0)} \geq G^{(1)} = [G, G] = [G^{(0)}, G^{(0)}] \geq G^{(2)} \geq \dots \geq G^{(i)} \geq G^{(i+1)} \geq \dots \geq G^{(n)} = 1$.

Μάλιστα δέ το n είναι ο μικρότερος "εκθέτης" με την ιδιότητα αυτή και θα ονομάζεται κλάση επιλυσιμότητας, ή παράγωγο μήκος της G .

Οι όροι της παραγωγού σειράς μιας ομάδας G δεν είναι απλώς ο ένας κανονική υποομάδα του προηγούμενου ($G^{(i+1)} \triangleleft G^{(i)}$), αλλά ισχύει κάτι πολύ ισχυρότερο.

Πρόταση 0.1.14. Κάθε όρος $G^{(i)}$ της παραγωγού σειράς μιας ομάδας G είναι πλήρως αναλλοίωτη υποομάδα.

Απόδειξη. Υπεθυμίζουμε τι σημαίνει πλήρως αναλλοίωτη υποομάδα.

Έστω G ομάδα και M μια υποομάδα της. Η M θα ονομάζεται πλήρως αναλλοίωτη, αν για κάθε ϑ ενδομορφισμό της G έπεται ότι $\vartheta(M) \leq M$.

Έστω $[a, b] = a^{-1}b^{-1}ab$ ένας μεταθέτης και ϑ ένας ενδομορφισμός της G , τότε $\vartheta([a, b]) = [\vartheta(a), \vartheta(b)]$. Αυτό είναι αρκετό για την απόδειξη του ισχυρισμού. □

Επομένως ως πόρισμα έχουμε ότι κάθε όρος της παραγωγού σειράς είναι χαρακτηριστική υποομάδα της G .

Όπως είπαμε όλα αυτά γίνονται για να μελετήσουμε μια ομάδα με την βοήθεια υποομάδων και πηλίκων της.

Αντί ασκήσεως, ας δούμε την επομένη πρόταση.

Πρόταση 0.1.15. Έστω G ομάδα και H, K κανονικές υποομάδες της. Υποθέτουμε ότι τα πηλίκια G/H και G/K είναι επιλύσιμες ομάδες. Τότε το πηλίκιο $G/(H \cap K)$ είναι επιλύσιμη ομάδα.

Απόδειξη. 1^η Απόδειξη.

Έστω $G = G^{(0)} \geq G^{(1)} = [G, G] = [G^{(0)}, G^{(0)}] \geq G^{(2)} \geq \dots \geq G^{(i)} \geq G^{(i+1)} \geq \dots$ η παράγωγος σειρά της G , τότε $[G/H, G/H] = ([G, G]H)/H$, (γιατί;;). Συνεπώς η G/H είναι επιλύσιμη αν και μόνο αν $G^{(n)} \leq H$ για κάποιο n . Ομοίως η G/K είναι επιλύσιμη αν και μόνο αν $G^{(m)} \leq K$ για κάποιο m . Συνεπώς, βάσει της υποθέσεως, έχουμε ότι $G^{(s)} \leq H \cap K$ για $s = \max(n, m), \dots$

2^η Απόδειξη.

Ως γνωστόν (;;) η ομάδα $G/(H \cap K)$ εμφυτεύεται στο ευθύ γινόμενο $G/H \times G/K$.

Όμως το ευθύ γινόμενο επιλυσίμων ομάδων είναι επιλύσιμο (γιατί;;). Επομένως έπεται το αποτέλεσμα.

3^η Απόδειξη.

Από το δεύτερο Θεώρημα των ισομορφισμών έχουμε ότι η $H/(H \cap K) \approx HK/K \leq G/K$ είναι αβελιανή. Αλλά $(G/(H \cap K))/(H/(H \cap K)) \approx G/H$ και το αποτέλεσμα έπεται από την Πρόταση ??.

Επίτηδες είδαμε τρεις αποδείξεις. Στην πραγματικότητα μια είναι η απόδειξη και στηρίζεται στην Πρόταση ??.

□

Ενδιαφέρον αποκτά η προηγούμενη πρόταση στην περίπτωση όπου η τομή $H \cap K$ είναι τετριμμένη, οπότε η ομάδα G είναι επιλύσιμη.

Πρόταση 0.1.16. Μια πεπερασμένη ομάδα είναι επιλύσιμη αν και μόνο αν έχει μια συνθετική σειρά με όρους κυκλικές ομάδες με τάξη πρώτο αριθμό.

Απόδειξη. Το αποτέλεσμα στηρίζεται στην εξής σημαντική παρατήρηση.

Κάθε επιλέπτυνση μιας επιλύσιμης σειράς είναι επιλύσιμη σειρά.

Πράγματι, αν G_i, G_{i+1} είναι διαδοχικοί όροι μιας επιλύσιμης σειράς, και παρεμβάλουμε την ομάδα $G_i > K > G_{i+1}$, τότε τα πηλίκα G_i/K και K/G_{i+1} είναι αβελιανά (γιατί;;).

□

Ένα πρόβλημα που ίσως έχετε ήδη εντοπίσει είναι το εξής:

Αν έχουμε την παράγωγο σειρά $G = G^{(0)} \geq G^{(1)} = [G, G] = [G^{(0)}, G^{(0)}] \geq G^{(2)} \geq \dots \geq G^{(i)} \geq G^{(i+1)} \geq \dots$ μιας ομάδας G , ποία είναι τα "αίτια" και ορισμένες φορές η σειρά δεν τερματίζει;

Ένα αίτιο είναι σε κάποιο στάδιο να έχουμε $G^{(i)} = G^{(i+1)} \neq 1$, οπότε από εκεί και πέρα έχουμε σταθερή την σειρά. Αυτό σημαίνει ότι έχουμε ομάδες, όπου η παράγωγος υποομάδα τους ισούται με όλη την ομάδα. Γνωρίζουμε τέτοιες ομάδες; Μα φυσικά τις απλές (μη αβελιανές) ομάδες.

Ένα άλλο αίτιο είναι να έχουμε για όλα τα i $G^{(i)} > G^{(i+1)}$, αλλά η σειρά να μην τερματίζει ποτέ. Γνωρίζουμε τέτοια παραδείγματα;

Θα δούμε ότι οι ελεύθερες (μη αβελιανές) ομάδες έχουν την ιδιότητα αυτή.

Για να το δούμε αυτό κάνουμε ένα πρωθύστερο.

Θεωρούμε το εξής "Δόγμα": Κάθε υποομάδα ελεύθερης είναι ελεύθερη.

Επομένως αν $F = F^{(0)} \triangleright F^{(1)} \triangleright \dots \triangleright F^{(i)} \triangleright F^{(i+1)} \triangleright \dots$ είναι παράγωγος σειρά της ελεύθερης ομάδας F , τότε κάθε όρος είναι ελεύθερη ομάδα και γνήσια υποομάδα στον προηγούμενο όρο (γιατί;;). Μα αφού αν έχουμε μια ελεύθερη ομάδα επί ενός συνόλου X , τότε σε κάθε μεταθέτη $[u(x_i), v(x_i)]$, προφανώς (;) το άθροισμα των εκθετών κάθε γεννήτορα είναι ίσον με μηδέν. Άρα οι γεννήτορες x_i δεν ανήκουν στην παράγωγο υποομάδα.

Θα μπορούσαμε να παρακάμψουμε το προηγούμενο δόγμα και να αποδείξουμε ότι μια ελεύθερη ομάδα δεν είναι επιλύσιμη με αμεσότερο τρόπο.

Πράγματι, υποθέτουμε ότι η παράγωγος σειρά τερματίζει $F = F^{(0)} \triangleright F^{(1)} \triangleright \dots \triangleright F^{(i)} \triangleright F^{(i+1)} \triangleright F^{(n)} \triangleright F^{(n+1)} = 1$. Τι σημαίνει αυτό; Ότι η $F^{(n)}$ είναι αβελιανή. Τι έχουμε δει (Άσκηση 2 Ομάδα D); Οι μόνες αβελιανές ομάδες μιας ελεύθερης ομάδας είναι οι κυκλικές. Άρα έχουμε μια κανονική κυκλική υποομάδα μιας ελεύθερης ομάδας, δηλαδή $F^{(n)} = \langle w \rangle$. Τι σημαίνει αυτό; Ότι το g^2 μετατίθεται με το w για κάθε $g \in F$, άτοπο.

Κεντρικές σειρές- Μηδενοδύναμες ομάδες

Αν έχουμε μια (υπο)κανονική σειρά $G = G_0 \triangleright G_1 \triangleright G_2 \triangleright \dots \triangleright G_{i-1} \triangleright G_i \triangleright \dots$ μιας ομάδας G , είδαμε ότι για να μελετήσουμε την G απαιτούμε τα πηλίκα G_i/G_{i+1} να πληρούν κάποιες ιδιότητες. Για παράδειγμα, στην περίπτωση των επιλυσίμων ομάδων, απαιτούμε τα πηλίκα αυτά να είναι αβελιανές ομάδες.

Θα μπορούσαμε να θέσουμε πιο απαιτητικούς όρους.

Ορισμός 0.1.17. Μια κανονική σειρά $G = G_0 \triangleright G_1 \triangleright G_2 \triangleright \dots \triangleright G_{i-1} \triangleright G_i \triangleright \dots$ θα ονομάζεται **κεντρική** αν $G_i/G_{i+1} \leq Z(G/G_{i+1})$.

Προσοχή! εδώ απαιτούμε κάθε όρος να είναι κανονική σε όλη την ομάδα G και όχι μόνο στον αμέσως προηγούμενο.

Προφανώς κάθε κεντρική σειρά είναι επιλύσιμη. Προσοχή! το αντίστροφο δεν ισχύει.

Για παράδειγμα, η σειρά $S_3 \triangleright A_3 \triangleright 1$ είναι επιλύσιμη, αλλά όχι κεντρική.

Πρόταση 0.1.18. Η σειρά $G = G_0 \triangleright G_1 \triangleright G_2 \triangleright \dots \triangleright G_{i-1} \triangleright G_i \triangleright \dots$
είναι κεντρική αν και μόνο αν $[G, G_{i-1}] \leq G_i$.

Απόδειξη. Υποθέτουμε ότι η σειρά είναι κεντρική. Τότε $G_{i-1}/G_i \leq Z(G/G_i)$.

Αυτό σημαίνει ότι για κάθε $g \in G$ και κάθε $h \in G_{i-1}$ έχουμε ότι

$$[gG_i, hG_i] = 1G_i, \text{ δηλαδή } [g, h] \in G_i.$$

Αντίστροφα, υποθέτουμε ότι $[G, G_{i-1}] \leq G_i$ για κάθε i , τότε η G_1 είναι κανονική στην G . Έστω $g \in G$ και $h \in G_i \leq G_{i-1}$, τότε το $g^{-1}h^{-1}g = g^{-1}h^{-1}ghh^{-1} = [g, h]h^{-1} \in G_i$, δεδομένου ότι από την υπόθεση έχουμε $[g, h] \in G_i$. Δηλαδή η G_i είναι κανονική στην ομάδα G .

Επίσης, από την σχέση $[G, G_{i-1}] \leq G_i$ έχουμε ότι για κάθε $gG_i \in G/G_i$ και κάθε $hG_i \in G_{i-1}/G_i$ έπεται ότι $[gG_i, hG_i] \in G_i/G_i$. Αυτό σημαίνει ότι $hG_i \in Z(G/G_i)$ και τέλος.

□

Η προηγούμενη πρόταση αποτελεί ένα ισοδύναμο ορισμό της κεντρικής σειράς.

Το ερώτημα που προκύπτει είναι το εξής:

Αν έχουμε μια (τυχαία) ομάδα G , μπορούμε να βρούμε (τουλάχιστον) μια κεντρική σειρά της;

Θα "κινηθούμε" όπως στην περίπτωση των επιλυσίμων σειρών.

Ορίζουμε $G = \gamma_1(G)$, $\gamma_2(G) = [G, G] = [G, \gamma_1(G)]$ και αναδρομικά $\gamma_{i+1}(G) = [G, \gamma_i(G)]$.

Προφανώς για κάθε i έχουμε ότι $\gamma_i(G) \geq \gamma_{i+1}(G)$ και κάθε $\gamma_i(G)$ είναι πλήρως αναλλοίωτη υποομάδα της G (Παράβαλε με την Πρόταση ??).

Πρόταση 0.1.19. Έστω G ομάδα, τότε ισχύει ότι $\gamma_i(G)/\gamma_{i+1}(G) \leq Z(G/\gamma_{i+1}(G))$.

Απόδειξη. Από τον τρόπο ορισμού των $\gamma_i(G)$, έχουμε $[G, \gamma_i(G)] = \gamma_{i+1}(G)$.

Το αποτέλεσμα έπεται από την Πρόταση ?? .

□

Η πρόταση αυτή αποδεικνύει ότι η σειρά

$G = \gamma_1(G) \geq \gamma_2(G) \geq \dots \geq \gamma_i(G) \dots$ είναι μια κεντρική σειρά της G . Άρα απαντήσαμε στο ερώτημα:

Σε μια ομάδα πάντα ορίζεται μια κεντρική σειρά.

Πρόταση 0.1.20. Έστω G ομάδα και $G = G_0 \triangleright G_1 \triangleright G_2 \triangleright \dots \triangleright G_{i-1} \triangleright G_i \triangleright \dots$

μια (τυχαία) κεντρική σειρά και

$$G = \gamma_1(G) \triangleright \gamma_2(G) \triangleright \dots \triangleright \gamma_i(G) \dots$$

η κεντρική σειρά που ορίσαμε προηγουμένως. Τότε ισχύει ότι $G_i \geq \gamma_{i+1}(G)$ για κάθε $i = 0, 1, \dots$.

Απόδειξη. Επειδή έχουμε κεντρική σειρά από την Πρόταση ?? έχουμε ότι $[G, G_i] \leq G_{i+1}$. Οπότε με επαγωγή έχουμε ότι $\gamma_{i+1}(G) = [G, \gamma_i(G)] \leq [G, G_{i-1}] \leq G_i$.

(Δεν ξεχνάμε ότι εξ ορισμού $\gamma_1(G) = G = G_0$, για να είμαστε και τυπικά εντάξει ως προς την αρχή της Μαθηματικής Επαγωγής).

□

Η προηγούμενη Πρόταση μας "επιτρέπει" την σειρά

$$G = \gamma_1(G) \triangleright \gamma_2(G) \triangleright \dots \triangleright \gamma_i(G) \dots$$

να την ονομάσουμε **κατώτερη κεντρική σειρά** της G .

Επίσης, ως συγκρίνουμε την προηγούμενη πρόταση με το αντίστοιχο Θεώρημα ??, όπου συγκρίνεται μια επιλύσιμη σειρά με την παράγωγο σειρά.

Το ερώτημα που προκύπτει, όπως στις επιλύσιμες σειρές, κατά πόσο μια κεντρική σειρά

$$G = G_0 \triangleright G_1 \triangleright G_2 \triangleright \dots \triangleright G_{i-1} \triangleright G_i \triangleright \dots$$

σειρά μιας ομάδας τερματίζει στην τερτιμένη ομάδα σε πεπερασμένα βήματα.

Ορισμός 0.1.21. Μια ομάδα G για την οποία υπάρχει (τουλάχιστον) μια κεντρική σειρά

$G = G_0 \triangleright G_1 \triangleright G_2 \triangleright \dots \triangleright G_{i-1} \triangleright G_i \triangleright \dots$ ώστε $G_n = 1$ για κάποιο n θα ονομάζεται **μηδενοδύναμη ομάδα**.

Προφανώς οι αβελιανές ομάδες είναι μηδενοδύναμες.

Επίσης, επειδή κάθε κεντρική σειρά είναι και επιλύσιμη σειρά, κάθε μηδενοδύναμη ομάδα είναι επιλύσιμη.

Το αντίστροφο, προφανώς (;), δεν ισχύει.

Λήμμα 0.1.22. Έστω G ομάδα και $G = \gamma_1(G) \triangleright \gamma_2(G) \triangleright \dots \triangleright \gamma_i(G) \dots$ η κατώτερη κεντρική σειρά της, τότε για κάθε υποομάδα H και κάθε πηλίκο G/N ισχύει ότι:

$$\gamma_i(H) \subseteq H \cap \gamma_i(G) \text{ και } \gamma_i(G/N) = \gamma_i(G)N/N, \text{ για κάθε } i.$$

Απόδειξη. Το ότι $\gamma_i(H) \subseteq H \cap \gamma_i(G)$ είναι προφανές.

Προφανώς ισχύει $\gamma_1(G/N) = \gamma_1(G)N/N$. Υποθέτουμε τώρα ότι $\gamma_i(G/N) = \gamma_i(G)N/N$.

Έστω $[gN, rN] \in \gamma_{i+1}(G/N) = [G/N, \gamma_i(G/N)]$ με $rN \in \gamma_i(G/N) = (\text{από την επαγωγική υπόθεση}) = \gamma_i(G)N/N$. Δηλαδή το r μπορεί να υποτεθεί ότι είναι στοιχείο της $\gamma_i(G)$, οπότε $[gN, rN] = [g, r]N \in [G, \gamma_i(G)]N/N = \gamma_i(G)N/N$. Άρα $\gamma_{i+1}(G/N) \subseteq \gamma_{i+1}(G)N/N$.

Ο αντίστροφος εγκλεισμός είναι (;) προφανής και τελικά $\gamma_i(G/N) = \gamma_i(G)N/N$, για κάθε i .

□

Θεώρημα 0.1.23. Έστω G μηδενοδύναμη ομάδα, τότε κάθε υποομάδα H και κάθε πηλίκο G/N είναι μηδενοδύναμη ομάδα.

Απόδειξη. Επειδή η ομάδα G έχει υποτεθεί μηδενοδύναμη, η κατώτερη κεντρική σειρά είναι της μορφής:

$$G = \gamma_1(G) \triangleright \gamma_2(G) \triangleright \dots \triangleright \gamma_i(G) \dots \gamma_n(G) \triangleright \gamma_{n+1}(G) = 1.$$

Οπότε το αποτέλεσμα είναι άμεσο από το προηγούμενο λήμμα.

□

Παρατηρήσεις 0.1.24. 1. Στο Θεώρημα ?? είχαμε δει ότι στις επιλύσιμες ομάδες ισχύει και το αντίστροφο. Στην περίπτωση των μηδενοδυνάμων ομάδων δεν ισχύει. Για παράδειγμα στην ομάδα S_3 η υποομάδα $A_3 = \langle (12, 3) \rangle$ είναι μηδενοδύναμη, το πηλίκο S_3/A_3 είναι μηδενοδύναμη, αλλά η S_3 δεν είναι μηδενοδύναμη.

2. Όπως θα έχετε ήδη παρατηρήσει, σε μια (μη τετριμμένη) μηδενοδύναμη ομάδα G το κέντρο της $Z(G)$ δεν είναι τετριμμένο (γιατί;). Μα αν έχουμε μια κεντρική σειρά με $G = G_0 \triangleright \dots \triangleright G_{n-1} \triangleright G_n = 1$, τότε $1 \neq G_{n-1} \leq Z(G)$.

Άρα αναγκαία συνθήκη για να είναι μια ομάδα μηδενοδύναμη είναι να έχει μη τετριμμένο κέντρο. Προφανώς η συνθήκη αυτή δεν είναι ικανή (μπορείτε να δώσετε ένα παράδειγμα ομάδας με μη τετριμμένο κέντρο, η οποία να μην είναι μηδενοδύναμη;)

Ως γνωστόν (;;) οι (μη αβελιανές) ελεύθερες ομάδες έχουν τετριμμένο κέντρο (ιδέ άσκηση 4 της ομάδας Δ), συνεπώς οι ελεύθερες ομάδες δεν είναι μηδενοδύναμες.

Ισχύει ένα μερικό αντίστροφο του προηγούμενου θεωρήματος.

Θεώρημα 0.1.25. Έστω G ομάδα και N υποομάδα της με την ιδιότητα $N \leq Z(G)$. Υποθέτουμε ότι η G/N είναι μηδενοδύναμη. Τότε η G είναι μηδενοδύναμη.

Απόδειξη. Επειδή η G/N είναι μηδενοδύναμη έχουμε ότι $\gamma_{n+1}(G/N) = 1_{G/N} = N/N = 1N$ για κάποιο θετικό ακέραιο n .

Από το Λήμμα ?? έχουμε ότι $\gamma_{n+1}(G)N/N \subseteq \gamma_{n+1}(G/N)$. Επομένως (από την υπόθεση) $\gamma_{n+1}(G)N/N = 1N$, δηλαδή $\gamma_{n+1}(G) \subseteq N \leq Z(G)$. Αυτό σημαίνει ότι $\gamma_{n+2}(G) = [G, \gamma_{n+1}(G)] = 1$.

□

Άμεσο αποτέλεσμα του θεωρήματος αυτού είναι το

Πόρισμα 0.1.26. Μια πεπερασμένη p -ομάδα είναι μηδενοδύναμη.

Μέχρι τώρα στις επιλύσιμες και κεντρικές σειρές ξεκινούσαμε από την ομάδα G και αναδρομικά "καταβαίναμε".

Ας ξεκινήσουμε αντίστροφα. Ορίζουμε $Z_0(G) = 1$ και αναδρομικά $Z_{i+1}(G)/Z_i(G) = Z(G/Z_i(G))$. Παρατηρούμε ότι $Z_1(G) = Z(G)$, το κέντρο της ομάδας. Οπότε, αν το κέντρο της ομάδας είναι τετριμμένο, όλοι οι όροι που ορίζονται με τον τρόπο αυτό είναι τετριμμένοι και δεν έχει νόημα να προχωρήσουμε. Αν το κέντρο δεν είναι τετριμμένο προχωράμε και έχουμε μια κανονική σειρά

$$1 = Z_0(G) \triangleleft Z_1(G) = Z(G) \triangleleft Z_2(G) \triangleleft \dots \triangleleft Z_i(G) \triangleleft \dots$$

Η σειρά αυτή, από τον τρόπο ορισμού της είναι μια κεντρική σειρά (παράβαλε με τον ορισμό ??). Οπότε γεννάται το ερώτημα υπάρχει περίπτωση σε πεπερασμένα βήματα να "φθάσουμε" στην ομάδα G ;

Πρόταση 0.1.27. Έστω G μια μηδενοδύναμη ομάδα και $G = G_0 \triangleright \dots \triangleright G_{n-1} \triangleright G_n = 1$ μια κεντρική της σειρά, τότε

$$Z_i(G) \geq G_{n-i} \text{ για κάθε } i = 0, 1, \dots, n.$$

$$\text{Ειδικά για } i = n \text{ έχουμε ότι } Z_n(G) = G.$$

Απόδειξη. Πριν ξεκινήσουμε να επισημάνουμε, για άλλη μια φορά, την άνοδο/κάθοδο των δεικτών στις δύο σειρές.

Προφανώς $Z_0(G) = 1 = G_n$. Επίσης, από τον (ισοδύναμο) ορισμό της κεντρικής σειράς στην Πρόταση ??, έχουμε ότι $Z_1(G) = Z(G) \geq G_{n-1}$.

Υποθέτουμε ότι $Z_i(G) \geq G_{n-i}$. Τότε έχουμε ότι υπάρχει επιμορφισμός

$\varphi : G/G_{n-i} \rightarrow G/Z_i(G)$ (γιατί;;). Επομένως βάσει της ασκήσης (*) (ιδέ στο τέλος) έχουμε ότι η $G_{n-(i+1)}/G_{n-i} \leq Z(G/G_{n-i})$ απεικονίζεται μέσα στο κέντρο της $G/Z_i(G)$, το οποίο, εξ ορισμού, ισούται με $Z_{i+1}(G)/Z_i(G)$. Αλλά η εικόνα της $G_{n-(i+1)}/G_{n-i}$ είναι η $G_{n-(i+1)}Z_i(G)/Z_i(G)$ (γιατί;;). Αυτό σημαίνει ότι $G_{n-(i+1)}Z_i(G) \leq Z_{i+1}(G)$, δηλαδή $G_{n-(i+1)} \leq Z_{i+1}(G)$ και τέλος.

□

(*) **Άσκηση.** Έστω $\varphi : M \rightarrow N$ επιμορφισμός ομάδων, τότε $\varphi(Z(M)) \leq Z(N)$.

Η προηγούμενη πρόταση μας επιτρέπει να ονομάζουμε την σειρά

$1 = Z_0(G) \triangleleft Z_1(G) = Z(G) \triangleleft Z_2(G) \triangleleft \dots \triangleleft Z_i \triangleleft \dots$. Η ανώτερη κεντρική σειρά της G .

Πόρισμα 0.1.28. Έστω G ομάδα. Οι ακόλουθες προτάσεις είναι ισοδύναμες.

1. Η G είναι μηδενοδύναμη.

2. Υπάρχει κεντρική σειρά της $G = G_0 \triangleright G_1 \triangleright G_2 \triangleright \dots \triangleright G_{i-1} \triangleright G_i \triangleright \dots$ ώστε $G_n = 1$ για κάποιο n .

3. Η κατώτερη κεντρική σειρά είναι της μορφής $G = \gamma_1(G) \triangleright \gamma_2(G) \triangleright \dots \triangleright \gamma_i(G) \dots \gamma_n(G) \triangleright \gamma_{n+1}(G) = 1$.

4. Η ανώτερη κεντρική σειρά είναι της μορφής $1 = Z_0(G) \triangleleft Z_1(G) = Z(G) \triangleleft Z_2(G) \triangleleft \dots \triangleleft Z_n(G) = G$.

Επιπλέον ισχύει $Z_i(G) \geq G_{n-i} \geq \gamma_{n-i+1}(G)$, για κάθε $i = 0, 1, \dots, n$.

Απόδειξη. Προφανής από τα προηγούμενα. □

Το κοινό n που εμφανίζεται στις ανωτέρω σειρές, ονομάζεται **κλάση μηδενοδυναμίας** της G .

Οι μηδενοδύναμες ομάδες έχουν "πολλές και καλές" ιδιότητες. Όλες πηγάζουν από την απαίτηση να υπάρχουν κεντρικές σειρές μεταξύ της ομάδας και της τετριμμένης υποομάδας, οπότε η ύπαρξη μη τετριμμένου κέντρου και η δομή του καθορίζουν (σε μεγάλο βαθμό) την δομή της ομάδας.

Πρόταση 0.1.29. Έστω G μηδενοδύναμη ομάδα και H μη τετριμμένη κανονική υποομάδα της. Τότε $H \cap Z(G) \neq 1$.

Απόδειξη. Επειδή η G είναι μηδενοδύναμη, υπάρχει n έτσι ώστε $Z_n(G) = G$.

Υποθέτουμε ότι $H \cap Z_1(G) = 1$. Τότε $[H \cap Z_2(G), G] \leq Z_1(G) \cap H = 1$ (γιατί;). Από την τελευταία σχέση έχουμε $H \cap Z_2 \leq Z_1 \cap H = 1$.

Συνεχίζουμε αναδρομικά και έχουμε $[H \cap Z_3(G), G] \leq Z_2(G) \cap H = 1$. Δηλαδή $H \cap Z_3(G) \leq Z_1(G) \cap H = 1$. Επομένως, αν $H \cap Z_i(G) = 1$ τότε $[H \cap Z_{i+1}(G), G] \leq Z_i \cap H = 1$, δηλαδή $H \cap Z_{i+1}(G) \leq Z_1(G) \cap H = 1$. Άρα τελικά $H \cap Z_n(G) = 1$, άτοπο. □

Πρόταση 0.1.30. Κάθε υποομάδα H μιας μηδενοδύναμης ομάδας G είναι υποκανονική.

Απόδειξη. Έχουμε την ανώτερη κεντρική σειρά $1 = Z_0(G) \triangleleft Z_1(G) \triangleleft \dots \triangleleft Z_{n-1}(G) \triangleleft Z_n(G) = G$.

Θέτουμε $H_i = HZ_i(G)$. Επομένως σχηματίζεται η σειρά

$H = HZ_0(G) \triangleleft HZ_1(G) \triangleleft \dots \triangleleft HZ_{n-1}(G) \triangleleft HZ_n(G) = G$ και τέλος (;;;). Δεν έχουμε τελειώσει, διότι δεν γνωρίζουμε αν οι διαδοχικοί όροι $HZ_i(G) \triangleleft HZ_{i+1}(G)$.

Τι κάνουμε, πέρνουμε τα πηλίκα $HZ_i(G)/Z_i(G)$ και $HZ_{i+1}(G)/Z_i(G)$ βλέπουμε ότι, επειδή $Z_{i+1}(G)/Z_i(G) = Z(G/Z_i(G))$, ισχύει ότι $HZ_i(G)/Z_i(G) \triangleleft HZ_{i+1}(G)/Z_i(G)$ (κάντε το!). Απ'όπου φυσικά έπεται ότι $HZ_i(G) \triangleleft HZ_{i+1}(G)$. □

Πόρισμα 0.1.31. (i) Μια μηδενοδύναμη ομάδα G πληροί την συνθήκη της κανονικοποιούσας.

(ii) Σε μια μηδενοδύναμη ομάδα κάθε μέγιστη υποομάδα της είναι κανονική.

Απόδειξη. (i) Έστω H γνήσια υποομάδα της G . Από την σχέση $H \triangleleft HZ_1$ έπεται ότι $HZ_1 \leq N_G(H)$ και αν μιν $HZ_1(G) \neq H$ έχει καλώς, διαφορετικά έχουμε $H \triangleleft HZ_2(G)$ και συνεχίζουμε.

Δεδομένου ότι $HZ_n(G) = G$, για κάποιο n , και η H είναι γνήσια υποομάδα έπεται το αποτέλεσμα.

(ii) Έστω M μια μέγιστη υποομάδα της G . Έχουμε την σχέση $M \leq N_G(M) \leq G$.

Η M είναι μέγιστη και πληροί την συνθήκη της κανονικοποιούσας (από το (i)), άρα αναγκαστικά $N_G(M) = G$, δηλαδή $M \triangleleft G$. □

Είχαμε δει ότι στις πεπερασμένες p -ομάδες το ίδιο αποτέλεσμα με διαφορετική προσέγγιση.

Είχαμε αποδείξει την εξής πρόταση:

Σε μια πεπερασμένη p -ομάδα G κάθε υποομάδα της H πληροί την συνθήκη της κανονικοποιούσας της ($H < N_G(H)$).

Απ' όπου φυσικά έπεται ότι κάθε υποομάδα της είναι υποκανονική.

Όπως διαισθανόμαστε υπάρχει στενή σχέση μεταξύ των πεπερασμένων p -ομάδων και των μηδενοδύναμων ομάδων.

Πριν μελετήσουμε διεξοδικά την σχέση αυτή θα δούμε μερικές ιδιότητες του κέντρου μιας μηδενοδύναμης ομάδας, οι οποίες έχουν "αντίκτυπο" σε όλη την ομάδα.

Πρόταση 0.1.32. Έστω G ομάδα. Υποθέτουμε ότι το κέντρο της είναι ελεύθερας στρέψεως, τότε κάθε όρος της ανώτερης κεντρικής σειράς είναι ελεύθερας στρέψεως.

Συνεπώς μια μηδενοδύναμη ομάδα με κέντρο ελεύθερας στρέψεως είναι και αυτή ελεύθερας στρέψεως.

Απόδειξη. Υποθέτουμε ότι το $Z(G) = Z_1(G)$ δεν περιέχει στοιχεία πεπερασμένης τάξης και έστω $1 \neq x \in Z_2(G)$ πεπερασμένης τάξης. Τότε για κάποιο θετικό ακέραιο m έχουμε $x^m = 1$. Επίσης, επειδή $x \in Z_2(G)$, έχουμε ότι για κάθε $g \in G$ ισχύει $[g, x] \in Z_1(G)$. Αλλά από την σχέση $[g, x]^m = [g, x^m]$ (γιατί ισχύει αυτή η σχέση;;;;) έχουμε ότι $[g, x] = 1$, άρα $x \in Z(G)$, δηλαδή $x = 1$, αφού το κέντρο είναι ελεύθερας στρέψεως.

Αναδρομικά κάθε όρος της ανώτερης κεντρικής σειράς είναι ελεύθερας στρέψεως. □

Ισχύει κάτι πιο ισχυρό.

Πρόταση 0.1.33. Έστω e ο εκθέτης του κέντρου μια μηδενοδύναμης ομάδας G . Τότε ο εκθέτης της G διαιρεί τον e^n , όπου n είναι η κλάση μηδενοδυναμίας της G .

Απόδειξη. Έστω $x \in Z_2(G)$, τότε $[g, x] \in Z(G)$, οπότε $1 = [g, x]^e = [g, x^e]$, δηλαδή $x^e \in Z(G)$. Συνεπώς $(x^e)^e = x^{e^2} = 1$ και με αναδρομή έχουμε το αποτέλεσμα. □

Θεώρημα 0.1.34. Έστω G πεπερασμένη ομάδα. Οι ακόλουθες προτάσεις είναι ισοδύναμες.

1. Η ομάδα G είναι μηδενοδύναμη.
2. Κάθε υποομάδα της G είναι υποκανονική.
3. Η ομάδα G πληροί την συνθήκη της κανονικοποιούσας.
4. Κάθε μέγιστη υποομάδα της G είναι κανονική.
5. Η ομάδα G είναι το ευθύ γινόμενο των p -Sylow υποομάδων της.

Απόδειξη. $i) \implies ii)$

Είναι η Πρόταση ??.

$ii) \implies iii)$

Είναι το Πρόβλημα ?? (i).

$iii) \implies iv)$

Είναι το Πρόβλημα ?? (ii).

iv) \implies v)

Έστω P μια p -Sylow υποομάδα της G . Αν δεν είναι κανονική στην G , τότε η κανονικοποιούσα της $N_G(P)$ είναι γνησια υποομάδα της G και περιέχεται σε μια μέγιστη υποομάδα M της G . Δηλαδή έχουμε την εξής ακολουθία $P \triangleleft N_G(P) \leq M \triangleleft G$. Αλλά από το Λήμμα ** έπεται ότι $M = N_G(M)$, άτοπο. Άρα αναγκαστικά κάθε p -Sylow υποομάδα της G είναι κανονική. Οπότε το αποτέλεσμα έπεται.

v) \implies i)

Προφανές, δεδομένου ότι το ευθύ γινόμενο (με πεπερασμένο το πλήθος όρους) μηδενοδυνάμων ομάδων είναι μηδενοδύναμη ομάδα.

[Αυτό είναι ένα πολύ σημαντικό αποτέλεσμα. ...Η απόδειξη είναι μια εύκολη άσκηση...] \square

Παρατήρηση 0.1.35. Όπως παρατηρούμε στην απόδειξη, η συνεπαγωγή των ii), iii), iv), από την i), δεν απαιτεί την υπόθεση η G να είναι πεπερασμένη (για τον λόγο αυτό άλλωστε τα αποτελέσματα αυτά είχαν προηγηθεί ανεξάρτητα). Για να "κλείσει ο κύκλος" απαιτείται η G να είναι πεπερασμένη.

Να αναζητήσετε μια (άπειρη) ομάδα, η οποία ικανοποιεί την συνθήκη της κανονικοποιούσας και δεν είναι μηδενοδύναμη.

Λήμμα 0.1.36. (**) Έστω P μια p -Sylow υποομάδα της πεπερασμένης ομάδας G . Υποθέτουμε ότι $N_G(P) \leq H \leq G$. Τότε ισχύει ότι $N_G(H) = H$.

Απόδειξη. Επειδή η P είναι υποομάδα της H , είναι μια p -Sylow υποομάδα της H . Επίσης αν $x \in N_G(H)$ τότε έχουμε $x^{-1}Px \leq x^{-1}Hx = H$. Συνεπώς έχουμε δύο p -Sylow υποομάδες της H , οι οποίες είναι συζυγείς. Άρα υπάρχει $h \in H$ με $h^{-1}Ph = x^{-1}Px$. Αυτό σημαίνει ότι $hx^{-1} \in N_G(P) \leq H$, δηλαδή $x \in H$ και τέλος. \square

Ένα παράδειγμα μηδενοδυνάμων ομάδων

Έστω R ένας δακτύλιος με μονάδα και N ένας υποδακτύλιος χωρίς μονάδα. Ορίζουμε $N^{(1)} = N$, $N^{(2)} = \{ \sum_1^k a_{i1}a_{i2} \mid a_{ij} \in N \}$ και αναδρομικά $N^{(r)} = \{ \sum_1^k (\prod_1^r a_{ij} \in N \}$.

Περιγραφικά θα μπορούσαμε να πούμε ότι κάθε N^i "προέρχεται" από γινόμενα στοιχείων του N^{i-1} . Φορμαλιστικά θα μπορούσαμε να πούμε ότι έχουμε την απεικόνιση του πολλαπλασιασμού $\cdot : N \times N \rightarrow N$. Αν με $S^{(2)}$ συμβολίσουμε την εικόνα αυτής της απεικόνισης, τότε $N^2 = \langle S \rangle$ είναι η προσθετική (υπο)ομάδα η παραγόμενη από το $S^{(2)}$, η οποία προφανώς είναι κλειστή ως προς τον πολλαπλασιασμό, άρα αποτελεί υποδακτύλιο του R .

Συνεχίζοντας αναδρομικά ορίζουμε ως $S^{(i+1)}$ την εικόνα του πολλαπλασιασμού $\cdot : N \times N^{(i)} \rightarrow N$ και ως $N^{(i+1)}$, η οποία προφανώς είναι κλειστή ως προς τον πολλαπλασιασμό, άρα αποτελεί υποδακτύλιο του R .

Τα $N^{(i)}$ είναι(;;) (υπο)δακτύλιοι.

Υποθέτουμε ότι υπάρχει n έτσι ώστε $N^{(n)} = 0$.

Ορίζουμε $U_i = \{ 1 + x \mid x \in N^{(i)} \}$. Προφανώς (;;;) κάθε U_i είναι ομάδα και ισχύει $U = U_1 \triangleright U_2 \triangleright \dots \triangleright U_{n-1} \triangleright U_n = 1$.

Πρόταση 0.1.37. Η σειρά $U = U_1 \triangleright U_2 \triangleright \dots \triangleright U_{n-1} \triangleright U_n = 1$ είναι κεντρική. Συνεπώς η ομάδα U είναι μηδενοδύναμη.

Απόδειξη. Μια πρώτη παρατήρηση είναι ότι το αντίστροφο ενός $1+x \in U$ είναι το $(1+x)^{-1} = 1 + (-x + x^2 + \dots + (-1)^{n-1}x^{n-1}) \in U$.

Επομένως, αν $1+x \in U$ και $1+y \in U_i$, τότε $[1+y, 1+x] = (1+y)^{-1}(1+x)^{-1}(1+y)(1+x) = ((1+x)(1+y))^{-1}(1+y)(1+x) = (1+x+y+xy)^{-1}(1+y+x+yx)$.

Θέτουμε $u = x + y + xy$ και $v = y + x + yx$, οπότε η προηγούμενη σχέση γίνεται $[1 + y, 1 + x] = (1 + u)^{-1}(1 + v) = (1 + (-u + u^2 + \dots + (-1)^{n-1}u^{n-1}))(1 + v) =$
 $= (1 + ((1 - u + u^2 + \dots (-1)^{n-2}u^{n-2})(-u)))(1 + v) =$
 $= 1 + (1 - u + u^2 + \dots (-1)^{n-2}u^{n-2})(-u)(v - u) + (-1)^{n-1}u^{n-1}v.$

Τώρα παρατηρούμε ότι $v - u = yx - xy \in N^{(i+1)}$, αφού $y \in N^{(i)}$ και $u^{n-1}v \in N^n = 0$, οπότε η τελευταία σχέση γίνεται $[1 + y, 1 + x] = 1 + (1 - u + u^2 + \dots (-1)^{n-2}u^{n-2})(-u)(v - u) \in U_{i+1}$ και τέλος!!

□

Το τελευταίο παράδειγμα φαντάζει εξωπραγματικό, αλλά στην πραγματικότητα από αυτό ξεκίνησε η μελέτη των μηδενοδυναμικών ομάδων (εξ ου το όνομα).

Μάλιστα δε ως δακτύλιο R μπορούμε να πάρουμε τον δακτύλιο $M_n(\mathbb{F})$ και $N = \{A \in M_n(\mathbb{F}) \mid A \text{ αυστηρά άνω τριγωνικός}\}$. Τότε η ομάδα $U = I_n + N$ αποτελείται από όλους τους άνω τριγωνικούς πίνακες, οι οποίοι έχουν στην κυρία διαγώνιο όλα τα στοιχεία ίσον με 1.

Μπορείτε να πειραματισθείτε θεωρώντας την περίπτωση όπου οι πίνακες είναι 3×3 και να υπολογίσετε την κατώτερη κεντρική σειρά της αντίστοιχης ομάδας.

Το προηγούμενο παράδειγμα μας δίνει και έναν τρόπο να κατασκευάζουμε μηδενοδύναμες ομάδες με οποιαδήποτε κλάση μηδενοδυναμίας θέλουμε. Πράγματι, για τυχαίο $n \in \mathbb{N}$ μπορούμε να κατασκευάσουμε αυστηρά άνω τριγωνικούς πίνακες και οι αντίστοιχες ομάδες U να έχουν κλάση μηδενοδυναμίας ίση με $n - 1$, αφού η αντίστοιχη ομάδα $U^{(n)}$ είναι τετριμμένη.

”Ανάμεσα στις επιλύσιμες και μηδενοδύναμες ομάδες”-Πολυκυκλικές ομάδες

Όταν ορίσαμε τις επιλύσιμες ομάδες είχαμε απαιτήσει την ύπαρξη (υπο)κανονικών σειρών με τα διαδοχικά πηλίκα να είναι αβελιανές ομάδες χωρίς κανέναν άλλο περιορισμό.

Όταν ορίσαμε τις μηδενοδύναμες ομάδες είχαμε απαιτήσει την ύπαρξη κανονικών σειρών με τα διαδοχικά πηλίκα να είναι υποομάδες του κέντρου κάποιων ομάδων. Πολύ αυστηρός περιορισμός.

Θα μπορούσαμε να κινηθούμε ενδιάμεσα.

Ορισμός 0.1.38. Μια ομάδα G θα ονομάζεται **πολυκυκλική** αν υπάρχει μια (υπο)κανονική σειρά

$G = G_0 \triangleright G_1 \triangleright \dots \triangleright G_{n-1} \triangleright G_n = 1$, ώστε τα αντίστοιχα πηλίκα G_i/G_{i+1} να είναι κυκλικές ομάδες.

Προφανώς οι πολυκυκλικές ομάδες είναι επιλύσιμες ενώ δεν είναι πάντα μηδενοδύναμες για παράδειγμα η S_3 .

Προφανώς(;;) μια πολυκυκλική ομάδα είναι πεπερασμένα γεννώμενη. Η απόδειξη είναι μια εύκολη αλλά ενδιαφέρουσα άσκηση.

Προφανώς μια αβελιανή ομάδα είναι πολυκυκλική αν και μόνο αν είναι πεπερασμένα γεννώμενη.

Πρόταση 0.1.39. Μια ομάδα G είναι πολυκυκλική αν και μόνο αν κάθε υποομάδα της και κάθε πηλίκο της είναι πολυκυκλική.

Απόδειξη. Η απόδειξη είναι πανομοιότυπη με την απόδειξη του Θεωρήματος ??.

□

Όταν έχουμε μια πολυκυκλική ομάδα με αντίστοιχη σειρά

$G = G_0 \triangleright G_1 \triangleright \dots \triangleright G_{n-1} \triangleright G_n = 1$, τότε τα πηλίκα G_i/G_{i+1} , τα οποία είναι κυκλικά, μπορούμε να τα κατατάξουμε σε δύο κατηγορίες. Σ’αυτά που είναι πεπερασμένα και σε αυτά που είναι άπειρες κυκλικές ομάδες.

Το πρόβλημα που προκύπτει είναι, όταν έχουμε και μια άλλη σειρά

$G = K_0 \triangleright K_1 \triangleright \dots \triangleright K_{m-1} \triangleright K_m = 1$, με τα αντίστοιχα πηλίκια κυκλικές ομάδες. Πόσα πηλίκια στην πρώτη σειρά είναι άπειρες κυκλικές ομάδες και πόσα στην δεύτερη σειρά είναι άπειρες κυκλικές ομάδες;

Πρόταση 0.1.40. Έστω G μια πολυκυκλική ομάδα, ο αριθμός των άπειρων κυκλικών πηλίκων σε οποιαδήποτε πολυκυκλική σειρά είναι πάντα ο ίδιος.

Απόδειξη. Η απόδειξη είναι πολύ "έξυπνη" και στηρίζεται στο ότι κάθε (μη τετριμμένη) υποομάδα μιας άπειρης κυκλικής είναι άπειρη κυκλική.

Έστω τώρα μια πολυκυκλική σειρά $G = G_0 \triangleright G_1 \triangleright \dots \triangleright G_{n-1} \triangleright G_n = 1$. Αν θελήσουμε να την επιλεπτύνουμε παρεμβάλλοντας μια ομάδα M μεταξύ G_i και G_{i+1} , τότε, αν το πηλίκιο G_i/G_{i+1} είναι πεπερασμένο, θα προκύψουν δύο πεπερασμένα κυκλικά πηλίκια G_i/M και M/G_{i+1} . Αν όμως είναι άπειρη κυκλική ομάδα, τότε ακριβώς ένα από τα G_i/M και M/G_{i+1} είναι άπειρη κυκλική και συνεπώς οποιαδήποτε επιλέπτυνση και να πάρουμε ο αριθμός των άπειρων κυκλικών πηλίκων παραμένει σταθερός και ίσος με τον αρχικό αριθμό.

Τώρα, αν έχουμε δύο πολυκυκλικές σειρές, αυτές επιδέχονται ισόμορφες επιλεπτύνσεις και τέλος. □

Επομένως αυτός ο αριθμός αποτελεί μια αναλλοίωτη μιας πολυκυκλικής ομάδας G και ονομάζεται **Hirsch number** της G ($h(G)$).

Πρόταση 0.1.41. Μια ομάδα G είναι πολυκυκλική αν και μόνο αν έχει μια (υπο)κανονική σειρά, όπου κάθε πηλίκιο είναι είτε πεπερασμένα γεννώμενη ελεύθερη αβελιανή, είτε στοιχειώδης αβελιανή ομάδα.

Απόδειξη. Η απόδειξη είναι εύκολη, αρκεί να δούμε το Θεώρημα Δομής των πεπερασμένα γεννώμενων Αβελιανών ομάδων. □

Η πρόταση αυτή αποτελεί έναν ισοδύναμο ορισμό των πολυκυκλικών ομάδων.

Έστω G μια πολυκυκλική ομάδα και $G = G_0 \triangleright G_1 \triangleright \dots \triangleright G_{n-1} \triangleright G_n = 1$ μια πολυκυκλική της σειρά

Είδαμε ότι το πλήθος των πηλίκων G_i/G_{i+1} , τα οποία είναι άπειρες κυκλικές ομάδες είναι σταθερό (το **Hirsch number**). Το πρόβλημα που προκύπτει στην μελέτη των πολυκυκλικών ομάδων είναι ότι αυτά τα πηλίκια είναι "διάσπαρτα" ανάμεσα στους όρους αυτής της σειράς. Θα δούμε ότι αυτά τα πηλίκια μπορούν να "συγκεντρωθούν".

Ορισμός 0.1.42. Μια (πολυκυκλική) ομάδα G με την ιδιότητα να έχει μια σειρά όπου όλα τα διαδοχικά πηλίκια να είναι άπειρες κυκλικές θα ονομάζεται **πολυ-άπειρη κυκλική** (poly infinite cyclic p.i.c.).

Λήμμα 0.1.43. Κάθε (μη τετριμμένη) υποομάδα μιας p.i.c. ομάδας είναι p.i.c..

Απόδειξη. Αν και η απόδειξη είναι η ίδια με την απόδειξη του Θεωρήματος ??, την αναπαράγουμε.

Έστω G μια ομάδα και $G = G_0 \triangleright G_1 \triangleright \dots \triangleright G_{n-1} \triangleright G_n = 1$ μια σειρά όπου όλα τα πηλίκια G_i/G_{i+1} είναι άπειρες κυκλικές ομάδες. Αν H είναι μια υποομάδα της και $H_i = H \cap G_i$, τότε $H_i/H_{i+1} = H_i/(H_{i+1} \cap G_i) = H_i/(H_i \cap G_{i+1}) \approx H_i G_{i+1}/G_{i+1} \leq G_i/G_{i+1}$. Άρα άπειρη κυκλική. □

Πρόταση 0.1.44. Έστω G μια άπειρη πολυκυκλική ομάδα. Τότε υπάρχει μια κανονική p.i.c. υποομάδα N πεπερασμένου δείκτη στην G .

Απόδειξη. Έστω $G = G_0 \triangleright G_1 \triangleright \dots \triangleright G_{n-1} \triangleright G_n = 1$ μια πολυκυκλική σειρά της G . Αν το πρώτο πηλίκο G_0/G_1 είναι πεπερασμένο και η G_1 είναι p.i.c., έχουμε τελειώσει. Διαφορετικά πηγαίνουμε στο δεύτερο πηλίκο G_1/G_2 , αν και αυτό είναι πεπερασμένο, και η G_2 είναι p.i.c., έχουμε τελειώσει(;). Όχι ακριβώς, διότι η G_2 είναι μεν υποομάδα πεπερασμένου δείκτη στην G , αλλά δεν είναι κατ'ανάγκη κανονική (η κανονικότητα δεν μεταβιβάζεται).

Πώς ξεπερνούμε αυτόν τον 'σκόπελο'. Επειδή όλες οι ομάδες και οι υποομάδες είναι πεπερασμένα γεννώμενες, ως πολυκυκλικές, υπάρχει χαρακτηριστική υποομάδα της G_1 , άρα κανονική στην G , η οποία να περιέχεται στην G_2 . Έστω N αυτή υποομάδα, η N ως υποομάδα της G_2 είναι p.i.c. (από το προηγούμενο Λήμμα).

Αν τώρα η G_2 δεν είναι p.i.c., πηγαίνουμε στο τρίτο πηλίκο G_2/G_3 . Αν και αυτό είναι πεπερασμένο, τότε συνεχίζουμε όπως προηγουμένως.

Τελικά θα φθάσουμε σε ένα πηλίκο G_i/G_{i+1} , το οποίο είναι άπειρη κυκλική ομάδα (αν όλα τα πηλίκα ήταν πεπερασμένα, η G θα ήταν πεπερασμένη, άτοπο).

Τώρα μερικές παρατηρήσεις. Επειδή όλα τα προηγούμενα πηλίκα είναι πεπερασμένα η ομάδα G και η ομάδα G_i έχουν το ίδιο **Hirsch number**, ενώ η G_{i+1} κατά ένα λιγότερο. Αυτό μας επιτρέπει να χρησιμοποιήσουμε επαγωγή επί του **Hirsch number**.

Επομένως, μπορούμε να υποθέσουμε εξ αρχής ότι έχουμε μια κανονική υποομάδα N της G με το πηλίκο $G/N = \langle sN \rangle$ άπειρη κυκλική.

Από την υπόθεση της επαγωγής υπάρχει M κανονική υποομάδα της N πεπερασμένου δείκτη στην N , η οποία είναι p.i.c.. Η M δεν είναι κατ'ανάγκη κανονική στην G (ούτε πεπερασμένου δείκτη). Τι κάνουμε;

Από το Λήμμα (***) υπάρχει κανονική υποομάδα K της G πεπερασμένου δείκτη στην N , η οποία είναι p.i.c., αλλά δεν είναι πεπερασμένου δείκτη στην G για να τελειώσουμε. Τι κάνουμε;

Έχουμε τις ομάδες G/K και N/K με την N/K πεπερασμένη. Γνωρίζουμε ότι η κεντροποιούσα $C_{G/K}(N/K)$ είναι 'αρκετά μεγάλη' (πεπερασμένου δείκτη στην G/K), άρα υπάρχει μια δύναμη του γεννήτορα sN με $s^k K$ να ανήκει στην κεντροποιούσα $C_{G/K}(N/K)$. Αυτό σημαίνει ότι η ομάδα $L = \langle s^k, K \rangle \triangleleft \langle s, N \rangle = G$ πληροί τις ιδιότητες που θέλουμε, διότι, πρώτον το πηλίκο L/K είναι άπειρη κυκλική, άρα η L είναι p.i.c. και είναι πεπερασμένου δείκτη στην G από κατασκευής της ($G = \langle s, N \rangle_f \geq \langle s, K \rangle_f \geq \langle s^k, K \rangle = L$).

□

Γνωρίζουμε το εξής Λήμμα ***

Αν G είναι μια ομάδα πεπερασμένα γεννώμενη και H υποομάδα της πεπερασμένου δείκτη, τότε υπάρχει χαρακτηριστική υποομάδα πεπερασμένου δείκτη στην G .

Συγκεκριμένα υπάρχουν πεπερασμένες το πλήθος υποομάδες της G με τον ίδιο δείκτη που έχει και η H . Η τομή αυτών είναι η υποομάδα που ζητάμε.

Η πρόταση αυτή εκτός του ότι έχει σημαντική συμβολή στην μελέτη των πολυκυκλικών ομάδων, έχει ενδιαφέρον και για την απόδειξή της, η οποία μας 'αναγκάζει' να κάνουμε μια ωραία επανάληψη.

Ως άμεσο πόρισμα έχουμε ότι μια άπειρη πολυκυκλική ομάδα περιέχει μια κανονική αβελιανή ομάδα, η οποία είναι ελευθέρως στρέψεως.

Πράγματι, από την προηγούμενη πρόταση έχουμε ότι υπάρχει κανονική υποομάδα, η οποία είναι p.i.c., αυτή είναι ελευθέρως στρέψεως. Ο τελευταίος όρος της παραγωγής σειράς αυτής της υποομάδας έχει την ιδιότητα που θέλουμε.

Πρόταση 0.1.45. Έστω G μια πολυκυκλική ομάδα, τότε κάθε H υποομάδα της ισούται με την τομή όλων των υποομάδων της G , οι οποίες είναι πεπερασμένου δείκτη και περιέχουν την H .

Δηλαδή αν $\mathcal{N} = \{M \mid H \leq M \leq_f G\}$, τότε $H = \bigcap_{M \in \mathcal{N}} M$.

Απόδειξη. Αναβάλλουμε την απόδειξη προς το παρόν για να την εντάξουμε σε ένα γενικότερο πλαίσιο. □

Θα δούμε τώρα τις επιλύσιμες και μηδενοδύναμες ομάδες υπό άλλο πρίσμα.

Είχαμε δει ότι οι ελεύθερες ομάδες δεν είναι μηδενοδύναμες, ούτε επιλύσιμες.

Έστω F μια ελεύθερη ομάδα επί ενός συνόλου X και

$$F = F^{(0)} \triangleright F^{(1)} = F' \triangleright F^{(2)} \triangleright \dots$$

$$F = \gamma_1(F) \triangleright \gamma_2(F) \triangleright \dots$$

Οι παράγωγος και η κεντρική σειρά αντίστοιχα. Κάθε όρος (και στις δύο σειρές) είναι γνήσια υποομάδα του προηγούμενου του και κανένας δεν είναι η τετριμμένη ομάδα.

Παρατηρούμε ότι τα πηλίκα $F/F^{(n)}$ και $F/\gamma_n(F)$ είναι επιλύσιμες και μηδενοδύναμες ομάδες αντίστοιχα και αυτό για κάθε n .

Πράγματι, $(F/F^{(n)})^{(n)} = F^{(n)}F^{(n)}/F^{(n)} = 1$ και $\gamma_n(F/\gamma_n(F)) = \gamma_n(F)\gamma_n(F)/\gamma_n(F) = 1$.

Συνεπώς μπορούμε να "κατασκευάσουμε" επιλύσιμες και μηδενοδύναμες ομάδες όσο-δήποτε μεγάλης κλάσης επιλυσιμότητας και μηδενοδυναμίας θέλουμε.

Ας πάρουμε τώρα μια μηδενοδύναμη ομάδα G με κλάση μηδενοδυναμίας n ($\gamma_{n+1}(G) = 1$). Γνωρίζουμε ότι η G έχει τουλάχιστον μια παράσταση $G = \langle X \mid R \rangle$. Ισοδύναμα η G είναι το πηλίκο μιας ελεύθερης ομάδας $F = \langle X \rangle$, δηλαδή $G = F/N$, όπου $N = \langle R \rangle^F$, η κανονική θήκη του R στην F .

Έχουμε υποθέσει ότι η G είναι μηδενοδύναμη ($\gamma_{n+1}(G) = 1$), αυτό σημαίνει ότι $\gamma_{n+1}(F/N) = \gamma_{n+1}(F)N/N = N$, δηλαδή $\gamma_{n+1}(F) \leq N$.

Αυτό όμως σημαίνει ότι έχουμε τους επιμορφισμούς

$$\vartheta : F \longrightarrow F/\gamma_{n+1}(F)$$

$$\varphi : F \longrightarrow F/N = G$$

$$\sigma : F/\gamma_{n+1}(F) \longrightarrow F/N = G,$$

οι οποίοι προφανώς μας δίνουν $\sigma \circ \vartheta = \varphi$. Η παρατήρηση αυτή είναι ένα

Θεώρημα 0.1.46. Κάθε μηδενοδύναμη ομάδα κλάσης μηδενοδυναμίας n είναι πηλίκο μιας μηδενοδύναμης ομάδας της μορφής $F/\gamma_{n+1}(F)$.

Ακριβώς τα ίδια μπορούμε να πούμε για τις επιλύσιμες ομάδες.

Θεώρημα 0.1.47. Κάθε επιλύσιμη ομάδα κλάσης επιλυσιμότητας n είναι πηλίκο μιας μηδενοδύναμης ομάδας της μορφής $F/F^{(n)}$.

Αυτό μας δίνει το 'δικαίωμα' να δώσουμε τους εξής ορισμούς. Μια ομάδα θα ονομάζεται **ελεύθερη μηδενοδύναμη** αν είναι ισόμορφη με μια ομάδα της μορφής $F/\gamma_{n+1}(F)$, όπου F είναι μια ελεύθερη ομάδα.

Όμοια μια ομάδα θα ονομάζεται **ελεύθερη επιλύσιμη** αν είναι ισόμορφη με μια ομάδα της μορφής $F/F^{(n)}$, όπου F είναι μια ελεύθερη ομάδα.

Προφανώς, αν έχουμε δύο ελεύθερες ομάδες $F_1 = \langle X_1 \rangle$ και $F_2 = \langle X_2 \rangle$ με $|X_1| = |X_2|$, τότε οι αντίστοιχες ελεύθερες μηδενοδύναμες $F_1/\gamma_{n+1}(F_1)$ και $F_2/\gamma_{n+1}(F_2)$ είναι ισόμορφες αν $n = m$.

Αντίστροφα, αν είναι ισόμορφες, τότε αναγκαστικά $n = m$ και $|X_1| = |X_2|$. Προσπαθήστε να το γράψετε κομπιά, μην ξεχνάτε την απόδειξη της κατεύθυνσης.

Αν $F_1 = \langle X_1 \rangle$ και $F_2 = \langle X_2 \rangle$ είναι ισόμορφες, τότε $|X_1| = |X_2|$.

Τα ίδια ισχύουν και για τις ελεύθερες επιλύσιμες ομάδες.

Δεν ξεχνάμε ότι δύο ελεύθερες αβελιανές ομάδες $\bigoplus_{i \in I} \langle a_i \rangle$ και $\bigoplus_{j \in J} \langle b_j \rangle$ είναι ισόμορφες αν και μόνο αν $|I| = |J|$.

Ας δούμε ένα παράδειγμα: Έστω $G = \langle b \rangle \rtimes \langle a \rangle$ το ημιευθύ γινόμενο δύο απείρων κυκλικών, με την $\langle b \rangle$ να είναι η κανονική. Η G προφανώς έχει την παράσταση $G \langle a, b \mid a^{-1}ba = b^{-1} \rangle$.

Επειδή $G/\langle b \rangle \approx \langle a \rangle$, έχουμε ότι είναι επιλύσιμη, μάλιστα δέ $G^{(1)} = \gamma_2(G) \leq \langle b \rangle$ και επομένως $G^{(2)} = [G^{(1)}, G^{(1)}] = 1$.

Σύμφωνα με τα προηγούμενα η G είναι το πηλίκο της ελεύθερης ομάδας $F = \langle x, y \rangle$. Μάλιστα δε $G \approx F/\langle [x, y]y^{-2} \rangle^F$. Επειδή $G^{(2)} = [G^{(1)}, G^{(1)}] = 1$, έχουμε ότι $F^{(2)} = [F^{(1)}, F^{(1)}] \text{leq} \langle [x, y]y^{-2} \rangle^F$. Τι συνάγουμε από την τελευταία σχέση; Κάθε μεταθέτης $[[u_1, u_2], [u_3, u_4]] \in F$ μπορεί να γραφεί ως γινόμενο στοιχείων της μορφής $g^{-1}[x, y]y^{-2}g$ με το $g \in F$.

Άσκηση: Να εκφράσετε το στοιχείο $[[xy, x^2], [y^3, x]]$ ως γινόμενο συζυγών του στοιχείου $[x, y]y^{-2}$.

0.1.1 Προσεγγιστικά πεπερασμένες ομάδες.

Ας ξεκινήσουμε με ένα απλό ερώτημα. Στην προσθετική ομάδα των ρητών \mathbb{Q} υπάρχουν $H, K \leq \mathbb{Q}$ μη τεριμμένες, ώστε $H \cap K = 0$. Προφανώς όχι (γιατί;;).

Ας δούμε ένα άλλο (δυϊκό) ερώτημα. Στην προσθετική ομάδα των ρητών \mathbb{Q} υπάρχει $H \leq \mathbb{Q}$ γνήσια ώστε να είναι πεπερασμένου δείκτη; Προφανώς όχι (γιατί;;).

Θακλείσουμε με την εξής άσκηση:

Να αποδείξετε την ισοδυναμία των εξής προτάσεων: Έστω G ομάδα.

- (i) Για κάθε $1 \neq g \in G$ υπάρχει H υποομάδα πεπερασμένου δείκτη στην G με $g \notin H$.
- (ii) Για κάθε $1 \neq g \in G$ υπάρχει επιμορφισμός $\varphi : G \rightarrow \Phi$, όπου Φ πεπερασμένη με $\varphi(g) \neq 1$.
- (iii) Η τόμη όλων των υποομάδων πεπερασμένου δείκτη στην G είναι τεριμμένη.