

Υπενθυμίσεις :

$$M_1 \oplus \dots \oplus M_t = \{ (m_1, \dots, m_t) \mid m_i \in M_i \}$$

$$\bigoplus_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda = \{ (m_\lambda)_{\lambda \in \Lambda} \mid m_\lambda \neq 0 \text{ για πεπερασμένο πλήθος δεικτών} \}$$

$$M = M_1 \oplus \dots \oplus M_t, \quad M_i \leq M$$



$$M = M_1 + \dots + M_t \quad \text{και} \quad M_i \cap \left(\sum_{j \neq i} M_j \right) = \{0\}$$



Κάθε $m \in M$ γραφεται με μοναδικό τρόπο ως $m_1 + \dots + m_t$, $m_i \in M_i$

$$M = \bigoplus_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda, \quad M_\lambda \leq M$$



$$M = \sum_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda \quad \text{και} \quad M_i \cap \left(\sum_{\substack{j \in J \\ i \notin J}} M_j \right) = \{0\}$$

J πεπερασμένο

Κάθε $m \in M$ γραφεται με μοναδικό τρόπο ως $\sum_{\lambda \in \Lambda} m_\lambda$

με $m_\lambda \neq 0$ για πεπερασμένο πλήθος δεικτών

Απλοί και ημιαπλοί πρότυπα

Ορισμός Ένα R -πρότυπο θα λέγεται απλό (ή ανάγωγο) αν έχει ακριβώς 2 υποπρότυπα, το $\{0\}$ και τον εαυτό του

Πρόταση: Τα αμοιβαία είναι ισοδύναμα:

(i) M απλό R -πρότυπο

(ii) $M = (x) \quad \forall x \in M \setminus \{0\}$

(iii) $M \cong R/I$ για κάποιο μέγιστο ιδεώδες του R

Αποδ. (i) \Rightarrow (ii)

$(x) \leq M, (x) \neq 0 \Rightarrow (x) = M$

(ii) \Rightarrow (i)

Έστω $N \leq M, N \neq \{0\}$

Αν $x \in N$, τότε $M = (x) \leq N$, και άρα $M = N$

(ii) \Rightarrow (iii)

$M \cong R/\text{Ann}_R(x)$

Αν $\text{Ann}_R(x) \subseteq J$, J αριστερό ιδεώδες του R , τότε

$J/\text{Ann}_R(x) \leq R/\text{Ann}_R(x)$

Αφού $R/\text{Ann}_R(x)$ απλό, τότε $J = R$ ή $J = \text{Ann}_R(x)$

(iii) \Rightarrow (i)

Αν $N \leq M$, τότε $N = J/I$ για $I \leq J$. Άρα $N = 0$ ή $N = M$

Παραδείγματα:

- V k -διαν. χώρος $\dim_k V = 1 \Rightarrow V$ απλο
 $\dim_k V > 1 \Rightarrow V$ όχι απλο
- Αν I ιδεώδες του \mathbb{Z} , τότε I όχι απλο

Πρόταση (Λήμμα του Schur)

(α) Αν M, N απλά R -πρότυπα και $f: M \rightarrow N$ ομομορφισμός R -πρότυπων, τότε $f = 0$ ή f ισομορφισμός απλο

(β) Αν M R -πρότυπο, τότε $\text{End}_R(M) = \{f: M \rightarrow M \mid f \text{ } R\text{-ομομ.}\}$ είναι δαυτούχιος διαίρεσης (σαν σώμα απλο χωρίς 0 πολλαίφος να είναι απαραίτητα μεταθετικός)

Απόδ (α) $\text{Ker } f \leq M$, M απλο

Αν $\text{Ker } f = M$, τότε $f = 0$

Αν $\text{Ker } f = 0$, τότε f 1-1

$\text{Im } f \leq N$, N απλο

Αν $\text{Im } f = 0$, τότε $f = 0$

Αν $\text{Im } f = N$, τότε f επι

(β) Πρώτα απ' όλα $\text{End}_R(M)$ είναι δαυτούχιος με :

$$(f+g)(m) = f(m) + g(m)$$

$$(f \cdot g)(m) = f(g(m))$$

Μόλις δείξουμε ότι, αν M απλο, τότε $\forall f \in \text{End}_R(M) \setminus \{0\}, \exists f^{-1}$.

Ορισμός: Ένα R -πρότυπο ονομάζεται ημιαπλό αν για κάθε υποπρότυπο $N \leq M$ υπάρχει υποπρότυπο $N' \leq M$ με $M = N \oplus N'$

Παραδείγματα: • $M = \{0\}$

- M απλό $\Rightarrow M$ ημιαπλό
- V k -διαν. χώρος $\Rightarrow V$ ημιαπλό
- \mathbb{Z} όχι ημιαπλό \mathbb{Z} -πρότυπο γιατί για οποιαδήποτε δύο ιδεώδη $I, J \neq \{0\}$ έχουμε $I \cap J \neq \{0\}$

Πρόταση: Έστω M ένα ημιαπλό R -πρότυπο και $N \leq M$.

Τότε τα πρότυπα N και M/N είναι ημιαπλά

Αποδ. Έστω $K \leq N$. Τότε $K \leq M$ και άρα υπάρχει $K' \leq M$ τ.ω. $M = K \oplus K'$

Θα δείξουμε ότι $N = K \oplus (K' \cap N)$

$K \cap (K' \cap N) \subseteq K \cap K' = \{0\}$

Επίσης αν $n \in N$, τότε $n \in M$ και άρα $n = k + k'$ με $k \in K, k' \in K'$

Αφού $k \in K \subseteq N$ έχουμε $k' \in N \cap K'$.

Τώρα, αν $K \leq M/N$, τότε υπάρχει L με $N \leq L \leq M$ τ.ω. $K = L/N$

Αφού M ημιαπλό, υπάρχει $L' \leq M$ τ.ω. $L \oplus L' = M$

Θα δείξουμε ότι $M/N = K \oplus L'+N/N$

Αν $m+N \in M/N$, τότε $m = l+l'$, και άρα $m+N = l+N + l'+N$

για κάποια $l \in L, l' \in L'$.

Αν $m+N \in L/N \cap (L'+N)/N$, τότε $m+N = l+N = l'+N$

για κάποια $l \in L, l' \in L'$

Έχουμε $l'-l \in N \leq L$ και άρα $l' \in L$. Αφού $L \cap L' = \{0\}$, έχουμε

$$m+N = 0+N = N$$

Λήμμα: Αν $N_1 \subseteq N_2 \subseteq N_3 \subseteq \dots$ είναι μια αύξουσα αλυσίδα υποπρο-

τύπων του M , τότε $\bigcup_{i=1}^{\infty} N_i \leq M$

Πρόταση: Έστω $M \neq \{0\}$ ημιαπλό. Τότε $\exists N \leq M$ απλό.

Απόδ Έστω $x \in M \setminus \{0\}$ και $S := \{N \leq M \mid x \notin N\}$

$\{0\} \in S$, άρα $S \neq \emptyset$

Έστω $N_1 \subseteq N_2 \subseteq N_3 \subseteq \dots$ μια αύξουσα αλυσίδα υποπροτύπων του S

Τότε $\bigcup_{i=1}^{\infty} N_i \in S$ άνω φράγμα

Από το Λήμμα του Zorn, υπάρχει μέγιστο στοιχείο $K \in S$

Αφού M ημιαπλό, υπάρχει $K' \leq M$ τ.ω. $M = K \oplus K'$.

Επίσης $K' \neq 0$ γιατί $x \in M$ αλλά $x \notin K$

Από την προηγούμενη πρόταση, το K' είναι ημιαπλό.

Αρα αν $L \leq K'$, $L \neq K'$, ο υπάρχει $L' \leq K'$, $L' \neq K'$, ο τ.ω. $K' = L \oplus L'$

Αφού K μέγιστο στο S , έχουμε $x \in K \oplus L$ και $x \in K \oplus L'$

Όμως $(K \oplus L) \cap (K \oplus L') = K$, Άρα $x \in K$: ΑΤΟΠΟ

Καταλήγουμε ότι το K' είναι απλό R -πρότυπο

Εφαρμογή:

Το \mathbb{Z} δεν είναι ημιαπλό \mathbb{Z} -πρότυπο, γιατί δεν έχει απλά υποπρότυπα.

Θεώρημα: Τα αόλουδα είναι ισοδύναμα για M R -πρότυπο:

- (1) M ημιαπλό
- (2) M είναι το άθροισμα όλων των απλών υποπρότυπων του
- (3) M είναι το άθροισμα απλών υποπρότυπων
- (4) M είναι το ευθύ άθροισμα απλών υποπρότυπων

Απόδ (1) \Rightarrow (2)

Έστω $(M_i)_{i \in I}$ η συλλογή όλων των απλών υποπρότυπων του M
(από την προηγούμενη πρόταση, υπάρχουν απλά υποπρότυπα)

Έστω $N = \sum M_i$. Αν $N \neq M$, υπάρχει $N' \leq M$ τω. $N \oplus N' = M$

M ημιαπλό $\Rightarrow N'$ ημιαπλό

Αν $N' \neq 0$, υπάρχει απλό υποπρότυπο του N' , το οποίο περιέχεται

στο $\sum_{i \in I} M_i$. Άρα $N' = 0$

(2) \Rightarrow (3)

Προφανές

(3) \Rightarrow (4)

Έστω $M = \sum_{i \in I} M_i$, M_i απλά

$S = \{ J \subseteq I \mid \sum_{j \in J} M_j = \bigoplus_{j \in J} M_j \}$ είναι μοναδική

$S \neq \emptyset$ γιατί οποιοδήποτε μονοσύνολο μέσα στο I ανήκει στο S ($\emptyset \in S$)
επίσης

κάθε πεπερασμένη γραφή
είναι μοναδική

Έστω $J_1 \subseteq J_2 \subseteq J_3 \subseteq \dots$ μια αύξουσα αλυσίδα στο S

Τότε $\bigcup_k J_k \in S$ ανω φράγμα

Από το Λήμμα του Zorn υπάρχει μέγιστο στοιχείο J

$$\text{Έστω } N = \sum_{j \in J} M_j = \bigoplus_{j \in J} M_j$$

Αν $N \neq M$, έστω $m \in M \setminus N$

Γράφουμε $m = m_1 + m_2 + \dots + m_k$, $m_i \in M_i$ απλο

Αφού $m \notin N$, $\exists i \in \{1, \dots, k\}$ τ.ω. $M_i \not\subseteq N$

Έχουμε $M_i \cap N \leq M_i$ και αφού M_i απλο, πρέπει $M_i \cap N = 0$

Όμως τότε θα είχαμε $J \cup \{i\} \in S$: ΑΤΟΠΙΟ

Άρα $N = M$

(4) \Rightarrow (1)

Έστω $M = \bigoplus_{i \in I} M_i$ και $N \leq M$

$$S = \{ J \subseteq I \mid N + \sum_{j \in J} M_j = N \oplus \bigoplus_{j \in J} M_j \}$$

$S \neq \emptyset$ γιατί $\emptyset \in S$

Έστω $J_1 \subseteq J_2 \subseteq J_3 \subseteq \dots$ μια αύξουσα αλυσίδα στο S

Τότε $\bigcup_k J_k \in S$ ανω φράγμα

Από το Λήμμα του Zorn υπάρχει μέγιστο στοιχείο J

Αν $N \oplus \bigoplus_{j \in J} M_j \neq M$, τότε υπάρχει $m \in M \setminus N \oplus \bigoplus_{j \in J} M_j$

Γράφουμε $m = m_1 + m_2 + \dots + m_k$, $m_i \in M_i$

Άρα υπάρχει i τ.ω. $M_i \not\subseteq N \oplus \bigoplus_{j \in J} M_j$

Όμως τότε $J \cup \{i\} \in S$: ΑΤΟΠΙΟ