

Λήμμα : Το άθροισμα μηδενοδύναμων αριστερών ιδεωδών είναι επίσης μηδενοδύναμο.

Αποδ. Έστω I, J μηδενοδύναμα. Θ.δ.ο. $I+J$ μηδενοδύναμο

(η γενική απόδειξη προκύπτει με επαγωγή)

Αν $I^n = 0$ και $J^m = 0$, τότε $I^N = 0 = J^N$ για $N = \max\{m, n\}$

Έστω $a_1, a_2, \dots, a_{2N} \in I+J$ και $b_1, b_2, \dots, b_{2N} \in I+J$

Τότε $(a_1 + b_1)(a_2 + b_2) \dots (a_{2N} + b_{2N})$

είναι άθροισμα όρων όπου ο καθένας έχει τουλάχιστον N

παράγοντες από το I ή από το J , οπότε ανήκει

στο I^N ή στο J^N .

Π.χ. έστω $N=3$

$$\underbrace{a_1}_{\substack{\uparrow \\ J}} \underbrace{b_2}_{\substack{\uparrow \\ J}} \underbrace{a_3}_{\substack{\uparrow \\ J}} \underbrace{b_4}_{\substack{\uparrow \\ J}} \underbrace{a_5}_{\substack{\uparrow \\ J}} \underbrace{b_6}_{\substack{\uparrow \\ J}}, \quad \underbrace{a_1}_{\substack{\uparrow \\ I}} \underbrace{a_2}_{\substack{\uparrow \\ I}} \underbrace{a_3}_{\substack{\uparrow \\ I}} \underbrace{b_4}_{\substack{\uparrow \\ I}} \underbrace{b_5}_{\substack{\uparrow \\ I}} \underbrace{a_6}_{\substack{\uparrow \\ I}},$$

$$\underbrace{a_1}_{\substack{\uparrow \\ J}} \underbrace{a_2}_{\substack{\uparrow \\ J}} \underbrace{a_3}_{\substack{\uparrow \\ J}} \underbrace{b_4}_{\substack{\uparrow \\ J}} \underbrace{b_5}_{\substack{\uparrow \\ J}} \underbrace{b_6}_{\substack{\uparrow \\ J}}, \quad \underbrace{b_1}_{\substack{\uparrow \\ J}} \underbrace{b_2}_{\substack{\uparrow \\ J}} \underbrace{a_3}_{\substack{\uparrow \\ J}} \underbrace{a_4}_{\substack{\uparrow \\ J}} \underbrace{b_5}_{\substack{\uparrow \\ J}} \underbrace{a_6}_{\substack{\uparrow \\ J}}$$

$$\text{Άρα } (I+J)^{2N} = 0$$

Λήμμα: Αν ένα αριστερό (αντ. δεξιό) ιδεώδες $I \subseteq R$ είναι nil, τότε $I \subseteq J(R)$

Αποδ Αν $y \in I$, τότε xy μηδενοδυναμο $\forall x \in R$.

Αρα $\exists n \in \mathbb{N}$ τ.ω. $(xy)^n = 0$.

Έστω $u = \sum_{i=0}^{n-1} (xy)^i$

Τότε $u \cdot (1 - xy) = \sum_{i=0}^{n-1} (xy)^i - \sum_{i=1}^n (xy)^i = (xy)^0 = 1$

Αρα το $1 - xy$ είναι αριστερά αντιστρέψιμο $\forall x \in R$

Λήμμα $J \Rightarrow y \in J(R)$

Θεώρημα: Έστω R αριστερός του Artin. Τότε $J(R)$ είναι το μεγαλύτερο μηδενοδυναμο αριστερό ιδεώδες και ταυτόχρονα το μεγαλύτερο μηδενοδυναμο δεξιό ιδεώδες του R .

Αποδ. Αρκεί ν.δ.ο. $J(R)$ μηδενοδυναμο (πρώτω προηγούμενου λήμματος)

Έστω η αλυσίδα $J \supseteq J^2 \supseteq J^3 \supseteq \dots$, όπου $J = J(R)$

Λόγω ΣΦΑ. $\exists k \in \mathbb{N}$ τ.ω. $J^k = J^{k+1} = \dots$

Θ.δ.ο. $J^k = 0$. Έστω $J^k \neq 0$.

Έστω $S = \{ I \text{ ιδεώδες αριστερό} \mid J^k I \neq 0 \}$

$S \neq \emptyset$, αρα υπάρχει ελάχιστος στοιχείο I_0 (αφού R Artin)

Έστω $a \in I_0$ με $J^k a \neq 0$

Τότε $J^k (J^k a) = J^{2k} a = J^k a \neq 0$

Οπότε, λόγω ελαχιστιμότητας του I_0 , $J^k a = I_0$.

Οπότε $a = ya$ για κάποιο $y \in J^k \subseteq J$.

Όμως $(1-y)a = 0 \Rightarrow a = 0$ αφού $1-y \in R^\times$: ΑΤΟΠΟ

Άρα $J^k = 0$.

Πόρισμα: Έστω R αριστερός του Artin.

Τότε $\text{nil} \Rightarrow \text{nilpotent}$.

Παρατηρήσεις:

- Στην θεωρία δακτυλίων, υπάρχουν και άλλα παρόμοια αποτελέσματα « $\text{nil} \Rightarrow \text{nilpotent}$ »
- Αν R μεταθετικός και $x \in R$ μηδενόδυναμο στοιχείο, τότε $x \in J(R)$ (αφού $(x) \text{ nil}$). Δεν ισχύει αυτό γενικά (Ασυνση)

Θεώρημα: Τα αισιουδα είναι ισοδύναμα:

(1) R ημιαπλός

(2) R J -ημιαπλός και αριστερός του Artin

(3) R J -ημιαπλός και ικανοποιεί ΣΦΑ σε κύρια αριστερά ιδεώδη
δεξιά τέλειος δακτύλιος

Αποδ. (1) $\Rightarrow$ (2)

R ημιαπλός $\Rightarrow \exists$ αριστερό ιδεώδες I τ.ώ. $R = J(R) \oplus I$.

Αρα $1 = e + f$, με $e^2 = e$, $f^2 = f$, $J(R) = Re$, $I = Rf$, $ef = 0 = fe$
 Όπως $1 - e \in R^\times$, άρα $f \in R^\times$ } $\Rightarrow f = 1 \Rightarrow e = 0 \Rightarrow J(R) = 0$
 $f = f^2$

Έχουμε ήδη δει ότι R ημιαπλός $\Rightarrow R$ αριστερός του Artin

(2) $\Rightarrow$ (3)

Τετραπλένο

(3) $\Rightarrow$ (1)

Ισχυρισμός 1:

Κάθε αριστερό ιδεώδες $I \neq 0$ περιέχει ένα ελαχιστικό αριστερό ιδεώδες

Αποδ. ΣΦΑ στα κύρια ιδεώδη $\Rightarrow$ Κάθε μη κενό σύνολο αριστερών κυρίων ιδεωδών περιέχει ελαχιστικό στοιχείο

Αν πάρουμε το σύνολο των αριστερών κυρίων ιδεωδών $\neq 0$,

που περιέχονται στο I , το ελαχιστικό στοιχείο I_0 είναι και

ελαχιστικό ιδεώδες (αν $J \subseteq I_0$ και $a \in J, a \neq 0$ τότε

$Ra \subseteq I_0 \Rightarrow Ra = J = I_0$)

Ισχυρισμός 2

Κάθε ελαχιστικό αριστερό ιδεώδες I είναι ευθύς προσδετός του ${}_R R$.

Αποδ $J(R) = 0$

Αν $I \neq 0$, τότε $I \neq J(R)$ και άρα υπάρχει μεγιστικό αριστερό ιδεώδες m του R που δεν περιέχει το I . Οπότε $I \cap m \neq I$.

Αφού I ελαχιστικό, $I \cap m = 0$ και, αφού m μεγιστικό,

${}_R R = I \oplus m$.

Ας υποθέσουμε τώρα ότι ο R δεν είναι ημιαπλός. Έστω I_1 ένα ελαχιστικό ιδεώδες του R . Έστω J_1 τ.ω. $I_1 \oplus J_1 = {}_R R$.

(αφού R όχι ημιαπλός)

Τότε $J_1 \neq 0$ και άρα το J_1 περιέχει ένα ελαχιστικό αριστερό ιδεώδες I_2 . Υπάρχει αριστερό ιδεώδες J_2 τ.ω. $I_2 \oplus J_2 = J_1$ (αφού $\exists J_2'$ τ.ω. $I_2 \oplus J_2' = {}_R R$, παίρνουμε $J_2 = J_2' \cap J_1$)

Συνεχίζοντας έτσι κατασκευάζουμε $J_1 \supsetneq J_2 \supsetneq J_3 \supsetneq \dots$

Έχουμε ${}_R R = I_1 \oplus I_2 \oplus \dots \oplus I_k \oplus J_k \quad \forall k \geq 1$

Αν $1 = e_1 + e_2 + \dots + e_k + f_k$ με $e_j \in I_j$ και $f_k \in J_k$

τότε $r = re_1 + re_2 + \dots + re_k + rf_k \quad \forall r \in R$

Αν $r \in J_k$ τότε $re_j = 0 \quad \forall j=1, \dots, k$ και $rf_k = r$.

Άρα $J_k = (f_k)$ κύριο αριστερό ιδεώδες.

Όπως ο R ικανοποιεί ΣΦΑ στα κύρια αριστερά ιδεώδη: ΑΤΟΠΟ

Άρα ο R είναι ημιαπλός

Παραδείγματα:

- $R = \mathbb{Z}$. Αν $x \in J(R)$, τότε $x \in (p) \quad \forall$ πρώτο αριθμό p

Άρα $x = 0$ και το $\mathbb{Z}$ είναι J -ημιαπλός

Δεν είναι όμως αριστερός του Artin, άρα ούτε ημιαπλός

(Αν I, J μη μηδενικά ιδεώδη του $\mathbb{Z}$, τότε $I \cap J \neq \{0\}$)

- R απλός $\Rightarrow R$ J -ημιαπλός (αφού $J(R) \subsetneq R$ ιδεώδες)

(semiprimary)

Ορισμός: Ένας δακτύλιος R λέγεται ημιπρωταρχικός αν $J(R)$ είναι μηδενοδύναμο και $R/J(R)$ είναι ημιπληθός

Παράδειγμα: R Artin $\Rightarrow R$ ημιπρωταρχικός

(αφού $J(R)$ μηδενοδύναμο και $R/J(R)$ Artin + J -ημιπληθός)

Θεώρημα (Hopkins-Levitzki 1939, Akizuki 1935 για μεταθετικούς)

Έστω R ένας ημιπρωταρχικός δακτύλιος και M ένα R -πρότυπο.

Τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα:

(1) M Noether

(2) M Artin

(3) M έχει πεπερασμένη σειρά σύνδεσης

Αποδ. Έχουμε δει ότι $(3) \Rightarrow (1)$ και $(3) \Rightarrow (2)$

Αρα αρκεί ν.δ.ό. $(1) \Rightarrow (3)$ και $(2) \Rightarrow (3)$

Έστω ότι M είναι Noether (ή Artin) και $J^n = 0$ όπου $J = J(R)$

Θεωρούμε την αλυσίδα

$$M \supseteq JM \supseteq J^2M \supseteq \dots \supseteq J^n M = 0$$

Αν το $J^i M / J^{i+1} M$ έχει σειρά σύνδεσης τότε υπάρχουν

$$J^{i+1} M = N_0 \subsetneq N_1 \subsetneq N_2 \subsetneq \dots \subsetneq N_{k-1} \subsetneq N_k = J^i M \text{ τ.ω.}$$

$$N_t / N_{t-1} \cong N_t / J^{i+1} M / N_{t-1} / J^{i+1} M \text{ απηό}$$

Αν αυτό ισχύει για κάθε i , τότε το M έχει σειρά σύνδεσης

M Noether (ή Artin) $\Rightarrow J^i M / J^{i+1} M$ Noether (ή Artin)

Το $J^i M / J^{i+1} M$ είναι R/J -πρότυπο

(Υπενθύμιση: M/IM είναι R/I -πρότυπο $\forall$ ιδεώδες I του R)

R/J ημιαπλός $\Rightarrow J^i M / J^{i+1} M$ ημιαπλό

$\Rightarrow J^i M / J^{i+1} M$ ευθύ άθροισμα απλών προτύπων

Λόγω ΣΑΑ (ή ΣΦΑ) το άθροισμα αυτό είναι πεπερασμένο

Έχουμε δει ότι οποιοδήποτε πεπερασμένο ευθύ άθροισμα

απλών προτύπων έχει σειρά σύνδεσης (βλ. παρατήρηση

μετά από το Jordan-Hölder)

Πόρισμα 1:

R αριστέρος Artin $\Leftrightarrow R$ αριστέρος Noether + ημιπρωταρχικός

Πόρισμα 2:

R αριστέρος Artin $\Rightarrow$ Κάθε πεπερασμένα παραχόμενο R -πρότυπο
έχει σειρά σύνδεσης

Λήμμα του Nakayama:

Για κάθε αριστερό ιδεώδες I του R , Τ.Α.Ε.Ι. :

$$(1) I \subseteq J(R)$$

$$(2) \text{ Αν } M \text{ πεπ. παραχ } R\text{-πρότυπο και } IM = M, \text{ τότε } M = 0$$

$$(3) \text{ Αν } M/N \text{ πεπ. παραχ. } R\text{-πρότυπο και } N + IM = M, \text{ τότε } N = M$$

Αποδ. $(1) \Rightarrow (2)$

Εστω $I \subseteq J(R)$ και $M \neq 0$

Αφού M πεπ παραχ $\exists$ μεγιστιυό R -υποπρότυπο M'

(Λήμμα του Zorn)

Τότε M/M' απλός και άρα $I \cdot (M/M') = 0$, δηλ. $IM \subseteq M'$

Ειδικότερα $IM \neq M$.

$$(2) \Rightarrow (3)$$

$$I(M/N) = (N + IM)/N = M/N \Rightarrow M/N = 0 \Rightarrow M = N$$

$$(3) \Rightarrow (1)$$

Εστω $y \in I$, με $y \notin J(R)$

Τότε υπάρχει μεγιστιυό αριστερό ιδεώδες m τ.ω. $y \notin m$.

Έχουμε $m + I = R$, αφού m μεγιστικό και $I \not\subseteq m$

Επίσης, αφού $I \subseteq IR$, έχουμε $m + IR = R$

Το R/m είναι πεπ. παραχ. R -πρότυπο, γιατί $R/m = (1_R + m)$

Από την υπόθεση, $m = R$: Άτοπο

Άρα $I \subseteq J(R)$