

Γεώργιος Τσαρούχης: ΑΜ: 1112202000262

Θέμα Εργασίας: Μία απόδειξη του θεωρήματος του Fubini για τα διπλά ολοκληρώματα.

Θεώρημα του Fubini:

Έστω $\Pi = [a, b] \times [c, d]$ ένα ορθογώνιο στο xy -επίπεδο και $f: \Pi \rightarrow \mathbb{R}$ μία ολοκληρώσιμη συνάρτηση. Για κάθε ένα από τα $x \in [a, b]$ θέτουμε $g_x(y) = f(x, y)$, $y \in [c, d]$ και ορίζουμε ως συνάρτησης $g_x: [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$. Επίσης θεωρούμε ως συνάρτησες:

$$L(x) = L \int_c^d g_x = L \int_c^d f(x, y) dy \quad \text{και} \quad U(x) = U \int_c^d g_x = U \int_c^d f(x, y) dy$$

ορισμένες για $x \in [a, b]$. Τότε οι συνάρτησες L και U είναι ολοκληρώσιμες στο $[a, b]$ και μάλιστα:

$$\iint_{\Pi} f(x, y) dx dy = \int_a^b L(x) dx = \int_a^b U(x) dx$$

Απόδειξη

Παίρνουμε μία διαμέριση $P_x = \{a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b\}$ του $[a, b]$ και μία διαμέριση $P_y = \{c = y_0 < y_1 < \dots < y_m = d\}$ του $[c, d]$, οι οποίες ορίζουν την διαμέριση

$P = \{P_{ij}\}$ του ορθογωνίου Π δηλαδή

$$P_{ij} = [x_{i-1}, x_i] \times [y_{j-1}, y_j], \quad i=1, 2, \dots, N, \quad j=1, 2, \dots, M$$

Παρατηρούμε τώρα ότι:

$$\inf \{ f(x, y) : (x, y) \in P_{ij} \} \leq \inf \{ g_x(y) : y \in [y_{j-1}, y_j] \}$$

όταν $x \in [x_{i-1}, x_i]$. Άρα για $x \in [x_{i-1}, x_i]$,

$$\sum_{j=1}^M \inf \{ f(x, y) : (x, y) \in P_{ij} \} (y_j - y_{j-1}) \leq \sum_{j=1}^M \inf \{ g_x(y) : y \in [y_{j-1}, y_j] \} (y_j - y_{j-1}) = L(g_x, P_y) \leq \int_{\delta} g_x = L(x)$$

και συνεπώς

$$\sum_{j=1}^M \inf \{ f(x, y) : (x, y) \in P_{ij} \} (y_j - y_{j-1}) \leq \inf \{ L(x) : x \in [x_{i-1}, x_i] \}$$

Επομένως

$$\sum_{i=1}^N \left[\sum_{j=1}^M \inf \{ f(x, y) : (x, y) \in P_{ij} \} (y_j - y_{j-1}) \right] (x_i - x_{i-1}) \leq$$

$$\sum_{i=1}^N \inf \{ L(x) : x \in [x_{i-1}, x_i] \} (x_i - x_{i-1}) = L(L, P_x)$$

$$\text{δηλαδή } L(f, P) \leq L(L, P_x)$$

Ομοίως αποδεικνύουμε ότι $U(L, P_x) \leq U(f, P)$
και από καινού $L(f, P) \leq L(L, P_x) \leq U(L, P_x) \leq U(f, P)$

Συνεπώς $U(f, P_x) - L(f, P_x) \leq U(f, P) - L(f, P)$ και η ολοκληρωσιμότητα της f συνεπάγεται με βάση το κριτήριο του Riemann, την ολοκληρωσιμότητα της συναρτήσεως f πάνω στο διάστημα $[a, b]$ αφού όταν η διαφορά $U(f, P) - L(f, P)$ γίνει μικρή ακόμη μικρότερη γίνεται η διαφορά $U(f, P_x) - L(f, P_x)$ και αφού $L(f, P_x) \leq \int_a^b f(x) dx \leq U(f, P_x)$

έπεται ότι $L(f, P) \leq \int_a^b f(x) dx \leq U(f, P)$ για κάθε διαμέριση P του Π . Άρα $\iint_{\Pi} f(x, y) dx dy = \int_a^b f(x) dx$.

Η απόδειξη της σχέσεως $\iint_{\Pi} f(x, y) dx dy = \int_a^b f(x) dx$ είναι ανάλογη και αυτό συμπληρώνει την απόδειξη του θεωρήματος.

Πόρισμα

Αν επιπλέον οι συναρτήσεις $g_x : [x, \delta] \rightarrow \mathbb{R}, x \in [a, b]$ είναι όλες ολοκληρώσιμες τότε

$$\iint_{\Pi} f(x, y) dx dy = \int_a^b \left(\int_x^{\delta} f(x, y) dy \right) dx \text{ και αν για τα}$$

$y \in [x, \delta]$ ορίσουμε και τις συναρτήσεις $h_y : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ με $h_y(x) = f(x, y), a \leq x \leq b$ και υποθέσουμε ότι και αυτές είναι όλες ολοκληρώσιμες πάνω στο β-διάστημα $[a, b]$ τότε:

$$\iint_{\Pi} f(x, y) dx dy = \int_a^b \left(\int_x^{\delta} f(x, y) dy \right) dx = \int_{\delta} \left(\int_a^b f(x, y) dx \right) dy$$

η απόδειξη είναι άμεση από το θεώρημα

Θεώρημα

ΑΣ θεωρήσουμε δύο συνεχείς συναρτήσεις $\varphi, \psi: [\lambda, \mu] \rightarrow \mathbb{R}$ για τις οποίες να ισχύει $\varphi(x) < \psi(x)$ για κάθε $x \in [\lambda, \mu]$ και ας ορίσουμε το ανοικτό σύνολο

$$D = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : x \in [\lambda, \mu] \text{ και } \varphi(x) < y < \psi(x) \}. \text{ Τότε}$$

για κάθε συνεχή συνάρτηση $f: D \rightarrow \mathbb{R}$

$$\iint_D f(x, y) dx dy = \int_{x=\lambda}^{\mu} \left(\int_{y=\varphi(x)}^{\psi(x)} f(x, y) dy \right) dx$$

Απόδειξη

Θεωρούμε ένα ορθογώνιο της μορφής $\Pi = [\lambda, \mu] \times [\delta, \gamma]$ ούτως ώστε $D \subset \Pi$ και επεκτείνουμε τη συνάρτηση f στο Π ως εξής:

$$\tilde{f}(x, y) = \begin{cases} f(x, y), & \text{αν } (x, y) \in D \\ 0, & \text{αν } (x, y) \in \Pi - D \end{cases}$$

Ετσι από το προηγούμενο πόρισμα

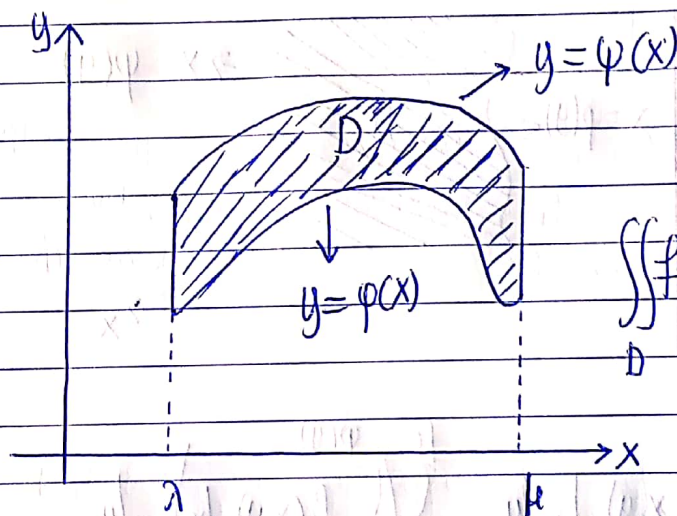
$$\iint_{\Pi} \tilde{f}(x, y) dx dy = \int_{x=\lambda}^{\mu} \left(\int_{y=\delta}^{\gamma} \tilde{f}(x, y) dy \right) dx$$

Είναι σαφές βέβαια ότι για κάθε σταθερό $x \in [\lambda, \mu]$ η συνάρτηση $g_x: [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$ με

$g_x(y) = f(x, y)$ όταν $\varphi(x) < y < \psi(x)$ και $g_x(y) = 0$ όταν $y \in [c, d] - [\varphi(x), \psi(x)]$, είναι ολοκληρωσίμη - προϋπόθεση για να λυθεί ο τύπος του πορισμάτος.

$$\text{Αλλά } \int_{y=c}^d f(x, y) dy = \int_{y=c}^d g_x(y) dy = \int_{y=\varphi(x)}^{\psi(x)} f(x, y) dy \text{ και ο}$$

τύπος του θεωρήματος επέρχεται.



$$\iint_D f(x, y) dx dy = \int_{x=\lambda}^{\mu} \left(\int_{y=\varphi(x)}^{\psi(x)} f(x, y) dy \right) dx$$

Παρατήρηση

Ένας παρόμοιος τύπος λύνει και για τα βύνηλα της μορφής:

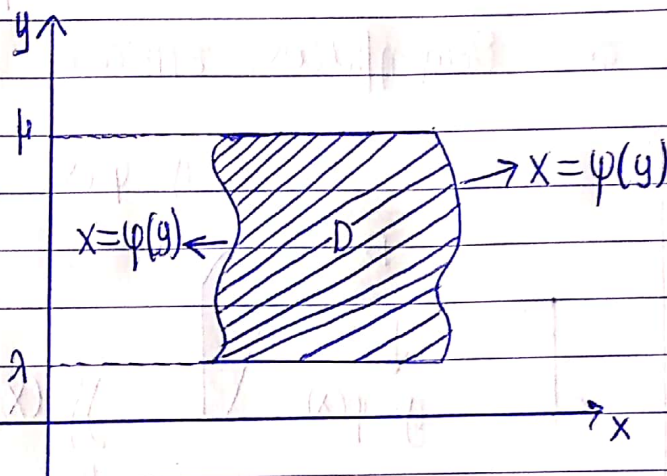
$$D = \{ (x, y) : \in \mathbb{R}^2 : y \in [\lambda, \mu] \text{ και } \varphi(y) < x < \psi(y) \}$$

όπου πάλι οι συναρτήσεις $\varphi, \psi: [\lambda, \mu] \rightarrow \mathbb{R}$ είναι συνε

και $\varphi(y) < \psi(y)$ για κάθε $y \in [\lambda, \mu]$. Έτσι αν $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ είναι μία συνεχής συνάρτηση τότε

$$\iint_D f(x,y) dx dy = \int_{y=\lambda}^{\mu} \left(\int_{x=\varphi(y)}^{\psi(y)} f(x,y) dx \right) dy$$

Βέβαια αυτό είναι αυτονόητο - οι μεταβλητές x και y είναι ισοδύναμες δηλαδή μπορούμε να αντιστρέψουμε τους ρόλους.



$$\iint_D f(x,y) dx dy = \int_{y=\lambda}^{\mu} \left(\int_{x=\varphi(y)}^{\psi(y)} f(x,y) dx \right) dy$$

Ένα παράδειγμα για να καταλάβουμε το θεώρημα του Fubini.

$$I = \int_0^1 \int_{\sqrt{y}}^1 \frac{dx}{(1+x^5)^7} y dy = \iint_D \frac{y dx dy}{(1+x^5)^7}$$

όπου $D = \{ (x,y) \in \mathbb{R}^2 : 0 < y < 1, \sqrt{y} < x < 1 \}$ ή

$D = \{ (x,y) \in \mathbb{R}^2 : 0 < x < 1, 0 < y < x^2 \}$ βλέπουμε ότι

$$I = \int_0^1 \left(\int_0^{x^2} y \, dy \right) \frac{dx}{(1+x^5)^7} = \int_0^1 \left(\frac{1}{2} x^4 \right) \frac{dx}{(1+x^5)^7} = \frac{1}{2} \int_0^1 \frac{x^4}{(1+x^5)^7} dx =$$
$$= \frac{1}{10} \int_0^1 \frac{d(1+x^5)}{(1+x^5)^7} = \left[\frac{1}{60} (1+x^5)^{-6} \right]_{x=0}^{x=1} = \frac{21}{1280}$$