

Μεμονωμένες Ανωμάλιες Ολοκλήρωτες Συνάρτησες  
 Έστω  $\mathcal{O} \subseteq \mathbb{C}$  ανοικτό,  $a \in \mathcal{O}$  και  $f: \mathcal{O} \setminus \{a\} \rightarrow \mathbb{C}$   
 ολόκληρη συνάρτηση (παρατηρείς το  $\mathcal{O} \setminus \{a\}$  είναι  
 ανοικτό στο  $\mathbb{C}$ )

Τότε το  $a$  ονομάζεται μεμονωμένη ανωμαλία  
της  $f$

Παρατηρείς ότι η  $f$  δεν ορίζεται στο σημείο  $a$   
 αλλά ο ορισμός απαιτεί να ορίζεται γύρω από  
 το  $a$

► Οι μεμονωμένες ανωμαλίες διακρίνονται σε  
 τρία είδη

α) Το  $a$  λέγεται επουσιδής ανωμαλία της  $f$ ,  
 αν η  $f$  μπορεί να επεκταθεί στο  $\mathcal{O}$  ώστε  
 να γίνει ολόκληρη στο  $\mathcal{O}$

Αντιθέτως υπάρχει  $c \in \mathbb{C}$  ώστε θέτοντας  $f(a) = c$ ,  
 η  $f$  έχει πεπεσμένη παράγωγο και στο  $a$

β) Το  $a$  λέγεται πόδος της  $f$ , αν το  
 $\lim_{z \rightarrow a} f(z) = \infty$ .

γ) Το  $a$  λέγεται ουσιδής ανωμαλία της  $f$ ,  
 αν δεν είναι ούτε πόδος, ούτε επουσιδής  
 ανωμαλία για την  $f$

## Παραδείγματα

1) Έστω  $f(z) = \frac{1}{z}$ ,  $z \in \mathcal{O} = \mathbb{C} \setminus \{0\}$

Τότε  $\lim_{z \rightarrow 0} \frac{1}{z} = \infty$  και άρα το 0 είναι πόλος για την  $f$ .

2) Έστω  $f(z) = \frac{1}{(z-1)(z-5)}$ ,  $z \in \mathcal{O} = \mathbb{C} \setminus \{1, 5\}$

Τότε τα δύο ονόμια 1 και 5, είναι πόλοι για την  $f$ .

Πράγματι  $\lim_{z \rightarrow 1} f(z) = \frac{1}{0 \cdot (-4)} = \frac{1}{0} = \infty$

ομοίως  $\lim_{z \rightarrow 5} f(z) = \infty$

Παρατηρούμε ακόμα ότι  $f(z) = \frac{1}{4} \left( \frac{1}{z-5} - \frac{1}{z-1} \right)$

3) Έστω  $f(z) = \frac{\sin z}{z}$ ,  $z \in \mathcal{O} = \mathbb{C} \setminus \{0\}$

Το  $z=0$  είναι ενοσημής ανωμαλία

Πράγματι, το όριο  $\lim_{z \rightarrow 0} \frac{\sin z}{z} = 1$  ( $= \lim_{z \rightarrow 0} \frac{\sin z - \sin 0}{z - 0}$ )  
 $= (\sin)'(0) = \cos 0 = 1$ )

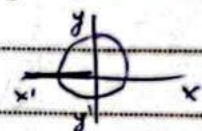
Αλλιώς  $\sin z = z - \frac{z^3}{3!} + \dots \Rightarrow$

$\Rightarrow$  Για  $z \neq 0$ :  $\frac{\sin z}{z} = 1 - \frac{z^2}{3!} + \dots$  (Αν άρα  $z \rightarrow 0$ )  
 $\frac{\sin z}{z} \rightarrow 1$

Γωρ αν δίδουμε  $f(0)=1$  η  $f$  δίνεται  
συνεχώς στο  $\mathbb{C}$  και βέβαια η  $f|_{\mathbb{C} \setminus \{0\}}$   
είναι ολόμορφη

Από πρόταση του θεωρήματος Morera έπεται ότι  
η  $f$  είναι ολόμορφη στο  $\mathbb{C}$

4) Το σημείο  $z=0$  δεν είναι μετασχηματισμένη  
αμφιπλάγια για τον κύριο κλάδο του λογαρίθμου  
 $z \in \mathbb{C}_+ \mapsto \log z = \log|z| + i \arg(z) \in \mathbb{C}$



Πράγματι, για κάθε  $r > 0$  η  $\log z$  δεν μπορεί  
να επεκταθεί σε ολόμορφη συνάρτηση στον  
ακέραιο δίσκο  $\Delta(0, r) \setminus \{0\}$

5) Η συνάρτηση  $f(z) = e^{\frac{1}{z}}$ ,  $z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$   
έχει στο  $z=0$  ουσιώδη αμφιπλάγια

Πράγματι, θεωρούμε τους ακολουθίες  $z_n = \frac{1}{2n\pi i}$   
και  $w_n = \frac{1}{(2n+1)\pi i}$ ,  $n \geq 1$

$$\text{Τότε } \lim_{n \rightarrow \infty} z_n = \lim_{n \rightarrow \infty} w_n = 0$$

$$\text{Αλλά έχουμε ότι } f(z_n) = e^{2n\pi i} = 1 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$$

$$\text{και } f(w_n) = e^{2n\pi i + i} = e^{2n\pi i} \cdot e^i = 1 \cdot (-1) = -1 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} -1 \neq 1$$

Άρα το  $z=0$  δεν είναι ούτε εννοιασμός αμφιπλάγια  
ούτε νόδος για την  $f$ .

Άρα εξ'ορισμού το  $z=0$  είναι ουσιώδης αμφιπλάγια της  $f$

### ΘΕΩΡΗΜΑ (Riemann)

Έστω  $0 \in \mathbb{C}$  ανοικτό,  $a \in 0$  και  $f: 0 \setminus \{a\} \rightarrow \mathbb{C}$  ολόμορφη συνάρτηση.

Τ.Α.Ε.Ι.:

- Το σημείο  $a$  είναι ενδογενής ανώμαλη της  $f$
- Η  $f$  είναι ζωνική πράξη στο  $a$   
(Αντικαθ  $\exists r > 0$  ώστε  $\Delta(a, r) \subseteq 0$  και  $f|_{\Delta(a, r) \setminus \{a\}}$  είναι πράξη)
- Το  $\lim_{z \rightarrow a} f(z)$  υπάρχει στο  $\mathbb{C}$

### Απόδειξη

(a)  $\Rightarrow$  (b)

Εξ' ορισμού η  $f$  μπορεί να οριστεί στο σημείο  $a$ ,  
ώστε η προκύπτουσα επέκταση να είναι ολόμορφη  
στο  $0$

Έτσι η  $f$  είναι ιδιαίτερα συνεχής στο  $a$

Έστω  $r > 0$ :  $\Delta(a, r) \subseteq 0$ , τότε η  $f|_{\Delta(a, r)}$  είναι  
πράξη επόσον ο δίσκος  $\Delta(a, r)$  είναι ορθογώνιος

(b)  $\Rightarrow$  (γ)

Από την υπόθεση, υπάρχει  $r > 0$  και  $M > 0$  ώστε  
 $\Delta(a, r) \subseteq 0$  και  $|f(z)| \leq M \quad \forall z \in \Delta(a, r) \setminus \{a\}$

Ορίσαμε μια συνάρτηση  $g: 0 \rightarrow \mathbb{C}$  ως ανωδύτως

$$g(z) = (z-a)f(z), \quad z \in 0 \setminus \{a\} \text{ και } g(a) = 0$$

Αφού η  $f$  είναι πράξη "ομόμορφη" του  $a$

Έπεται ότι  $\lim_{z \rightarrow a} g(z) = \lim_{z \rightarrow a} (z-a) f(z) = 0$

Έτσι η  $g$  είναι συνεχής στο  $a$ , και άρα στο  $0$   
και οδόμορφη στο  $0$  (ξα)?

Από πρόταση του Θεωρήματος Morera είναι  
οδόμορφη σε όλο το  $0$

Παρατηρούμε ότι αν  $z \in 0$  (ξα) τότε

$$f(z) = \frac{g(z)}{z-a} = \frac{g(z) - g(a)}{z-a}$$

$$\text{Άρα } \lim_{z \rightarrow a} f(z) = g'(a) \in \mathbb{C}$$

(β)  $\Rightarrow$  (α)

Θέτουμε  $w = \lim_{z \rightarrow a} f(z)$  Τότε  $w \in \mathbb{C}$

Έπεται ότι θέτοντας  $f(a) = w$ , η  $f$  γίνεται  
συνεχής στο  $0$ .

Επειδή η  $f$  πλέον είναι οδόμορφη έχουμε  
ότι η  $f$  είναι οδόμορφη σε όλο το  $0$  (Θ. Morera) =:

$\Rightarrow$  Η  $f$  έχει εννοσιώδη ανωκλάδια

### Παρατήρηση

Από την τελευταία απόδειξη βλέπουμε ότι  
αν η  $f$  έχει κλειστά ανωκλάδια στο  $a$ ,  
τότε η ανωκλάδια αυτή είναι εννοσιώδης  
αν και μόνο αν  $\lim_{z \rightarrow a} (z-a) f(z) = 0$

### ΘΕΩΡΗΜΑ (Χαρακτηριστικοί των πόλων)

Έστω  $0 \in \mathbb{C}$  ανοικτό,  $a \in 0$  και  $f: 0 \setminus \{a\} \rightarrow \mathbb{C}$   
ολοκλήρη συνάρτηση  
ΤΑΕΙ.

α) Το σημείο  $a$  είναι πόλος της  $f$

β)  $\exists m \in \mathbb{N}$  και μια ολόκληρη συνάρτηση

$$g: 0 \rightarrow \mathbb{C} \text{ ώστε } g(a) \neq 0 \text{ και } f(z) = \frac{g(z)}{(z-a)^m}$$

για  $z \in 0 \setminus \{a\}$

γ) Υπάρχουν σταθερές  $c_1, c_2, \dots, c_m$  με  $c_m \neq 0$   
ώστε η συνάρτηση  $k(z) = f(z) - \left( \frac{c_1}{z-a} + \frac{c_2}{(z-a)^2} + \dots + \frac{c_m}{(z-a)^m} \right)$   
να έχει στο  $a$  ενδοσυνέδη ασυμπτωτική

### Απόδειξη

(α)  $\Rightarrow$  (β)

Από την υπόθεση έχουμε ότι  $\lim_{z \rightarrow a} f(z) = \infty$

Άρα υπάρχει  $r > 0$  ώστε  $\Delta(a, r) \subset 0$

και  $f(z) \neq 0 \forall z \in \Delta(a, r) \setminus \{a\}$

Ορίζουμε τώρα συνάρτηση  $h: \Delta(a, r) \rightarrow \mathbb{C}$

$$\text{ώστε } h(z) = \frac{1}{f(z)}, \quad z \in \Delta(a, r) \setminus \{a\} \text{ και } h(a) = 0$$

Η  $h|_{\Delta(a, r) \setminus \{a\}}$  είναι ολόκληρη (ως μηδικο ολόκληρη)

$$\text{και επειδή } \lim_{z \rightarrow a} h(z) = 0 = h(a)$$

Έπεται ότι η  $h$  είναι συνεχής στο  $a$  και άρα  
σε όλο τον  $\Delta(a, r)$

Έτσι έχουμε ότι η  $h$  είναι ολόκληρη  
στον  $\Delta(a, r)$ .

Επειδή το  $a$  είναι ρίζα της  $h$ , από το  
Θεώρημα Ρίζων οδόμορφων συναρτήσεων υπάρχουν  
 $m \in \mathbb{N}$  και  $h_1: \Delta(a, r) \rightarrow \mathbb{C}$  οδόμορφη ώστε  
 $h_1(a) \neq 0$  και  $h(z) = (z-a)^m \cdot h_1(z)$ ,  $z \in \Delta(a, r)$

Σημειώστε ότι  $h_1(z) \neq 0 \forall z \in \Delta(a, r)$   
(αφαι  $h(z) \neq 0$  για  $z \neq a$  και  $h_1(a) \neq 0$ )

Ορίζουμε συνάρτηση  $g$  ως εξής:

$$g(z) = (z-a)^m \cdot f(z), \text{ για } z \in \mathbb{C} \setminus \{a\} \text{ και}$$
$$g(a) = \frac{1}{h_1(a)}$$

Τότε η  $g$  είναι οδόμορφη στο  $\mathbb{C} \setminus \{a\}$  και  
από την παραπάνω κατασκευή  $g|_{\Delta(a, r)} = \frac{1}{h_1}|_{\Delta(a, r)}$

Επειδή  $h_1$  οδόμορφη στον  $\Delta(a, r)$  και  
 $h_1(z) \neq 0 \forall z \in \Delta(a, r)$  έπεται ότι  $\frac{1}{h_1}$  είναι  
οδόμορφη στον  $\Delta(a, r)$

Οπότε η  $g$  είναι οδόμορφη στο  $\mathbb{C}$   
με  $g(a) = \frac{1}{h_1(a)} \neq 0$

Έτσι το ζεύγος  $(m, g)$  ικανοποιεί το (b)

(b)  $\Rightarrow$  (γ)

Έστω  $\Delta(a, r) \subseteq \mathbb{C}$ , τότε η αναλυτικότητα  
της  $g$  δίνει ότι  $g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z-a)^n$ ,  $z \in \Delta(a, r)$   
και  $a_0 = g(a) \neq 0$

Αρα για  $z \in \Delta(a, r) \setminus \{a\}$  έχουμε

$$f(z) = \frac{1}{(z-a)^m} (a_0 + a_1(z-a) + \dots + a_m(z-a)^m + a_{m+1}(z-a)^{m+1} + \dots) =$$

$$= \frac{a_0}{(z-a)^m} + \frac{a_1}{(z-a)^{m-1}} + \dots + \frac{a_{m-1}}{z-a} + (a_m + a_{m+1}(z-a) + \dots)$$

κρίσιμος μέρος του νόσου α της f

Οπότε η  $k(z) = f(z) - \left( \frac{a_{m-1}}{z-a} + \frac{a_{m-2}}{(z-a)^2} + \dots + \frac{a_1}{(z-a)^{m-1}} + \frac{a_0}{(z-a)^m} \right) =$

$$= a_m + a_{m+1}(z-a) + \dots + a_{m+n}(z-a)^n + \dots$$

Έχει στο α ένα σημείο ανώτερης τάξης αφού  
ισοδύναμο με συνάρτηση στον τρυπημένο δίσκο  
 $\Delta(a, r) \setminus \{a\}$ .

Θέτουμε τώρα  $C_d = a_{m-d}$  για  $d=1, 2, \dots, m$

Αρα  $C_m = a_0 = y(a) \neq 0$  και έχουμε το (8)

(8)  $\Rightarrow$  (α)

Από την υπόθεση έπεται ότι

$$f(z) = k(z) + \left( \frac{C_1}{z-a} + \frac{C_2}{(z-a)^2} + \dots + \frac{C_m}{(z-a)^m} \right), \text{ για } z \in \Delta \setminus \{a\}$$

$$\text{Αρα } \lim_{z \rightarrow a} f(z) = \lim_{z \rightarrow a} k(z) + \lim_{z \rightarrow a} \left( \frac{C_1}{z-a} + \frac{C_2}{(z-a)^2} + \dots + \frac{C_m}{(z-a)^m} \right) =$$

$$= k(a) + \lim_{z \rightarrow a} \frac{C_1(z-a)^{m-1} + \dots + C_{m-1}(z-a) + C_m}{(z-a)^m} =$$

$$\frac{C_m \neq 0}{k(a) \in \mathbb{C}} \quad k(a) + \frac{C_m}{0} = k(a) + \infty = \infty \Rightarrow H f \text{ έχει πόλο στο } a$$