

12/5/23

Άσκησης

11) Δ.ο.: αν $f \in L^1(\mathbb{T})$ με πραγματικές τιμές, τότε $\forall n \in \mathbb{N}$
 $\int_0^{2\pi} f(x) \sin(nx) dx = - \int_0^{2\pi} f(x + \frac{\pi}{n}) \sin(nx) dx$ και αηδ αυτὴ συνάρτηση
 Το λήμμα Riemann-Lebesgue στη μορφή $\int_0^{2\pi} f(x) \sin(nx) dx \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

Λύση: Θέτουμε $y = x - \frac{\pi}{n}$ και έχουμε: $x = y + \frac{\pi}{n} \Rightarrow dx = dy$
 $\int_0^{2\pi} f(x) \sin(nx) dx = \int_{-\frac{\pi}{n}}^{2\pi - \frac{\pi}{n}} f(y + \frac{\pi}{n}) \sin(ny + \pi) dy = \int_0^{2\pi} f(y + \frac{\pi}{n}) \cdot (-\sin(ny)) dy$
 $= - \int_0^{2\pi} f(x + \frac{\pi}{n}) \sin(nx) dx$
 $-\frac{\pi}{n} \rightarrow 2\pi$ -περιοδική

Επειτά οτι $\int_0^{2\pi} f(x) \sin(nx) dx = \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} (f(x) - f(x + \frac{\pi}{n})) \sin(nx) dx \Rightarrow$
 $|\int_0^{2\pi} f(x) \sin(nx) dx| \leq \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} |f(x) - f(x + \frac{\pi}{n})| \cdot \underbrace{|\sin(nx)|}_{\leq 1} dx$
 $\leq \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} |f(x) - f(x + \frac{\pi}{n})| dx$
 $= \frac{1}{2} \|f - f_{\frac{\pi}{n}}\|_1$, οηα $f_{\frac{\pi}{n}} = f(x - \frac{\pi}{n})$

Έχουμε δείξει ότι $\|f - f_{\frac{\pi}{n}}\|_1 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ (10/3/23 θεωρημα)

$\Rightarrow \int_0^{2\pi} f(x) \sin(nx) dx \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ αφα $-\frac{\pi}{n} \rightarrow 0$

15) Έστω $f \in L^1(\mathbb{T})$ και $g \in L^\infty(\mathbb{T})$. Δ.ό.: $\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cdot g(nx) dx \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \hat{f}(0) \hat{g}(0)$ ⁽¹⁾

Λύση: Τα τριγωνομετρικά πολυώνυμα είναι πυκνά στον $L^1(\mathbb{T})$
 (Αν $f \in L^1(\mathbb{T})$ και $\varepsilon > 0$: $\exists g \in C(\mathbb{T})$ τ.ω.: $\|f - g\|_1 < \frac{\varepsilon}{2}$
 \exists τριγ. πολ. p τ.ω.: $\|g - p\|_1 < \|g - p\|_\infty < \frac{\varepsilon}{2}$)

- Ας υποθέσουμε ότι δείξαμε την (1) για $f = p$ τριγ. πολ.
- Έστω $f \in L^1(\mathbb{T})$ και $\varepsilon > 0$. τότε $\exists p$ τριγ. πολ. ώστε $\|f - p\|_1 < \varepsilon$

$$\begin{aligned}
 \text{• Άρα: } A_n &= \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \hat{f}(x) g(nx) dx - \hat{f}(0) \hat{g}(0) \right| \leq \\
 &= \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) g(nx) + p(x) g(nx) - p(x) g(nx) dx - \hat{f}(0) \hat{g}(0) \right| \\
 &\leq \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (f(x) - p(x)) g(nx) dx \right| + \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} p(x) g(nx) dx - \hat{f}(0) \hat{g}(0) - \hat{p}(0) \hat{g}(0) + \hat{p}(0) \hat{g}(0) \right| \\
 &\leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x) - p(x)| \cdot |g(nx)| dx + \underbrace{\left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} p(x) g(nx) dx - \hat{p}(0) \hat{g}(0) \right|}_{B_n} + \underbrace{\left| (\hat{f}(0) - \hat{p}(0)) \hat{g}(0) \right|}_{\leq} \\
 &\leq \|g\|_\infty \cdot \|f - p\|_1 + B_n + \|g\|_\infty \cdot \|f - p\|_1 \\
 &= 2 \|g\|_\infty \cdot \|f - p\|_1 + B_n \leq 2 \|g\|_\infty \cdot \varepsilon + B_n \quad \mu\epsilon \quad B_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0
 \end{aligned}$$

• Άρα: $0 \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} A_n \leq 2\varepsilon \|g\|_\infty$, $\forall \varepsilon > 0$, άρα $A_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

• Δείχνουμε τώρα την (1) για τριγωνομετρικά πολυώνυμα
 $p(x) = \sum_{k=-m}^m c_k e^{ikx}$

• Η (1) είναι γραμμική ως προς f άρα αρκεί να τη δείξουμε για τις συνιστώσες e^{ikx} , $k \in \mathbb{Z}$
 Δηλ. $\forall k \in \mathbb{Z} \quad \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{ikx} g(nx) dx \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \begin{cases} 0, & k \neq 0 \\ \hat{g}(0), & k = 0 \end{cases}$

και θα χρησιμοποιήσουμε την πυκνότητα των τριγ. πολυωνύμων για την g .

• Για $g=q$ τριχ. πολ. $\sum_{j=-A}^A d_j e^{ijx}$ ζητάμε $\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{ikx} q(nx) dx \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$, δηλ.

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{ikx} \sum_{j=-A}^A d_j e^{ij(nx)} dx \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

• Όπως $\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{ikx} q(nx) dx = \sum_{j=-A}^A d_j \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{i(k+jn)x} dx \Rightarrow$

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{ikx} q(nx) dx &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=-A}^A d_j \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{i(k+jn)x} dx \\ &= \lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ n \in \mathbb{N}}} \sum_{j=-A}^A d_j \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{i\alpha x} dx \quad \begin{matrix} = 0 \text{ για } \alpha \neq 0 \\ \text{αφού } \alpha \rightarrow 0 \end{matrix} \\ &= 0 \end{aligned}$$

Άρα: $\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{ikx} q(nx) dx \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ για q τριχ. πολ.

Οηότε: για γενική $g \in L^{\infty}(\mathbb{T}) \stackrel{= L^1(\mathbb{T})}{\longrightarrow} L^p(X) \supseteq L^q(X)$ και $\varepsilon > 0 \exists$ τριχ. πολ. q ώστε $\|g - q\|_1 < \varepsilon$
για $p < q$, X χώρος μετρ. μέτρα

Οηότε: $\left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{ikx} g(nx) dx \right| = \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (e^{ikx} g(nx) + e^{ikx} q(nx) - e^{ikx} q(nx)) dx \right|$

$$\begin{aligned} &= \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (g(nx) - q(nx)) e^{ikx} dx + \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{ikx} q(nx) dx \right| \\ &\leq \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (g(nx) - q(nx)) e^{ikx} dx \right| + \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{ikx} q(nx) dx \right| \\ &\leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |g(nx) - q(nx)| \cdot \underbrace{|e^{ikx}|}_{=1} dx + \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{ikx} q(nx) dx \right| \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |g(nx) - q(nx)| dx + \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{ikx} q(nx) dx \right| \end{aligned}$$

Επίσης: $\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |g(nx) - q(nx)| dx \stackrel{y=nx}{=} \frac{1}{2\pi} \int_{-n\pi}^{n\pi} |g(y) - q(y)| \frac{dy}{n} \stackrel{\substack{g, q \\ 2\pi\text{-περιοδική}}}{=} \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |g(y) - q(y)| dy = \|g - q\|_1$

Άρα, τελικά: $\left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{ikx} g(nx) dx \right| \leq \|g - q\|_1 + \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{ikx} q(nx) dx \right|$

• Για $k \neq 0 \rightarrow 0$
 $< \varepsilon + \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{ikx} q(nx) dx \right|$

Έτσι: $\limsup_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{ikx} g(nx) dx \right| \leq \varepsilon \quad \forall \varepsilon > 0 \Rightarrow$

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{ikx} g(nx) dx \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad \text{για } k \neq 0$$

Για $k=0$ έχουμε: $\forall n \in \mathbb{N}: \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} g(nx) dx = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} g(y) dy$
 $= \hat{g}(0) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \hat{g}(0)$

Θεώρημα: Υπάρχει $f \in C(\mathbb{T})$: $\sup_{n \in \mathbb{N}} |s_n(f, 0)| = +\infty$

↳ Απόδειξη (Lebesgue): Γνωρίζουμε ότι $s_n(f, x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t) \frac{\sin(nt)}{t} dt$
 $\xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

• Η f που θα ορίσουμε θα είναι άρτια, άρα:

$$s_n(f, 0) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(-t) \frac{\sin(nt)}{t} dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \Rightarrow$$

$$s_n(f, 0) = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} f(t) \frac{\sin(nt)}{t} dt \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

• Θα ορίσουμε την f στο $(0, \pi]$ ώστε $\lim_{t \rightarrow 0^+} f(t) = 0$, οπότε ορίζεται μετά το $f(0) = 0$ θα επεκτείνουμε σε άρτια συνάρτηση στο $[-\pi, \pi]$ και θα οδο $\int_0^{\pi} f(t) \frac{\sin(nt)}{t} dt \xrightarrow{n \rightarrow \infty} +\infty$

• Η f θα είναι ως ποσότητας $f(x) = \sum_{k=1}^{\infty} c_k \cdot \sin(n_k x) \cdot \chi_{I_k}(x)$, όπου:
 $c_1 = 1 > c_2 > \dots > c_k > c_{k+1}$ και $c_k \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0$

$n_k \in \mathbb{N}: n_0 = 1, n_1 = 2, \dots, n_{k+1} = n_k \cdot N_k$, όπου $N_k \in \mathbb{N}, (N_k)_{k \in \mathbb{N}} \uparrow$
 και $N_k > 2^k$

$I_k = \left(\frac{\pi}{n_k}, \frac{\pi}{n_{k-1}} \right]$, δυαδικά διαστήματα με $I_1 = \left(\frac{\pi}{2}, \pi \right]$

και $\bigcup_{k=1}^{\infty} I_k = (0, \pi]$

• Για να f είναι συνεχής αρκεί να εφευράσουμε τη συνέχεια στο



$$\frac{\pi}{n_k}, k \in \mathbb{N}, \text{ δυν. } \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{n_k}^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{n_k}^+} c_k \sin(n_k x) = 0$$

$$\text{και } \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{n_k}^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{n_k}^-} c_{k+1} \sin(n_{k+1} x) = c_{k+1} \sin\left(n_{k+1} \cdot \frac{\pi}{n_k}\right) = c_{k+1} \sin(N_k \pi) = 0$$

Επίσης αν $0 < x \leq \frac{\pi}{n_k}$ ($\frac{\pi}{n_{k+1}} < x \leq \frac{\pi}{n_k}$ για k επαρκώς με $\frac{\pi}{n_{k+1}} < x \leq \frac{\pi}{n_k}$)

$$\text{τότε } x \in \bigcup_{s=k+1}^{\infty} I_s \implies \exists s > k \text{ ώστε } x \in I_s \implies |f(x)| = c_s \cdot |\sin(n_s x)| \leq c_s \leq c_k \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0$$

$$\text{Άρα } \lim_{t \rightarrow 0^+} f(t) = 0$$

17/5/23

↳ Απόδειξη (συνέχεια): Είχαμε εφετάσει τη συνέχεια της f στα σημεία $\frac{\pi}{n_k}, k \in \mathbb{N}$

Τώρα θάδο $\lim_{t \rightarrow 0^+} f(t) = 0$. Έστω $\varepsilon > 0$. Ζητώ $\delta > 0$ τ.ώ. αν $0 < t < \delta$ να είναι $|f(t)| < \varepsilon$.

Γνωρίζουμε ότι $c_k \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0$, άρα $\exists k_0 \in \mathbb{N}$ τ.ώ. $\forall k \geq k_0$ είναι $c_k < \varepsilon$

Επιλέγουμε $\delta = \frac{\pi}{n_{k_0}}$. Τότε, για $0 < x < \delta = \frac{\pi}{n_{k_0}}$ $\exists s > k_0$ τ.ώ. $x \in I_s$ και τότε: $|f(x)| = c_s \cdot |\sin(n_s x)| \leq c_s \leq c_{k_0} < \varepsilon \implies |f(x)| < \varepsilon$

$$\text{Έτσι: } \lim_{t \rightarrow 0^+} f(t) = 0$$

Ορίζουμε τα c_k, N_k επαγωγικά ($c_1 = 1, n_0 = 1, n_1 = 2$)

Έστω ότι έχουμε ορίσει $c_1 > c_2 > \dots > c_k$ και

$n_0 < n_1 < \dots < n_k < n_{k+1}$, ώστε $n_{j+1} = n_j \cdot N_j, j = 0, 1, \dots, k-1$

Θεωρούμε τη συνάρτηση $\varphi_k(x) = \sum_{j=1}^k c_j \sin(n_j x) \cdot \chi_{I_j}(x)$

$$\text{Τότε: } \left| \frac{\varphi_k(x)}{x} \right| \leq \begin{cases} 0, & \text{αν } x \in (0, \frac{\pi}{n_k}] \\ \frac{n_k}{\pi}, & \text{αν } x \in (\frac{\pi}{n_k}, \pi] \end{cases}$$

Άρα, η φ είναι ολοκληρώσιμη στο $(0, \pi]$.

Ορίσω την άρτια επέκταση της φ_k στο $[-\pi, \pi]$, ~~και~~ και αυτή είναι ομοσφαιρική στο $[-\pi, \pi]$.

Άρα, από Λήμμα Riemann-Lebesgue: $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^\pi \varphi_k(x) \frac{\sin(nx)}{x} dx = 0$
 \rightarrow άρτια άρα $\int_{-\pi}^\pi = 2 \int_0^\pi$

Άρα, μπορούμε να βρούμε $N_k > 2^k$: για τον $n_{k+1} = n_k \cdot N_k$ να ισχύει $\left| \int_0^\pi \varphi_k(x) \frac{\sin(n_{k+1}x)}{x} dx \right| < \frac{1}{2}$ (1)

Ορίζουμε $C_{k+1} = \frac{1}{\sqrt{\log N_k}}$. Τότε $N_{k-1} < N_k \Rightarrow C_{k+1} < C_k$

και, αφού $N_k > 2^k$, έχουμε ότι $C_{k+1} < \frac{1}{\sqrt{k \cdot \log 2}} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0$

Ισχυρισμός: $\int_0^\pi f(x) \frac{\sin(n_k x)}{x} dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ A_k

$$\begin{aligned} \text{Γράφουμε: } \int_0^\pi f(x) \frac{\sin(n_k x)}{x} dx &= \underbrace{\int_0^{\frac{\pi}{n_k}} f(x) \frac{\sin(n_k x)}{x} dx}_{A_k} + \underbrace{\int_{\frac{\pi}{n_k}}^{\frac{\pi}{n_{k-1}}} f(x) \frac{\sin(n_k x)}{x} dx}_{B_k} \\ &+ \underbrace{\int_{\frac{\pi}{n_{k-1}}}^{\frac{\pi}{n_{k-2}}} f(x) \frac{\sin(n_k x)}{x} dx}_{\Gamma_k} \end{aligned}$$

• $|A_k|$: Στο $(0, \frac{\pi}{n_k}]$ έχουμε ότι $|f(x)| \leq C_k \leq 1$ από:

$$\begin{aligned} |A_k| &\leq \int_0^{\frac{\pi}{n_k}} |f(x) \frac{\sin(n_k x)}{x}| dx = \int_0^{\frac{\pi}{n_k}} |f(x)| \frac{|\sin(n_k x)|}{|x|} dx \leq \int_0^{\frac{\pi}{n_k}} \frac{|\sin(n_k x)|}{|x|} dx \\ &\leq \int_0^{\frac{\pi}{n_k}} \frac{1}{\frac{n_k x}{n_k}} dx = n_k \frac{\pi}{n_k} = \pi \Rightarrow A_k \text{ φραγμένο} \end{aligned}$$

$$|\Gamma_k| = \int_{\frac{\pi}{n_{k-1}}}^{\frac{\pi}{n_k}} |f(x) \frac{\sin(n_k x)}{x}| dx = \left| \int_0^{\frac{\pi}{n_{k-1}}} \varphi_{k-1}(x) \frac{\sin(n_k x)}{x} dx \right| < \frac{1}{2},$$

γιατί: $\varphi_{k-1}(x) = \sum_{j=1}^{k-1} c_j \sin(n_j x) \chi_{I_j}(x)$ και

$$\varphi_{k-1}(x) = \begin{cases} 0, & x \in (0, \frac{\pi}{n_{k-1}}] \\ f(x), & x \in (\frac{\pi}{n_{k-1}}, \pi] \end{cases}$$

και έχουμε χρησιμοποιήσει την σχέση (1).

$$\bullet |B_k| = \int_{\frac{\pi}{n_k}}^{\frac{\pi}{n_{k-1}}} f(x) \frac{\sin(n_k x)}{x} dx = \int_{I_k} f(x) \frac{\sin(n_k x)}{x} dx = \int_{\frac{\pi}{n_k}}^{\frac{\pi}{n_{k-1}}} C_k \frac{\sin^2(n_k x)}{x} dx$$

$$= C_k \int_{\frac{\pi}{n_k}}^{\frac{\pi}{n_{k-1}}} \frac{1 - \cos(2n_k x)}{2x} dx = C_k \int_{\frac{\pi}{n_k}}^{\frac{\pi}{n_{k-1}}} \frac{1}{2x} dx - C_k \int_{\frac{\pi}{n_k}}^{\frac{\pi}{n_{k-1}}} \frac{\cos(2n_k x)}{2x} dx$$

$$\hookrightarrow C_k \int_{\frac{\pi}{n_k}}^{\frac{\pi}{n_{k-1}}} \frac{1}{2x} dx = \frac{C_k}{2} \left[\log x \right]_{\frac{\pi}{n_k}}^{\frac{\pi}{n_{k-1}}} = \frac{C_k}{2} \left(\log \frac{\pi}{n_{k-1}} - \log \frac{\pi}{n_k} \right)$$

$$= \frac{C_k}{2} \log \left(\frac{\frac{\pi}{n_{k-1}}}{\frac{\pi}{n_k}} \right) = \frac{C_k}{2} \log \left(\frac{n_k}{n_{k-1}} \right) = \frac{C_k}{2} \log N_{k-1}$$

$$= \frac{1}{2} \frac{\log N_{k-1}}{\sqrt{\log N_{k-1}}} = \frac{1}{2} \sqrt{\log N_{k-1}} \geq \frac{1}{2} \sqrt{\log 2^{k-1}}$$

$$= \frac{1}{2} \sqrt{\log 2} \cdot \sqrt{k-1} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} +\infty$$

$$\hookrightarrow \int_{\frac{\pi}{n_k}}^{\frac{\pi}{n_{k-1}}} \frac{\cos(2n_k x)}{x} dx = \int_{\frac{\pi}{n_k}}^{\frac{\pi}{n_{k-1}}} \left(\frac{\sin(2n_k x)}{2n_k} \right)' \cdot \frac{1}{x} dx$$

$$= \left[\frac{\sin(2n_k x)}{2n_k x} \right]_{\frac{\pi}{n_k}}^{\frac{\pi}{n_{k-1}}} - \int_{\frac{\pi}{n_k}}^{\frac{\pi}{n_{k-1}}} \frac{\sin(2n_k x)}{2n_k} \cdot \left(-\frac{1}{x^2} \right) dx$$

$$= + \int_{\frac{\pi}{n_k}}^{\frac{\pi}{n_{k-1}}} \frac{\sin(2n_k x)}{2n_k x^2} dx$$

$$E_{16} \quad \left| \int_{\frac{\pi}{n_k}}^{\frac{\pi}{n_{k-1}}} \frac{\cos(2n_k x)}{x} dx \right| \leq \int_{\frac{\pi}{n_k}}^{\frac{\pi}{n_{k-1}}} \frac{|\sin(2n_k x)|}{2n_k \cdot x^2} dx \leq \frac{1}{2n_k} \int_{\frac{\pi}{n_k}}^{+\infty} \frac{1}{x^2} dx$$

$$= \frac{1}{2n_k} \cdot \frac{1}{\pi/n_k} = \frac{1}{2\pi}$$

$$\text{οπότε είναι} \quad \left| \frac{C_k}{2} \int_{\frac{\pi}{n_k}}^{\frac{\pi}{n_{k-1}}} \frac{\cos(2n_k x)}{x} dx \right| \leq \frac{C_k}{2} \cdot \frac{1}{2\pi} = \frac{C_k}{4\pi} < \frac{1}{2\pi} \text{ φραγμένη}$$

Τελικά: $B_k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} +\infty$, και αφού A_k, Γ_k φραγμένες είναι
 ότι $\int_{\frac{\pi}{n_k}}^{\frac{\pi}{n_{k-1}}} f(x) \frac{\sin(n_k x)}{x} dx \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} +\infty$, επομένως $\sup_n |S_n(f, 0)| = +\infty$

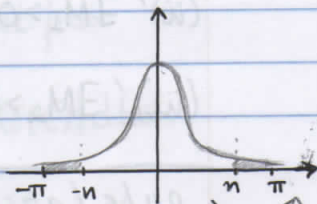
Καλοί Πυρήνες και Προσεγγίσεις της μονάδας.

Ορισμός: Μια οικογένεια $(K_\delta)_{\delta>0}$ συναρτήσεων στον $L^1(\mathbb{R}^d)$ ή $L^1(\mathbb{T})$ λέγεται καλός πυρήνας αν:

(i) $\forall \delta > 0 \quad \int_{\mathbb{R}^d} K_\delta(x) dx = 1$ (ή $\int_{-\pi}^{\pi} K_\delta(x) dx = 1$)

(ii) $\exists M > 0: \forall \delta > 0 \quad \|K_\delta\|_1 \leq M$

(iii) $\forall \eta > 0 \quad \lim_{\delta \rightarrow 0^+} \int_{|x| \geq \eta} |K_\delta(x)| dx = 0$ (ή $\lim_{\delta \rightarrow 0^+} \frac{1}{2\pi} \int_{\eta \leq |x| \leq \pi} |K_\delta(x)| dx = 0$)



Πρόταση: Έστω $f \in L^1(\mathbb{T})$. Αν $(K_\delta)_{\delta>0}$ είναι καλός πυρήνας, τότε $\forall x$ στο οποίο η f είναι συνεχής ισχύει $(f * K_\delta)(x) \xrightarrow{\delta \rightarrow 0^+} f(x)$

↳ Απόδειξη: $|f * K_\delta(x) - f(x)| = \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t) K_\delta(t) dt - f(x) \underbrace{\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} K_\delta(t) dt}_{=1} \right|$
 $\leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x-t) - f(x)| \cdot |K_\delta(t)| dt$

Έστω $\varepsilon > 0$. Τότε, βρίσκω $\eta > 0$ τ.ώ.: αν $|t| < \eta$ να ισχύει $|f(x-t) - f(x)| \leq \varepsilon$.

Έτσι, έχουμε $|f * K_\delta(x) - f(x)| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{|t| < \eta} |f(x-t) - f(x)| \cdot |K_\delta(t)| dt + \frac{1}{2\pi} \int_{\eta \leq |t| \leq \pi} |f(x-t) - f(x)| \cdot |K_\delta(t)| dt$
 $\leq \frac{\varepsilon}{2\pi} \int_{|t| < \eta} |K_\delta(t)| dt + \frac{\|f\|_\infty}{2\pi} \int_{\eta \leq |t| \leq \pi} |K_\delta(t)| dt$
 $\leq \varepsilon \cdot M + \frac{\|f\|_\infty}{\pi} \int_{\eta \leq |t| \leq \pi} |K_\delta(t)| dt \xrightarrow{\delta \rightarrow 0^+} 0$

Άρα $\limsup_{\delta \rightarrow 0^+} |(f * K_\delta)(x) - f(x)| \leq \varepsilon \cdot M$ και αφού το ε ήταν

τυχόν, έχουμε ότι $\lim_{\delta \rightarrow 0^+} |(f * K_\delta)(x) - f(x)| = 0$

Πόρισμα: Αν $f \in C(\mathbb{T})$ και $(K_\delta)_{\delta>0}$ είναι καλός πυρήνας, τότε $(f * K_\delta)(x) \xrightarrow{\delta \rightarrow 0^+} f(x)$ ομοιόμορφα.

↳ Απόδειξη: Όμοια με πριν, και η σύγκλιση είναι ομοιόμορφη, γιατί η f είναι συνεχής, 2π-περιοδική και άρα το η είναι ανεξάρτητο του x .

Ορισμός: Μια οικογένεια ολοκληρωσίμων συναρτήσεων $(K_\delta)_{\delta>0}$ λέγεται προσέγγιση της μονάδας ~~αν~~ (στον $L^1(\mathbb{R}^d)$ ή $L^1(\mathbb{T})$) αν:

(i)' $\forall \delta > 0$ είναι $\int K_\delta(t) dt = 1$

(ii)' $\exists M_1 > 0$ τ.ώ.: $\forall \delta > 0, \forall t$ να ισχύει $|K_\delta(t)| \leq \frac{M_1}{\delta}$

(iii)' $\exists M_2 > 0$ τ.ώ.: $\forall \delta > 0, \forall t \neq 0$ να ισχύει $|K_\delta(t)| \leq M_2 \frac{\delta}{t^2}$

24/5/23

Παρατήρηση: Οι (ii)' και (iii)' μαζί είναι ισοδύναμες με την εξής:
 $\exists M > 0 : \forall \delta > 0, \forall t$ να είναι $|K_\delta(t)| \leq M \cdot \min\left\{\frac{1}{\delta}, \frac{\delta}{t^2}\right\}$

Πρόταση: Κάθε προσέγγιση της μονάδας είναι καλός πυρήνας

↳ Απόδειξη: Έστω $(K_\delta)_{\delta>0}$ προσέγγιση της μονάδας

• Η (i) είναι ίδια με την (i)'

(*) Όταν $|t| \leq \delta$ προτιμάμε την (ii)', διαφορετικά την (iii)'

$$\begin{aligned} \bullet \text{ (ii): } \int |K_\delta(t)| dt &\leq \int_{|t| \leq \delta} \frac{M_1}{\delta} dt + \int_{|t| > \delta} \frac{M_2 \delta}{t^2} dt \\ &= 2\delta \cdot \frac{M_1}{\delta} + 2M_2 \delta \int_{\delta}^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt \\ &= 2M_1 + 2M_2 = M < +\infty \end{aligned}$$

• (iii) Έστω $\eta > 0$. Αφάν θα πάρουμε $\delta \rightarrow 0^+$ μπορούμε να υποθέσουμε ότι $\delta < \eta$. Άρα, αν $|t| \geq \eta > \delta$, τότε (μας συμφέρει να παίρνουμε):
 $|K_\delta(t)| \leq M_2 \frac{\delta}{t^2}$ (απν (iii)')

Έτσι, έχουμε $0 \leq \int_{|t| \geq \eta} |K_\delta(t)| dt \leq M_2 \delta \int_{|t| \geq \eta} \frac{1}{t^2} dt = 2M_2 \delta \frac{1}{\eta} \xrightarrow{\delta \rightarrow 0^+} 0$

Άρα $\lim_{\delta \rightarrow 0^+} \int_{|t| \geq \eta} |K_\delta(t)| dt = 0, \forall \eta > 0$

Πρόταση: Έστω $(K_\delta)_{\delta>0}$ καλός πυρήνας. Αν $f \in L^1(\mathbb{R})$ ή $L^1(\mathbb{T})$, τότε:

$$\|f * K_\delta - f\|_1 \xrightarrow{\delta \rightarrow 0^+} 0$$

$$\begin{aligned}
 \hookrightarrow \text{Απόδειξη: } \|f * K_\delta - f\|_1 &= \int |f * K_\delta(x) - f(x)| dx \\
 &= \int \left| \int f(x-t) K_\delta(t) dt - f(x) \int K_\delta(t) dt \right| dx \\
 &= \int \left| \int (f(x-t) - f(x)) K_\delta(t) dt \right| dx \\
 &\leq \iint |f(x-t) - f(x)| \cdot |K_\delta(t)| dt dx \\
 &\stackrel{\text{Tonelli}}{=} \int |K_\delta(t)| \cdot \int |f(x-t) - f(x)| dx dt \\
 &= \int |K_\delta(t)| \cdot \|f - f\|_1 dt \quad (1)
 \end{aligned}$$

Έστω $\varepsilon > 0$. Τότε $\exists n > 0$: αν $|t| < n \Rightarrow \|f - f_t\|_1 \leq \varepsilon$ άρα:

$$\begin{aligned}
 (1) \Rightarrow \|f * K_\delta - f\|_1 &\leq \int_{|t| < n} |K_\delta(t)| \cdot \|f - f_t\|_1 dt + \int_{|t| \geq n} |K_\delta(t)| \cdot \|f - f_t\|_1 dt \\
 &\leq \varepsilon \int_{|t| < n} |K_\delta(t)| dt + \int_{|t| \geq n} |K_\delta(t)| \cdot 2\|f\|_1 dt \\
 &\leq \varepsilon \int |K_\delta(t)| dt + 2\|f\|_1 \int_{|t| \geq n} |K_\delta(t)| dt \\
 &\leq \varepsilon \cdot M + 2\|f\|_1 \cdot \int_{|t| \geq n} |K_\delta(t)| dt \xrightarrow{\delta \rightarrow 0^+} 0
 \end{aligned}$$

Άρα: $\limsup_{\delta \rightarrow 0^+} \|f * K_\delta - f\|_1 \leq \varepsilon \cdot M, \forall \varepsilon > 0$

$$\Rightarrow \|f * K_\delta - f\|_1 \xrightarrow{\delta \rightarrow 0^+} 0$$

Θεώρημα: Έστω $(K_\delta)_{\delta > 0}$ προσέγγιση της μονάδας, $f \in L^1(\mathbb{R})$, $x \in \text{Leb}(f)$
 Τότε, $(K_\delta * f)(x) \xrightarrow{\delta \rightarrow 0^+} f(x)$ ($K_\delta * f \rightarrow f$ σ.π.)

$$\begin{aligned}
 \hookrightarrow \text{Απόδειξη: } |(K_\delta * f)(x) - f(x)| &= \left| \int f(x-t) K_\delta(t) dt - f(x) \int K_\delta(t) dt \right| \\
 &= \left| \int (f(x-t) - f(x)) \cdot K_\delta(t) dt \right| \leq \int |f(x-t) - f(x)| \cdot |K_\delta(t)| dt \quad (*)
 \end{aligned}$$

$$\text{Ορίζουμε: } A: (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R} \quad \mu \in A(r) = \frac{1}{r} \int_{-r}^r |f(x-t) - f(x)| dt$$

Λήμμα: $\lim_{r \rightarrow 0^+} A(r) = 0$ και η A είναι συνεχής στο $(0, +\infty)$ και φραγμένη

↳ Απόδειξη: Αφού $x \in \text{Leb}(f)$ έχουμε: $\lim_{I \ni x} \frac{1}{\ell(I)} \int_I |f(y) - f(x)| dy = 0$

$$\xrightarrow[\substack{I=(x-r, x+r) \\ y=x-t}]{r \rightarrow 0} \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{2r} \int_{-r}^r |f(x-t) - f(x)| dt = 0$$

διαστροφή

$$\implies \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{2} A(r) = 0 \implies A(r) \xrightarrow{r \rightarrow 0} 0$$

Έστω $r_0 > 0$ και $r_n \uparrow r_0$ με $r_n \in (0, +\infty)$, $\forall n \in \mathbb{N}$.

Τότε, αν $B(r) = \int_{-r}^r |f(x-t) - f(x)| dt$

$$\text{έχουμε } B(r_0) - B(r_n) = \int_{-r_0}^{-r_n} |f(x-t) - f(x)| dt + \int_{r_n}^{r_0} |f(x-t) - f(x)| dt \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Ολοκληρώνουμε για: $|f(x-t) - f(x)|$ στα: $[-r_0, -r_n]$ και $[r_n, r_0]$, των οποίων τα μέτρα $\rightarrow 0$ και $r_n \rightarrow r_0 > 0$. Άρα:

$$A(r_n) = \frac{1}{r_n} \cdot B(r_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{r_0} B(r_0) = A(r_0)$$

Όμοια, δείχνουμε ότι για $r_n \downarrow r_0$ είναι $A(r_n) \rightarrow A(r_0)$

Έτσι, η $A(r)$ είναι συνεχής. Άρα, επεκτείνεται σε συνεχή συνάρτηση στο $[0, +\infty)$ με $A(0) = 0 = \lim_{r \rightarrow 0} A(r)$.

Τότε, η A είναι φραγμένη στο $[0, 1]$.

$$\begin{aligned} \text{Για } r > 1: |A(r)| &\leq \frac{1}{r} \int_{-r}^r |f(x-t)| + |f(x)| dt \\ &= \frac{1}{r} \int_{-r}^r |f(x-t)| dt + \frac{1}{r} \int_{-r}^r |f(x)| dt \\ &\leq \frac{1}{r} \|f\|_1 + \frac{2}{r} \|f(x)\| \end{aligned}$$

$$\leq \|f\|_1 + 2 \|f(x)\| < +\infty$$

$< +\infty$ αφού $x \in \text{Leb}(f)$

Τελικά, η A είναι συνεχής και φραγμένη στο $[0, +\infty) \rightarrow \exists B > 0$ τ.ώ. $\forall r \geq 0$ να είναι $|A(r)| \leq B$.

Συνεχίζουμε στην (*) για $\delta > 0$:

$$\begin{aligned}
 |(f * K_\delta)(x) - f(x)| &\leq \int_{-\delta}^{\delta} |f(x-t) - f(x)| \cdot |K_\delta(t)| dt + \sum_{i=0}^{+\infty} \int_{2^i \delta \leq |t| \leq 2^{i+1} \delta} |f(x-t) - f(x)| \cdot |K_\delta(t)| dt \\
 &\leq M \cdot \left(\frac{1}{\delta} \int_{-\delta}^{\delta} |f(x-t) - f(x)| dt + \sum_{i=0}^{+\infty} \int_{2^i \delta \leq |t| \leq 2^{i+1} \delta} |f(x-t) - f(x)| \frac{\delta}{t^2} dt \right) \\
 &\leq M \left(A(\delta) + \sum_{j=0}^{+\infty} \frac{\delta}{2^{2j} \delta^2} \int_{2^j \delta \leq |t| \leq 2^{j+1} \delta} |f(x-t) - f(x)| dt \right) \\
 &\leq M \cdot \left(A(\delta) + \sum_{j=0}^{+\infty} \frac{1}{2^{2j} \delta} \cdot \frac{2^{j+1}}{2^{j+1}} \int_{-2^{j+1} \delta}^{2^{j+1} \delta} |f(x-t) - f(x)| dt \right) \\
 &= M \left(A(\delta) + \sum_{j=0}^{+\infty} \frac{2^{j+1}}{2^{2j}} \cdot \frac{1}{(2^{j+1}) \cdot \delta} \int_{-2^{j+1} \delta}^{2^{j+1} \delta} |f(x-t) - f(x)| dt \right) \\
 &= M \left(A(\delta) + \sum_{j=0}^{+\infty} \frac{2}{2^j} \cdot A(2^{j+1} \delta) \right)
 \end{aligned}$$

Έστω $\varepsilon > 0 \Rightarrow \exists N \in \mathbb{N} : \sum_{j=N+1}^{+\infty} \frac{2}{2^j} < \varepsilon \Rightarrow$

$$M \cdot \left(A(\delta) + \sum_{j=0}^{N(\varepsilon)} \frac{2}{2^j} A(2^{j+1} \delta) + \varepsilon B \right)$$

$$\forall \delta > 0 : |(f * K_\delta)(x) - f(x)| \leq M \left(A(\delta) + \sum_{j=0}^{N(\varepsilon)} \frac{2}{2^j} A(2^{j+1} \delta) + \varepsilon B \right)$$

Οπότε: παίρνοντας \limsup καθώς $\delta \rightarrow 0^+$ έχουμε:

$$\limsup_{\delta \rightarrow 0^+} |(f * K_\delta)(x) - f(x)| \leq M \left(\lim_{\delta \rightarrow 0^+} A(\delta) + \sum_{j=0}^N \frac{2}{2^j} \lim_{\delta \rightarrow 0^+} A(2^{j+1} \delta) \right) + \varepsilon \cdot M \cdot B$$

Αφού το $\varepsilon > 0$ ήταν αυθαίρετο, αφήνοντας το $\varepsilon \rightarrow 0$ παίρνουμε $(f * K_\delta)(x) \xrightarrow{\delta \rightarrow 0^+} f(x)$

Ο Πυρήνας του Fejer

Απορροιστήριο Cesaro:

• Αν $a_n \in \mathbb{C}$ και $a_n \rightarrow l \in \mathbb{C}$, τότε $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n} = l$

Το αντίστροφο δεν ισχύει: π.χ. η $a_n = \begin{cases} 1, & n \text{ άρτιος} \\ -1, & n \text{ περιττός} \end{cases}$ δεν συγκλίνει, αλλά $\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

Ορισμός: Έστω $\sum_{n=0}^{\infty} z_n$ σειρά στο \mathbb{C} .

(i) Η σειρά συγκλίνει στον $l \in \mathbb{C}$ αν $s_n = z_0 + z_1 + \dots + z_{n-1} \rightarrow l$

(ii) Η σειρά είναι Cesaro αθροίσιμη στο $l \in \mathbb{C}$ αν

$$\sigma_n := \frac{s_0 + s_1 + \dots + s_{n-1}}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} l$$

Παρατήρηση: Η 1^η σύγκλιση \rightarrow την 2^η σύγκλιση.

Το αντίστροφο δεν ισχύει π.χ. αν $z \in \mathbb{C}$, με $|z|=1$, $z \neq 1$

και $z_n = z^n$ τότε:

$$\sum_{n=0}^{\infty} z_n = \sum_{n=0}^{\infty} z^n \text{ δεν συγκλίνει, γιατί } |z_n| = 1 \not\rightarrow 0, \text{ αλλά}$$

$$\text{με πράξεις βλέπουμε κανείς ότι } \sigma_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{1-z}$$

• Έστω $f \in L^1(\mathbb{T})$. Τότε $s_n(f, x) = \sum_{k=-n}^n \hat{f}(k) e^{ikx}$

Ο Fejer θεώρησε τους μέσους όρους της $(s_n)_{n=0}^{\infty}$:

$$\sigma_n(f, x) = \frac{1}{n} \sum_{m=0}^{n-1} s_m(f, x) = \frac{1}{n} \sum_{m=0}^{n-1} \sum_{k=-m}^m \hat{f}(k) e^{ikx}$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{k=-(n-1)}^{n-1} \hat{f}(k) e^{ikx} \sum_{|k| \leq m \leq n-1} 1$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{k=-(n-1)}^{n-1} \hat{f}(k) e^{ikx} (n-|k|)$$

$$= \sum_{k=-(n-1)}^{n-1} \left(1 - \frac{|k|}{n}\right) \hat{f}(k) e^{ikx}$$

$$\text{Επίσης, } \sigma_n = \frac{s_0 + s_1 + \dots + s_{n-1}}{n} = \frac{f * D_0 + f * D_1 + \dots + f * D_{n-1}}{n}$$

$$= f * \frac{(D_0 + D_1 + \dots + D_{n-1})}{n} = f * F_n$$

όπου: $F_n = \frac{D_0 + D_1 + \dots + D_{n-1}}{n}$ είναι ο n -οστός πυρήνας Fejer