

→ Παρατήρηση 1: Για $s = d$: $H^d = \frac{1}{c_d} \cdot \lambda_d^*$, όπου $c_d = \lambda_d(B(0,1))$.

Απόδ: $\forall A \subseteq \mathbb{R}^d$, $H^d(A) = \lim_{\delta \rightarrow 0} \underbrace{H_\delta^d(A)}_{\frac{1}{c_d} \cdot \lambda_d^*(A)} = \frac{1}{c_d} \cdot \lambda_d^*(A)$. ■

→ Παρατήρηση 2: Για $s = 0$: Το H^0 είναι το μέτρο αναρίθμησης στον $\mathbb{R}^d$. Δηλαδή, $H^0(A) = \#A$, $\forall A \subseteq \mathbb{R}^d$.

Απόδ: Αρκεί να δείξουμε ότι $H^0(A) = \#A$ για κάθε πεπερασμένο $A \subseteq \mathbb{R}^d$.

(Πράγματι, τότε προκύπτει και ότι $H^0(A) = \#A (= +\infty)$ για κάθε άπειρο $A \subseteq \mathbb{R}^d$, καθώς, για κάθε $n \in \mathbb{N}$, το

A περιέχει κάποιο σύνολο A_n με n στοιχεία, και

$$\text{άρα } H^0(A) \geq H^0(A_n) = \#A_n = n \quad \forall n \in \mathbb{N},$$

$\downarrow$
 $A \supseteq A_n$
και H^0 εξωτ. μέτρο

οπότε $H^0(A) = +\infty$.

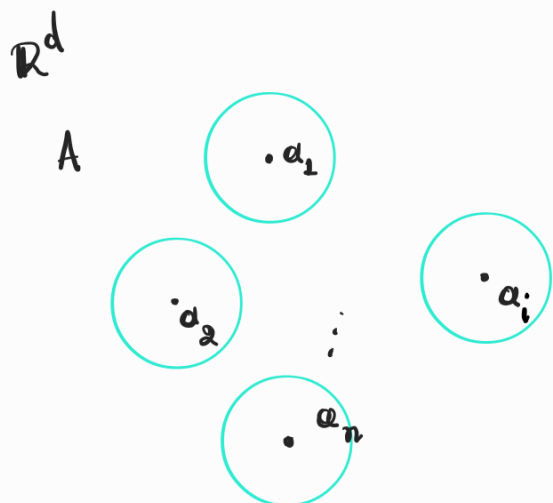
Έστω λοιπόν $A \subseteq \mathbb{R}^d$ πεπερασμένο. Γράφουμε

$A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$, όπου $n = \#A$. ΘΛΟ:

$H_\delta^0(A) = \#A$, για κάθε μικρό $\delta > 0$.

⊛

- $H_\delta^0(A) \leq \#A$, $\forall \delta > 0$:



$$\forall \delta > 0, A \subseteq \bigcup_{i=1}^n \underbrace{B(a_i, \delta)}_{\text{ακτίνα } \leq \delta}$$

$$\Rightarrow H_\delta^0(A) \leq \sum_{i=1}^n \underbrace{\delta^0_1}_{=1} = n = \#A.$$

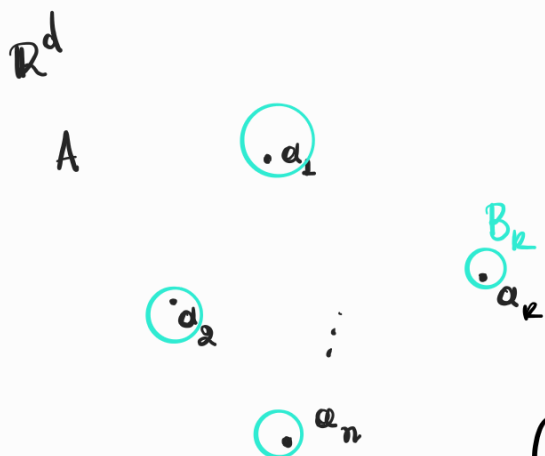
- $H_\delta^0(A) \geq \#A$, $\forall$ μικρό $\delta > 0$:

$$\text{Έστω } \delta_0 := \frac{1}{10} \cdot \min \{ |a_i - a_j| : i \neq j \text{ στο } \{1, \dots, n\} \}.$$

η μικρότερη απόσταση
μεταξύ δύο στοιχείων του A.

$$\text{Έστω } \delta \leq \delta_0.$$

$$\text{ΘΑΔΟ: } \boxed{H_\delta^0 \geq \#A;}$$



Έστω η τυχόν κάλυψη

$$A \subseteq \bigcup_{i=1}^m B(x_i, r_i) \text{ του } A$$

and ανοιχτές μπάλες με

ακτίνες $r_i \leq \delta$ ($\leq \delta_0$), $\forall i \in \mathbb{N}$.

($m \in \mathbb{N}$ ή $m = \infty$. Εδώ έχει πολλή αξία ότι, ίσως, $m \in \mathbb{N}$, γ'αυτό και το τονίζουμε).

$\forall k=1, \dots, n$, υπάρχει μπάλα B_k ανάμεσα στις $B(x_i, r_i)$ που να περιέχει το a_k .

Μάλιστα, $a_k \neq a_j \implies B_k \neq B_j$, δηλαδή είναι αδύνατον δύο διαφορετικά στοιχεία του A να ανήκουν στην ίδια μπάλα $B(x_i, r_i)$ (καθώς τότε $|a_k - a_j| < 2r_i \leq 2\delta \leq 2\delta_0$, άτοπο).

(Εύκολα μάλιστα αποδεικνύεται ότι $B_k \cap B_j = \emptyset$, $\forall k \neq j$ στο $\{1, \dots, n\}$, αλλά δε μας χρειάζεται.)

Άρα: οι μπάλες B_k , $k=1, \dots, n$, είναι διαφορετικά ανά δύο στοιχεία της κάλυψης $\{B(x_i, r_i)\}_{i \in \{1, 2, \dots, m\}}$ του A , και άρα $n = \#A$ ως προς το πλήθος.

Επομένως, για αυτή την τυχαία κάλυψη του A από μπάλες με ακτίνες $r_i \leq \delta$, έχουμε ότι

$$\sum_{i=1}^m r_i^0 \geq \sum_{k=1}^n \underbrace{[\text{ακτίνα της } (B_k)]^0}_1 = n = \#A.$$

Παίρνοντας infimum πάνω σε όλες αυτές τις καλύψεις,

προκύπτει ότι $H_{\delta}^0(A) \geq \#A$.

Επομένως: $H_{\delta}^0(A) = \#A, \quad \forall \delta \leq \delta_0$

$$\implies H^0(A) \left(= \lim_{\delta \rightarrow 0} H_{\delta}^0(A) \right) = \#A.$$

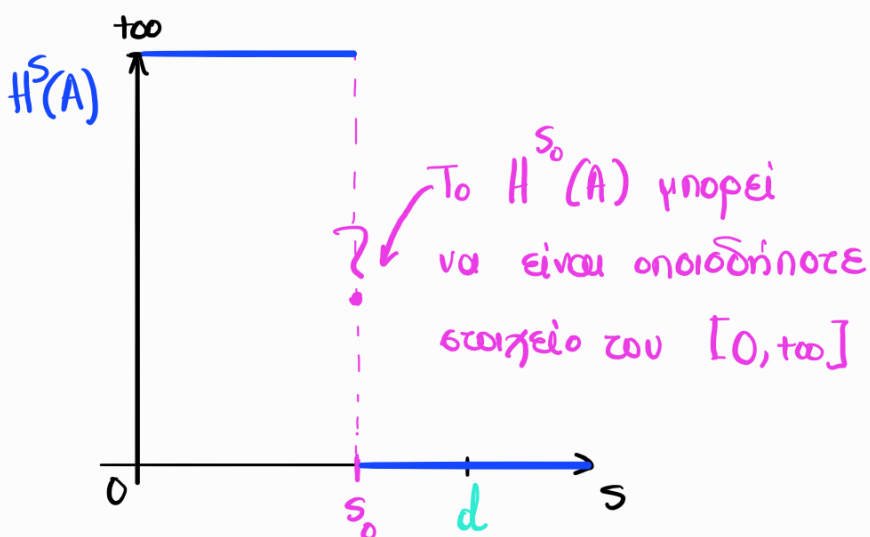
■

→ Η Διάσταση Hausdorff.

→ Ορισμός / Πρόταση: Για κάθε $A \subseteq \mathbb{R}^d$, υπάρχει (μοναδικό) $s_0 \in [0, d]$, ώστε:

$$\left\{ \begin{array}{l} H^s(A) = 0, \quad \forall s \geq s_0, \\ H^s(A) = +\infty, \quad \forall 0 \leq s < s_0 \end{array} \right\}.$$

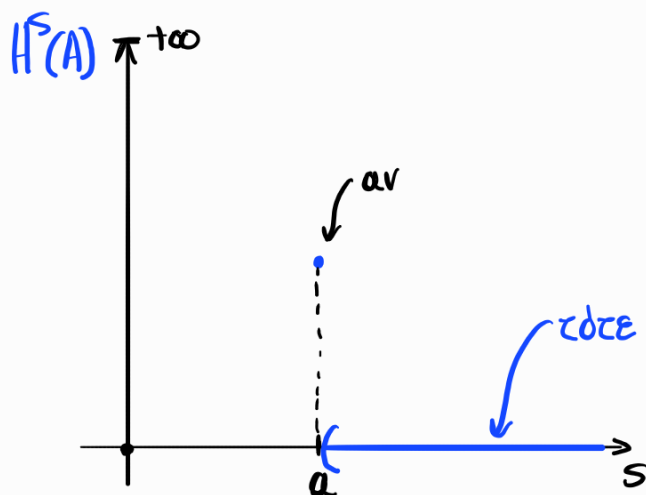
Αυτό το s_0 αποκαλείται η διάσταση Hausdorff του A και συμβολίζεται με $\dim_H A$.



$\triangle!$ Με άλλα λόγια:
 $\dim_H A = \inf \{ s \geq 0 : H^s(A) = 0 \}.$

Απόδ.: Δείχνουμε τον ισχυρισμό σε 2 βήματα:

- ① Αν για κάποιο $\alpha \in [0, +\infty)$ έχουμε ότι $H^\alpha(A) < +\infty$,
 τότε: $H^s(A) = 0$, $\forall s > \alpha$. Δηλαδή, ισχύει το
 παρὰκάτω:



Πράγματι, έστω $s > \alpha$ και $\delta > 0$.

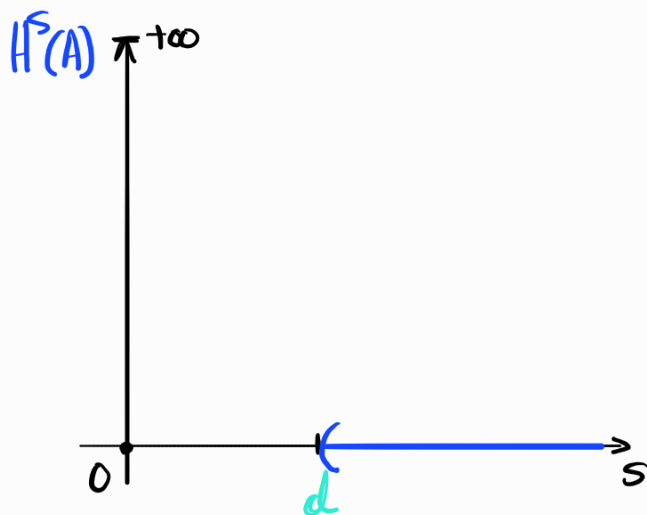
$$H_\delta^s(A) = \inf \left\{ \sum_{i=1}^{+\infty} \underbrace{r_i^s}_{\parallel} : A \subseteq \bigcup_{i=1}^{+\infty} B(x_i, r_i), \text{ με } r_i \leq \delta \ \forall i \in \mathbb{N} \right\}$$

$$r_i^\alpha \cdot r_i^{s-\alpha} \leq r_i^\alpha \cdot \delta^{s-\alpha} \quad (\text{αφού } s-\alpha > 0, r_i \leq \delta)$$

$$\leq \delta^{s-\alpha} \cdot \inf \left\{ \sum_{i=1}^{+\infty} r_i^\alpha : A \subseteq \bigcup_{i=1}^{+\infty} B(x_i, r_i), \text{ με } r_i \leq \delta \ \forall i \in \mathbb{N} \right\}$$

$$= \delta^{s-\alpha} \cdot \underbrace{H_\delta^\alpha(A)}_{\leq H^\alpha(A)} \leq \delta^{\overbrace{s-\alpha}^{>0}} \cdot \underbrace{H^\alpha(A)}_{< +\infty} \xrightarrow{\delta \rightarrow 0} 0.$$

② $\forall s > d$, έχουμε: $H^s(A) = 0$. Δηλαδή:



Πράγματι, χρησιμοποιούμε ότι ειδικά $H^d(A) = \frac{1}{c_d} \cdot \lambda_d^+(A)$

(όπου $c_d \in (0, +\infty)$). Επομένως:

- Αν το A είναι φραγμένο, τότε $\lambda_d^+(A) < +\infty$

$$\Rightarrow H^d(A) < +\infty$$

$$\stackrel{\textcircled{1}}{\Rightarrow} H^s(A) = 0 \quad \forall s > d.$$

- Αν το A είναι αφραχτό, τότε, αφού $A = \bigcup_{x \in \mathbb{Z}^d} \underbrace{(A \cap B(x, 10))}_{\text{φραγμένο}}$,

$\forall s > d$ έχουμε:

$$0 \leq H^s(A) \leq \sum_{x \in \mathbb{Z}^d} \underbrace{H^s(A \cap B(x, 10))}_0 = \sum_{x \in \mathbb{Z}^d} 0 = 0,$$

$\downarrow$
 H^s ελγχε. μέτρο

άρα $H^s(A) = 0$.

Το $\mathcal{H}^s$ προκύπτει από τα ① και ② :

- Από το ②, το

$$s_0 := \inf \underbrace{\{s \in [0, +\infty) : \mathcal{H}^s(A) = 0\}}_{=: B}$$

ανήκει στο $[0, d]$ (πράγματι, $s_0 \leq d$ επειδή ② $\Rightarrow$ $(d, +\infty) \subseteq B$, άρα $\inf B \leq d$).

- $\mathcal{H}^s(A) = +\infty \quad \forall s \in \underbrace{[0, s_0)}_{\substack{\text{αν } \neq \emptyset, \\ \text{φυσικά}}}$, καθώς,

αν για κάποιο $0 \leq s < s_0$ είχαμε ότι $\mathcal{H}^s(A) < +\infty$,

τότε ① $\Rightarrow \mathcal{H}^a(A) = 0 \quad \forall a > s$, δηλ. $(s, +\infty) \subseteq B$,

άρα $s_0 = \inf B \leq s$, άτοπο.

- $\mathcal{H}^s(A) = 0 \quad \forall s > s_0$. Πράγματι, $s_0 < \frac{s+s_0}{2} < s$.

Αφού $\frac{s+s_0}{2} > s_0$, από τον ορισμό του s_0 έχουμε

$$\text{ότι } \mathcal{H}^{\frac{s+s_0}{2}}(A) = 0 < +\infty \xrightarrow[\frac{s+s_0}{2} < s]{\text{①}} \mathcal{H}^s(A) = 0.$$

■

→ Παρατηρήσεις:

- ① Η διάσταση Hausdorff ενός $A \subseteq \mathbb{R}^d$ δεν μπορεί να ξεπεράσει τη διάσταση d του ευρύτερου χώρου $\mathbb{R}^d$ (όπως και περιμένει κανείς από οποιαδήποτε λογική έννοια διάστασης).
- ② Αν ένα Lebesgue-μετρήσιμο $A \subseteq \mathbb{R}^d$ έχει $\lambda_d(A) > 0$, τότε αυτόματα $\dim_H A = d$. (Παρόμοια αν $\lambda_d^*(A) < +\infty$, για κάποιο $A \subseteq \mathbb{R}^d$.)

Επομένως, τα εύρημα για τα οποία έχει ενδιαφέρον να βρούμε τη διάσταση Hausdorff είναι αυτά για τα οποία $\lambda_d(A) = 0$. (Και για αυτά, η $\dim_H A$ μπορεί να είναι οποιοδήποτε αριθμός στο $[0, d]$.)

- ③ Αν για κάποιο $s_0 \in [0, +\infty)$ έχουμε $0 < H^{s_0}(A) < +\infty$, τότε αυτόματα $\dim_H A = s_0$.

→ Άσκηση: Κάθε πεπερασμένο $A \subseteq \mathbb{R}^d$ έχει $\dim_H A = 0$.

Λύση: $H^0(A) = \#A \in (0, +\infty)$, άρα $\dim_H A = 0$. ■

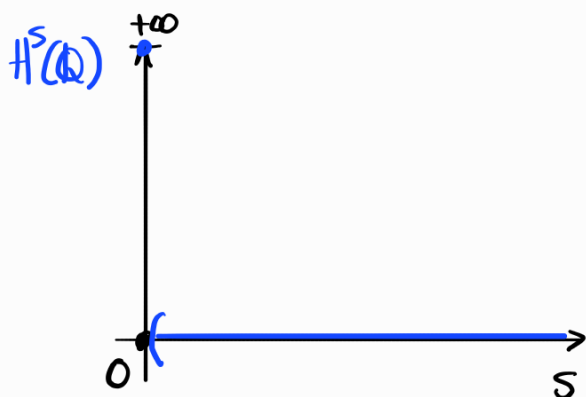
→ Άσκηση: Βρείτε τη διάσταση Hausdorff των συνόλων $\mathbb{Q}, \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ ($\subseteq \mathbb{R}$).

Λύση: Εδώ $d = 1$.
○ (Άρα, $\dim_H \mathbb{Q}, \dim_H (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}) \leq 1$)

- $\lambda_1(\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}) = +\infty > 0$, άρα $\dim_H (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}) = 1$.

↓
όσο μεγαλύτερη
δίνεται.

- $\dim_H \mathbb{Q} = 0$: Αρκεί $N \Delta 0$, $\forall s > 0$, $H^s(\mathbb{Q}) = 0$.



Έστω λοιπόν $s > 0$.

Έστω $\delta \in (0, 1)$.

Αφού $\mathbb{Q} \subseteq \mathbb{R}^1$, για τον υπολογισμό του $H_\delta^s(\mathbb{Q})$

καλύπτουμε το $\mathbb{Q}$ από ανοιχτά διαστήματα, ακτίνας $\leq \delta$.

Για να οδηγηθούμε σε μικρό $H_\delta^s(\mathbb{Q})$, δέλουμε το άθροισμα των (ακτίνων)^s να βγαίνει μικρό.

Αυτό επιτυγχάνεται π.χ. ως εξής:

Γράφουμε $\mathbb{Q} = \{q_1, q_2, q_3, \dots\}$, και άρα

$$\mathbb{Q} \subseteq \bigcup_{n=1}^{+\infty} \underbrace{(q_n - \delta^n, q_n + \delta^n)}_{\substack{\text{ανοιχτή μπάλα} \\ \text{στον } \mathbb{R}^1, \text{ ακτίνας } \leq \delta}}. \quad \text{Επομένως:}$$

$$(0 \leq) H_{\delta}^s(\mathbb{Q}) \leq \sum_{n=1}^{+\infty} (\delta^n)^s = \sum_{n=1}^{+\infty} (\delta^s)^n$$

$$\frac{\delta^s \in (0,1),}{\substack{\text{αφού } \delta \in (0,1), \\ s > 0.}} \quad \frac{\delta^s}{1 - \delta^s} \xrightarrow{\delta \rightarrow 0} \frac{0^s}{1 - 0^s} = 0.$$

Άρα, $\lim_{\delta \rightarrow 0} H_{\delta}^s(\mathbb{Q}) = 0$, δηλ. $H^s(\mathbb{Q}) = 0$ (για το
κάθε $s > 0$).

Άρα, $\dim_H \mathbb{Q} = 0$.

■

→ Παράδειγμα: Το σύνολο Cantor C έχει $\dim_H C = \frac{\log 2}{\log 3}$.

Απόδ.: Το σύνολο Cantor C κατασκευάζεται επαγωγικά
ως εξής: Ξεκινάμε με το $C_0 := [0,1]$ στο στάδιο 1,
και σε κάθε επόμενο στάδιο αφαιρούμε τα μεσαία
ανοιχτά "τρίτα" των κλειστών διαστημάτων του

τελευταίου σταδίου, για να πάρουμε ένα καινούριο
κλειστό σύνολο C_n :

$$C_0 = \begin{array}{c} \bullet \text{-----} \bullet \\ 0 \qquad \qquad \qquad 1 \end{array}$$

$$C_1 = \begin{array}{c} \bullet \text{-----} \bullet \qquad \qquad \bullet \text{-----} \bullet \\ 0 \qquad \qquad \frac{1}{3} \qquad \qquad \frac{2}{3} \qquad \qquad 1 \end{array}$$

$$C_2 = \begin{array}{c} \bullet \text{---} \bullet \quad \bullet \text{---} \bullet \qquad \qquad \bullet \text{---} \bullet \quad \bullet \text{---} \bullet \\ 0 \quad \frac{1}{9} \quad \frac{2}{9} \quad \frac{1}{3} \qquad \qquad \frac{2}{3} \quad \frac{7}{9} \quad \frac{8}{9} \quad 1 \end{array}$$

$$C_3 = \begin{array}{c} \bullet \text{--} \bullet \quad \bullet \text{--} \bullet \quad \bullet \text{--} \bullet \quad \bullet \text{--} \bullet \qquad \qquad \bullet \text{--} \bullet \quad \bullet \text{--} \bullet \quad \bullet \text{--} \bullet \quad \bullet \text{--} \bullet \\ 0 \quad \frac{1}{9} \quad \frac{2}{9} \quad \frac{1}{3} \qquad \qquad \frac{2}{3} \quad \frac{7}{9} \quad \frac{8}{9} \quad 1 \end{array}$$

⋮

Έτσι, $C := \bigcap_{n=1}^{+\infty} C_n$, και κάθε C_n είναι ένωση

2^n κλειστών διαστημάτων $J_i^{(n)}$, $i=1,2,\dots,2^n$, μήκους

$\frac{1}{3^n}$ το κάθε ένα. Παρατηρούμε τα εξής:

- $\forall n \in \mathbb{N}$, $C \subseteq C_n$. Επίσης, κάθε $J_i^{(n)}$ περιέχεται σε κάποιο ανοιχτό διάστημα $\tilde{J}_i^{(n)}$, ακτίνας $< \frac{1}{3^n}$. Άρα:

⌘

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad C \subseteq \bigcup_{i=1}^{2^n} \underbrace{\tilde{J}_i^{(n)}}_{\text{ανοιχτές μνήμες}}$$

του $\mathbb{R}$, ακτίνας $< \frac{1}{3^n}$.

• Έστω $s := \frac{\log 2}{\log 3}$. $\forall n \in \mathbb{N}$, $\sum_{i=1}^{2^n} l(\mathcal{F}_i^{(n)})^s = 1$: $\circledast_2$

$\uparrow$
μήκος

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^{2^n} l(\mathcal{F}_i^{(n)})^s &= 2^n \cdot \frac{1}{(3^n)^s} = 2^n \cdot \frac{1}{(3^n)^{\frac{\log 2}{\log 3}}} \quad \frac{\log 2}{\log 3} = \log_3 2 \\ &= 2^n \cdot \frac{1}{3^{n \log_3 2}} = 2^n \cdot \frac{1}{(3^{\log_3 2})^n} = 2^n \cdot \frac{1}{2^n} = 1. \end{aligned}$$

Τώρα είμαστε έτοιμοι για την απόδειξη:

$\circledast_1$ $\dim_H C \leq \frac{\log 2}{\log 3}$: Αρκεί Ν.Δ.Ο. , για $s := \frac{\log 2}{\log 3}$,
 $H^s(C) < +\infty$.

Και πράγματι, έστω $\delta > 0$. $\exists n_0$: $\forall n \geq n_0$, $\frac{1}{3^n} < \delta$.

Άρα, $\circledast_1 \implies \forall n \geq n_0$,

$$H_\delta^s(C) \leq \sum_{i=1}^{2^n} r(\tilde{\mathcal{F}}_i^{(n)})^s \leq \sum_{i=1}^{2^n} \left(\frac{1}{3^n}\right)^s = \sum_{i=1}^{2^n} l(\mathcal{F}_i^{(n)}) \quad \circledast_2 = 1.$$

$\uparrow$
ακτίνα

Αφού αυτό ισχύει $\forall \delta > 0$, παίρνουμε:

$$H^s(C) \left(= \lim_{\delta \rightarrow 0} H_{\delta}^s(C) \right) \leq 1 < +\infty.$$

Άρα, $\dim_H C \leq s = \frac{\log 2}{\log 3}.$

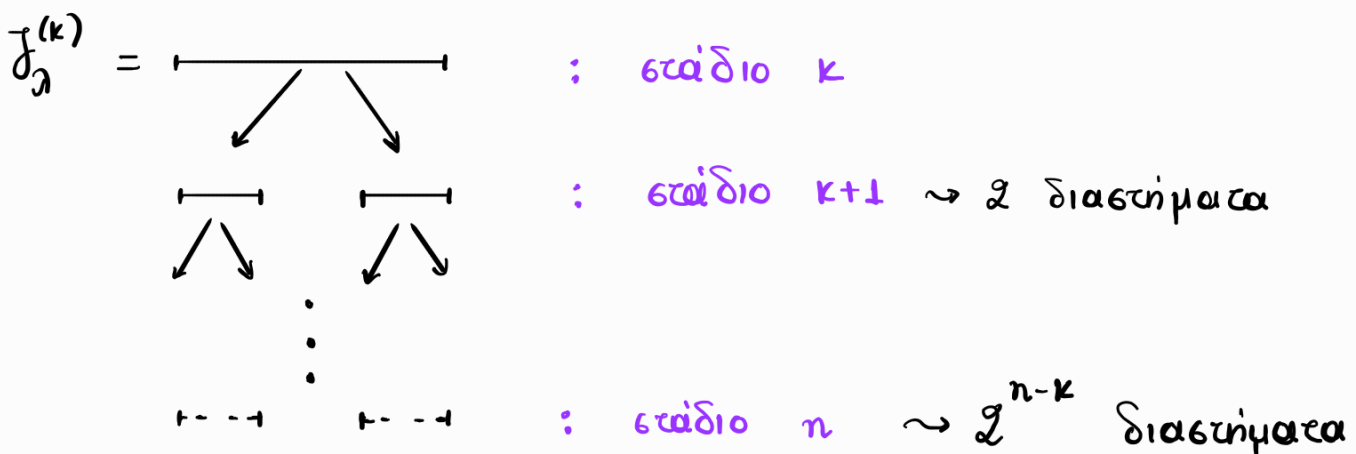
• $\dim_H C \geq \frac{\log 2}{\log 3}$: Αρκεί ΝΑΟ, για $s = \frac{\log 2}{\log 3}$, $H^s(C) > 0$.

Συγκεκριμένα, ΘΑΟ $H^s(C) \geq \frac{1}{2^{s+2}}$:

Αυτό είναι το πιο δύσκολο κομμάτι της απόδειξης, και χρησιμοποιεί
 ότι, όσο "ζουμάρουμε" στο C , συνεχίζουμε να βλέπουμε πρακτικά
 την ίδια εικόνα.

Συγκεκριμένα, θα χρειαστούμε την εξής γενίκευση της $(*)_2$:

Έστω $k < n$ στο $\mathbb{N}$. Θεωρούμε το τωχάιο διάστημα
 $J_{\lambda}^{(k)}$ του σταδίου k (μήκος $\frac{1}{3^k}$). Στα επόμενα
 στάδια, το $J_{\lambda}^{(k)}$ αλληιάζει ως εξής:



Άρα, το $J_n^{(k)}$ περιέχει 2^{n-k} διαστήματα του εσπίου n
(δηλ. 2^{n-k} διαστήματα της μορφής $J_i^{(n)}$).

Επομένως,

$$\sum_{i: J_i^{(n)} \subseteq J_n^{(k)}} l(J_i^{(n)})^s = l(J_n^{(k)})^s$$

$\ast_3$

:

$$\begin{aligned} \sum_{i: J_i^{(n)} \subseteq J_n^{(k)}} l(J_i^{(n)})^s &= 2^{n-k} \cdot \left(\frac{1}{3^n}\right)^s = 2^{n-k} \cdot \frac{1}{3^{n \cdot \log_3 2}} = \\ &= 2^{n-k} \cdot \frac{1}{(3^{\log_3 2})^n} = 2^{n-k} \cdot \frac{1}{2^n} = \frac{1}{2^k} = \\ &= \frac{1}{(2^k)^{\log_3 2}} = l(J_n^{(k)})^s. \end{aligned}$$

Τώρα είμαστε έτοιμοι να δείξουμε ότι $H^s(C) \geq \frac{1}{2^{s+2}}$:

Έστω $\delta > 0$. ΘΑΘ $H_\delta^s(C) \geq \frac{1}{2^{s+2}}$:

Έστω $C \subseteq \bigcup_{i=1}^{+\infty} (x_i - r_i, x_i + r_i)$, με $r_i \leq \delta \quad \forall i \in \mathbb{N}$.

$$\text{ΘΑΘ: } \sum_{i=1}^{+\infty} r_i^s \geq \frac{1}{2^{s+2}} :$$

Το C είναι συμπαγές, άρα $\exists M \in \mathbb{N}$:

$$C \subseteq \underbrace{\bigcup_{i=1}^M (x_i - r_i, x_i + r_i)}_{=: \mathcal{U}, \text{ανοιχτό}}.$$

Τότε:

① Το $\underbrace{C}_{\substack{\text{συμπ.} \\ \subseteq \\ [0,1]}} \subseteq \underbrace{\mathcal{U}}_{\text{ανοιχτό}}$, άρα $\rho := \text{dist}(C, \mathcal{U}^c \cap [0,1]) > 0$.

$\swarrow \quad \searrow$
ξένα συμπαγή

Για μεγάλο n_0 , $\frac{1}{3n_0} \leq \rho$, άρα το C_{n_0} , το οποίο

είναι στην $\frac{1}{3n_0}$ -περιοχή του C , δεν τέμνει το

$\mathcal{U}^c \cap [0,1]$, και άρα

$$(C_n \subseteq) C_{n_0} \subseteq \mathcal{U}, \quad \forall n \geq n_0.$$

② Το $\mathcal{U} = \bigcup_{i=1}^M (x_i - r_i, x_i + r_i)$ είναι ανοιχτό κάλυμμα του συμπαγούς C_{n_0} . Άρα, υπάρχει $\delta > 0$ ώστε :

κάθε υποσύνολο του C_{n_0} , διαμέτρου $\leq \delta$, να

περιέχεται πλήρως σε κάποιο από τα $(x_i - r_i, x_i + r_i)$,

$i \in \{1, \dots, M\}$ (Lebesgue covering lemma).

$$(\implies \delta \leq 2\delta).$$

Επομένως, επιλέγοντας n τόσο μεγάλο ώστε $\frac{1}{3^n} \leq \theta$,

προκύπτει ότι τα $J_j^{(n)}$, $j=1, \dots, 2^n$, δηλ. τα διαστήματα του n -οστού σταδίου, περιέχονται το κάθε ένα σε κάποιο από τα $(x_i - r_i, x_i + r_i)$, $i=1, \dots, M$.

Χρησιμοποιώντας την $(*)_3$, θα δείξουμε ότι :

$\forall i=1, \dots, M$,

$$4 \cdot l(x_i - r_i, x_i + r_i)^s \geq \sum_{j: J_j^{(n)} \subseteq (x_i - r_i, x_i + r_i)} l(J_j^{(n)})^s \quad (*)$$

Με την $(*)$, η ανόδειξη ότι $H_\delta^s(C) \geq \frac{1}{4}$ πήγει ως εξής :

Για αυτή την ωχραία κάλυψη $C \subseteq \bigcup_{i=1}^{+\infty} (x_i - r_i, x_i + r_i)$, με $r_i \leq \delta$ $\forall i \in \mathbb{N}$,

$$\sum_{i=1}^{+\infty} r_i^s \geq \sum_{i=1}^M r_i^s = \frac{1}{2^s} \cdot \sum_{i=1}^M l(x_i - r_i, x_i + r_i)^s$$

$$\stackrel{(*)}{\geq} \frac{1}{2^s} \cdot \sum_{i=1}^M \left(\frac{1}{4} \right) \cdot \sum_{j: J_j^{(n)} \subseteq (x_i - r_i, x_i + r_i)} l(J_j^{(n)})^s$$

$$\begin{aligned} & \forall j=1, \dots, 2^n, \\ & \text{το } \mathcal{I}_j^{(n)} \subseteq \mathcal{C} \\ & \text{κάποιο } (x_i - r_i, x_i + r_i), \\ & i=1, \dots, M \end{aligned} \geq \frac{1}{2^s} \cdot \frac{1}{4} \cdot \underbrace{\sum_{j=1}^{2^n} l(\mathcal{I}_j^{(n)})^s}_{=1}$$

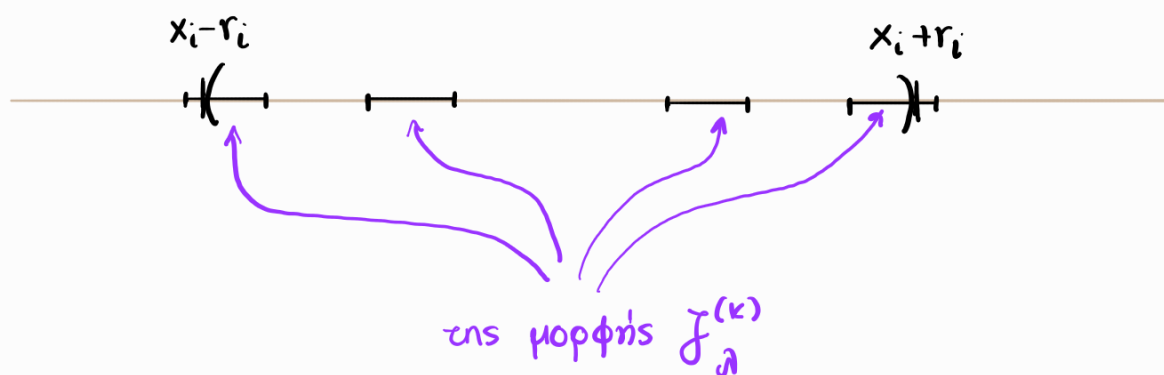
$$\stackrel{(*)_2}{=} \frac{1}{2^s} \cdot \frac{1}{4} \cdot 1 = \frac{1}{2^{s+2}}.$$

→ Μένει να δείξουμε την $(*)$. Έστω $i \in \{1, \dots, M\}$.

Η $(*)$ θα προέκυπτε άμεσα από την $(*)_3$, αν ξέραμε
 ότι το $(x_i - r_i, x_i + r_i) = \mathcal{I}_\lambda^{(k)}$, για κάποιο $k \leq n$ και
 κάποιο $\lambda \in \{1, \dots, 2^k\}$ (τότε, δε θα χρειαζόταν καν
 ο παράγοντας 4).

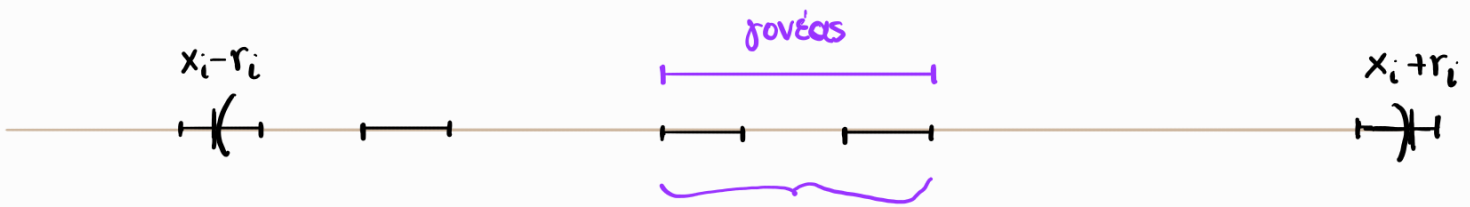
Αφού αυτό δεν ισχύει αναγκαστικά, παίρνουμε

$$k := \min \{ m \in \mathbb{N} : \text{το } (x_i - r_i, x_i + r_i) \text{ περιέχει κάποιο } \mathcal{I}_\lambda^{(m)} \} \leq n.$$



- Κάθε $J_j^{(n)}$ με $J_j^{(n)} \in (x_i - r_i, x_i + r_i)$, περιέχεται σε κάποιο από τα $J_{\lambda}^{(k)}$, το οποίο αναγκαστικά τέμνει το $(x_i - r_i, x_i + r_i)$.

- Όπως στο παραπάνω σχήμα, το $(x_i - r_i, x_i + r_i)$ τέμνει ≤ 4 από τα $J_{\lambda}^{(k)}$. Πράγματι, αν έτεμνε ≥ 5 από αυτά, τότε ≥ 2 θα περιέχονταν πλήρως στο $(x_i - r_i, x_i + r_i)$



και θα προέρχονταν από τον ίδιο γονέα του σταδίου $k-1$, ο οποίος επίσης θα περιεχόταν στο $(x_i - r_i, x_i + r_i)$.

Αυτό είναι άτοπο, λόγω της ιδιότητας του k ως minimum

- Άρα, κάθε $J_j^{(n)}$ που περιέχεται στο $(x_i - r_i, x_i + r_i)$ περιέχεται σε κάποιο από τα (≤ 4) $J_{\lambda_1}^{(k)}$, $J_{\lambda_2}^{(k)}$, $J_{\lambda_3}^{(k)}$, $J_{\lambda_4}^{(k)}$ που τέμνουν το $(x_i - r_i, x_i + r_i)$.

Άρα,

$$\sum_{j: \delta_j^{(n)} \subseteq (x_i - r_i, x_i + r_i)} l(\delta_j^{(n)})^s \leq \sum_{m=1}^4 \sum_{j: \delta_j^{(n)} \subseteq \delta_{\lambda_m}^{(k)}} l(\delta_j^{(n)})^s$$

$$\stackrel{\textcircled{\Psi_3}}{=} \sum_{m=1}^4 l(\delta_{\lambda_m}^{(k)})^s$$

όλα τα $\delta_{\lambda_m}^{(k)}$ έχουν το ίδιο μήκος, και ένα από αυτά περιέχεται στο $(x_i - r_i, x_i + r_i)$

$$\leq 4 \cdot l((x_i - r_i, x_i + r_i))^s$$

το ίδιο μήκος,

και ένα από αυτά

περιέχεται στο $(x_i - r_i, x_i + r_i)$

Η $\textcircled{\Psi}$ αποδείχθηκε. ■