

→ Αδελφείς τοπολογίες : οι (X, ω) , (X^*, ω^*) .

Επανερχόμαστε σε αυτούς τους χώρους για να τους καταλάβουμε καλύτερα, χρησιμοποιώντας τη θεωρία που αναπτύξαμε για τοπικοί κυρτοί χώρους γενικότερα.

Ψευδύμιση : Σχημάτιση δικτύων σε τοχαίο τοπολογικό χώρο (X, τ) :

→ Ορισμός : Έστω ένα σύνολο (δεικτών) I , και $\leq$ μερική διάταξη στο I , δηλ:

$$\left\{ \begin{array}{l} a \leq a \quad \forall a \in I, \\ \text{αν } a \leq b \text{ και } b \leq a, \text{ τότε } a = b, \\ \text{αν } a \leq b \text{ και } b \leq c, \text{ τότε } a \leq c \end{array} \right\}$$

⊙ Λέμε ότι το $(I, \leq)$ είναι **κατευθυνόμενο σύνολο** αν:

$$\forall i, j \in I, \exists k \in I \text{ με } k \geq i \text{ και } k \geq j.$$

π.χ.: $(\mathbb{N}, \leq)$, $(\mathcal{P}(X), \subseteq)$, $(\mathcal{P}(X), \supseteq)$, $\forall$ σύνολο $X \neq \emptyset$.

⊙ Κάθε συνάρτηση $x: (I, \leq) \rightarrow X$, όπου το $(I, \leq)$ είναι κατευθυνόμενο σύνολο και $X \neq \emptyset$, λέγεται **δίκτυο** των X .

Συμβολίζουμε: $x_i := x(i), \forall i \in I$

$$(x_i)_{i \in I} := x.$$

⊙ Έστω (X, τ) τχ. και $(x_i)_{i \in I}$ δίκτω στον X .

Λέμε δε το $(x_i)_{i \in I}$ **συγκλίνει** στο $x_0 \in X$ ως προς την τ ,

και γράφουμε $x_i \longrightarrow x_0$ ή $x_i \xrightarrow{\tau} x_0$, αν:

$\forall \mathcal{U}$ περιοχή του x_0 , υπάρχει $i_0 \in I$ ώστε: $x_i \in \mathcal{U} \quad \forall i \geq i_0$
(στην τ
δηλαδή) στο I .

⚠ Αν ο (X, τ) είναι Hausdorff, δηλ. η τ διαχωρίζει σημεία του X , τότε κάθε συγκλινον δίκτω στον X έχει μοναδικό όριο.

Τέλος, υπενθυμίζουμε την αρχή της μεταφοράς σε παλαιούς τ.χ. :

→ Πρόταση: Έστω $f: (X, \tau_X) \rightarrow (Y, \tau_Y)$, όπου $(X, \tau_X), (Y, \tau_Y)$
τοπολογικοί χώροι. Έστω $x_0 \in X$. Τότε:

f συνεχής στο x_0



$\forall$ δίκωο $(x_i)_{i \in I}$ στον X με $x_i \xrightarrow{\tau_X} x_0$, ισχύει ότι
 $f(x_i) \xrightarrow{\tau_Y} f(x_0)$.

! $\rightarrow$ (X, ω) : Έστω $(X, \|\cdot\|)$ χώρος με νόρμα.

• Ορίσαμε τη ω -τοπολογία στον X ως τη μικρότερη τοπολογία

$\mathcal{T}$ στον X ώστε κάθε $x^* \in X^*$ να είναι συνεχής

απεικόνιση : $(X, \mathcal{T}) \rightarrow (\mathbb{K}, |\cdot|)$

(δηλ., ως τη μικρότερη τοπολογία $\mathcal{T}$ στον X που περιέχει

ως $(x^*)^{-1}(U)$, $\forall U$ ανοιχτό $\subseteq (\mathbb{K}, |\cdot|)$, $\forall x^* \in X^*$). Άρα:

$\rightsquigarrow \mathcal{T}_\omega \subseteq \mathcal{T}_{\|\cdot\|}$: Αν A ω -ανοιχτό, τότε A $\|\cdot\|$ -ανοιχτό
(αφού η $\mathcal{T}_{\|\cdot\|}$ περιέχει ως παραπάνω
αντίστροφες εικόνες).

$\rightsquigarrow X^* \subseteq (X, w)^*$: Κάθε $x^* \in X^*$ είναι συνεχής: $(X, w) \rightarrow (\mathbb{K}, |\cdot|)$.

● Έχουμε δει ότι, $\forall x_0 \in X$, $\mathcal{U}_{x_0} = x_0 + \mathcal{U}_0$, και ότι η

$$\mathcal{B}_0 := \left\{ \bigcap_{i=1}^n \{x \in X : |x_i^*(x)| < \varepsilon\} : n \in \mathbb{N}, x_1^*, \dots, x_n^* \in X^*, \varepsilon > 0 \right\}$$

$=: \mathcal{B}(x_1^*, \dots, x_n^*, \varepsilon)$

αποτελεί βάση περιοχών του 0. Άρα, η

$$\mathcal{B}_{x_0} := \left\{ \bigcap_{i=1}^n \{x \in X : \underbrace{|x_i^*(x - x_0)|}_{x_i^*(x) - x_i^*(x_0)} < \varepsilon\} : n \in \mathbb{N}, x_1^*, \dots, x_n^* \in X^*, \varepsilon > 0 \right\}$$

αποτελεί βάση περιοχών του x_0 , $\forall x_0 \in X$.

Άρα, ο (X, ω) είναι τοπικά κυρτός χώρος, με τοπολογία την αθροινή τοπολογία που παράγεται από την οικογένεια

$$\mathcal{P} := \{ |x^*| : x^* \in X^* \}$$

ημινόμων στον X .

● $(X, \omega)^* = X^*$: Ήδη εξηγήσαμε ότι $X^* \subseteq (X, \omega)^*$: αυτό ήταν

μέρος του ορισμού της ω -τοπολογίας. Όμως, $\mathcal{T}_\omega \subseteq \mathcal{T}_{||\cdot||}$,

άρα δεν μπορεί να αβήθησαν τα συνεχή γραμμικά συναρτησολογικά περνωμένα από την $\mathcal{T}_{||\cdot||}$ στη μικρότερη $\mathcal{T}_\omega$. Πράγματι,

$(X, w)^* \subseteq X^*$, καθώς, $\forall$ γραμμική, συνεχή $f: (X, w) \rightarrow (\mathbb{K}, |\cdot|)$
 έχουμε ότι $f^{-1}(U) \in \mathcal{T}_w \subseteq \mathcal{T}_{\|\cdot\|}$, $\forall U \subseteq (\mathbb{K}, |\cdot|)$ ανοιχτό,
 και άρα $f: (X, \|\cdot\|) \rightarrow (\mathbb{K}, |\cdot|)$ επίσης συνεχής.

● Τι σημαίνει αδρανής σύγκλιση; Έστω $(x_i)_{i \in I}$ σειρά στον X ,
 και $x_0 \in X$. Τότε:

!
$$x_i \xrightarrow{w} x_0 \iff x^*(x_i) \xrightarrow{|\cdot|} x^*(x_0), \quad \forall x^* \in X^*.$$

Απόδ: $(\Rightarrow)$ Έστω $x^\# \in X^\#$. Τότε, $x^\# : (X, w) \rightarrow (\mathbb{K}, |\cdot|)$ συνεχής.

$$\text{Άρα, } x_i \xrightarrow{w} x_0 \implies x^\#(x_i) \xrightarrow{|\cdot|} x^\#(x_0).$$

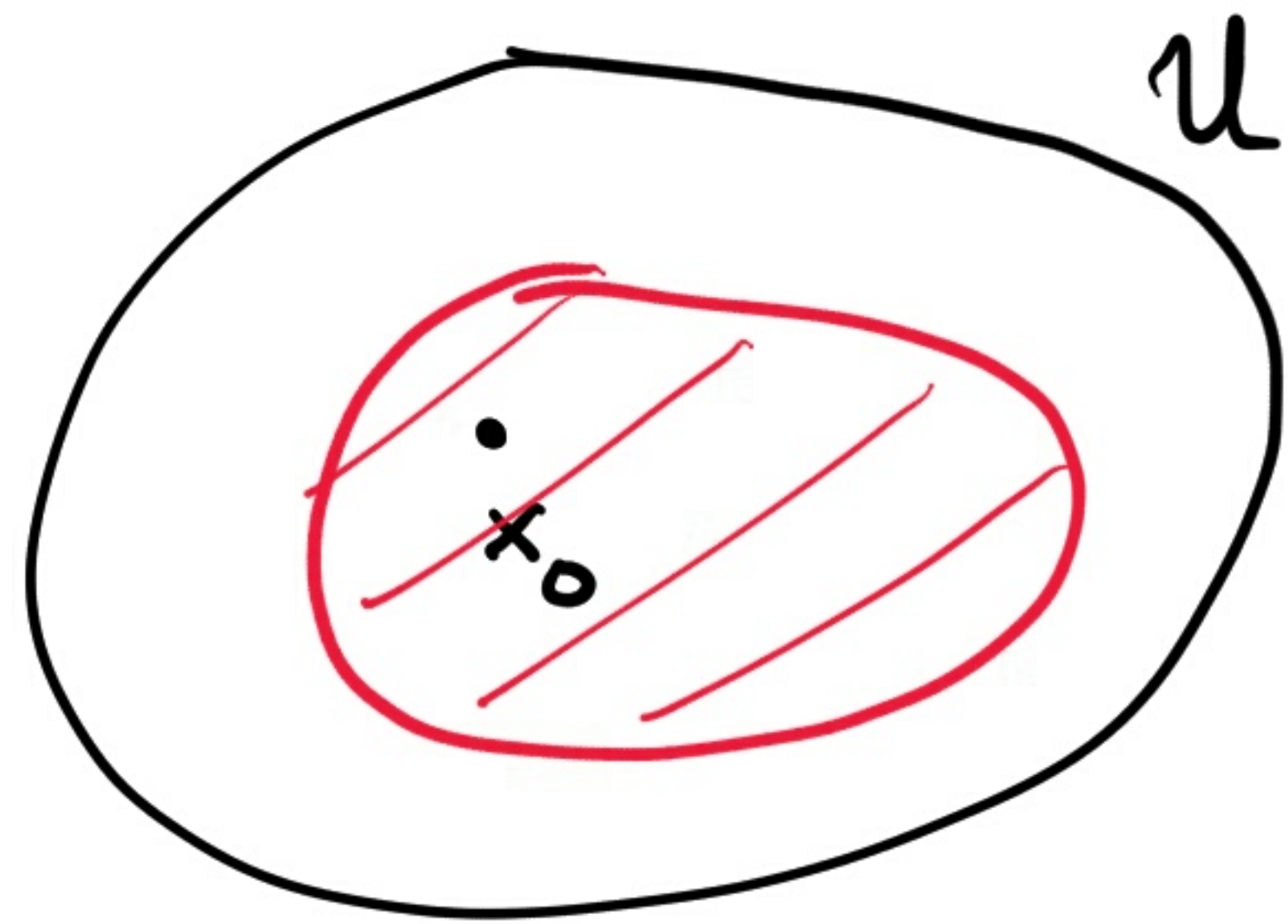
$(\Leftarrow)$ Ξέρουμε ότι, $\forall x^\# \in X^\#, x^\#(x_i) \xrightarrow{|\cdot|} x^\#(x_0)$.

Θάδω $x_i \xrightarrow{w} x_0$. Έστω $U \in \mathcal{N}_{x_0}$. Τότε, $\exists n \in \mathbb{N}$,

$x_1^\#, \dots, x_n^\# \in X^\#$ και $\varepsilon > 0$ ώστε:

$$V := \bigcap_{i=1}^n \{x \in X : |x_i^\#(x) - x_i^\#(x_0)| < \varepsilon\}$$

να είναι περιοχή του 0 μέσα στη U .



Ανλ: $\forall x \in X$ με $\left\{ \begin{array}{l} |x_1^\#(x) - x_1^\#(x_0)| < \varepsilon \\ \vdots \\ |x_n^\#(x) - x_n^\#(x_0)| < \varepsilon \end{array} \right\}$, ισχύει: $x \in U$.

$\forall j=1, \dots, n, \quad x_j^*(x_i) \xrightarrow{|\cdot|} x_j^*(x_0)$. Άρα, $\exists i_j \in I$ ώστε:

$\forall k \in I$ με $k \geq i_j$, να ισχύει ότι $|x_j^*(x_i) - x_j^*(x_0)| < \varepsilon$.

Επιλέγοντας $k_0 \in I$ με $k_0 \geq i_1, k_0 \geq i_2, \dots, k_0 \geq i_n$ (υπάρχει τέτοιο k_0 , αφού το I είναι κατευθυνόμενο), έχουμε ότι:

$$\left\{ \begin{array}{l} |x_1^*(x_i) - x_1^*(x_0)| < \varepsilon \\ \vdots \\ |x_n^*(x_i) - x_n^*(x_0)| < \varepsilon \end{array} \right\}, \quad \forall i \in I \text{ με } i \geq k_0.$$

Άρα, $x_i \in \mathcal{U} \quad \forall i \geq k_0$.

■

→ Άσκηση: Έστω $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ακολουθία στον $L^p(\mathbb{R})$, για κάποιο $1 \leq p < +\infty$. Τι σημαίνει ότι $f_n \xrightarrow{w} f$, για κάποια $f \in L^p(\mathbb{R})$;

Απάν: Σημαίνει ότι $x^*(f_n) \xrightarrow{1.1} x^*(f)$, $\forall x^* \in (L^p(\mathbb{R}))^*$.

Ξέρουμε ότι $(L^p(\mathbb{R}))^* = L^q(\mathbb{R})$, όπου $\frac{1}{q} + \frac{1}{p} = 1$, και μάλιστα

ότι τα $x^* \in (L^p(\mathbb{R}))^*$ είναι ακριβώς οι ανεικονίσεις

$$\begin{aligned} T_g : L^p(\mathbb{R}) &\rightarrow \mathbb{C} \\ f &\rightarrow \int_{\mathbb{R}} fg \, d\lambda, \end{aligned}$$

πάνω σε όλες τις $g \in L^q(\mathbb{R})$. Επομένως,

$$f_n \xrightarrow{w} f \iff \boxed{\int f_n g d\lambda \rightarrow \int f g d\lambda \quad \forall g \in L^q(\mathbb{R}).}$$

→ Acknowledgment: NAO $\chi_{[n, n+1]} \xrightarrow{w} 0$ over $L^p(\mathbb{R})$, $\forall 1 < p < +\infty$. ■

• Πώς σχετίζονται η αδρανής κλειστότητα και η $\|\cdot\|$ -κλειστότητα;

Έστω $A \subseteq X$. Ξέρουμε ότι:

$$\bar{A}^w := \bigcap_{\substack{F \text{ } w\text{-κλειστό,} \\ F \supseteq A}} F, \quad \text{και}$$

$$\bar{A}^{\|\cdot\|} := \bigcap_{\substack{F \text{ } \|\cdot\|\text{-κλειστό,} \\ F \supseteq A}} F.$$

Αφού $\tau_w \subseteq \tau_{\|\cdot\|}$, υπάρχουν λιγότερα w -κλειστά από ότι $\|\cdot\|$ -κλειστά,
και άρα $\bar{A}^{\|\cdot\|} \subseteq \bar{A}^w$, $\forall A \subseteq X$. Όμως, έχουμε ισότητα αν A κυρτό!

→ Θεώρημα (Mazur): Αν A κυρτό $\subseteq X$ (όπου X διαν. χώρος επί του $\mathbb{R}$),

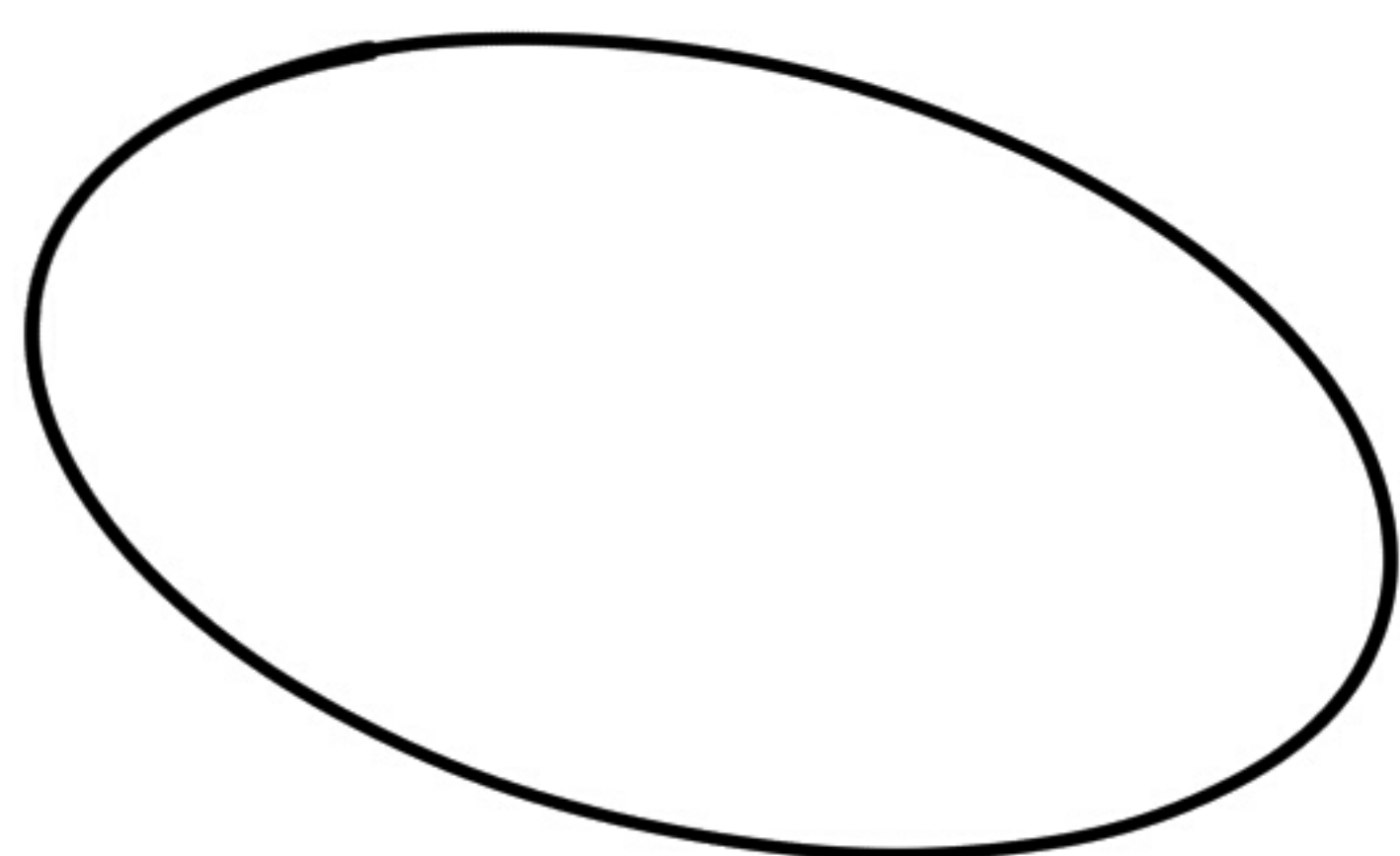
τότε: $\bar{A}^w = \bar{A}^{\|\cdot\|}$

(π.χ.: $\overline{B_X(0,1)}^w = \overline{B_X(0,1)}^{\|\cdot\|} = \tilde{B}_X(0,1)$).

Απόδ.: Ξέρουμε ότι $\bar{A}^{\|\cdot\|} \subseteq \bar{A}^w$. Έστω ότι $\exists x_0 \in \bar{A}^w$ με $x_0 \notin \bar{A}^{\|\cdot\|}$.

$(X, \|\cdot\|)$

τοπικά
κυρτό



$\{f \leq \lambda\}$

$\bar{A}^{\|\cdot\|}$

$\|\cdot\|$ -κλειστό,
κυρτό

x_0

$\|\cdot\|$ -συμπαγές,
κυρτό

$\{f \geq \mu\}$

$\{f = \lambda\}$

$\{f = \mu\}$

Ο $(X, \|\cdot\|)$ είναι τοπικά κυρτός χώρος, καθώς η $\|\cdot\| : X \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ είναι ημινόρμα που διαχωρίζει σημεία του X , και η

$$\mathcal{B}_{x_0} := \left\{ \underbrace{\{x \in X : \|x - x_0\| < \varepsilon\}}_{B_{\|\cdot\|}(x_0, \varepsilon)} : \varepsilon > 0 \right\}$$

είναι βάση περιοχών του x_0 , $\forall x_0 \in X$.

Αφού το $\{x_0\}$ είναι $\|\cdot\|$ -συμπαγές, $\text{κυρτό} \subseteq X$,

και το $\overline{A}^{\|\cdot\|}$ είναι $\|\cdot\|$ -συμπαγές, κυρτό $\subseteq X$, υπάρχουν
 καθώς
 A κυρτό

$x^* \in X^*$ και $\lambda < \mu$ στο $\mathbb{R}$ ώστε:

$$x^*(x_0) \geq \mu \quad \text{και} \quad x^*(x) \leq \lambda \quad \forall x \in \bar{A}^{\|\cdot\|}.$$

Ομοίως, $x_0 \in \bar{A}^w \Rightarrow \exists$ διάνυσμα $(x_i)_{i \in I}$ στο A με $x_i \xrightarrow{w} x_0$

$$\Rightarrow x^*(x_i) \xrightarrow{\|\cdot\|} x^*(x_0)$$

$$\Rightarrow x^*(x_0) = \lim_i x^*(x_i) \leq \sup_{i \in I} x^*(x_i) \leq \lambda < \mu \leq x^*(x_0),$$

άτονο!

Άρα, $\bar{A}^{\|\cdot\|} = \bar{A}^w.$

■

→ Πορίσματα του Θ. Mazur: Έστω $(X, \|\cdot\|)$, διαμ. χώρος επί του $\mathbb{R}$.

① Αν $Y \leq X$, τότε: $\overline{Y}^w = \overline{Y}^{\|\cdot\|}$.

Απόδ.: Κάθε υπόχωρος του X είναι κυρτό σύνολο.

② Έστω $(x_i)_{i \in I}$ δίκωο στον X . Τότε:

$$\overline{\{x_i : i \in I\}}^w \subseteq \overline{\operatorname{conv}\{x_i : i \in I\}}^w \underset{\text{Mazur}}{=} \overline{\operatorname{conv}\{x_i : i \in I\}}^{\|\cdot\|}.$$

Άρα: αν $x_i \xrightarrow{w} x_0$, τότε υπάρχει ακολουθία! $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ κυρτών
συνδυασμών των x_i , με $y_n \xrightarrow{\|\cdot\|} x_0$.

→ Πλ: Αν $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ στον $L^\infty(\mathbb{R})$ με $f_n \xrightarrow{w} 0$, τότε
υπάρχει ακολουθία $(g_n)_{n \in \mathbb{N}}$ κυρτών συνδυασμών των
 f_n με $\|g_n\|_\infty \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$.

→ Συμβ.: Για απλότητα, στο εξής συμβολίζουμε:

$$B_X := B_X(0,1),$$

$$\tilde{B}_X := \tilde{B}_X(0,1),$$

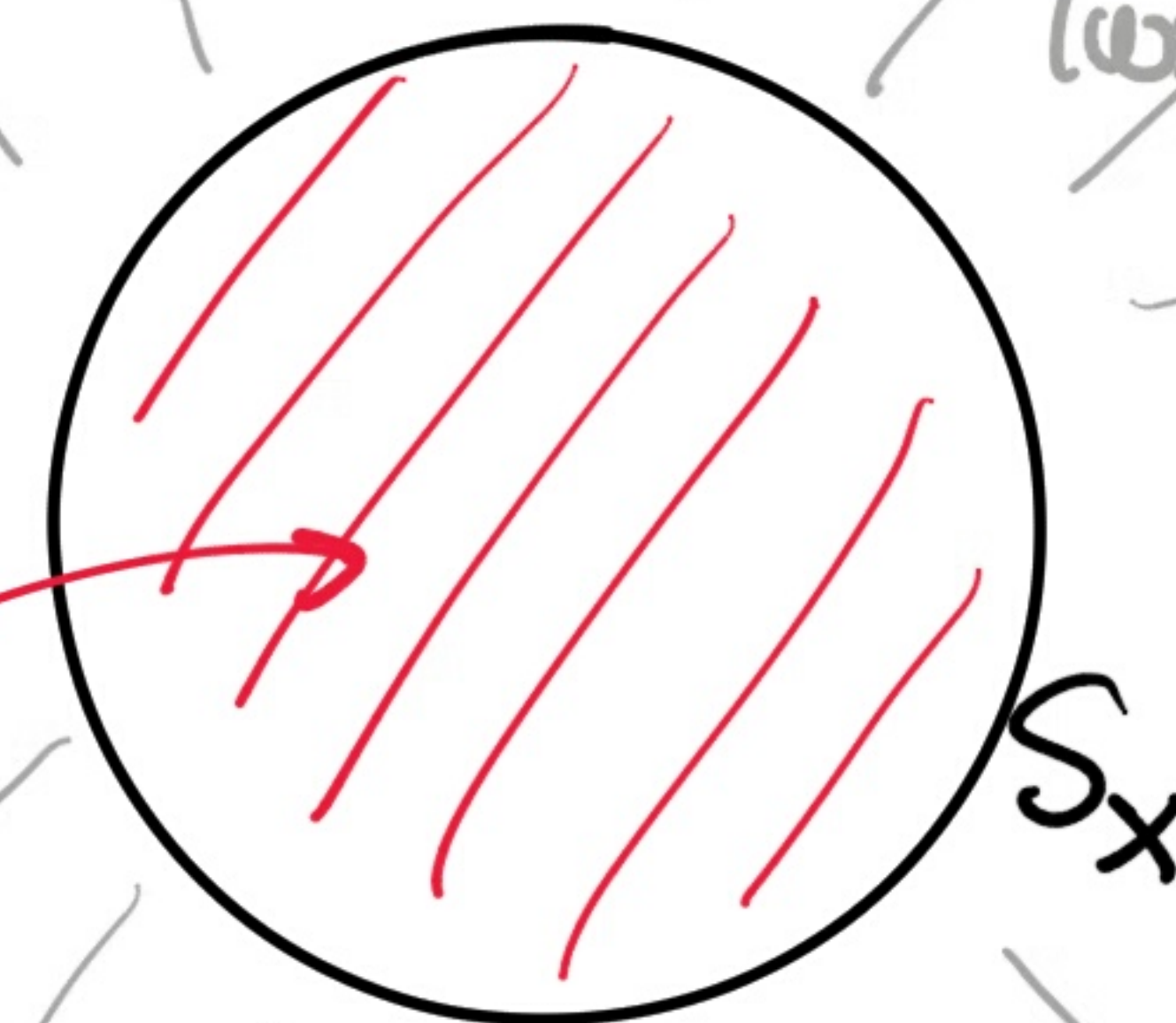
$$S_X := S_X(0,1).$$

Θα δείξουμε το εξής:

→ Άσκηση: Έστω $(X, \|\cdot\|)$ χώρος με νόρμα, με $\dim X = +\infty$.
Τότε,

$$\overline{S_X}^w = \tilde{B}_X.$$

οσοδήποτε
"κοντά" στο σύνορο
 S_X (ως προς w)



"μακριά"
and to S_X
(ως προς w)