

Κλείνουμε αυτό το κεφάλαιο εξηγώντας ποιοι χώροι L^p είναι αυτοαμφις.

→ Πρόταση: Έστω $(X, \mathcal{A}, \mu)$ χώρος μέτρου και $1 < p < +\infty$.

Ο $L^p(X, \mathcal{A}, \mu)$ είναι αυτοαμφις.

Απόδ.: Συμβολίζουμε $L^p := L^p(X, \mathcal{A}, \mu)$. Πρέπει ΝΔΟ η ισομετρία

$$\tau : L^p \hookrightarrow (L^p)^{**}$$

είναι επι. Έστω $x^{**} \in (L^p)^{**}$, δηλ. $x^{**} : (L^p)^* \rightarrow \mathbb{K}$

γραμμική και συνεχής. ΘΔΟ $\exists f \in L^p$ ώστε

$$x^{**} = \tau(f),$$

δηλαδή :

$$x^{**}(x^*) = \tau(f)(x^*), \quad \forall x^* \in (L^p)^* \simeq L^q. \quad \text{with } 1 < p < +\infty$$

Ξέρουμε ότι κάθε $x^* \in (L^p)^*$ είναι της μορφής Tg για κάποια $g \in L^q$ (όπου $\frac{1}{q} + \frac{1}{p} = 1$), όπου $T: L^q \rightarrow (L^p)^*$
 $g \mapsto Tg$, με
 $Tg(f) = \int fg \, d\mu \quad \forall f \in L^p.$

Άρα, παίρνουμε $f \in L^p$ ώστε $x^{**}(Tg) = \tau(f)(Tg) \quad \forall g \in L^q,$

$$\text{δηλ.} \quad x^{**} \circ T(g) = Tg(f) = \int fg \, d\mu, \quad \forall g \in L^q.$$

$$L^q \xrightarrow{T} (L^p)^* \xrightarrow{x^{**}} \mathbb{K}, \quad \text{όπου } x^{**} \circ T \in (L^q)^* \simeq L^p. \quad \text{Επομένως,}$$

$\swarrow$
 συνεχής, γρ.
 $\downarrow$
 $1 < q < +\infty$

πράγματι $\exists f \in L^p$ που αναπαριστά ω $x^{**} \circ T \in (L^q)^*$, δηλ.
 με $x^{**} \circ T(g) = \int g f \, d\mu \quad \forall g \in L^q$.

■

Τώρα συνεχίζουμε με κάποια αρνητικά αποτελέσματα, που θα στηριχτούν
 σε κάποιες βασικές προτάσεις.

→ Παρατήρηση: Αν $(X, \|\cdot\|)$ είναι αυτονομής, τότε είναι Banach.

Ανθδ.: $(X, \|\cdot\|)$ αυτονομής $\implies$ $(X, \|\cdot\|)$ είναι ισομετρικά
 ισομορφος με τον $(X^{**}, \|\cdot\|)$, ο οποίος είναι Banach

(Φέρουμε ότι ο $\mathcal{B}(X, Y) := \{ f: (X, \|\cdot\|_X) \rightarrow (Y, \|\cdot\|_Y) : f \text{ γραμμική και φραγμένη} \}$

είναι Banach αν ο $(Y, \|\cdot\|_Y)$ είναι Banach. Άρα, ο

$X^{\#\#} = \mathcal{B}(X^*, \mathbb{K})$ είναι Banach).

$\downarrow$
Banach

Άρα, είναι Banach και ο $(X, \|\cdot\|)$. ■

→ Άσκηση: Ο $\ell_\infty := \{ \text{ακολουθίες } (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ στο } \mathbb{K} \text{ με μόνο πεπερασμένους το πλήθος μη μηδενικούς όρους} \}$

δει είναι αυτοπαθής, με οποιαδήποτε νόρμα και αν εφοδιαστεί.

Λύση: $C_\infty = \text{span} \{ e_n : n \in \mathbb{N} \}$, όπου

$$e_n := (0, \dots, 0, \underset{\substack{\downarrow \\ \text{θέση } n}}{1}, 0, 0, \dots) \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Άρα, η $\dim C_\infty$ είναι άπειρη αριθμήσιμη.

Από το Θ. Baire, ο $(C_\infty, \|\cdot\|)$ δεν είναι Banach, για καμία νόρμα $\|\cdot\|$ στον C_∞ . Άρα, ο $(C_\infty, \|\cdot\|)$ δεν είναι αυτονόητος.

→ Πρόταση: Αν ο $(X^*, \|\cdot\|)$ είναι διαχωρίσιμος, τότε ο $(X, \|\cdot\|)$ είναι διαχωρίσιμος.

Αποδ.: Έστω $\bar{D}^*$ αριθμήσιμο και πυκνό $\subseteq (X^*, \|\cdot\|)$.

Τότε, το $D^* := \left\{ \frac{x^*}{\|x^*\|} : x^* \in \bar{D}^* \right\}$ είναι αριθμήσιμο

και πυκνό υποσύνολο της S_{X^*} .

Γράφουμε $D^* := \{x_n^* : n \in \mathbb{N}\}$.

$\forall n \in \mathbb{N}, \|x_n^*\| = 1 \rightarrow \exists x_n \in S_X$ ώστε $|x_n^*(x_n)| > \frac{1}{2}$.

$\downarrow$
έτσι περνάμε
από τον X^* στον X

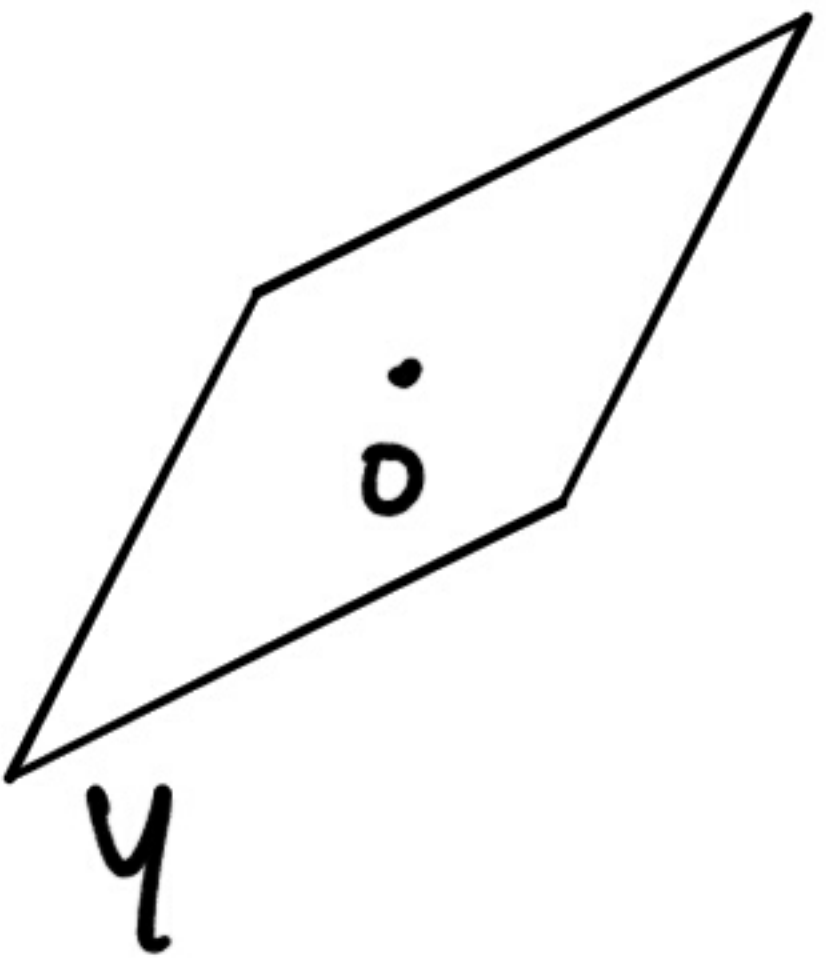
Θάδο $X = \overline{\text{span} \{x_n : n \in \mathbb{N}\}}^{\|\cdot\|}$

(και άρα ο $(X, \|\cdot\|)$ είναι
διαχωρίσιμος).

Πράγματι, έστω ότι $\exists x_0 \in X$ με $x_0 \notin Y := \overline{\text{span}\{x_n : n \in \mathbb{N}\}}^{\|\cdot\|}$.

Ο Y είναι κλειστός $\leq X$, άρα, από Hahn-Banach, $\exists x_0^* \in X^*$ με:

X



$x_0 \notin Y$

αυτά
χρειαζόμαστε

- $\|x_0^*\| = 1$, δηλ. $x_0^* \in S_{X^*}$,
- $x_0^*|_Y = 0$, άρα $x_0^*(x_n) = 0 \forall n \in \mathbb{N}$.
- $x_0^*(x_0) = \text{dist}_{\|\cdot\|}(x_0, Y)$

Το άνω θα προκύψει από το ότι το x_0^* βρίσκεται πολύ κοντά σε κάποιο $\lambda_n^* \in D^*$, άρα τα $\underbrace{x_0^*(x_n)}_{=0}, \underbrace{\lambda_n^*(x_n)}_{>1/2}$ θα έπρεπε να είναι περίπου ίσα.

Πράγματι, αφού το D^* είναι πυκνό στην S_{X^*} , $\exists \eta_0 \in \mathbb{N}$ ώστε

$$\|x_0^* - x_{\eta_0}^*\| < \frac{1}{3}$$

$$\Rightarrow \underbrace{|x_0^*(x_{\eta_0}) - x_{\eta_0}^*(x_{\eta_0})|}_{=0} < \frac{1}{3} \Rightarrow |x_{\eta_0}^*(x_{\eta_0})| < \frac{1}{3}, \text{ άτοπο}$$

(είναι $> \frac{1}{2}$).

Άρα, $X = Y$. ■

→ Άσκηση: Ο $(L^1(\mathbb{R}), \|\cdot\|_1)$ δεν είναι αυτοσυζυγής.

Λύση: Έστω ότι είναι. Τότε, $L^1(\mathbb{R}) \simeq \underbrace{\left(L^1(\mathbb{R})\right)^{**}}_{\substack{\text{160 μέτρα} \\ \text{160 μορφος}}} \simeq \left(L^\infty(\mathbb{R})\right)^*$.

Άρα, αφού $\circ L^1(\mathbb{R})$ είναι διαχωρίσιμος, είναι διαχωρίσιμος
 και $\circ (L^\infty(\mathbb{R}))^\Phi \xRightarrow{\text{Πρόταση}} \circ L^\infty(\mathbb{R})$ είναι διαχωρίσιμος,
 άτοπο.

→ Άσκηση: Οι $L^1([a, b])$, ℓ^1 (εφοδιασμένοι με την 1-νόρμα
 του $\circ$ καθενός)

δεν είναι αυτοαθής.

→ Πρόταση: Έστω $(X, \|\cdot\|)$ χώρος Banach. Τότε:

$(X, \|\cdot\|)$ αυτοαθής $\iff (X^\Phi, \|\cdot\|)$ αυτοαθής.

Απόδ. : $(\implies)$ Έστω ότι ο $(X, \|\cdot\|)$ είναι αυτονόητος
 $\implies z(X) = X^{***}$.

Θέλουμε : $(X^*, \|\cdot\|)$ αυτονόητος, δηλαδή $z(X^*) = X^{***}$.

Έστω $x_0^{***} \in X^{***}$, δηλ. $x_0^{***} : X^{**} \rightarrow \mathbb{K}$ γραμμική και συνεχής.

Ψάχνουμε $x_0^* \in X^*$ ώστε $x_0^{***} = z(x_0^*)$,

δηλ. $x_0^{***}(x^{**}) = z(x_0^*)(x^{**}) = x^{**}(x_0^*) \quad \forall x^{**} \in X^{**} = z(X)$,

Ισοδύναμα : $x_0^{***}(z(x)) = z(x)(x_0^*) \quad \forall x \in X$,

δηλ. : $x_0^{***} \circ z(x) = x_0^*(x), \quad \forall x \in X.$

Το x_0^Φ που παίρνουμε είναι ακριβώς το $x_0^{\Phi\Phi\Phi} \circ \tau$:

$$X \xrightarrow{\tau} X^{\Phi\Phi} \xrightarrow{x_0^{\Phi\Phi\Phi}} \mathbb{K}, \quad \text{άρα όπως } x_0^{\Phi\Phi\Phi} \circ \tau \in X^\Phi.$$

↓ ↓
συνεχείς,
γραμμικές

($\Leftarrow$) Έστω ότι ο $(X^\Phi, \|\cdot\|)$ είναι αυτονόητος, δηλ.

$$\tau(X^\Phi) = X^{\Phi\Phi\Phi}.$$

Θα δειχθεί ότι ο $(X, \|\cdot\|)$ είναι αυτονόητος, δηλ. ότι

$$\tau(X) = X^{\Phi\Phi}.$$

Ο $(X, \|\cdot\|)$ είναι Banach και η $\tau: (X, \|\cdot\|) \rightarrow (X^{\#\#}, \|\cdot\|)$ είναι γραμμική ισομετρία. Άρα, ο $\tau(X)$ είναι κλειστός $\leq X$:

Έστω $\tau(x_n) \xrightarrow{\|\cdot\|} x_0^{\#\#} \in X^{\#\#}$, για κάποια ακολουθία $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ στον X .

Τότε, $(\tau(x_n))_{n \in \mathbb{N}}$ Cauchy στον $(X^{\#\#}, \|\cdot\|)$

τ ισομετρία $\implies (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ Cauchy στον $(X, \|\cdot\|)$

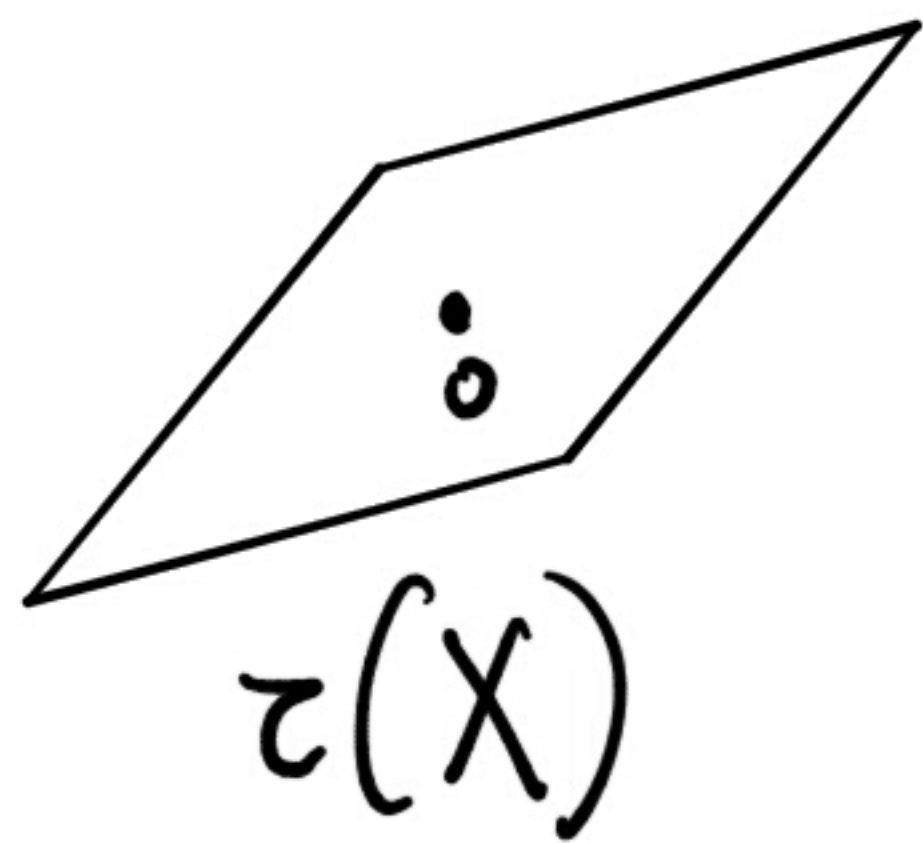
$(X, \|\cdot\|) \xrightarrow{\implies}$ Banach $\exists x_0 \in X : x_n \xrightarrow{\|\cdot\|} x_0$

τ ισομετρία $\implies \tau(x_n) \xrightarrow{\|\cdot\|} \tau(x_0)$. Άρα, $x_0^{\#\#} = \tau(x_0) \in \tau(X)$.

Αρα, έστω ότι $\exists x_0^{**} \in X^{**} \mu \epsilon x_0^{**} \notin \underbrace{\tau(X)}_{\text{κλειστός}} \leq X^{**}$.

Από Hahn-Banach, $\exists \underbrace{x_0^{***}}_{\substack{\parallel \tau(x_0^*) \parallel \\ \tau(x_0^*) \neq 0, \text{ για κάποιο } x_0^* \in X^*}} \in X^{***} = \tau(X^*)$, ώστε:

X^{**}



$\cdot x_0^{**}$

- $\| \tau(x_0^*) \| = 1, \delta n \lambda. \| x_0^* \| = 1$

- $\tau(x_0^*)|_{\tau(X)} = 0, \delta n \lambda. \underbrace{\tau(x_0^*)(\tau(x))}_{\tau(x)''(x_0^*) = x_0^*(x)} = 0 \forall x \in X$

$\Rightarrow x_0^* = 0!$

- $\tau(x_0^*)(x_0^{**}) > 0.$

Αυτό είναι άτοπο, καθώς είναι αδύνατον να ισχύει ότι

$$x_0^\phi = 0 \quad \text{και} \quad \|x_0^\phi\| = 1.$$

Άρα, $X^{\phi\phi} = \tau(X^\phi).$

→ Άσκηση: Ο $(L^\infty(\mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$ δεν είναι αυτοσυζυγής.

Λύση: $L^\infty(\mathbb{R}) \simeq (L^1(\mathbb{R}))^\phi$. Άρα, αν ο $(L^\infty(\mathbb{R}), \|\cdot\|_\infty)$ ήταν αυτοσυζυγής, τότε θα ήταν αυτοσυζυγής και ο $((L^1(\mathbb{R}))^\phi, \|\cdot\|)$

$\implies$ θα ήταν αυτοσυζυγής και ο $(L^1(\mathbb{R}), \|\cdot\|_1)$, που
Πρόταση

δεν ισχύει (εξαιρετικά άσκηση).

→ **Krein - Milman** :

→ Ορισμός : Έστω X διανυσματικός χώρος επί του $\mathbb{R}$, και K **κυρτό**
 $\subseteq X$.

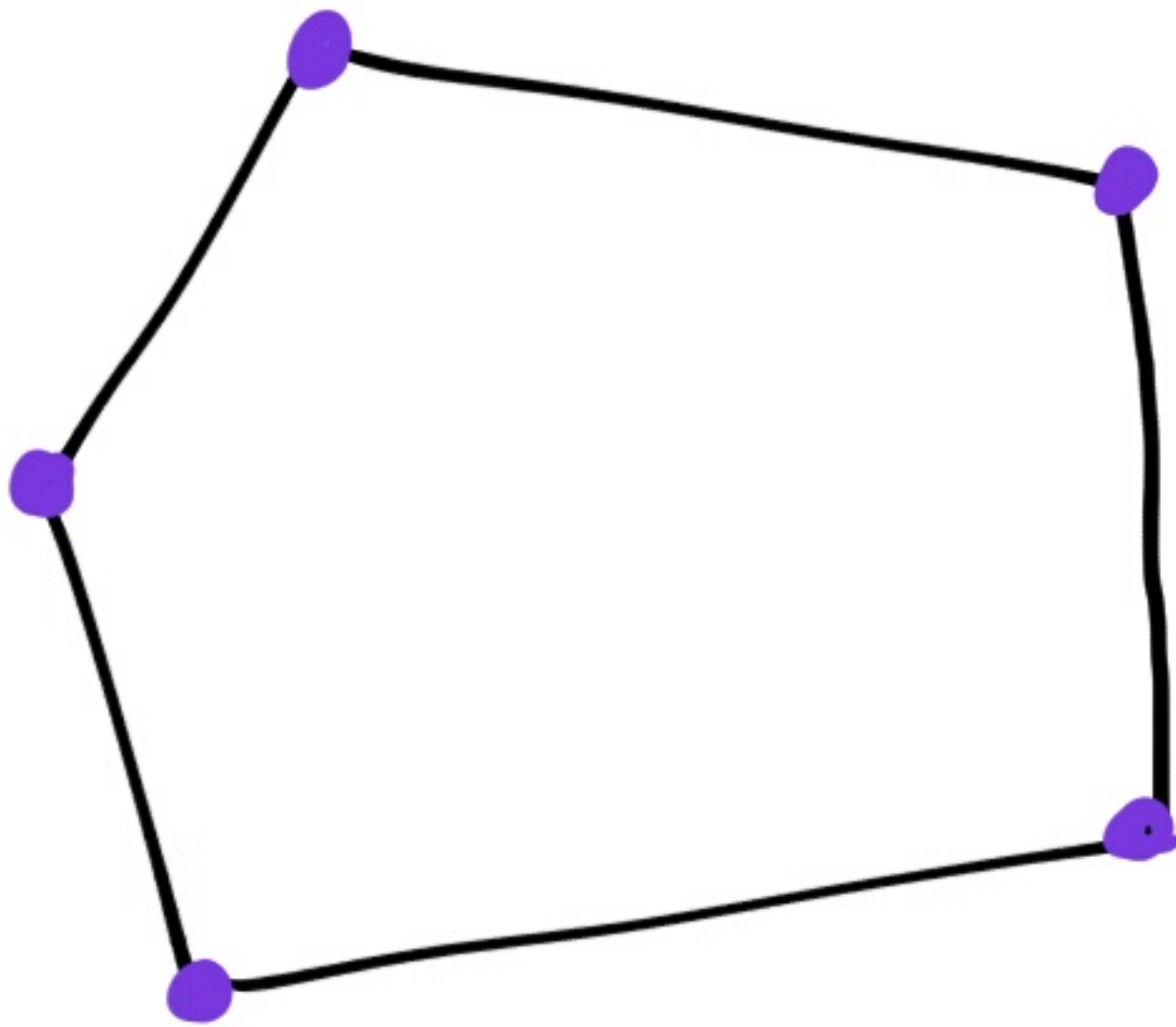
(α) Ένα $x \in K$ λέγεται **ακραίο σημείο του K** αν δεν είναι εσωτερικό σημείο ευθύγραμμου τμήματος μέσα στο K (δηλ. αν δεν υλοποιείται ως κυρτός συνδυασμός σημείων του $K \setminus \{x\}$). Δηλ. αν:

$$\left[\begin{array}{l} \forall y, z \in K \text{ και } \lambda \in (0,1) \text{ με } x = \lambda y + (1-\lambda)z, \text{ έχουμε :} \\ y = z = x. \end{array} \right]$$

Συμβολίζουμε: **$ex(K) := \{\text{ακραία σημεία του } K\}$** .

π.χ.

$K =$



Αν το K είναι κυρτό πολύγωνο,
τότε $ex(K) =$ το σύνολο των
κορυφών του K .

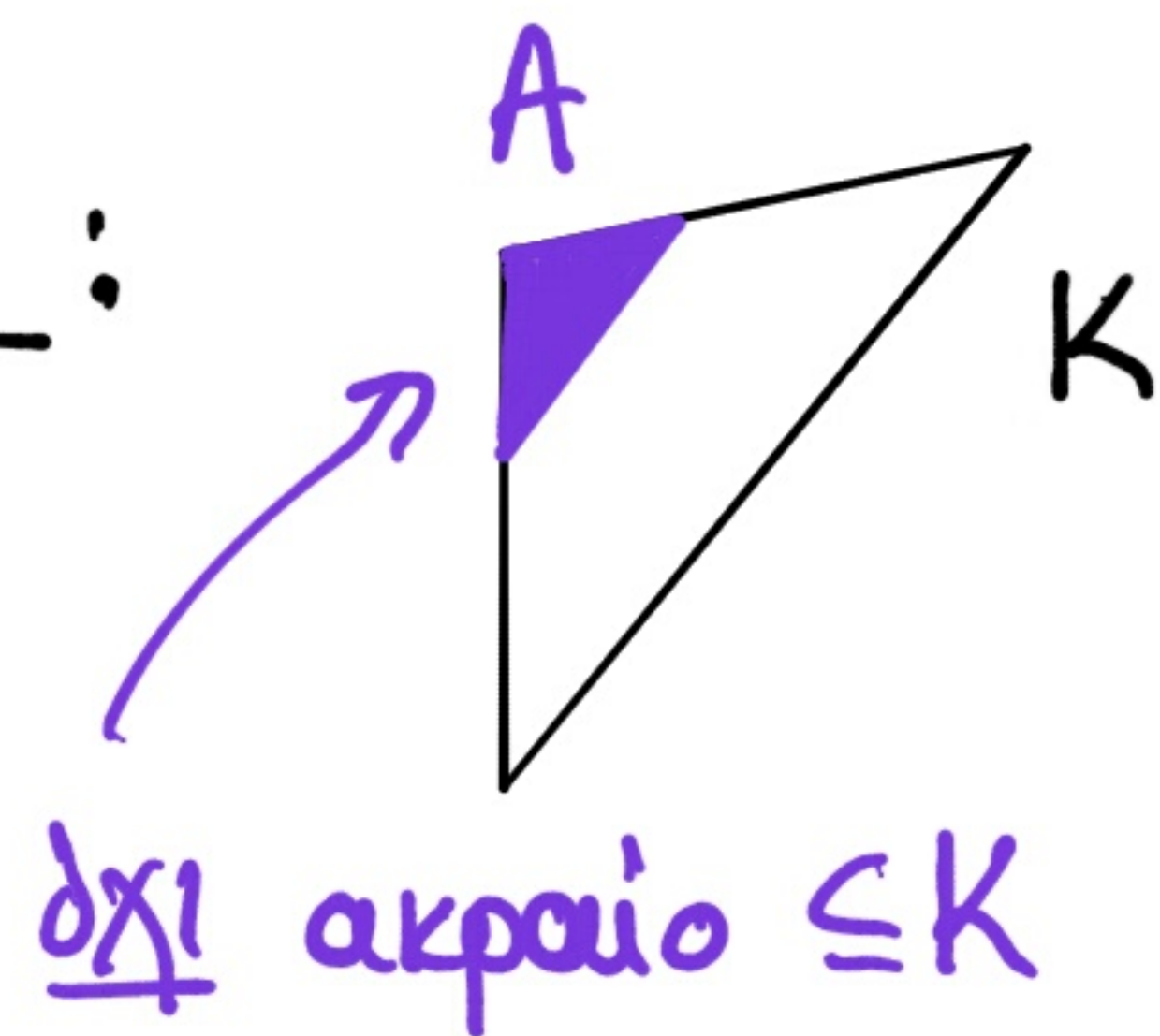
(β) Έστω $A \subseteq K$. Το A λέγεται **ακραίο υποσύνολο του K** αν:

$$\left[\begin{array}{l} \forall x \in A \quad \text{και} \quad \forall y, z \in K \quad \text{και} \quad \lambda \in (0, 1) \quad \text{με} \quad x = \lambda y + (1 - \lambda) z, \\ \text{έχουμε} \quad : \quad y, z \in A. \end{array} \right]$$

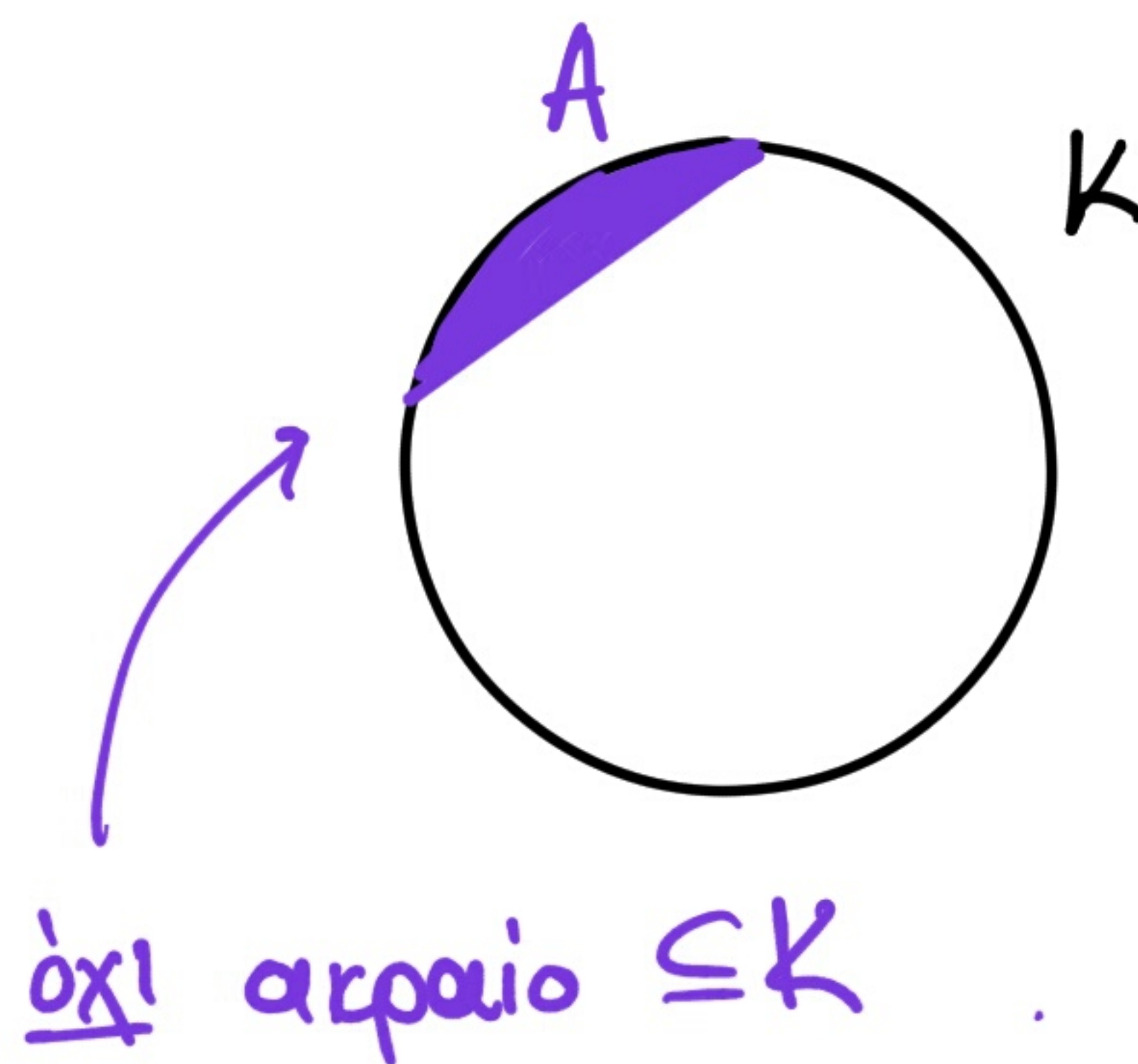


x ακραίο σημείο του $K \iff \{x\}$ ακραίο υποσύνολο του K .

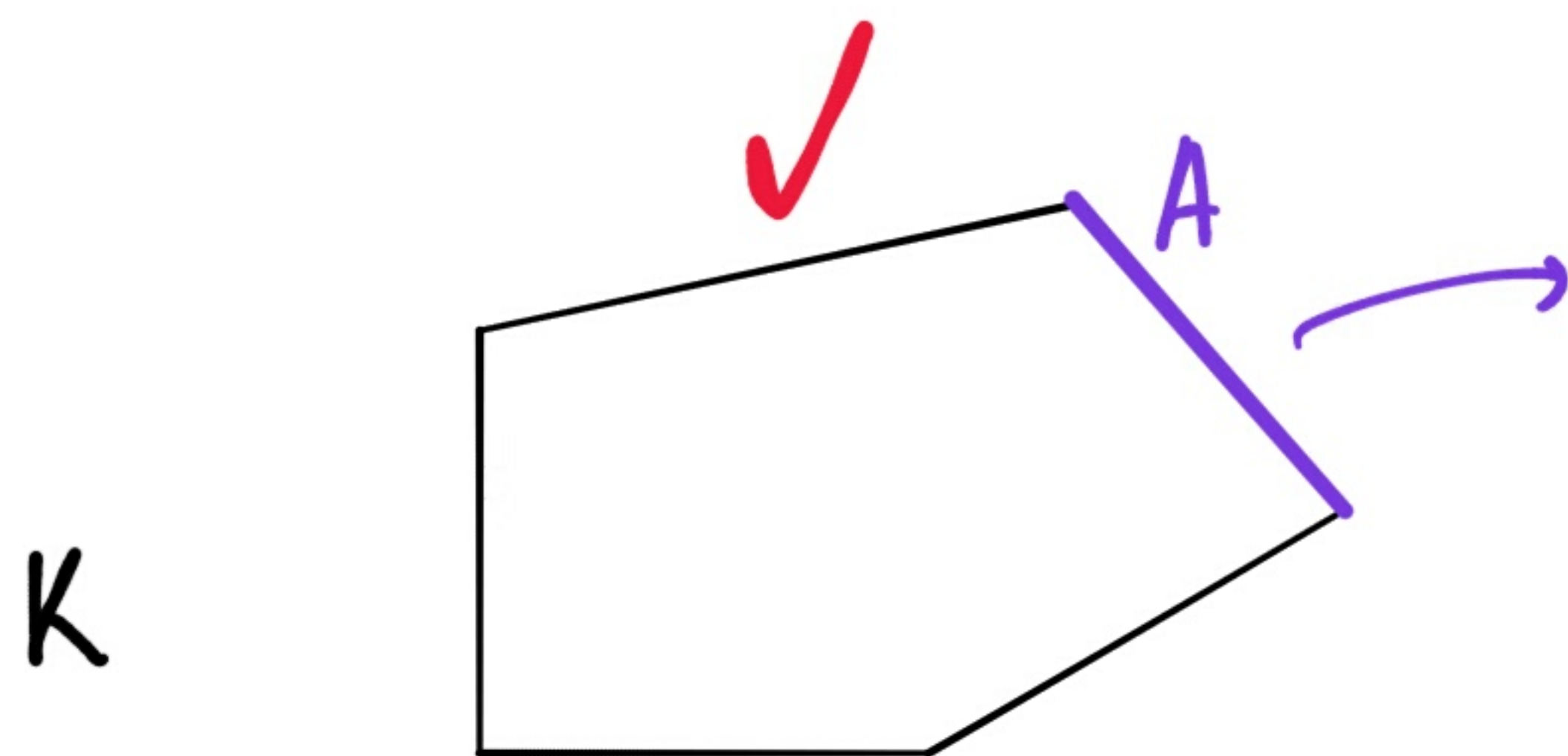
π.χ. :



δχι ακραίο $\subseteq K$



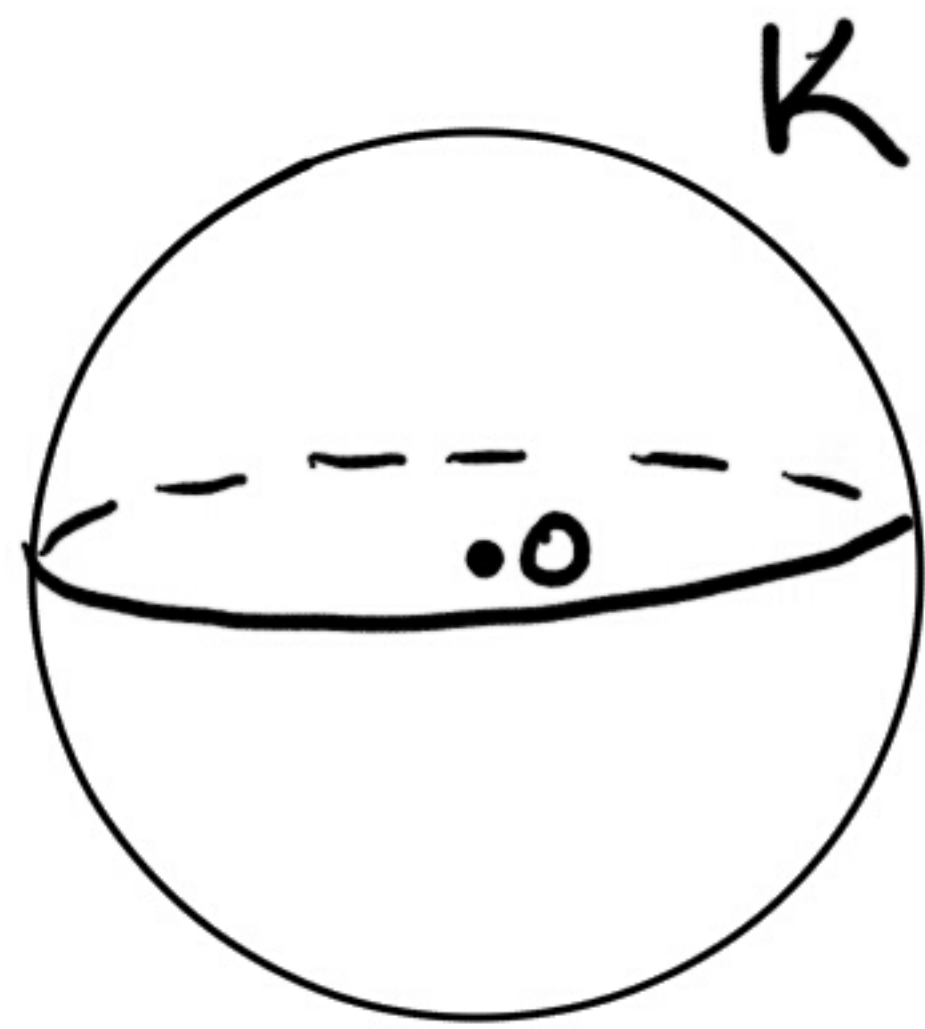
δχι ακραίο $\subseteq K$.



καὶ δε ακμή εως κυρτού πολυγώνου K
είναι ακραίο $\subseteq K$.

→ Παρατηρήσεις:

• Στο $\mathbb{R}^n$, για $K := \tilde{B}_{\|\cdot\|_2}(0,1)$ έχουμε: $\text{ex}(K) = S_{\|\cdot\|_2}(0,1)$.



• $\forall (X, \|\cdot\|)$, η S_X είναι ακραίο υποσύνολο της $\tilde{B}_X$:

Έστω $x \in S_X$ και $y, z \in \tilde{B}_X$, $\lambda \in (0,1)$ ώστε $x = \lambda y + (1-\lambda)z$.

$$\text{Τότε, } 1 = \|x\| \leq \lambda \underbrace{\|y\|}_{\leq 1} + (1-\lambda) \underbrace{\|z\|}_{\leq 1} \leq \lambda + (1-\lambda) = 1,$$

άρα έχουμε ιδιότητα νωτσού: $\|y\| = \|z\| = 1$, δηλ. $y, z \in S_X$.

• $\forall (X, \|\cdot\|), \text{ex}(\tilde{B}_X) \subseteq S_X$:

Έστω $x \in \tilde{B}_X \setminus S_X$, δηλ. $\|x\| < 1$. Τότε, το x δεν είναι

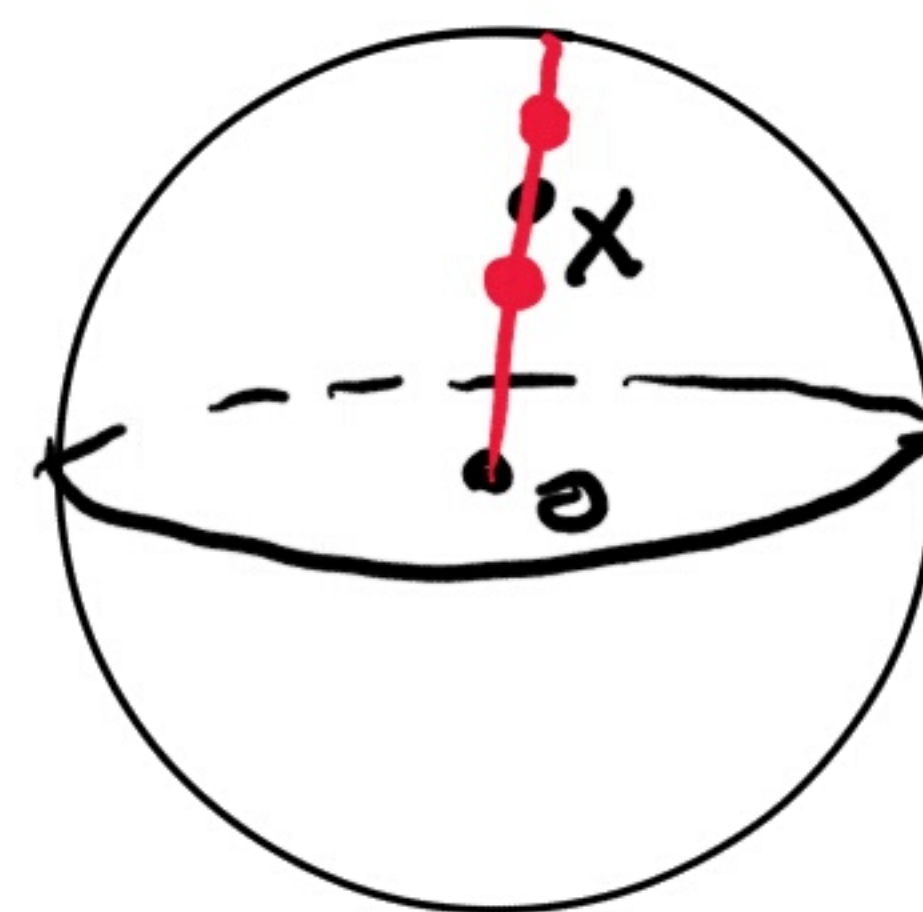
ακραίο σημείο της $\tilde{B}_X$: Για κατάληλη

μικρό $\varepsilon > 0$, $\|(1-\varepsilon)x\| = (1-\varepsilon)\|x\| < 1$

και $\|(1+\varepsilon)x\| = (1+\varepsilon)\|x\| < 1$,

δηλ. $(1-\varepsilon)x, (1+\varepsilon)x \in \tilde{B}_X \setminus S_X$, και $x = \frac{(1-\varepsilon)x + (1+\varepsilon)x}{2}$,

κυρώς συνδυασμός των $(1-\varepsilon)x, (1+\varepsilon)x$.



• Υπάρχουν περιπτώσεις $(X, \|\cdot\|)$ όπου $\text{ex}(\tilde{B}_X) = \emptyset$:

→ Παράδειγμα 1: $(X, \|\cdot\|) = (L^1([0,1]), \|\cdot\|_1)$ ικανοποιεί:

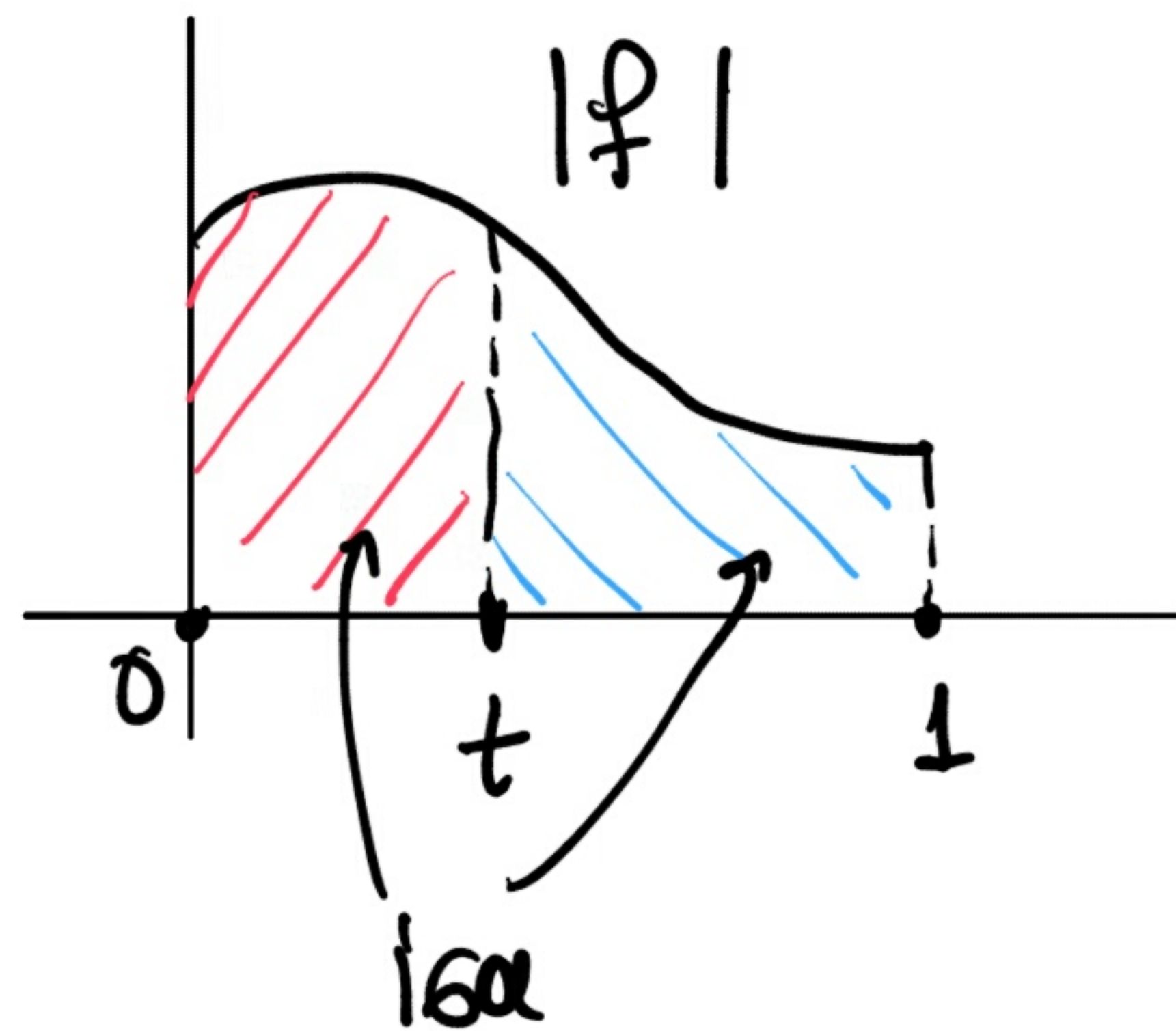
$$\text{ex}(\tilde{B}_X) = \emptyset.$$

Πράγματι: Ξέρουμε ότι $\text{ex}(\tilde{B}_X) \subseteq S_X$. Έστω λοιπόν $f \in S_X$,

δηλ. $\|f\|_1 = \int_0^1 |f(x)| d\lambda(x) = 1$. Θα βρούμε $g, h \in S_X (\subseteq \tilde{B}_X)$, με

$$g, h \neq f, \quad \text{ώστε} \quad f = \frac{g+h}{2} :$$

$$\exists \quad t \in [0, 1] \text{ ώστε } \int_0^t |f(x)| d\lambda(x) = \int_t^1 |f(x)| d\lambda(x) = \frac{\|f\|_1}{2} = \frac{1}{2}.$$



Ορίζουμε $g := 2 f|_{[0, t]}$

έχουμε:

και $h := 2 f|_{[t, 1]}$

$$\|g\|_1 = \|h\|_1 = 1, \quad g, h \neq f \quad \text{και} \quad f = \frac{g+h}{2}.$$

Ανλ., η f είναι κυρτός συνδυασμός δύο στοιχείων της $\tilde{B}_X$ διαφορετικών από την f . Άρα, $f \notin \text{ex}(\tilde{B}_X)$. Άρα, $\text{ex}(\tilde{B}_X) = \emptyset$.

→ Παράδειγμα 2 : Ορίζουμε $c_0 := \{ (a_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ ακολουθίες στο } \mathbb{R} \text{ με } a_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \}$.

Ο $(c_0, \|\cdot\|_\infty)$ είναι χώρος με νόρμα, όπου, $\forall (a_n)_{n \in \mathbb{N}} \in c_0$,

$$\|(a_n)_{n \in \mathbb{N}}\|_\infty = \sup_{n \in \mathbb{N}} |a_n| = \max_{n \in \mathbb{N}} |a_n|.$$

Ισχύει ότι: $\text{ex}(\tilde{B}_{c_0}) = \emptyset$.

Πύση: Ξέρουμε ότι $\text{ex}(\tilde{B}_{c_0}) \subseteq S_{c_0}$. Έστω λοιπόν

$x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in S_{c_0}$. ΘΑΘ $x \notin \text{ex}(\tilde{B}_{c_0})$:

$\|x\|_\infty = 1$, άρα $\exists n_0 \in \mathbb{N} : |x_{n_0}| = 1$.

Επίσης, $x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$, άρα $\exists n_1 > n_2$ ώστε $|x_{n_1}| < \frac{1}{2}$.

Ορίζουμε:

$$y = (x_1, x_2, \dots, x_{n_0}, \dots, x_{n_1-1}, x_{n_1} + \frac{1}{3}, x_{n_1+1}, x_{n_1+2}, \dots),$$

$$z = (x_1, x_2, \dots, x_{n_0}, \dots, x_{n_1-1}, x_{n_1} - \frac{1}{3}, x_{n_1+1}, x_{n_1+2}, \dots).$$

Τότε, $\|y\|_\infty = \|z\|_\infty = |x_{n_0}| = 1$, άρα $y, z \in \tilde{B}_0$, $y, z \neq x$,

και $x = \frac{y+z}{2}$. Άρα, $x \notin \tilde{B}_0$. Άρα, $\text{ex}(\tilde{B}_0) = \emptyset$. ■