

ΔΙΑΝΕΣΗ 16

A. Ελάχιστη Αρχή Fredholm

$$K: X \rightarrow Y, \quad X, Y \text{ χώροι Banach}$$

$$\textcircled{1} \quad \left\{ \begin{array}{l} K \text{ συμπαγής: } \{u_i\} \text{ φραγμένη στο } X \Rightarrow \{Ku_i\} \text{ (σχετικά)} \\ \text{δυσπαγής στο } Y. \end{array} \right.$$

Παρατηρήσεις

Εστω $X=Y=$ Χώρος Hilbert H , $(\cdot, \cdot)$ εσ. γινόμενο.

$$\textcircled{2} \quad \left\{ \begin{array}{l} h_n \xrightarrow{w} h \Leftrightarrow (h_n, y) \rightarrow (h, y) \quad \forall y \in H \\ \therefore Kh_n \rightarrow Kh \end{array} \right.$$

Απ $\textcircled{2}$

$$Kh_n \rightarrow \xi \quad (\{h_n\} \text{ υπακούει } \{h_n\})$$

$$\left. \begin{array}{l} (Kh_n, y) = (h_n, K^*y) \xrightarrow{\text{συνεχ.}} (h, K^*y) = (Kh, y) \\ \downarrow \\ (\xi, y) \end{array} \right\} \textcircled{3}$$

$$\textcircled{3} \Rightarrow Kh = \xi \quad (\text{ανεξαρτήτως της υπακούει}).$$

$\square$

Αντίφαση

Αν $K: H \rightarrow H$, $K \in \mathcal{L}(H, H)$, και αβέβαιος, τότε K^* αβέβαιος

Απόδειξη

Εστω $\{h_k\}$ φραγμένη στο H . Από εδάφιο αβέβαιος της $\{h \in H \mid \|h\| \leq 1\}$
 $\Rightarrow \exists$ αδεύτως αγκυλωμένη υποακολουθία $h_{k_j} \rightarrow h$

θα δείξουμε ότι

$$K^* h_{k_j} \rightarrow K^* h$$

(3)

(Σημ. 4) Banach-Steklov : αν $\{u_k\}$

αδεύτως αγκυλωμένη

 $\Rightarrow \{u_k\}$ φραγμένηΠραγματοί

$$\|K^* h_{k_j} - K^* h\|^2 = (K^* h_{k_j} - K^* h, K^* (h_{k_j} - h))$$

$$= (K(K^* h_{k_j} - K^* h), (h_{k_j} - h))$$

$$\stackrel{(2)}{=} K(K^* h_{k_j} - K^* h) \rightarrow 0$$

$$\stackrel{(4)}{\nearrow} \|h_{k_j} - h\| < C$$

 $\Rightarrow$ (Cauchy-Schwarz) $\therefore$

$$K^* h_{k_j} \rightarrow K^* h$$

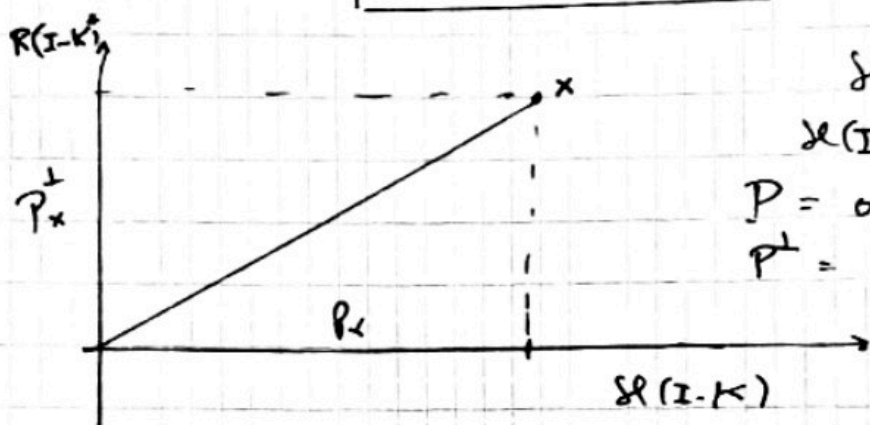
□

(116)

Θεωρήματα Fredholm H χώρος Hilbert, $K: H \rightarrow H$ σφαιρικός

Επιλύει τις εξισώσεις

$$(5) \quad \boxed{(I - K)x = y} \quad (\text{Για } y \in H)$$

 $\mathcal{N} = \text{null space}$

$$\mathcal{N}(I-K) = \{x \in H \mid (I-K)x = 0\}$$

 $P = \text{ορθογώνια προβολή}$ $P^\perp = \text{— — — στο } \mathcal{N}(I-K)$

Υποθέτουμε: $\forall M$, γεστό υποχώρο, $H = M \oplus M^\perp$,
 δίνουμε για $x \in H$, $x = x_1 + x_2$, $x_1 \in M$, $x_2 \in M^\perp$, ή αλλιώς
 $= Px + P^\perp x_2$

Είναι για M (σπαιρικό) υποχώρο $\Rightarrow M^\perp$ πάντα γεστός.

Θεωρήματα

Ισχύουν τα ακόλουθα:

- (i) $\dim \mathcal{N}(I-K) < \infty$
- (ii) $R(I-K)$ γεστό
- (iii) $R(I-K) = \mathcal{N}(I-K^*)^\perp$
- (iv) $\mathcal{N}(I-K) = \{0\} \Leftrightarrow R(I-K) = H$
- (v) $\dim \mathcal{N}(I-K) = \dim \mathcal{N}(I-K^*)$

Το θεωρήμα είναι γνωστό ως Θεώρημα Διχοτομίας του Fredholm.

Εάν από τα ένας δύο αληθεύει:

$x - Kx = y$
έχει λύσεις για $\forall y \in H$

K compact
ή
spectral

$x - Kx = 0$ έχει finitely many

Απόδειξη

(i) Η A είναι:

$$\text{Εστω } \ker(I - K) = \{0\}$$

Μεσω Gram-Schmidt $\exists$ ορθοκανονικό $\{u_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathcal{R}(I - K)$

$$(6) \quad (u_n, u_m) = \begin{cases} 1, & n=m \\ 0, & n \neq m \end{cases}, \quad Ku_n = u_n$$

$$(7) \quad \|u_n - u_m\|^2 = (u_n - u_m, u_n - u_m) = \|u_n\|^2 + \|u_m\|^2 = 2 \quad (n \neq m)$$

$$(8) \quad \|Ku_n - Ku_m\|^2 = \|u_n - u_m\|^2$$

(7), (8) $\Rightarrow$ $\nexists$ αργίωμα της κομπακτίας των $\{Ku_n\}$, Άρα!

(ii) Άρα $\forall \epsilon > 0$ υπάρχει δ οτι

$$(9) \quad \|u - Ku\| \geq \delta \|u\|$$

για $u \in \mathcal{R}^{\perp}(I - K)$

Εξήγησε

Έστω $\{v_n\} \subset R(I-K)$, και έστω $v_n \rightarrow v$

Τότε αν ισχύει η 9 $\Rightarrow$ να δείξατε ότι $v \in R(I-K)$

Επιχείρημα :

$$(10) \quad v_n = (I-K)u_n = (I-K)[P u_n + P^\perp u_n]$$

P — ορθογώνιο προβολή στο $\mathcal{H}(I-K)$ [$\dim \mathcal{H}(I-K) < \infty \Rightarrow I-K$ έχει

$P^\perp$ — " — $\mathcal{H}^\perp(I-K)$

$$(11) \Rightarrow v_n = (I-K)P^\perp u_n$$

Παρατηρούμε ότι ο $(I-K)P^\perp$ είναι 1-1 και αντιστρέφεται
στο $\mathcal{H}^\perp(I-K)$ από (9), με

$$(12) \quad \|(I-K)P^\perp\|^{-1} \leq \frac{1}{\gamma}$$

Συνεπώς από (11)

$$u_n = [(I-K)P^\perp]^{-1} v_n$$

και έστω $v_n \rightarrow v \Rightarrow u_n \rightarrow [(I-K)P^\perp]^{-1} v =: u$

$$\Leftrightarrow (I-K)P^\perp u = v, \\ \text{δηλ. } v \in R(I-K).$$

Αποδείξεις ④

Με αυτό :

$$\exists \{u_k\} \subset \mathcal{R}^\perp(\Gamma-K) \text{ τω.}$$

$$(13) \quad \|u_k - Ku_k\| < \frac{1}{k} \|u_k\| \Leftrightarrow$$

$$(12)' \quad \|\hat{u}_k - K\hat{u}_k\| < \frac{1}{k} \quad \left(\hat{u}_k = \frac{u_k}{\|u_k\|} \right)$$

$$\boxed{\|\hat{u}_k\|=1} \Rightarrow \exists \text{ ακολουθία } \{\hat{u}_{k_n}\} \xrightarrow{w} \hat{u}$$

$$\Rightarrow K\hat{u}_{k_n} \rightarrow K\hat{u} \quad (\text{συνέπεια})$$

(13)

$$\hat{u} - K\hat{u} = 0, \dots, \dots$$

$$\Rightarrow \hat{u} \in \mathcal{R}(\Gamma-K) \quad (14)$$

Παρατηρούμε από (13)' ότι έχουμε $K\hat{u}_{k_n} \rightarrow K\hat{u}$ (ισχυρά)

$$\dots \quad \hat{u}_{k_n} \rightarrow K\hat{u} = \hat{u} \text{ ισχυρά}$$

Αρα

$$\boxed{\|\hat{u}\|=1} \quad (14)$$

Τέλος
Οπως

$$\{\hat{u}_{k_n}\} \subset \mathcal{R}^\perp(\Gamma-K) \Rightarrow \hat{u} \in \mathcal{R}^\perp(\Gamma-K) \quad (15)$$

$$\mathcal{R}(\Gamma-K) \cap \mathcal{R}^\perp(\Gamma-K) = \{0\}, \text{ από το lemma (14)}$$

$$\neq$$

120

(iii) Απόρροια στο
 $\forall \lambda \in \mathbb{C} \setminus \{0\} \quad \overline{R(\lambda)} = \mathcal{N}(A^*)^\perp$
 και (ii)

(iv) Με τις οποίες απεικονίσεις $\neq$

Έστω $\mathcal{R}(I-K) = \{0\}$, και έστω

(16) $H_1 := (I-K)(H) \subsetneq H$

Από (9) έχουμε ότι H_1 απλοποιείται, και $I-K$ 1-1.

$$(I-K)(H_1) = (I-K)^2(H) \subsetneq (I-K)(H)$$

!!
 H_2

(διότι αν $(I-K)^2(H) = (I-K)(H)$

$\Leftrightarrow$

$$(I-K)^{-1}(I-K)^2(H) = H$$

$$\Leftrightarrow (I-K)(H) = H$$

Παραδοξως

$$H_k := (I-K)^k(H), \quad H_{k+1} \subsetneq H_k$$

Έχουμε ως τις H_k

(17) $H_{k+1} \oplus H_{k+1}^\perp(H_k) = H_k$

(ορίζουμε απεικονίσεις
 στις H_k)

Επίσης: $u_k \in H_k^\perp(H_k)$, $\|u_k\|=1$ (12)

$$(18) \quad Ku_k - Ku_l = -(u_k - Ku_k) + (u_l - Ku_l) + (u_k - u_l)$$

$k > l$

$$H_{k+1} \subsetneq H_k \subsetneq H_{l+1} \subsetneq H_l$$

$$(I-K)u_k \in H_{k+1} \subset H_{l+1}$$

$$(I-K)u_l \in H_{l+1}, \quad u_l \in H_{l+1}^\perp, \quad \|u_l\|=1$$

$$u_k \in H_k \subset H_{l+1}$$

(18)
 $\Rightarrow$

$$\|Ku_k - Ku_l\| \geq 1$$

Σημειώνουμε ότι υπάρχουν $\{Ku_k\}$!

Δόξα ε

$$\mathcal{R}(I-K) = \{0\} \Rightarrow \mathcal{R}(I-K) = H.$$

Αντίστροφα

$$\text{Εστω } \mathcal{R}(I-K) = H$$

(12)

(iii)

$$\mathcal{R}(I - K^*)^\perp = H$$

$\Leftrightarrow$

$$\mathcal{N}(I - K^*) = \{0\}$$

Ans (iv), $\Rightarrow$

$$(I - K^*)(H) = H$$

$\Rightarrow$

$$(\mathcal{R}(I - K^*))^\perp = \{0\}.$$

Ans (iii) $\gamma \in K^*$

$$\mathcal{R}(I - K) = \{0\}.$$

#

To (V) to complete the argument (cf Evans Ap D).