

Θεώρημα Έστω $A \subseteq R$. Σαρκώδης, Ανοδακτώδης του R .

Ένα στοιχείο $x \in R$ λέγεται ακέραιο επί του A , αν υπάρχουν $a_{n-1}, a_{n-2}, \dots, a_0 \in A$ με

$$x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x + a_0 = 0.$$
μονικό πολυώνυμο

Παράδειγμα $A = \mathbb{Z}$, $R = \mathbb{Q}$. Οι πρώτοι του είναι ακέραιοι επί του $\mathbb{Z}$. Θα είναι της μορφής $\frac{a}{b}$, $a, b \in \mathbb{Z}$, $b \neq 0$, και $(a, b) = 1$.

Έστω $(\frac{a}{b})^n + a_{n-1}(\frac{a}{b})^{n-1} + \dots + a_1(\frac{a}{b}) + a_0 = 0$,
 όπου $a_{n-1}, a_{n-2}, \dots, a_0 \in \mathbb{Z}$.

Τότε $a^n + a_{n-1}a^{n-1}b + \dots + a_1ab^{n-1} + a_0b^n = 0$.

Άρα $a^n = b(-a_{n-1}a^{n-1} - \dots - a_1ab^{n-2} - a_0b^{n-1})$.

$\Rightarrow b \mid a^n$. Αλλά $(a, b) = 1 \Rightarrow (a^n, b) = 1$.

Από την άλλη, $b \mid a^n \Rightarrow (a^n, b) = |b|$.

Άρα $b = \pm 1 \Rightarrow \frac{a}{b} \in \mathbb{Z}$.

Θεώρημα Έστω A υποδακτώδης του R .
 και $x \in R$. Τα ενόθεν είναι ισοδύναμα:

1) x ακέραιο επί του A .

2) $A[x]$ είναι πεπερασμένα παραγόμενο A -ιδέωμα.

3) Υπάρχει υποδακτώδης C του R , με $A \subseteq A[x] \subseteq C \subseteq R$ με C πεπερασμένα παραγόμενο A -ιδέωμα.

4) Υπάρχει "ηλικία" $A[x]$ -ιδέωμα M , το οποίο είναι πεπερασμένο A -ιδέωμα.

Συμπέρασμα Ένα A -ιδέωμα M λέγεται νικό αν για $a \in A$ με $aM = 0 \Rightarrow a = 0$.

Απόδειξη: 1) $\Rightarrow$ 2) Έστω $x \in R$ άρρητο επί του A

$$\text{Τότε } x^{n+1} + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x + a_0 = 0, \text{ όπου}$$

$$a_0, a_1, \dots, a_{n-1} \in A \Rightarrow$$

$$\Rightarrow x^n = -a_{n-1}x^{n-1} - \dots - a_1x - a_0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow x^n \in Ax^{n-1} + Ax^{n-2} + \dots + Ax + A \cdot 1$$

$$\text{Άρα } x^{n+1} \in Ax^n + Ax^{n-1} + \dots + Ax^2 + Ax \subseteq$$

$$\subseteq A(Ax^{n-1} + Ax^{n-2} + \dots + Ax + 1) +$$

$$+ Ax^{n-1} + \dots + Ax^2 + Ax + A =$$

$$= (A^2 + A)x^{n-1} + (A^2 + A)x^{n-2} + \dots + (A^2 + A)x + A$$

$$= Ax^{n-1} + Ax^{n-2} + \dots + Ax + A$$

Αδακτύλιος

Με επαγωγή $x^r \in Ax^{r-1} + \dots + Ax + A$
 $\forall r \geq 1$.

Άρα $A[x] = Ax^{n-1} + \dots + Ax + A$ περιεργάζεται
 παραγόμενο A -πρότυπο $(x^{n-1}, x^{n-2}, \dots, 1)$ γεννήτορες
 και φυσικά δακτύλιος και επειδή $A \subseteq R, x \in R$
 $A \subseteq A[x] \subseteq R$.

2) $\Rightarrow$ 3) Παίρνουμε $C = A[x]$.

3) $\Rightarrow$ 4) Παίρνουμε $M = C$. Το C είναι μέγ
 $A[x]$ -πρότυπο γιατί αν y ανήκει στον υποδακτύλιο
 $A[x]$ και $y \cdot C = 0$, τότε επειδή C δακτύλιος
 $y \cdot 1 = 0 \Leftrightarrow y = 0$.

4) $\Rightarrow$ 1) Έστω M μέγ $A[x]$ -πρότυπο και
 περιεργάζεται παραγόμενο επί του A .

$$\text{Τότε } M = Au_1 + Au_2 + \dots + Au_k, u_i \in M$$

Παίρνουμε $xu_i \in M$. Άρα

$$xu_i = \sum_{j=1}^k \gamma_{ij} u_j, \text{ όπου } \gamma_{ij} \in A$$

Παρατηρούμε $(\delta_{ij}x - \gamma_{ij})u_j = 0 \quad \forall i=1, \dots, k$
 όπου δ_{ij} τα δέδια του Kronecker.

Έστω $T(x)$ ο $k \times k$ πίνακας, $(\delta_{ij}x - \gamma_{ij})$

$$T(x) = \begin{pmatrix} x - \gamma_{11} & -\gamma_{12} & \dots & -\gamma_{1k} \\ -\gamma_{21} & x - \gamma_{22} & \dots & -\gamma_{2k} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -\gamma_{n1} & -\gamma_{n2} & \dots & x - \gamma_{nn} \end{pmatrix}$$

Αρα $T(x) \cdot \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow$

$$\Rightarrow \text{adj } T(x) \cdot T(x) \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \det T(x) \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

Επειδή $u_1, u_2, \dots, u_k$ γεννήτορες του M , έαυτο
 ότι $\det T(x) M = 0$. Επειδή M πιστό $A[x]$ -απότομο
 $\Rightarrow \det T(x) = 0$.

$$\text{Αλλά } \det T(x) = \begin{vmatrix} x - \gamma_{11} & -\gamma_{12} & \dots & -\gamma_{1k} \\ -\gamma_{21} & x - \gamma_{22} & \dots & -\gamma_{2k} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -\gamma_{n1} & -\gamma_{n2} & \dots & x - \gamma_{nn} \end{vmatrix} =$$

πολυώνιο βαθμού k του x με συντελεστές
 αλγεβρικά γινόμενων των $\gamma_{ij} \in A$.

Αρα $x^k + a_{k-1}x^{k-1} + \dots + a_1x + a_0 = 0$,

όπου τα a_i είναι πολυωνομικές συναρτήσεις
 των $\gamma_{ij} \in A$, δηλαδή $a_i \in A$.

Συνεπώς x αρέσκειται επί του A .

Προτάση 1: Τα αρέματα στοιχεία επί του A
 του R αντιστοιχούν υποδαμάτιο C του R
 με $A \subseteq C \subseteq R$.

Απόδειξη: Έστω $x, y \in R$ ακεραία επί του A .
 (Προφανώς το A ακεραίο επί του εαυτού του
 γιατί $\forall a \in A$ το a μηδενίζει το μονικό
 πολυώνυμο $\equiv x - a$).

Τώρα το $A[x]$ είναι πεπερασμένα παραγόμενο
 A -πρότυπο. Το y είναι ακεραίο επί του A , άρα
 και επί του $A[x]$, γιατί $A \subseteq A[x]$.

Άρα το $A[x, y] \cong A[x][y]$ είναι πεπερασμένα
 παραγόμενο $A[x]$ -πρότυπο.

1) $A[x]$ πεπερασμένα παραγόμενο A -πρότυπο,
 άρα $A[x] \cong Au_1 + Au_2 + \dots + Au_n$, $u_i \in R$.

2) Το $A[x, y] \cong A[x][y]$ πεπερασμένα παραγόμενο
 $A[x]$ πρότυπο.

$$\begin{aligned} \text{Άρα } A[x, y] &\cong A[x]v_1 + A[x]v_2 + \dots + A[x]v_k = \\ &= \sum_{j=1}^k A[x]v_j = \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^n Au_i v_j = \end{aligned}$$

$$= \sum_{\substack{1 \leq j \leq k \\ 1 \leq i \leq n}} Au_i v_j \Rightarrow A[x, y] \text{ πεπερασμένα}$$

παραγόμενο A -πρότυπο και δακτύλιος $\subseteq R$
 και περιέχει τον A .

Άρα $A \subseteq A[x, y] \subseteq R$ και κάθε $x+y, xy, \dots$
 αυτών στο $A[x, y]$. Άρα $x-y, xy$ ακεραία
 επί του A και κάθε πολυωνυμική τας συνάρτηση
 ακεραία επί του A (γιατί ανήκει στο $A[x, y]$)
 Εφόσον το άθροισμα, διαφορά, γινόμενο
 δύο ακεραίων επί του A στοιχείων του R
 είναι ακεραίο επί του A , άρα όλα
 τα ακεραία στοιχεία του R επί του A
 αποτελούν υποδακτύλιο του R που περιέχει
 το A .

Ορισμός: $A \subseteq R$ δακτύλιος. Ο υποδακτύλιος C του R των ακεραίων επί του A στοιχείων ονομάζεται ακέραια ελευθέρτητα ή δύναμις του A στον R .

Ορισμός: Έστω $A \subseteq R$ δακτύλιος και καθε στοιχείο του R είναι ακέραιο επί του A . Τότε ο R λέγεται ακέραιος επί του A .

Πρόταση: Έστω $A \subseteq C \subseteq R$ δακτύλιοι ή R ακέραιος επί του C και C ακέραιος επί του A . Τότε R ακέραιος επί του A .

Απόδειξη: Έστω $x \in R$. Εφόσον x ακέραιο επί του C , $x^m + c_{m-1}x^{m-1} + \dots + c_1x + c_0 = 0$ όπου τα $c_i \in C$.

Εφόσον C ακέραιος επί του A , τα c_i είναι ακέραια επί του A .

Άρα, ή επαγωγικά στο πλῆθος των c_i , το $A[c_0, c_1, \dots, c_{m-1}]$ είναι πεπερασμένα παραγόμενο A -πρότυπο. (ισχύει για δύο και επεκτείνουμε επαγωγικά).

Εφόσον $x^m + c_{m-1}x^{m-1} + \dots + c_1x + c_0 = 0$, το x είναι ακέραιο επί του $A[c_0, c_1, \dots, c_{m-1}]$, άρα το $A[c_0, c_1, \dots, c_{m-1}][x] = A[c_0, c_1, \dots, c_{m-1}][x]$ πεπερασμένα παραγόμενο $A[c_0, \dots, c_{m-1}]$ -πρότυπο. Επειδή $A[c_0, c_1, \dots, c_{m-1}]$ πεπερασμένα παραγόμενο A -πρότυπο, όπως προηγούμενος το $A[c_0, c_1, \dots, c_{m-1}][x]$ πεπερασμένα παραγόμενο A -πρότυπο $\Rightarrow x$ ακέραιο επί του A .

Πρόταση: Έστω $A \subseteq R$ δακτύλιος και

C κλειστή κλειστικότητα του A στον R .
Τότε η C είναι κλειστή επί των R , δηλαδή
αν $x \in R$ κλειστό επί του C , τότε $x \in C$.

Απόδειξη: Έστω $x \in R$ κλειστό επί του C .

Άρα $C[x]$ κλειστός επί του C και C κλειστός
επί του A . Άρα $C[x]$ κλειστός επί του $A \Rightarrow$
 $\Rightarrow x$ κλειστός επί του $A \Rightarrow x \in C$.

Πρόταση: Έστω $A \subseteq R$ δακτύλιος και R κλειστός
επί του A .

1) Αν I ιδεώδες του R και $I = I \cap A$, τότε
 R/I κλειστός επί του A/I .

2) Αν ϕ πολ/κά κλειστό ομόμορφο $\phi: A \rightarrow B$, τότε
 $\phi^{-1}(B)$ κλειστός επί του $\phi^{-1}(A)$.

Απόδειξη: Η ϕ δακτύλιος του A/I υποδακτύλιος
του R/I . μέσω της εμβύθυνσης $\phi: a+I \mapsto a+I$.
Από ϕ κατά ορισμόν ($a+I = a'+I \Rightarrow a-a' \in I \subseteq I$
 $\Rightarrow a+I = a'+I$)

$\phi: I \rightarrow I$. Αν $\phi(a+I) = a+I = I \Rightarrow a \in I$ και
επειδή $a \in A$, άρα $a \in A \cap I = I \Rightarrow a+I = I = 0$

Προφανώς ϕ ομομορφισμός.

Άρα όταν γράφουμε $a+I$ με $a \in A$ εννοούμε το
 $A+I$ και αντίστροφα.

Έστω τώρα $x+I$, έστω $x \in R$, άρα κλειστός επί του
 A . Επομένως $x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x + a_0 = 0$, με
 $a_i \in A$. Συνεπώς $(x+I)^n + (a_{n-1}+I)(x+I)^{n-1} + \dots +$
 $+ \dots + (a_1+I)(x+I) + (a_0+I) = 0_{R/I} \equiv 0_{A/I}$

Επειδή $a_i+I \equiv a_i+I$, το $x+I$ είναι κλειστό
επί του A/I , άρα R/I κλειστός επί του A/I .

2) $\exists \text{ ideal/ideal}$ κλειστό υποδακτύλιο του A , όρα και του R .

Έστω $\frac{x}{s} \in S^{-1}R$, $s \in S$.

Επειδή x ακέραιο επί του A

$$x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x + a_0 = 0, \quad a_i \in A.$$

~~Από $(\frac{x}{s})^n + (\frac{a_{n-1}}{s}) (\frac{x}{s})^{n-1} + \dots + (\frac{a_1}{s}) (\frac{x}{s}) + (\frac{a_0}{s}) = 0$~~

Από $\frac{x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x + a_0}{s^n} = 0_{S^{-1}R}$

$$\Leftrightarrow \left(\frac{x}{s}\right)^n + \left(\frac{a_{n-1}}{s}\right) \left(\frac{x}{s}\right)^{n-1} + \left(\frac{a_{n-2}}{s^2}\right) \left(\frac{x}{s}\right)^{n-2} + \dots +$$

$$+ \left(\frac{a_1}{s^{n-1}}\right) \left(\frac{x}{s}\right) + \left(\frac{a_0}{s^n}\right) = 0. \Rightarrow \frac{x}{s} \text{ ακέραιο επί}$$

του $S^{-1}A$.

Πρόταση: Έστω $A \subseteq R$ ακέραιες επεκτάσεις και R ακέραιος επί του A .

Τότε ισχύει: A δώμα $\Leftrightarrow R$ δώμα.

Απόδειξη: $(\Rightarrow)$ Έστω A δώμα και $x \in R \setminus \{0\}$.

Τότε $x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x + a_0 = 0, \quad a_i \in A.$

Μπορούμε να υποθέσουμε ότι $a_0 \neq 0$, γιατί αλλιώς

$$x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x = 0 \Rightarrow x(x^{n-1} + a_{n-1}x^{n-2} + \dots + a_1) = 0 \Leftrightarrow x^{n-1} + a_{n-1}x^{n-2} + \dots + a_1 = 0.$$

R ακέραια
επέκταση

Εφόσον $a_0 \neq 0$ και A δώμα $\exists a_0^{-1} \in A$ και όρα

$$-(a_0^{-1}x^n + a_0^{-1}a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_0^{-1}a_1x) = 1 \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow x(-a_0^{-1}x^{n-1} - a_0^{-1}a_{n-1}x^{n-2} - \dots - a_0^{-1}a_1) = 1 \Rightarrow$$

$\Rightarrow x$ αντιστρέφεται. Άρα R δώμα

($\Leftarrow$) Έστω R δακτύλιος, και $a \in A \setminus \{0\}$.

Αν $a^{-1} \notin A$, τότε a^{-1} ακέραιος επί του A , άρα

$$a^{-n} + a_{n-1} a^{-n+1} + \dots + a_1 a^{-1} + a_0 = a, \quad a_i \in A.$$

Πολλαπλασιάζουμε με a^{n+1} και παίρνουμε

$$a^{-1} + a_{n-1} + a_{n-2} a + \dots + a_1 a^{n-2} + a_0 a^{n-1} = 0.$$

$$\Rightarrow a^{-1} = -(a_{n-1} + a_{n-2} a + \dots + a_1 a^{n-2} + a_0 a^{n-1}) \in A,$$

άρα $a^{-1} \in A$ και άρα A δακτύλιος.

Πρόταση: $A \subseteq R$ δακτύλιος, R ακέραιος επί του A . Έστω Q η πώτα ιδεώδης του R και $P = A \cap Q$. Τότε Q μέγιστος βω $R \Leftrightarrow P$ μέγιστος βω A .

Απόδειξη: P η πώτα ιδεώδης του A . Πράγματι, αν $a \in P = A \cap Q \subseteq Q \Rightarrow a \in Q$ ή $b \in Q$, δηλαδή

$$(a, b \in A) \quad a \in Q \cap A = P \quad \vee \quad b \in Q \cap A = P.$$

Έκαστε δείχνει ότι η $\phi: A/P \hookrightarrow R/Q$ είναι εμφύτευση και ότι ταυτίζουμε το $a + P$ με το $a + Q$. Με βάση αυτή την ταύτιση

R/Q ακέραιος επί του A/P και επαίρει τα Q, P η πώτα $R/Q, A/P$ ακέραιες περιοχές.

Έχουμε $A/P \subseteq R/Q$ ακέραιες περιοχές και R/Q ακέραιος επί του A/P . Άρα R/Q δακτύλιος $\Leftrightarrow$

$\Leftrightarrow A/P$ δακτύλιος, δηλαδή Q μέγιστος βω $R \Leftrightarrow P = A \cap Q$ μέγιστος βω A .

Πόρισμα: $A \subseteq R$ δακτύλιος, R ακέραιος επί του A .

Έστω $Q \subseteq Q'$ η πώτα ιδεώδης του R με $Q \cap A = Q' \cap A = P$. Τότε $Q = Q'$.

Απόδειξη: Έστω $S = A \setminus P$ πολλαπλασιαστικά κλειστό γιατί P η πώτα.

Θέτουμε $A_p = S^{-1}A$ και $R_p = S^{-1}R$.

Υποθέτουμε ότι η αντιστοιχία $A_p = S^{-1}A \rightarrow S^{-1}R = R_p$
με $\frac{a}{s} \mapsto \frac{a}{s}$ είναι επάκρουση (injection)

Πράγματι αν $\frac{a}{s} = 0_{S^{-1}R}$, τότε $\frac{a}{s} = \frac{0}{L}$ στο $R_p \Rightarrow$

$\Rightarrow (a \cdot L - 0 \cdot s)t = 0, t \in S \Leftrightarrow at = 0 = 0_{R_p}$
~~Αλλά $\frac{a}{s} = \frac{at}{st} = \frac{0}{st} = 0_{R_p}$~~ Αλλά $\frac{a}{s} = \frac{at}{st} = \frac{0}{st} = 0_{R_p}$

Επομένως μπορούμε να θεωρήσουμε τον A_p υποδα-
κύβλιο του R_p και R_p επέκταση επί A_p .

Θεωρούμε το (μοναδιαίο ^{μοναδιαίο} ιδεώδες) $M = \{\frac{a}{s} \mid a \in R, s \in S\}$
του A_p και $N = \{\frac{b}{s} \mid b \in Q, s \in S\}$,
 $N' = \{\frac{b}{s} \mid b \in Q, s \in S\}$ τις επεκτάσεις των ιδεωδών

Q και Q' στο $R_p = S^{-1}R$. (Το ότι το M είναι
ιδεώδες στο A_p το δείχνουμε ως εξής:
Έστω $\frac{a}{s} \notin M, a \in A, s \in S$. Άρα $a \notin P$, από τον
ορισμό του M . $\Rightarrow a \in A \setminus P = S$, άρα το $\frac{a}{s}$ είναι
αντιστρέψιμο στο A_p . $(\frac{a}{s})^{-1} = \frac{s}{a}$ έχει νόημα,
γιατί $a \in S$)

Επειδή $Q \subseteq Q' \Rightarrow N \subseteq N'$ και τα N, N' είναι
πρώτα στο R_p . Θα το δείξουμε μόνο για το
 N . Έστω $\frac{a}{s} \frac{b}{s'} \in N = \{\frac{\gamma}{t} \mid \gamma \in Q, t \in S\}, t, s, s' \in S$

Τότε $\frac{a}{s} \frac{b}{s'} = \frac{ab}{ss'} = \frac{\gamma}{t} \Leftrightarrow (tab - \gamma ss')r = 0$.

όπου $r \in S$. Άρα $rtab = rysts' \in Q$, για $y \in Q$.
 Επειδή $\forall r, re \in Q \Rightarrow re \in Q \cap A$ και
 $te \in Q \cap A \Rightarrow re \in P$, και $te \in P$, άρα για
 $r, t \in S = A \setminus P$.

Εφόσον Q πρώτο και $r, t \notin Q \Rightarrow ab \in Q \Rightarrow$
 $\Rightarrow a \in Q$ και $b \in Q \Rightarrow \frac{a}{s} \in N, \frac{b}{s'} \in N$.

Τέλος $M = A_P \cap N = A_P \cap N'$.

Θα το δείξουμε για το N . Έστω $\frac{a}{s} \in N$, όπου
 $a \in A, s \in S$. Τότε $\frac{a}{s} = \frac{b}{s'}$, $b \in Q, s' \in S$.
 Άρα $(as' - sb)t = 0$ για $t \in S \Rightarrow$
 $\Leftrightarrow as't = sbt \Rightarrow as't = stb \in Q$ και $a, s', t \in A$.
 $b \in Q$

Άρα $as't \in Q \cap A = P \Rightarrow a \in P \Rightarrow \frac{a}{s} \in N$
 $s', t \notin P$

$= \left\{ \frac{a''}{s''} \mid a'' \in P, s'' \in S \right\}$

Τέλος $P \subseteq Q \subseteq Q' \Rightarrow S^{-1}P \subseteq S^{-1}Q \subseteq S^{-1}Q'$,

δηλαδή $M \subseteq N \subseteq N'$ και $M \subseteq A_P \subseteq R_P$.

Άρα $M = M \cap A_P \subseteq N \cap A_P \subseteq N' \cap A_P$ και τέλος

~~$M = N \cap A_P = N' \cap A_P$~~ μέγιστο στο A_P

Αλλά M μέγιστο στο $A_P \subseteq R_P$ και R_P ακεραίο επί
 του $\mathbb{Q}$. ($\mathbb{Q}$ μέγιστο στο $R \Leftrightarrow P = \mathbb{Q} \cap A$ μέγιστο στο A)

Άρα N, N' μέγιστο στο $R_P \Rightarrow N = N'$.

Έστω $\frac{a}{s} \in S^{-1}Q' = N'$. Τότε $\frac{a}{s} = \frac{b}{s'}$, $b \in Q, s' \in S$.

Άρα $(as' - bs)t = 0 \Rightarrow bst = ast \in Q$
 και $s', t \notin P \Rightarrow a \in Q$. Άρα $Q' \subseteq Q \Rightarrow$
 $\Rightarrow Q = Q'$.

Από τα προηγούμενα έχουμε δείξει ότι αν $A \subseteq R$,
~~και~~ και R αθέριμος επί του A τότε.

1) Αν P πρώτο ιδεώδες του A και $S = A \setminus P$ και
 τότε $A_P = S^{-1}A \subseteq S^{-1}R = R_P$ και R_P αθέριμος
 επί του A_P .

2) Αν Q πρώτο ιδεώδες του R με $Q \cap A = P$, ~~τότε~~
 $S^{-1}Q = N = \left\{ \frac{a}{s} \mid a \in Q, s \in S \right\}$, τότε
 $N \cap A_P = M$, όπου $M = \left\{ \frac{a}{s} \mid a \in P, s \in S \right\}$ το μοναδικό
 μέγιστο ιδεώδες του A_P .

Λήμμα: Έστω $A \subseteq R$, R αθέριμος επί του A και
 P πρώτο ιδεώδες του A . Τότε υπάρχει πρώτο
 ιδεώδες του Q του R με $Q \cap A = P$.

Απόδειξη: $\phi: A \rightarrow A_P = S^{-1}A / \phi(a) = \frac{a}{1}$.

Επειδή $S^{-1}A = A_P \subseteq R_P = S^{-1}R$ η ϕ επεκτείνεται
 σε ψ (από τον ϕ) $R \rightarrow R_P = S^{-1}R$ με
 $\psi(b) = \frac{b}{1} \quad \forall b \in R$.

~~Έστω $M = \left\{ \frac{a}{s} \mid a \in P, s \in S \right\}$ μέγιστο ιδεώδες του A_P~~

Έστω N μέγιστο ιδεώδες του R_P . Επειδή
 R_P αθέριμος επί του A_P , το $M = N \cap A_P$ είναι
 μέγιστο ιδεώδες του A_P που είναι μοναδικό και
 είναι το $S^{-1}P = \left\{ \frac{a}{s} \mid a \in P, s \in S \right\}$.

Ποιό είναι το $\phi^{-1}(M) = ?$ ($a \in M \Leftrightarrow \phi(a) = \frac{a}{1} \in M$)
 ~~$= S^{-1}P \Rightarrow \frac{a}{1} = \frac{a'}{s} \mid a' \in P, s \in S$ Άρα $(as - a') = 0$
 $\Rightarrow as = a' \in P$ και $s \in P$ Άρα $a \in P$.~~

~~Άρα $\phi^{-1}(M) = P$~~

$\forall \sigma \in \phi^{-1}(M) \Leftrightarrow \frac{a}{1} \in M = \text{---} \sigma \cdot L \cdot P =$

$$= \left\{ \frac{a'}{s'} \mid a' \in P, s' \in S \right\} \hookrightarrow \frac{a}{L} = \frac{a'}{s'}, a' \in P, s' \in S$$

$$\Rightarrow (s'a - a')t = 0 \quad (t \in S') \Rightarrow s'ta = a't. \in P. \quad a' \in P.$$

can $s' \vdash \phi \in P \Rightarrow a \in P$. $\forall a \phi \vdash (u) = P$.

$$\begin{aligned} P &= \phi^{-L}(N) = \phi^{-L}(N \cap A_P) = \phi^{-L}(N) \cap \phi^{-L}(A_P) = \\ &= \phi^{-L}(N) \cap A \quad (a \in A, \Rightarrow \frac{a}{1} \in A_P \Rightarrow \phi(a) \in A_P \Rightarrow \\ &\quad \Rightarrow a \in \phi^{-L}(A_P)) \end{aligned}$$

Το $\phi^{-1}(N)$ είναι πρώτο ιδεώδες του R και ανήκει
~~το ϕ~~ . Έστω $\theta, \theta' \in \phi^{-1}(N)$, $\theta, \theta' \in R$.

Tier 2 $\frac{BB'}{L} \in N \xrightarrow{N \text{ prim}} \frac{B}{1} \cdot \frac{B'}{L} \in N \xrightarrow{N \text{ prim}} \frac{B}{1} \in N \quad \checkmark$

$$\frac{v'}{1} \in N \Leftrightarrow v \in \phi^{-1}(N) \wedge v' \in \phi^{-1}(N) \quad \text{für jedes } v, v'$$

$$\text{Let } Q = \phi^{-1}(N). \text{ Then } Q \cap A = P.$$

Deligne's Artin-Schreier (Going-up theorem).

Εστω $A \subseteq \mathbb{R}$, R αριθμός επί του A .

Es sei $P_1 \subseteq P_2 \subseteq \dots \subseteq P_n$ absteigend angeordnet

πρώτων ιδεωδών του A P_i και $Q_L \subseteq Q_2 \subseteq \dots \subseteq Q_m$
 αύξασα ακολουθία πρώτων ιδεωδών του R , όπου
 $L \leq m < n$. ~~Ε~~ $\mu \in Q_i \cap A = P_i \quad \forall i = L, \dots, m$.

Τότε υπάρχει η αλυσίδα ιδεώδων $\mathfrak{Q}_{m+1}, \dots, \mathfrak{Q}_n$ του R με $\mathfrak{Q}_h \subseteq \dots \subseteq \mathfrak{Q}_m \subseteq \mathfrak{Q}_{m+1} \subseteq \dots \subseteq \mathfrak{Q}_n$ και $\mathfrak{Q}_i \cap A = P_i \quad \forall i = 1, \dots, n$.

Ανάλυση: Ανάλυση στην περίπτωση που

$P_L \subseteq P_2$ πρώτα ιδείας του A , Q_L πρώτα ιδείας του R με $Q_L \cap A = P_L$. Πάμε να προσέθετο Q_2 με $Q_2 \supseteq Q_L$ και $Q_2 \cap A = P_2$.

Εφόσον R αρέματος επί του A και $Q_L \cap A = P_L$, τότε $R/Q_L = \bar{R}$ αρέματος επί του $A/P_L = \bar{A}$.

Το $P_2/P_L = \bar{P}_2$ είναι πρώτα ιδείας του $A/P_L = \bar{A}$ και άρα

υπάρχει πρώτα ιδείας $\bar{Q}_2$ του $\bar{R}/\bar{Q}_L = \bar{R}$ με $\bar{Q}_2 \cap \bar{A} = \bar{P}_2$. Το $\bar{Q}_2$ είναι της μορφής Q_2/Q_L , όπου Q_2 πρώτα ιδείας του R .

Η $\bar{A} \hookrightarrow \bar{R} / A/P_L \xrightarrow{\phi} R/Q_L$ είναι εμφύτευση.

($P_L = Q_L \cap A$). Άρα η $P_2/P_L \rightarrow Q_2/Q_L$ είναι

εμφύτευση και $Q_2 \cap A = P_2$.
(περιορισμός της ϕ .)

Εναλλακτικά $\bar{Q}_2 \cap \bar{A} = \bar{P}_2$, άρα ~~$Q_2 \cap A = P_2$~~
 ~~ϕ κλείνει το $\bar{Q}_2/P_L$ στο $\bar{Q}_2/Q_L$~~

~~$\bar{P}_2/P_L$~~

Εμφάνει ότι η εικόνα μέσω της ϕ του P_2 ισούται με την εικόνα της εικόνας του A και της εικόνας του Q_2 .

Η εικόνα του P_2 μέσω της ϕ είναι $P_2 + Q_1 / Q_1$.
Η εικόνα του $\bar{A} = A/P_L$ είναι ο ~~$\bar{A} + Q_1$~~ $A + Q_1 / Q_1$ και το $\bar{Q}_2$ είναι το Q_2 / Q_1 .

$$\forall a \in Q_2 / Q_1 \cap A + Q_1 / Q_1 = P_2 / Q_1$$

~~$$Q_2 \cap A \subseteq P_2$$~~

Απόδειξη.

Το $\subseteq$ είναι προφανές. $\forall a \in A, x \in Q_1$ π.φ.

~~$$(a+x) + Q_1 = y + Q_1, \exists y \in Q_2, a + Q_1 = y + Q_1$$~~

~~$$a - y \in Q_1 \subseteq Q_2 \Rightarrow y \in Q_2, a \in Q_2$$~~

~~$$\forall a \in Q_2 \cap A, a + Q_1 \in P_2 / Q_1$$~~

Επομένως, $\forall x \in Q_2, a \in A, y \in Q_1$ π.φ.

$$x + Q_1 = a + y + Q_1 \Rightarrow x + Q_1 = a + Q_1 \Leftrightarrow$$

$$y \in Q_1$$

$$\Leftrightarrow x - a \in Q_1 \subseteq Q_2 \text{ και } x \in Q_2 \Rightarrow a \in Q_2$$

$$\forall a \in Q_2 / Q_1 \cap A + Q_1 / Q_1 = P_2 + Q_1 / Q_1 \Rightarrow$$

$$\Leftrightarrow P_2 + Q_1 = Q_2. \forall x \in Q_2$$

$\forall x \in Q_2 \cap A$, τότε εφ' όσον $Q_2 = P_2 + Q_1, \exists y \in P_2, z \in Q_1$ π.φ. $x = y + z \Rightarrow x - y \in A \Leftrightarrow z \in A \Leftrightarrow z \in A \cap Q_1 = P_2$

$$\forall a \in Q_2 \cap A \subseteq P_2 + P_2 = P_2$$

$$P_2 \subseteq P_2$$

$$P_2 \subseteq P_2 + Q_1 = Q_2 \Rightarrow P_2 = P_2 \cap A \subseteq Q_2 \cap A$$