

ζ' Εί δογματίζει ὁ σκεπτικός.

1.13.

Λέγομεν δὲ μὴ δογματίζειν τὸν σκεπτικὸν οὐ κατ' ἐκεῖνο τὸ σημαινόμενον τοῦ δόγματος καθ' ὃ δόγμα εἶναι φασὶ τινες κοινότερον τὸ εὔδοκεῖν τινὶ πράγματι (τοῖς γάρ κατὰ φαντασίαν κατηναγκασμένοις πάθεσι συγκατατίθεται ὁ σκεπτικός, οἷον οὐκ ἀν εἴποι θερμαινόμενος ἢ ψυχόμενος ὅτι δοκῶ μὴ θερμαίνεσθαι ἢ ψύχεσθαι), ἀλλὰ μὴ δογματίζειν λέγομεν καθ' ὃ δόγμα εἶναι φασὶ τινες τὴν τινὶ πράγματι τῶν κατὰ τὰς ἐπιστήμας ζητουμένων ἀδήλων συγκατάθεσιν (οὐδενὶ γάρ τῶν ἀδήλων συγκατατίθεται ὁ Πυρρώνειος).

1.14.

ἄλλ' οὐδὲ ἐν τῷ προφέρεσθαι περὶ τῶν ἀδήλων τὰς σκεπτικὰς φωνάς, οἷον τὴν 'οὐδὲν μᾶλλον' ἢ τὴν 'οὐδὲν ὄρίζω' ἢ τινα τῶν ἄλλων περὶ ὃν ὑστερον λέξομεν δογματίζει. ὁ μὲν γάρ δογματίζων ὡς ὑπάρχον τίθεται τὸ πρᾶγμα ἐκεῖνο ὃ λέγεται δογματίζειν, ὁ δὲ σκεπτικός τὰς φωνάς τίθησι ταύτας οὐχ ὡς πάντως ὑπαρχούσας. ὑπολαμβάνει γάρ ὅτι, ὥσπερ ἡ 'πάντα ἔστι ψευδῆ' φωνὴ μετὰ τῶν ἄλλων καὶ ἐαυτὴν ψευδῆ εἶναι λέγει, καὶ ἡ 'οὐδὲν ἔστιν ἀληθές' ὄμοιώς, οὕτως καὶ ἡ 'οὐδὲν μᾶλλον' μετὰ τῶν ἄλλων καὶ ἐαυτὴν φησι μὴ μᾶλλον εἶναι καὶ διὰ τοῦτο τοῖς ἄλλοις ἐαυτὴν συμπεριγράφει. τὸ δ' αὐτὸ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων σκεπτικῶν φωνῶν λέγομεν.

1.15.

πλὴν ἄλλ' εἰ ὁ δογματίζων τίθησιν ὡς ὑπάρχον τοῦτο ὁ δογματίζει, ὁ δὲ σκεπτικός τὰς φωνάς αὐτοῦ προφέρεται ὡς δυνάμει ὑφ' ἐαυτῶν περιγράφεσθαι, οὐκ ἀν ἐν τῇ προφορᾷ τούτων δογματίζειν λεχθείη. τὸ δὲ μέγιστον, ἐν τῇ προφορᾷ τῶν φωνῶν τούτων τὸ ἐαυτῷ φαινόμενον λέγει καὶ τὸ πάθος ἀπαγγέλλει τὸ ἐαυτοῦ ἀδοξάστως, μηδὲν περὶ τῶν ἔξωθεν ὑποκειμένων διαβεβαιούμενος.

η' εἰ αἵρεσιν ἔχει ὁ σκεπτικός.

1.16.

Ομοίως δὲ φερόμεθα καὶ ἐν τῷ ἔρωτᾶσθαι εἰ αἵρεσιν ἔχει ὁ σκεπτικός. εἰ μὲν <γάρ> τις αἵρεσιν εἶναι λέγει πρόσικλισιν δόγμασι πολλοῖς ἀκολουθίαιν ἔχουσι πρὸς ἄλληλά τε καὶ <τὰ> φαινόμενα, καὶ

Αν ἔχει δόγματα ο Σκεπτικός.

Λέμε ότι ο Σκεπτικός δεν ἔχει δόγματα, ὅχι με εκείνη τη σημασία του δόγματος με την οποία κάποιοι λένε δόγμα, με την πιο κοινή/συνηθισμένη σημασία, το να διάκειται ευνοϊκά κάποιος προς κάποιο πράγμα / το να δέχεται και να μην αρνείται κάποιος κάποιο πράγμα (γιατί ο σκεπτικός δίνει τη συγκατάθεσή του στα παθήματα που του επιβάλλονται αναγκαστικά από τις εντυπώσεις του, για παράδειγμα δεν θα ἔλεγε όταν ζεσταίνεται ή κρυώνει "νομίζω ότι δεν ζεσταίνομαι ή δεν κρυώνω"), αλλά λέμε ότι δεν ἔχει δόγματα σύμφωνα τη σημασία που δίνουν στο δόγμα κάποιοι όταν λένε ότι είναι η συγκατάθεση σε κάποιο πράγμα από τα ἀδηλα που διερευνώνται από τις επιστήμες (γιατί ο Πυρρώνειος δεν συγκατατίθεται σε κανένα από τα ἀδηλα).

Ούτε ακόμα κι όταν προφέρει σχετικά με τα ἀδηλα τις σκεπτικές φωνές (φράσεις), όπως για παράδειγμα την "καθόλου περισσότερο" ή την "δεν ορίζω τίποτα" ή κάποιες ἄλλες για τις οποίες θα μιλήσουμε αργότερα, δε θα πούμε ότι ἔχει δόγματα. Γιατί αυτός που ἔχει δόγματα θέτει ως ισχύον το πράγμα για το οποίο λέγεται ότι ἔχει δόγμα, ενώ ο Σκεπτικός θέτει αυτές τις φωνές (φράσεις) όχι ως ισχύουσες σε όλες τις περιπτώσεις. Γιατί θεωρεί ότι όπως η φράση "όλα εἶναι ψευδῆ" λέει και για την ίδια μαζί με τα ἄλλα ότι είναι ψευδής, το ίδιο και η "τίποτα δεν είναι αληθές", έτσι και η "καθόλου περισσότερο" μαζί με τις ἄλλες λέει και για τον εαυτό της ότι δεν ισχύει περισσότερο και γι' αυτό μαζί με τα ἄλλα ακυρώνει/εξαλείφει και τον εαυτό της. Το ίδιο λέμε και για τις ἄλλες σκεπτικές φράσεις.

Όμως, αν αυτός που ἔχει δόγμα θέτει ως ισχύον αυτό για το οποίο ἔχει δόγμα, ενώ ο Σκεπτικός προφέρει τις δικές του φράσεις ως δυνάμει αυτοακρούμενες, δεν θα μπορούσε να λεχθεί ότι όταν τις εκφέρει ἔχει δόγματα.

Και, το σπουδαιότερο, στην εκφορά αυτών των φράσεων λέει αυτό που φαίνεται στον ίδιο και περιγράφει το πάθημά του χωρίς να υιοθετεί κάποια γνώμη (ἀδοξάστως), καθώς δεν βεβαιώνει κατηγορηματικά τίποτα για τα εξωτερικά αντικείμενα.

Αν ἔχει Σχολή ο Σκεπτικός.

Με τον ίδιο τρόπο τοποθετούμαστε και όταν μας ρωτάνε αν ἔχει Σχολή ο Σκεπτικός. Αν κάποιος ορίζει τη σχολή ως προσκόλληση σε δόγματα που με συνέπεια συνδέονται και μεταξύ τους και με τα

λέγει δόγμα πράγματι ἀδήλω συγκατάθεσιν, φήσομεν μὴ ἔχειν αἴρεσιν.

1.17.

εἰ δέ τις αἴρεσιν εἶναι φάσκει τὴν λόγῳ τινὶ κατὰ τὸ φαινόμενον ἀκολουθοῦσαν ἀγωγῆν, ἐκείνου τοῦ λόγου ὡς ἔστιν ὁρθῶς δοκεῖν ζῆν ὑποδεικνύοντος (τοῦ ὁρθῶς μὴ μόνον κατ' ἀρετὴν λαμβανομένου ἀλλ' ἀφελέστερον) καὶ ἐπὶ τὸ ἐπέχειν δύνασθαι διατείνοντος, αἴρεσιν φαμεν ἔχειν· ἀκολουθοῦμεν γάρ τιν λόγῳ κατὰ τὸ φαινόμενον ὑποδεικνύτι ἡμῖν τὸ ζῆν πρὸς τὰ πάτρια ἔθη καὶ τοὺς νόμους καὶ τὰς ἀγωγὰς καὶ τὰ οίκεῖα πάθη.

φαινόμενα, καὶ λέει ὅτι δόγμα εἶναι η συγκατάθεση σε πράγμα ἀδηλο, θα πούμε ὅτι δεν ἔχουμε Σχολή.

Αν όμως κάποιος πει ὅτι Σχολή εἶναι μια κατεύθυνση ζωῆς η οποία ακολουθεί κάποιο λόγο σε συμφωνία με το φαινόμενο ο οποίος υποδεικνύει πώς εἶναι δυνατό να θεωρείται ὅτι ζει κάποιος ορθά (το "ορθά" παίρνοντάς το εδώ όχι μόνο με τη σημασία τού "σύμφωνα με την αρετή" αλλά πιο απλά) και εκτείνεται ως την ικανότητα για ἔποχή, λέμε ὅτι ἔχουμε Σχολή. Γιατί ακολουθούμε κάποιο λόγο σύμφωνο με το φαινόμενο ο οποίος μας υποδεικνύει το να ζούμε σε συμφωνία με τα πάτρια ἔθιμα και τους νόμους και τους τρόπους ζωῆς και τα δικά μας παθήματα.

Σέξτος Εμπειρικός, Πυρρωνείων Υποτυπώσεων I, 21-30

ια' περὶ τοῦ κριτηρίου τῆς σκεπτικῆς.

1.21.

"Οτι δὲ τοῖς φαινομένοις προσέχομεν, δῆλον ἀπὸ τῶν λεγομένων ἡμῖν περὶ τοῦ κριτηρίου τῆς σκεπτικῆς ἀγωγῆς, κριτήριον δὲ λέγεται διχῶς, τό τε εἰς πίστιν ὑπάρχεις ἢ ἀνυπαρξίας λαμβανομένον, περὶ οὗ ἐν τῷ ἀντιρρητικῷ λέξομεν λόγῳ, τό τε τοῦ πράσσειν, ὡς προσέχοντες κατὰ τὸν βίον τὰ μὲν πράσσομεν τὰ δ' οὔ, περὶ οὐν λέγομεν.

1.22

κριτήριον τοίνυν φαμὲν εἶναι τῆς σκεπτικῆς ἀγωγῆς τὸ φαινόμενον, δυνάμει τὴν φαντασίαν οὕτω καλοῦντες· ἐν πείσει γάρ καὶ ἀβουλήτῳ πάθει κειμένη ἀζήτητός ἔστιν. διὸ περὶ μὲν τοῦ φαίνεσθαι τοῖον ἢ τοῖον τὸ ὑποκείμενον οὐδεὶς ἴσως ἀμφισβητήσει, περὶ δὲ τοῦ εἰ τοιοῦτον ἔστιν ὅποιον φαίνεται ζητεῖται.

1.23

τοῖς φαινομένοις οὖν προσέχοντες κατὰ τὴν βιωτικὴν τήρησιν ἀδοξάστως βιοῦμεν, ἐπει μὴ δυνάμεθα ἀνενέργητοι παντάπασιν εἶναι. ἔοικε δὲ αὐτῇ ἡ βιωτικὴ τήρησις τετραμερής εἶναι καὶ τὸ μὲν τι ἔχειν ἐν ὑφηγήσει φύσεως, τὸ δὲ ἐν ἀνάγκῃ παθῶν, τὸ δὲ ἐν παραδόσει νόμων τε καὶ ἔθῶν,

1.24.

τὸ δὲ ἐν διδασκαλίᾳ τεχνῶν, ὑφηγήσει μὲν φυσικῇ καθ' ἦν φυσικῶς αίσθητικοὶ καὶ νοητικοὶ ἐσμεν, παθῶν δὲ ἀνάγκῃ καθ' ἦν λιμὸς μὲν ἐπὶ τροφὴν ἡμᾶς δῦνητε, δίψος δ' ἐπὶ πόμα, ἔθῶν δὲ καὶ νόμων παραδόσει καθ' ἦν τὸ μὲν εύσεβεῖν παραλαμβάνομεν βιωτικῶς ὡς ἀγαθὸν τὸ δὲ ἀσεβεῖν ὡς φαῦλον, τεχνῶν δὲ διδασκαλίᾳ καθ' ἦν οὐκ ἀνενέργητοί ἐσμεν ἐν αἷς παραλαμβάνομεν τέχναις. ταῦτα δὲ

Και το ὅτι ακολουθούμε τα φαινόμενα είναι φανερό από τα ὄσα λέμε για το κριτήριο της σκεπτικῆς αγωγῆς. Το "κριτήριο" λέγεται με δύσ τρόπους:

κριτήριο λέγεται και αυτό που γίνεται δεκτό για να εγγυηθεί τι είναι πραγματικό και τι δεν είναι, για το οποίο θα μιλήσουμε στον αντιρρητικό λόγο, και το κριτήριο της πράξης ακολουθώντας το οποίο στη ζωή μας ἀλλες πράξεις τις κάνουμε κι ἀλλες δεν τις κάνουμε, για το οποίο θα μιλήσουμε τώρα.

Λέμε λοιπόν ὅτι κριτήριο του σκεπτικού τρόπου ζωῆς είναι το φαινόμενο, ονομάζοντας ἐτσι δυνητικά τη φαντασία (την εντύπωση). Γιατί καθώς εντοπίζεται σε αυτό που αισθάνεται κάποιος και σε αυτό που παθαίνει χωρίς τη θέλησή του δεν μπορεί να γίνει αντικείμενο ἐρευνας. Γ' αυτό κανένας ίσως δε θα αμφισβητήσει το αν το αντικείμενο φαίνεται τέτοιο ἡ ἀλλιώτικο, ερευνάται ὁμως το αν είναι τέτοιο που φαίνεται.

Ακολουθώντας λοιπόν τα φαινόμενα, ζούμε χωρίς πεποιθήσεις (δόξα) σε συμφωνία με την πρακτική του βίου να τηρεί κανόνες, γιατί δεν μπορούμε να μένουμε εντελώς αδρανείς. Και αυτή η πρακτική του βίου να τηρεί κανόνες φαίνεται να είναι τετραμερής: και το ἐνα μέρος της ἔχει να κάνει με την καθοδήγηση από τη φύση, το ἄλλο με τον καταναγκασμό από τα παθήματα, το ἄλλο με την παράδοση των συνηθειών και των νόμων και το ἄλλο με τη διδασκαλία των τεχνῶν. Με την καθοδήγηση από τη φύση είμαστε εκ φύσεως ικανοί για αἰσθηση και νόηση, με τον εξαναγκασμό των παθημάτων η πείνα μας οδηγεί στην τροφή και η δίψα στο να πιούμε, με την παράδοση των συνηθειών και των νόμων δεχόμαστε, διπας γίνεται στην καθημερινή ζωή, την ευσέβεια ως καλό και την ασέβεια ως κακό, και με τη διδασκαλία των τεχνῶν δε

<p>πάντα φαμὲν ἀδοξάστως.</p>	<p>είμαστε αδρανεῖς σε εκείνες τις τέχνες που δεχόμαστε τη διδασκαλία τους. Και όλα αυτά τα λέμε χωρίς πεποίθηση (δόξα).</p>
<p>ιβ' τί τὸ τέλος τῆς σκεπτικῆς.</p>	
<p>1.25. Τούτοις ἀκόλουθον ἀν εἴη καὶ περὶ τοῦ τέλους τῆς σκεπτικῆς ἀγωγῆς διεξελθεῖν. ἔστι μὲν οὖν τέλος τὸ οὗ χάριν πάντα πράττεται ἡ θεωρεῖται, αὐτὸ δὲ οὐδενὸς ἔνεκα, ἡ τὸ ἔσχατον τῶν ὄρεκτῶν. φαμὲν δὲ ἄχρι νῦν τέλος εἶναι τοῦ σκεπτικοῦ τὴν ἐν τοῖς κατὰ δόξαν ἀταραξίαν καὶ ἐν τοῖς κατηναγκασμένοις μετριοπάθειαν.</p>	<p>Σε ακολουθίᾳ με αυτά θα μπορούσε να είναι και η πραγμάτευση του σκοπού του σκεπτικού τρόπου ζώής. Σκοπός λοιπόν είναι αυτό χάριν του οποίου τα κάνουμε ή τα σκεφτόμαστε όλα, το ίδιο όμως χάριν κανενός, ή αλλιώς το τελευταίο στην σειρά των επιθυμητών. Λέμε ότι μέχρι τώρα σκοπός του Σκεπτικού είναι η αταραξία σε όσα έχουν να κάνουν με την πεποίθηση και ο μετριασμός του παθήματος σε δόσα μας επιβάλλονται αναγκαστικά.</p>
<p>1.26</p>	<p>Γιατί όταν ἀρχίσε να φιλοσοφεῖ για να αποφασίσει σχετικά με τις εντυπώσεις και να συλλάβει ποιες είναι αληθείς και ποιες ψευδείς, ώστε να μην ταράζεται, έπεισε πάνω στην ισοδύναμη διαφωνία, για την οποία μη μπορώντας να αποφασίσει ἐπείχε.</p>
<p>ἀρξάμενος γάρ φιλοσοφεῖν ὑπὲρ τοῦ τὰς φαντασίας ἐπικρῖναι καὶ καταλαβεῖν, τίνες μὲν είσιν ἀληθεῖς τίνες δὲ ψευδεῖς, ὡστε ἀταρακτῆσαι, ἐνέπεσεν εἰς τὴν ἴσοσθενή διαφωνίαν, ἦν ἐπικρῖναι μὴ δυνάμενος ἐπέσχεν.</p> <p>1.27 ἐπισχόντι δὲ αὐτῷ τυχικῶς παρηκολούθησεν ἡ ἐν τοῖς δοξαστοῖς ἀταραξία. ὁ μὲν γάρ δοξάζων τι καλὸν τῇ φύσει ἡ κακὸν εἶναι ταράσσεται διὰ παντός· καὶ ὅτε μὴ πάρεστιν αὐτῷ τὰ καλὰ εἶναι δοκοῦντα, ὑπὸ τε τῶν φύσει κακῶν νομίζει ποιηλατεῖσθαι καὶ διώκει τὰ ἀγαθά, ὡς οὔτεται· ἀπέρ κτησάμενος πλείσι ταραχῆς περιπίπτει, διά τε τὸ παρὰ λόγον καὶ ἀμέτρως ἐπαίρεσθαι καὶ φροβούμενος τὴν μεταβολὴν πάντα πράσσει,</p>	<p>Και καθώς αυτός ἐπείχε ακολούθησε τυχαία η αταραξία σε δόσα έχουν να κάνουν με την πεποίθηση. Γιατί αυτός που ἔχει την πεποίθηση ότι κάτι είναι εκ φύσεως καλό ἡ κακό ταράζονται συνεχώς: όταν του λείπουν αυτά που θεωρεῖ πως είναι καλά, πιστεύει ότι τον καταδιώκουν τα εκ φύσεως κακά, και κυνηγάει, όπως νομίζει, αυτά που είναι αγαθά.</p>
<p>1.28 ἴνα μὴ ἀποβάλῃ τὰ ἀγαθὰ αὐτῷ δοκοῦντα εἶναι. ὁ δὲ ἀοριστῶν περὶ τῶν πρὸς τὴν φύσιν καλῶν ἡ κακῶν οὔτε φεύγει τι οὔτε διώκει συντόνως· διόπερ ἀταρακτεῖ ὅπερ οὖν περὶ Ἀπελλοῦ τοῦ ζωγράφου λέγεται, τοῦτο ὑπῆρξε τῷ σκεπτικῷ. φασὶ γάρ ὅτι ἔκεινος ἵππον γράφων καὶ τὸν ἀφρὸν τοῦ ἵππου μιμήσασθαι τῇ γραφῇ βουληθεὶς οὕτως ἀπετύγχανεν ὡς ἀπειπεῖν καὶ τὴν σπογγιὰν εἰς ἦν ἀπέμαστε τὰ ἀπὸ τοῦ γραφείου χρώματα προσορίψαι τῇ εἰκόνι· τὴν δὲ προσαψαμένην ἵππου ἀφροῦ ποιῆσαι μίμημα.</p>	<p>Οταν, πάλι, αποκτήσει αυτά που θεωρεί αγαθά, πέφτει σε ακόμα μεγαλύτερη ταραχή, από την παράλογη και πέρα από κάθε μέτρο ἐπαρση του, και, από το φόβο μήπως αλλάξουν τα πράγματα, κάνει τα πάντα για να μήν χάσει αυτά που θεωρεί ότι είναι αγαθά. Αντίθετα αυτός που δεν καθορίζει ποια είναι εκ φύσεως καλά ἡ κακά, ούτε αποφεύγει ούτε επιδιώκει κάτι με ἐνταση και γι' αυτό ακριβώς δεν ταράζεται. Αυτό, λοιπόν, που λέγεται για τον ζωγράφο Απελλή, αυτό συνέβη στον Σκεπτικό. Λένε ότι μια μέρα που εκείνος ζωγράφιζε ἔνα ἀλογο και ήθελε να απεικονίσει στη ζωγραφιά τον αφρό στο στόμα του αλόγου τόσο πολὺ αποτύγχανε που σταμάτησε από την εξάντληση και ἐριξε πάνω στον πίνακα το σφουγγάρι στο οποίο καθάριζε τα χρώματα από τα πινέλα του. Και όταν ακούμπησε τον πίνακα δημιουργήσε την απεικόνιση του αφρού του αλόγου.</p>
<p>1.29 καὶ οἱ σκεπτικοὶ οὖν ἥλπιζον μὲν τὴν ἀταραξίαν ἀναλήψεσθαι διὰ τοῦ τὴν ἀνωμαλίαν τῶν φαινομένων τε καὶ νοούμενων ἐπικρῖναι, μὴ δυνηθέντες δὲ ποιῆσαι τοῦτο ἐπέσχον· ἐπισχοῦσι δὲ αὐτοῖς οἷον τυχικῶς ἡ ἀταραξία παρηκολούθησεν ὡς σκιὰ σώματι. οὐ μὴν ἀόχλητον πάντη τὸν σκεπτικὸν εἶναι νομίζομεν, ἀλλ' ὄχλεσθαι φαμεν ὑπὸ τῶν κατηναγκασμένων· καὶ γάρ ὣροιν ποτε δομολογοῦμεν καὶ διψῆν καὶ τοιουτότροπά τινα</p>	<p>Και οι Σκεπτικοί λοιπόν ἥλπιζαν ότι θα επανέλθουν στην αταραξία αποφασίζοντας σχετικά με την ανωμαλία που εμφανίζεται στα αισθητά και τα νοούμενα, καθώς όμως δεν μπορούσαν να το κάνουν αυτό ἐπείχαν. Και καθώς αυτοί ἐπείχαν, σαν από τύχη αικολούθησε η αταραξία, όπως ακολουθεί η σκιά το σώμα.</p> <p>Δεν νομίζουμε όμως ότι ο Σκεπτικός είναι τελείως χωρίς καμία ενόχληση, αλλά λέμε ότι ενοχλείται από αυτά που του επιβάλλονται αναγκαστικά. Γιατί</p>

πάσχειν.

1.30

ἀλλὰ καὶ ἐν τούτοις οἱ μὲν ἴδιῶται δισσαῖς συνέχονται περιστάσεσιν, ὑπό τε τῶν παθῶν αὐτῶν καὶ οὐχ ἥττον ὑπὸ τοῦ τὰς περιστάσεις ταύτας κακάς εἶναι φύσει δοκεῖν· ὃ δὲ σκεπτικὸς τὸ προσδοξάζειν ὅτι ἔστι κακὸν τούτων ἔκαστον ὡς πρὸς τὴν φύσιν περιαιρῶν μετριώτερον καὶ ἐν τούτοις ἀπαλλάσσει. διὰ τοῦτο οὖν ἐν μὲν τοῖς δοξαστοῖς ἀταραξίᾳν τέλος εἶναί φαμεν τοῦ σκεπτικοῦ, ἐν δὲ τοῖς κατηναγκασμένοις μετριοπάθειαν. τινὲς δὲ τῶν δοκίμων σκεπτικῶν προσέθηκαν τούτοις καὶ τὴν ἐν ταῖς ζητήσεσιν ἐποχήν.

παραδεχόμαστε ότι κάποτε κρυώνει καὶ διψάει καὶ παθαίνει κάποια πράγματα που τον επηρεάζουν με παρόμιο τρόπο.

Αλλά και σε αυτά ενώ οι κοινοί ἀνθρωποι πιέζονται από τις περιστάσεις διπλά: και από αυτά που παθαίνουν και όχι λιγότερο από την πεποίθησή τους ότι αυτές οι περιστάσεις είναι από τη φύση τους κακές, ο Σκεπτικός αφαιρώντας την επιπρόσθετη πεποίθηση ότι καθένα από αυτά είναι κακό σύμφωνα με τη φύση, βγαίνει και από αυτά πιο μετρημένα. Γι αυτό λοιπόν λέμε ότι σκοπός του Σκεπτικού σε όσα σχετίζονται με τις πεποίθησεις μας είναι η αταραξία, ενώ σ' αυτά που του επιβάλλονται αναγκαστικά ο μετριασμός αυτού που παθαίνει. Και σε αυτούς τους σκοπούς κάποιοι από τους διαπρεπείς Σκεπτικούς έχουν προσθέσει και την ἐποχήν στις έρευνες.

Περὶ τῶν τρόπων τῆς ἐποχῆς

Σέξτος Εμπειρικός, Πυρρωνείων Υποτυπώσεων I, 31-35 και 36-186

Οι 10 τρόποι.

1. πρῶτος ὁ παρὰ τὴν τῶν ζώων ἔξαλλαγήν: στα ζώα δημιουργούνται διαφορετικές αισθητηριακές εντυπώσεις των αντικειμένων. Οδηγείται σε αυτό το συμπέρασμα με βάση τις διαφορές π.χ. στην κατασκευή της κόρης του ματιού ή του ακουστικού πόρου ή του δέρματος, ή από το ποια πράγματα προτιμούν και ποια αποφεύγουν τα διαφορετικά ζώα. (40-78)
2. δεύτερος ὁ παρὰ τὴν τῶν ἀνθρώπων διαφοράν: διαφορές μεταξύ των ανθρώπων, π.χ. ἀνθρωποι που κρυώνουν στο ζεστό λουτρό και ζεσταίνονται στη σκιά, διαφορές ως προς τη διάνοια, δπως δείχνει η διαφωνία μεταξύ των δογματικών, διαφορές στα πράγματα που αποφεύγουν ή προτιμούν. (79-90)
3. τρίτος ὁ παρὰ τὰς διαφόρους τῶν αἰσθητηρίων κατασκευάς: διαφορές στην κατασκευή των αισθητηρίων οργάνων, π.χ. το μέλι είναι ευχάριστο στη γεύση αλλά δυσάρεστο στα μάτια, αν κάποιος δεν διαθέτει κάποια από τις αισθήσεις, θεωρεί ότι δεν υπάρχουν οι αντίστοιχες ποιότητες, μπορεί π.χ. το μήλο να έχει ποιότητες που δεν διαθέτουμε τα αισθητήρια όργανα για να τις αντιληφθούμε. (91-99)
4. τέταρτος ὁ παρὰ τὰς περιστάσεις: όταν είμαστε σε διαφορετική διάθεση/κατάσταση αντιλαμβανόμαστε διαφορετικά πράγματα, ανάλογα με το αν είμαστε σε εγρήγορση ή ύπνο, με την ηλικία, με την κίνηση ή την ηρεμία, με το μίσος ή την αγάπη, με την έλλειψη ή την πλησμονή, με τη μέθη ή τη νηφαλιότητα, με τις προδιαθέσεις, με το θάρρος ή το φόβο, τη λύπη ή τη χαρά. Έτσι π.χ. ο ίδιος αέρας στους γέροντες φαίνεται κρύος ενώ στους νέους σε καλή θερμοκρασία, ο ερωτευμένος βλέπει μια άσχημη ερωμένη πανέμορφη κ.λπ.(100-118)
5. πέμπτος ὁ παρὰ τὰς θέσεις καὶ τὰ διαστήματα καὶ τοὺς τόπους: από τις θέσεις, τις αποστάσεις και τους τόπους. Π.χ. ο ίδιος πύργος φαίνεται από μακριά στρογγυλός, ενώ από κοντά τετράγωνος, το ίδιο κουπί μισοβυθισμένο στη θάλασσα φαίνεται σπασμένο, ενώ έξω από τη θάλασσα φαίνεται ολόκληρο. (109-123)
6. ἕκτος ὁ παρὰ τὰς ἐπιμιξίας: Π.χ. ο ίδιος ήχος εμφανιζεται διαφορετικός σε αραιό αέρα και διαφορετικός σε πυκνό, το σώμα βυθισμένο στο νερό είναι ελαφρύ ενώ στον αέρα βαρύ (124-128)

7. ἔβδομος ὁ παρὰ τὰς ποσότητας καὶ σκευασίας τῶν ὑποκειμένων: από τις ποσότητες και τους τρόπους σύνθεσης των αντικειμένων. Π.χ. τα ξύσματα από το κέρατο κατσίκας φαίνονται λευκά, ενώ όταν συντίθενται και αποτελούν το κέρατο τα βλέπουμε μαύρα. Το κρασί, μας δυναμώνει όταν το πίνουμε με μέτρο, παραλύει το σώμα όταν το πιούμε σε μεγάλες δόσεις. Το ίδιο και με τα φάρμακα. (129-134)
8. ὅγδοος ὁ ἀπὸ τοῦ πρός τι: δόλα είναι (=φαίνονται) σχετικά με κάτι, είτε α) σχετικά με αυτό που κρίνει (ζώο, άνθρωπος, αίσθηση ή διάθεση - αναφορά στους τέσσερις πρώτους τρόπους) είτε β) σχετικά με αυτά που παρατηρούνται μαζί π.χ. το δεξιό σε σχέση με το αριστερό (ανάλογα με την ανάμειξη, τη σύνθεση, την ποσότητα και τη θέση - αναφορά στους τρεις προηγούμενους τρόπους). (135-140)
9. ἕννατος ὁ παρὰ τὰς συνεχεῖς ή σπανίους ἐγκυρήσεις: από τις συχνές ή σπάνιες συγκυρίες: Π.χ. Ο ήλιος είναι πολύ πιο εντυπωσιακός από έναν κομήτη, αλλά επειδή τον ήλιο τον βλέπουμε συνεχώς ενώ τον κομήτη σπάνια, μας κάνει τόση εντύπωση ο κομήτης ώστε να τον θεωρούμε θεϊκό σημάδι, ενώ ο ήλιος δεν μας εκπλήσσει. (141-144)
10. δέκατος ὁ παρὰ τὰς ἀγωγάς καὶ τὰ ἔθη καὶ τοὺς νόμους καὶ τὰς μυθικὰς πίστεις καὶ τὰς δογματικὰς ὑπολήψεις: από τους τρόπους ζωής, τα έθιμα, τους νόμους, τις μυθικές πίστεις και τις δογματικές αντιλήψεις. Π.χ. ενώ σε μας υπάρχει η συνήθεια να ζητάμε τα αγαθά από τους θεούς, ο Επίκουρος λέει ότι η θεότητα δεν ασχολείται μαζί μας. Εμείς θεωρούμε ντροπή το να φοράει κάποιος γυναικεία ρούχα, ενώ ο Αρίστιππος το θεωρεί αδιάφορο. (145-163)

Οι πέντε τρόποι (164-177)

1. πρῶτον τὸν ἀπὸ τῆς διαφωνίας: για το ζήτημα που έχει τεθεί βρίσκουμε ότι υπάρχει ανεπίκριτη διαμάχη και στο βίο και ανάμεσα στους φιλοσόφους, και γι' αυτό δεν μπορούμε να επιλέξουμε ή να απορρίψουμε κάτι και έτσι καταλήγουμε στην ἐποχή.
2. δεύτερον τὸν εἰς ἄπειρον ἐκβάλλοντα: αναδρομή στο ἄπειρο. Για αυτό που έχει τεθεί για να υποστηρίξει κάτι, λέμε ότι χρειάζεται και αυτό υποστήριξη, και αυτό στο ἄπειρο. Κι έτσι, επειδή δεν έχουμε κάποιο σημείο από το οποίο να ξεκινήσουμε την υποστήριξη, ακολουθεί η εποχή.
3. τρίτον τὸν ἀπὸ τοῦ πρός τι: (αναφορά στον 8ο από τους 10 τρόπους) δόλα είναι (=φαίνονται) σχετικά με κάτι, είτε α) σχετικά με αυτό που κρίνει είτε β) σχετικά με αυτά που παρατηρούνται μαζί.
4. τέταρτον τὸν ὑποθετικόν: χρησιμοποιείται όταν οι Δογματικοί αντιμέτωποι με την αναδρομή στο ἄπειρο επικαλούνται κάτι που δεν το υποστηρίζουν με κάτι άλλο, αλλά το θέτουν χωρίς απόδειξη καθ' υπόθεσιν.
5. πέμπτον τὸν διάλληλον: όταν αυτό που οφείλει να επιβεβαιώνει το ζητούμενο χρειάζεται να υποστηρίζεται από το ζητούμενο.