τα προσδοκώμενα μαθησιακά αποτελέσματα και τα βασικά θέματα της Δ.Ε.

Διδακτική Ενότητα: Παιδαγωγική και διδακτική προσέγγιση θεολογικών κειμένων

**Βασικά Θέματα:**

* Ερμηνευτικές προσεγγίσεις των βιβλικών κειμένων και η χρήση τους στη διδασκαλία
* Προϋποθέσεις Παιδαγωγικής και διδακτικής προσέγγισης των θεολογικών κειμένων
* Βίβλος και παιδαγωγικές εφαρμογές

**ΠΜΑ**: Με την ολοκλήρωση της ΔΕ οι εκπαιδευόμενοι/ες θα μπορούν επαρκώς να:

•να χρησιμοποιούν λειτουργικά στη διδασκαλία κείμενα θεολογικού περιεχομένου με σκοπό τη μάθηση και τη γνώση σε εκπαιδευτικό πλαίσιο,

•αναπτύσσουν δραστηριότητες που εφαρμόζουν στην πράξη τις παιδαγωγικές προσεγγίσεις των βιβλικών κειμένων

**Κριτήριο Αξιολόγησης (μάθημα ασύγχρονης εκπαίδευσης)**

Δημιουργούμε ένα Κριτήριο Αξιολόγησης με 4 θέματα κλειστού ή αντικειμενικού τύπου και 1 σύντομης απάντησης (μέχρι 8 σειρές)

Οι ερωτήσεις κλειστού τύπου προτείνεται να είναι:

α) ερωτήσεις διαζευκτικής απάντησης ή της µορφής: «Σωστό - Λάθος»,

β) ερωτήσεις πολλαπλής επιλογής,

γ) ερωτήσεις σύζευξης ή αντιστοίχισης,

δ) ερωτήσεις συμπλήρωσης κενών.

**ΑΣΚΗΣΕΙΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ «ΜΕΤΑΛΗΨΗΣ» ΤΗΣ ΑΓΙΑΣ ΓΡΑΦΗΣ**

**Pick one – Πολλαπλής επιλογής**

**Γενικά**

|  |  |
| --- | --- |
| **Τίτλος** | Προϋποθέσεις Μετάληψης των Κειμένων της Αγίας Γραφής |
| **Μονάδες** |  |

**Διατύπωση / Εκφώνηση**

|  |  |
| --- | --- |
| **Κείμενο πριν** | Ο |
| **Κείμενο μετά** |  |

**Α. ΣΩΣΤΟ – ΛΑΘΟΣ**

**Λύση**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Επιλογή** | **Σωστό** (ΝΑΙ) | **Σχόλια** |
| Η Αγία Γραφή είναι ο Λόγος του Θεού (όπως διδαχθήκαμε στα Κατηχητικά) με επίκεντρο Εκείνον ο οποίος έλαβε **τη *σάρκα* της εποχής του** με όλα τα αδιάβλητα πάθη της χωρίς την αμαρτία. |  | Η Αγία Γραφή δεν είναι ο Λόγος του Θεού (όπως διδαχθήκαμε στα Κατηχητικά) αλλά λ***όγος περί*** του Λόγου, |
| Η *Καινή Διαθήκη* ταυτίζεται με ***μία Βίβλο*** που αποτελείται από 27 βιβλία (περισσότερα εκ των οποίων είναι επιστολές) |  | από τον Κύριο, ο οποίος δεν άφησε ούτε Κείμενα ούτε λείψανα, η *Καινή Διαθήκη* δεν ταυτίζεται με ***μία ιερή Βίβλο*** (με *πολλά* βιβλία) αλλά με την Ευχαριστία ως ζωντανή αναβίωση (= ανάμνηση + ενθύμηση) του αίματος (= της σταυρικής θυσίας) του μονογενούς Θεού. |
| Χωρίς την λατρευτική εμπειρία που είναι συμπυκνωμένη στην πίστη-παράδοση της πρώτης Εκκλησίας, η ***Εξήγηση*** παραμορφώνεται σε ***Εισήγηση*** δικών μας «μερικών» εποχιακών απόψεων. Το αποτέλεσμα είναι όχι απλώς να μην ανακαλύψουμε τον ιστορικό Ιησού αλλά να τον πλάσουμε κατ’ εικόνα και καθ’ ομοίωση δική μας, δηλ. να δημιουργήσουμε πάνω Του **ένα δικό μας καθρέφτη**. | ΝΑΙ | Ουσιαστικά στην Ανατολή, Εκκλησία και Γραφή συγκροτούν ένα **«ερμηνευτικό κύκλο»** χωρίς υπερτροφία ούτε της Εκκλησίας ούτε της Γραφής, η οποία όσο είναι κλειστή μας ενώνει αλλά όταν ανοίγει μας διαιρεί. Άρα χωρίς την ακρόαση των Γραφών/Ευαγγελίων, πολύ εύκολα η ***Ευχαριστία*** μετατρέπεται σε **«μαγική» τελετή** όπως και η Γραφή χωρίς την Ευχαριστία μετατρέπεται σε αντικείμενο σχολαστικής από-σύνθεσης. Η ακρόαση των Γραφών διδάσκει την Εκκλησία εκτός των άλλων ***το διάλογο*** με κάθε άνθρωπο και την ***ποικιλία-ποικιλομορφία*** (δύο *Πάτερ Ημών*, τέσσερα Ευαγγέλια, 50 εκδοχές του λογίου παράδοσης της Ευχαριστίας, διαφορετικός εορτασμός Πάσχα). Επιπλέον δίνουν ιδιαίτερη έμφαση κατεξοχήν ***στη Μεταστροφή-Βάπτιση***, η οποία χωρίζει το Βιογραφικό στο «τότε-τώρα» έστω κι αν ισχύει το «ήδη- όχι ακόμη». |
| Για την Πρώτη Εκκλησία οι Γραφές ταυτίζονταν με τα βιβλία της Παλαιάς Διαθήκης. | ΝΑΙ |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Μέρη μιας Ομιλίας | **Αντιστοίχιση με τα θέματα** |
| *narratio* (αφήγηση- διατύπωση του θέματος) | i. probatio, confirmatio ii. confutatio, refutatio |
| *exordium-initio* | 1. **Σύντομη Ανασκόπηση (Rekapitulatio)***,* *σύσταση του πράγματος* /**Πρόσκληση (Appell)***,* ii. **Κλιμάκωση (Amplifikatio) iii. Επιχείρημα-τεκμηρίωση** και συγ-*κίνηση* των παθών (των συναισθημάτων) του ακροατηρίου |
| *argumentatio* | 1. **Προσφώνηση** ii. **θήρευση συμπάθειας μέσω της χρήσης της ειρωνείας (captatio benevolentiae)** ), προκειμένου αυτό να τον ακούσει με προσοχή (attentum), ενδιαφέρον και χωρίς δυσκολία (docilem). **iii. Ήθος του Ομιλητή** |
| *peroratio-conclusio* | i. Propositio ii. Divisio, partitio |

ΛΥΣΗ

|  |  |
| --- | --- |
| Μέρη μιας Ομιλίας | **Αντιστοίχηση με τα θέματα** |
| *narratio* (αφήγηση- διατύπωση του θέματος) | i. Propositio ii. Divisio, partitio |
| *exordium-initio* | 1. **Προσφώνηση** ii. **θήρευση συμπάθειας μέσω της χρήσης της ειρωνείας (captatio benevolentiae)** ), προκειμένου αυτό να τον ακούσει με προσοχή (attentum), ενδιαφέρον και χωρίς δυσκολία (docilem). **iii. Ήθος του Ομιλητή** |
| *argumentatio* | 1. . probatio, confirmatio ii. confutatio, refutatio |
| *peroratio-conclusio* | **Σύντομη Ανασκόπηση (Rekapitulatio)***,* *σύσταση του πράγματος* /**Πρόσκληση (Appell)***,* ii. **Κλιμάκωση (Amplifikatio) iii. Επιχείρημα-τεκμηρίωση** και συγ-*κίνηση* των παθών (των συναισθημάτων) του ακροατηρίου i. Propositio ii. Divisio, partitio |

**Γ. ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΤΕ ΤΑ ΚΕΝΑ**

Ειδικότερα τα βιβλικά αφηγήματα είναι κατά βάσιν και ***(α)*** [………] (καθώς σε αυτήν επεμβαίνει ο Θεός της έκΠληξης και τίποτε δεν (πρέπει να) είναι «εκτός τόπου και χρόνου» και ***(β)*** [….] και ***(γ)*** Θεολογικό Μήνυμα –***[…….]*** της Δράσης του Προσωπικού Θεού στην Ιστορία και της Αντίδρασης – των αντιδράσεων του λαού ή / και του ανθρώπου. Η ίδια η Αγία Γραφή σήμερα είναι και ***(α)*** [……..] Κείμενο και ***(β)*** [………] Αγαθό που έχει κυριολεκτικά σφραγίσει ανεξίτηλα τον «δυτικό» κόσμο και βεβαίως ***(γ)*** Βίβλος της […….] , που ακόμη και ως βιβλίο «συμ+βολίζει» την ίδια την Παρουσία και τη Μαρτυρία του Αναστάντος ανάμεσά μας.

Ένα Κείμενο καταγράφηκε για να γίνει αντικείμενο (α) μετάληψης  **[………]** (και όχι σε περικοπές) και μάλιστα (β) **[……….] ακρόασης** και όχι […………..], καθώς στον αρχαίο κόσμο λίγοι ήξεραν να διαβάζουν και ακόμα λιγότεροι είχαν την πολυτέλεια να διαθέτουν χειρόγραφα στη Βιβλιοθήκη τους (περίπου το 40%). Ας σημειωθεί όμως ότι και η ατομική ανάγνωση γινόταν [………] και άρα «μελωδικά» (με οξείες, βαρείες…) (γ) Επίσης η ανάγνωση από έναν έμπειρο Αναγνώστη – Ερμηνευτή πραγματοποιούνταν **στο πλαίσιο μιας [……..]**, όπου (όπως γνωρίζουμε και από το αρχαίο Δράμα) υπήρχε κατά την ακρόαση υπήρχε έντονη [……………] και μεταξύ των ίδιων των ακροατών. Τις περισσότερες φορές μάλιστα οι τελευταίοι (οι ακροατές) είχαν συναχθεί προκειμένου να αναβιώσουν λατρευτικά και το […………….] της θείας Οικονομίας όπως και το Μέλλον της [……………], καθώς το ζητούμενο δεν ήταν να ταξιδέψει η ψυχή στον Ουρανό αλλά να έλθει ο τελευταίος στη Γη.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Ειδικότερα τα βιβλικά αφηγήματα είναι κατά βάσιν και ***(α)*** Ιστορία (καθώς σε αυτήν επεμβαίνει ο Θεός της έκΠληξης και τίποτε δεν (πρέπει να) είναι «εκτός τόπου και χρόνου» και ***(β)*** Αφήγημα και ***(γ)*** Θεολογικό Μήνυμα – ***«Ευαγγέλιο»*** της Δράσης του Προσωπικού Θεού στην Ιστορία και της Αντίδρασης – των αντιδράσεων του λαού ή / και του ανθρώπου. Από αυτό το στοιχείο πηγάζουν και οι τρεις Κατανοήσεις που έχουν εντυπωθεί στο Σχεδιάγραμμα. Η ίδια η Αγία Γραφή σήμερα είναι και ***(α)*** ιδιωτικό Κείμενο και ***(β)*** πολιτιστικό Αγαθό που έχει κυριολεκτικά σφραγίσει ανεξίτηλα τον «δυτικό» κόσμο και βεβαίως ***(γ)*** Βίβλος της Κοινότητας / Εκκλησίας, που ακόμη και ως βιβλίο «συμ+βολίζει» την ίδια την Παρουσία και τη Μαρτυρία του Αναστάντος ανάμεσά μας.

Ένα Κείμενο καταγράφηκε για να γίνει αντικείμενο (α) μετάληψης **ΟΛΟΚΛΗΡΟ** (και όχι σε περικοπές) και μάλιστα (β) **ενεργητικής ακρόασης** και όχι ανάγνωσης, καθώς στον αρχαίο κόσμο λίγοι ήξεραν να διαβάζουν και ακόμα λιγότεροι είχαν την πολυτέλεια να διαθέτουν χειρόγραφα στη Βιβλιοθήκη τους (περίπου το 40%). Ας σημειωθεί όμως ότι και η ατομική ανάγνωση γινόταν μεγαλόφωνα και άρα «μελωδικά» (με οξείες, βαρείες…) (γ) Επίσης η ανάγνωση από έναν έμπειρο Αναγνώστη – Ερμηνευτή πραγματοποιούνταν **στο πλαίσιο μιας Σύναξης**, όπου (όπως γνωρίζουμε και από το αρχαίο Δράμα) υπήρχε κατά την ακρόαση υπήρχε έντονη διάδραση και μεταξύ των ίδιων των ακροατών. Τις περισσότερες φορές μάλιστα οι τελευταίοι (οι ακροατές) είχαν συναχθεί προκειμένου να αναβιώσουν λατρευτικά και το Παρελθόν της θείας Οικονομίας όπως και το Μέλλον της Βασιλείας, καθώς το ζητούμενο δεν ήταν να ταξιδέψει η ψυχή στον Ουρανό αλλά να έλθει ο τελευταίοςστη Γη.

**Δραστηριότητα (μάθημα με βιωματικό εργαστήριο)**

Δραστηριότητα

Με βάση το θεωρητικό υλικό, τα βιντεοσκοπημένα μαθήματα, τη μελέτη των προτεινόμενων άρθρων και έχοντας σχεδιάσει το βιωματικό εργαστήριο του μαθήματος ζητάμε από τους συμμετέχοντες και τις συμμετέχουσας να γράψουν, να επινοήσουν, να σχεδιάσουν κείμενο, αφήγηση, δραστηριότητα **ή ό, τι άλλο μπορεί να βοηθήσει εμάς να αξιολογήσουμε τη μελέτη του υλικού** και να μας δώσει υλικό που θα χρησιμοποιήσουμε μαζί με την ομάδα στο εργαστήριο.

Είναι καλό ο συμμετέχων/η συμμετέχουσα να κάνει κάτι το οποίο θα είναι λειτουργικό για τη προσωπική μαθησιακή διαδικασία στο σπίτι (ασύγχρονη εκπαίδευση) και τη συλλογική μαθησιακή διαδικασία στο εργαστήριο, στο οποίο η συμβολή του με την εργασία θα είναι λειτουργική και σημαντική για τον ίδιο/την ίδια και για όλους/ες.

Για αυτό είτε αποστέλλουμε μήνυμα αξιολόγησης σε όλους/ες μέχρι το εργαστήριο στο οποίο αξιολογούμε οπωσδήποτε τα θετικά της συμβολής του/της και διατυπώνουμε πιθανές επισημάνσεις που τις δικαιολογούμε με βάση το υλικό που ήδη γνωρίζει ο συμμετέχων/ουσα. Καλό είναι να ολοκληρώνουμε το μήνυμα με ένα θετικό σχόλιο που να σχετίζεται με το επικείμενο εργαστήριο ώστε να δημιουργείται η κατάλληλη προσδοκία στον συμμετέχοντα/χουσα.

Τη Δραστηριότητα την ανακοινώνουμε την Κυριακή και για αυτό χρειάζεται να μας την αποστείλετε μέχρι την τελευταία Παρασκευή στις 14:00 πριν την έναρξη του μαθήματος που είναι πάντα Κυριακή.

ή Κριτήριο Αξιολόγησης (μάθημα ασύγχρονης εκπαίδευσης)

**ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΓΙΑ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΕΞΑΣΚΗΣΗ**

**ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ**

Γνωρίζουμε ότι τον Κόσμο δεν τον άλλαξαν τόσο τα όπλα, όσο οι αφηγήσεις, όπως αυτές του Ομήρου. Για τον άνθρωπο δεν ισχύει καταρχάς «σκέπτομαι άρα υπάρχω» ή το «νοιώθω άρα υπάρχω». Η ταυτότητά του καθορίζεται από τα αφηγήματα με τα οποία ανατράφηκε και εμπέδωσε τη «μητρική γλώσσα» του. Άλλωστε ένα ταξίδι ολοκληρώνεται όταν το αναδιηγηθείς σε κάποιον. Τα αφηγήματα γενικότερα είναι τα «μέσα αποθήκευσης» - οι σκληροί δίσκοι της πολιτισμικής μνήμης μας. Βεβαίως σύμφωνα με κάποιον «Το Μεγάλο Αφήγημα που έχει γραφεί ποτέ είναι η …. Ζωή σου, αρκεί κάποτε να ξεκινήσεις!»

Η ίδια η χριστιανική Κοινότητα – η οδός είναι μια Κοινότητα Μνήμης (ReMembering) και Αφήγησης - Διήγησης. Σε κάθε Σύναξη ξανααφηγείται (και μάλιστα όχι μόνο λεκτικά) γεγονότα, στα οποία έζησε την απελευθερωτική παρουσία του Κυρίου της: «μεμνημένοι τοίνυν [….]». Αφηγήματα, τα οποία μπορούν να «εξιτάρουν» το μυαλό και την «καρδιά» των εφήβων περιλαμβάνει κατεξοχήν η Βίβλος, αρκεί να μεταφερθούν στη «γλώσσα τους». Τελικά το ζητούμενο για την Αγία Γραφή δεν είναι το «Έτσι είναι/έχουν τα πράγματα» αλλά «Δοκίμασε την εμπειρία»!

Στη συγκεκριμένη Ενότητα δεν επιλέγω άσκηση τύπου «ορθό – λάθος», διότι θεωρώ πλέον αδόκιμες «εξετάσεις» αυτού του τύπου, στηριζόμενος στην «συστημική προσέγγιση» ενός άρθρου που αξίζει τον κόπο να μελετηθεί ολοκληρωμένο.

**ΜΙΝΑ ΠΟΛΕΜΗ ΤΟΔΟΥΛΟΥ1 *Η Συστημική Προσέγγιση- Κλειδί για έναν Νέο Εκπαιδευτικό Σχεδιασμό***

**[www.medies.net/\_uploaded\_files/.../todoulou\_for\_webpage.pdf](http://www.medies.net/_uploaded_files/.../todoulou_for_webpage.pdf)**

**Έμφαση στη λειτουργία** - **Νέα αντίληψη του «λάθους»: (α)** Μέσα στην πολυπλοκότητα χάνονται τα ***ευκρινή όρια*** μεταξύ σωστού και λάθους. Καθημερινά στις επιστήμες, όπως τη Νευροβιολογία ή τη Φυσική, ανατρέπονται πεποιθήσεις που ήταν μέχρι χθες δεδομένες. Παράλληλα, συνηθίζουμε όλο και περισσότερο την έννοια ότι ***η σκοπιά παρατήρησης*** ενέχεται στο παρατηρούμενο, διευρύνοντας έτσι την αντίληψη. **Ανοίγοντας στο καινούργιο, απομακρυνόμαστε από την παλιά διχοτόμηση σωστού και λάθους. (γ)** Πέρα όμως από τα επιστημονικά αντικείμενα, η στάση απέναντι στο λάθος, όταν πρόκειται για την πορεία ανάπτυξης ατόμου η ομάδας, χρειάζεται μετακίνηση *από το να* θεωρείται ***πηγή επίκρισης*** *στο να* αξιοποιείται ως ***χρήσιμη πληροφορία*** για επαναπροσδιορισμό πορείας, εστίας, ρυθμού κλπ. Στον βαθμό που λειτουργούμε με μια τέτοια πεποίθηση, ακόμα και η πιο άσχετη παρέμβαση μέλους της ομάδας κατά τη διάρκεια ένα σχολικού έργου, μπορεί να αξιοποιηθεί εποικοδομητικά. Μπορεί για παράδειγμα, μια αταξία ή έλλειψη προσοχής, να σηματοδοτεί την ανάγκη της διεργασίας για αλλαγή στη δομή ή στο ρυθμό. **Με αυτή την προσέγγιση, το λάθος παύει να είναι μια πηγή *κακού συναισθήματος και μειωμένης αυτοεικόνας*, ενισχύεται ριζικά η διάθεση για *διακινδύνευση νέων πραγμάτων* και μειώνεται το *χάσμα* μεταξύ αυτών που κάνουν λάθη και των «αλάνθαστων» μέσα σε μια ομάδα**.*Η εμμονή στο λάθος και τη δυσλειτουργία αποπροσανατολίζει από τη φροντίδα του καινούργιου που επιθυμούμε*. Χρειάζεται ανατροπή στη σχολική αντίληψη από το «υπογραμμίζω το αρνητικό και το λάθος» στο **«υπογραμμίζω το θετικό και δημιουργικό».** Μια ομάδα δασκάλων που αξιοποιεί τον χρόνο της, όχι μόνο στο να λύνει προβλήματα συγκεκριμένων παιδιών, ωραρίων, ύλης κτλ., αλλά **μοιράζεται** **το όραμά της** για το σχολείο, φτιάχνει ένα πολύ καλύτερο κλίμα και λειτουργεί ομαδικά με πολύ μεγαλύτερη δημιουργικότητα. Πολλοί από εμάς γνωρίζουμε από τη θεραπευτική μας δουλειά ότι αλλιώς κινούνται τα πράγματα και προχωράει ο άνθρωπος και η οικογένεια όταν η εστίαση δεν είναι **στο πρόβλημα**, αλλά στο **τι θέλουμε από τη ζωή, στα όνειρά μας, και στο πώς χρειάζεται να ενισχύσουμε τις δυνάμεις μας προς αυτή την κατεύθυνση**. Το αρχικό πρόβλημα συχνά παίρνει μία άλλη χροιά στο φως αυτών των επιδιώξεων από ότι αν προσεγγίζεται μέσα στις δυναμικές που αναστέλλουν την πρόοδο. Η περιγραφή του ονείρου για το μέλλον και η αναγωγή του σε προεργασία που μπορεί να γίνει σήμερα, φτιάχνουν καλύτερο συγκινησιακό κλίμα και νέους τρόπους αντιμετώπισής σημερινών δυσκολιών (McAdam & Lang, 2009).

**Πρβλ.** <http://www.diapolis.auth.gr/epimorfotiko_uliko/index.php/2014-09-06-09-18-43/2014-09-06-09-35-19/38-c1-giotsa?showall=1>

Από τα τρία Σενάρια (ασκήσεις), που παραθέτω παρακάτω, επιλέξτε ένα και συγκρίνετε τα αποτελέσματα με τις ενδεςικτικές απαντήσεις. Καλείστε εκτός της Μεθόδου που έχω προτείνει στα άλλα αρχεία, να επιστρατεύσετε εάν το κρίνετε και τον Βιβλολόγο ή τα Βιβλογλυπτά (Βλ. επίμετρο στο τέλος)

# ΣΕΝΑΡΙΟ 1: ΑΣΚΗΣΗ ΣΤΗ ΠΑΡΑΒΟΛΗ ΤΟΥ ΣΠΟΡΙΑ

**Με αφορμή τον Πίνακα του Βαν Γκογκ** [**http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=126585**](http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=126585) **επεξεργαστείτε ένα Σενάριο Διδασκαλίας της ανωτέρω Παραβολής στη Β’ Γυμνασίου**

## Εισαγωγικά: Τι είναι παραβολή[[1]](#footnote-1)[[2]](#footnote-2)

ο Ιησούς, περιοδεύοντας στην επαρχία της Γαλιλαίας των αλλοδαπών, σε αντίθεση με τους ραββίνους της εποχής του, δε συνήθιζε να ἐχει μια σταθερή καθΈδρα ούτε να παραθέτει στις ομιλίες του σωρεία γραφικών χωρίων ή τσιτάτα της παράδοσης των Πατέρων (του ισραηλιτικού έθνους), προκειμένου να εντυπωσιάσει τον ***όχλο*** της Γαλιλαίας. Προτιμούσε να χρησιμοποιεί απλές *εικον(ολογ)ικές διηγήσεις*, τις γνωστές παραβολές (π.)[[3]](#footnote-3). Μάλιστα σύμφωνα με τον Μκ. 4, 33 (// Μτ. 13, 34) και με τους αποχαιρετιστήριους λόγους Του στο *Κατά Ιωάννη* (κεφ. 16) ο Ιησούς ομιλούσε *μόνον* με παραβολές, προκαλώντας το ακροατήριο είτε θετικά είτε αρνητικά.

104 (!) τέτοιες αφηγήσεις (αντί για 40 όπως ίσχυε μέχρι σήμερα) συγκεντρώθηκαν στην επίτομη συλλογή τους (Kompendium) που εκδόθηκε το 2007. Σε αυτήν (τη συλλογή) ***(α)*** δεν γίνεται πλέον η κλασική διάκριση μεταξύ παραβολής – παρομοίωσης - παραδειγματικής διήγησης - αλληγορίας. ***(β)*** Περιλαμβάνονται οι μέχρι πρότινος και θεωρούμενες *αλληγορικές αφηγήσεις -* παροιμίες του *Κατά Ιωάννη* (Ιω. 10 [ποιμήν]. 12. 15 [άμπελος]. 16 [ωδίνες τοκετού]) μαζί με τα «αρχετυπικά» του λόγια (περί φωτός, λύχνου κ.ο.κ.) και (γ) αντίστοιχες ρήσεις του Ιησού που δεν σώζονται στα κανονικά Ευαγγέλια (άγραφα, απόκρυφο *Ευαγγελίου του Θωμά)*[[4]](#footnote-4).

Πρόκειται για μια ανεκτίμητη *γκαλερί εικόνων* που αποσκοπούν στο να ζωγραφίσουν/να αποτυπώσουν ηχητικά και οπτικά στην καρδιά, σχεδόν αποκλειστικά ένα και μόνον θέμα που ακόμη και σήμερα μετά από τόσους αιώνες χριστιανισμού δεν μπορεί εύκολα να «μεταφραστεί» στη νεοελληνική: Παρουσιάζουν τη δυναμική πρό(σ)κληση της *Βασιλείας* η οποία *ήδη* ανέτειλε μέσα από τη δική Του παρουσία *εδώ και τώρα*!

Αλλά τι σημαίνει άραγε σήμερα **ο όρος *βασιλεία***(*ράιχ* στα γερμανικά ήδη από τον Λούθηρο [!])[[5]](#footnote-5); Δεν θα προτιμήσω την απόδοση με τους όρους *χάρις/άκτιστο φως* της πατερικής γραμματείας αλλά τη διατύπωση: *καινούργιος/δίκαιος κόσμος του Θεού*.

Σημειωτέον ότι ήδη από τις αρχές του 20ου αι. όταν αντί του Χριστού της Εκκλησίας αναζητείτο με αγωνία ο *ιστορικός* Ιησούς, οι παραβολές θεωρούνταν ως *απομαγνητοφωνήσεις* όπου μπορούσε κανείς αυθεντικότερα από οποιοδήποτε άλλο ευαγγελικό «μέσο» να ακούσει την ίδια τη φωνή του Λόγου (vox ipsissima)[[6]](#footnote-6). Μάλιστα εκπλήσσουν τον σημερινό «ξύλινο» θεολογικό λόγο, η παραστατικότητα, το χιούμορ αλλά και η δηκτικότητα ενίοτε του Ι. Χριστού. Αυτός, αιώνες πριν την ανα*στήλωση* των εικόνων από την Ζ’ Οικουμενική Σύνοδο το 787 μ.Χ., με τις *αφηγηματικές του μινιατούρες* (δηλ. τις παραβολές) είχε αποδείξει ότι τελικά ο ανθρώπινος λόγος για τον *υπέρ*λογο Θεό-Πατέρα δεν μπορεί να είναι «δογματικός» (με την έννοια των ορισμών) αλλά μόνον *μεταφορικός* και πάντα εικονικός-ποιητικός / *παραστατικός* (**performing**). Η εικόνα (όρος που ανήκει και στο λεξιλόγιο του σύγχρονου management) δεν είναι μόνον «βίβλος αγραμμάτων». Ισούται με χίλιες λέξεις αφού ταυτόχρονα διεγείρει τον *όλο* άνθρωπο (εγκέφαλο, συναισθήματα), όλα τα όργανα της *γνώσης* ήτοι της *αγάπης* του Θεού της Έκ-πληξης (Μτ. 12, 28-34 κε.).

κατεξοχήν τον 21ο αι. κατά τον οποίο και πάλι αναβιώνουν τα «ιερογλυφικά» ενώ και οι «ταμπέλες» λειτουργούν ρυθμιστικά, η «εικόνα» έχει αναχθεί σε «λογότυπο [Logo]» κατεξοχήν των εγγραμμάτων. Η *μεταφορά* (Αριστοτέλης *Ποιητ.* 21, 1457b) *κατά τη σχέση της αναλογίας* λειτουργεί ως γέφυρα έκ*στασης*. Αυτό συμβαίνει διότι δεν είναι *μονοσήμαντος* λόγος καθώς δεν είναι η απλή λέξη που χαρακτηρίζει το υποκείμενο, αλλά το σημασιολογικό της φορτίο. Νοηματοδοτείται από τη διαδραστικότητα με τον ακροατή. Προκαλεί επι*κοινωνία.* «Κλασικό» παράδειγμα μεταφοράς είναι η διατύπωση: ο *Αχιλλέας είναι λιοντάρι*[[7]](#footnote-7) ή *ο Χρόνος είναι Χρήμα* ή *η Σχέση είναι Ταξίδι*. Η πρώτη διατύπωση μπορεί να σημαίνει ότι είναι ο ήρωας δυνατός αλλά και πολύ επικίνδυνος, ταχύς και ανίκητος, βασιλιάς, κυρίαρχος, Μεσσίας. Ξαφνικά ο Αχιλλέας μέσω μιας λέξης φωτίζεται ποικιλότροπα αλλά όχι μονοσήμαντα αφού το κατηγόρημα παραπέμπει σε ένα φάσμα. Καλείται ο ακροατής να ενεργοποιηθεί για να βρει τη δική του ερμηνεία. Έτσι από μαία γίνεται μητέρα[[8]](#footnote-8).

Τελικά η μεταφορά δεν είναι καλολογικό στοιχείο αλλά είναι απαραίτητο εργαλείο για την ερμηνεία της κοσμικής πραγματικότητας που έχει συμ*βολική* δομή (Ρωμ. 1, 20) καθώς η γλώσσα ***είναι*** μεταφορική. Κατ’ ουσίαν ολόκληρη η δημόσια δράση του Ιησού ήταν μια διαρκώς εκτυλισσόμενη θεμελιακή *παραβολή/αλληγορία*, αφού όλα αυτά που έπραξε και είπε, ομιλούν μέχρι σήμερα παραβολικά και τελικά *μεταφορικά* για το Θεό και τη Βασιλεία Του. συντελούν δηλ. στην αρπαγή του ανθρώπου από την κοσμική ομφαλοσκοπική θεώρηση των πραγμάτων σε έναν άλλο τρόπο ύπαρξης και σκέψης (*μετάνοια*). Τα ίδια τα θαύματα του Ιησού, τα οποία συνόδευαν και επιβεβαίωναν το λόγο του, δεν αποτελούσαν ούτε απλές ιατρικές θεραπευτικές επεμβάσεις, επιτελούμενες με ρήματα ή μέσα μαγικά, ούτε εκθαμβωτικά μέσα επίδειξης, αλλά *σημεία* του τρόπου με τον οποίο ο Θεός προσεγγίζει, ελευθερώνει και σώζει ολόκληρο τον άνθρωπο ως ψυχοσωματική οντότητα ανεξάρτητα από το φύλο, τη θρησκεία και τη φυλή του. συμβολικές ενέργειες που πραγματοποίησε ο Ι. Χριστός (όπως η κάθαρση του ναού ή ο σχηματισμός του κύκλου των Δώδεκα ή τα γεύματα [Λκ. 19, 1-10]) συνιστούν όπως και συνολικά η ίδια η παρουσία Του παραβολή. Τόσο η *μεταφορικότητα* των παραβολών όσο και η *σημειολογία* των θαυμάτων του επιβεβαιώνουν ότι *η ζωή και η δράση του Ιησού βρίσκουν το καλύτερο υπόμνημα/ερμηνεία στις Παραβολές Του και οι Παραβολές Του υπομνηματίζονται/ ερμηνεύονται κατά τον καλύτερο τρόπο με τη ζωή και το έργο του, αφού ο ίδιος ο Ιησούς ο ίδιος υπήρξε για τον κόσμο η κατεξοχήν Παραβολή του Θεού*.

Βεβαίως, ήδη από τα ανωτέρω έγινε αντιληπτό το γεγονός ότι ακόμη και τα έργα – «θαύματα» του Κυρίου είναι Παραβολές.

* Κάτι το οποίο δεν έχει αξιοποιηθεί διδακτικά είναι το γεγονός ότι οι Ευαγγελιστές δεν παραθέτουν συνήθως μία παραβολή, αλλά είναι συνθέτες **μιας «ομάδας - Συμφωνίας παραβολών»**, που φωτίζουν το ίδιο «αντικείμενο» με διαφορετικό τρόπο. Έτσι στο *Λουκά 15* έχουμε τριλογία παραβολών με αντικέιμενο το(ν) Χαμένο (απολωλός πρόβατο [πρωταγωνιστής άνδρας που εγκαταλείπει 99 πρόβατα κυριολεκτικά στο «έλεος»] – χαμένη Δραχχμή [πρωταγωνίστρια γυναίκα, καθώς η δραχμή ήταν το γαμήλιο δώρο και το βιος της] - Ἀσωτος). Ενώ και οι τρεις επισημαίνουν την χαρά – το «πανηγὐρι», που συνοδεύει την ανακάλυψη του Χαμένου, στην τρίτη παραβολή την πρωτοβουλία για την «επιστροφή»έχει ο ίδιος χαμένος και μάλιστα μέσα από μια συγΚλονιστική διαδικασία (αναΚάλυψη Εαυτού – ανάμνηση / μνήμες – απόφαση «ζωής») . Επίσης η παραβολή του Ασώτου συνδέεται με την επόμενη ιστορία, ίσως και την πιο «προκλητική» από όλες τις παραβολές: είναι το αφήγημα του άδικου οικονόμου («μάνατζερ»), που με τη σειρά διασυνδέεται άμεσα με την παραβολή του Πλουσίου και του Λαζάρου. Ήδη στο Λουκά 14 έχουμε επίσης μια «ομάδα» αφηγημάτων που ασχολείται με το «σαβουάρ βιβρ» στο Τραπέζι της Βασιλείας. Και ο Σπορέας ανήκει σε μια ομάδα Παραβολών, που μπορούν να απασχολήσουν ως Σύνολο αρμονικό την τάξη.
* Επίσης οι παραβολές προϋποθέτουν έναν κόσμο ξένο προς το σημερινό ακροατή. Ακούγοντας ο πρώτος ακροατής ότι *Εξήλθε ο Σποριάς σπείραι τον σπόρο* (Παρήχηση! = Δυναμική της σποράς και του Σπόρου /Σπέρματος) ανακαλεί το Φθινόπωρο με τα χρώματα, τις μυρωδιές, τα πρωτοβρόχια. Οι Εβραίοι γιορτάζουν στην αρχή του (φθινοπώρου) τις μεγάλες γιορτές του Εξιλασμού (= εξιλέωση) και της Σκηνοπηγίας παραμένοντας μέχρι σήμερα σε σκηνές της «ερήμου» (ακόμη και στα μπαλκόνια τους, πρβλ.). Είναι η αρχή της χρονιάς με την έντονη αναμονή της αναΔημιουργίας: από το Χάος αναπηδά και πάλι η ζωή – η Γη της Επαγγελίας παρά την «πέτρα» - το «αγκάθι», την τριπλή αποτυχία…. Για εμάς, τους εκπαιδευτικούς και τους μαθητές, είναι η αρχή μιας νέας χρονιάς με άλλες ίσως αγωνίες.
* Ως παραβολές για τον σημερινό άνθρωπο θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν Εικόνες της Διαφήμισης (πχ. Το προϊόν που επαγγέλεται ότι «ξεδιψἀ» ενώ περισσότερη δίψα και εξάρτηση προκαλεί) ή της Τέχνης. Γι΄ αυτό και επέλεξα έναν Πίνακα και όχι μια Αγιογραφία. Τα βήματα που πραγματοποιούμε για να αξιοποιήσουμε Πατραστάσεις είναι τα εξής
* ***(α)*** Αναρωτιέμαι: Τι βλέπω ακριβώς και πώς το περιγράφω. ***(β)*** Τι αντιδράσεις (αναμνήσεις, συναισθήματα, σκέψεις) μου προκαλεί αυθόρμητα το «κοίταγμα». Διαφοροποιούνται από τις αντιδράσεις των «άλλων»; ***(γ)*** Πού (σε ποιο στοιχείο της περικοπής) εστιάζει ο φακός του καλλιτέχνη και πώς απεικονίζονται τα άλλα στοιχεία της περικοπής; Τι προβάλλει στο προσκήνιο και τι στο «υπόβαθρο»; Τι προσθέτει ο καλλιτέχνης στην περικοπή μέσω του έργου του και γιατί; Σημειώστε ότι στις Βίβλους του Μεσαίωνα οι σκηνές των περικοπών πρόβαλλαν η μία μετά την άλλη όπως στα Κόμικς. ***(δ)*** «Ενσωματώνομαι» και Εγώ στην Εικόνα με τους συμμετέχοντες συμΜαθητές. Μπορούμε να οικιεοποιηθούμε τις στάσεις του σώματος των φιγούρων του καλλιτέχνη, τε να συνΑισθανθούμε τον κόσμο τους. Άλλη επιλογή είναι να ανακαλύψουμε τον δικό μας «χώρο» στον Πίνακα ή τη δική μας Οδό (που πρέπει να διανύσουμε για να ενσωματωθούμε στον Πίνακα) και ίσως να το «σημειώσουμε» με έναν μαρκαδόρο. Π.χ. Με ποιον ταυτίζεσαι στον Πίνακα του Μεγάλου Δείπνου; <https://www.willy-fries.ch/das-grosse-gastmahl/>

ΑΦΟΡΜΗΣΗ: Η απεικόνιση του Σπορέα με την Πλάτη στον Ήλιο από τον Βαν Γκογκ [**http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=126585**](http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=126585)

# Βλ. και [Arthur M. Allchin Ἡ τέχνη ὡς συν-δημιουργία τοῦ κόσμου](https://antifono.us8.list-manage.com/track/click?u=c82423599cff0a96cdad0882e&id=c65bc7ed36&e=58a14e7390) <https://antifono.gr/%e1%bc%a1-%cf%84%ce%ad%cf%87%ce%bd%ce%b7-%e1%bd%a1%cf%82-%cf%83%cf%85%ce%bd-%ce%b4%ce%b7%ce%bc%ce%b9%ce%bf%cf%85%cf%81%ce%b3%ce%af%ce%b1-%cf%84%ce%bf%e1%bf%a6-%ce%ba%cf%8c%cf%83%ce%bc%ce%bf%cf%85/>

**Ο Βίνσεντ βαν Γκογκ** (*Vincent Willem van Gogh*, προφορά στα ολλανδικά: Βίνσεντ **φαν Χοχ**) ([30 Μαρτίου](https://el.wikipedia.org/wiki/30_%CE%9C%CE%B1%CF%81%CF%84%CE%AF%CE%BF%CF%85) [1853](https://el.wikipedia.org/wiki/1853) – [29 Ιουλίου](https://el.wikipedia.org/wiki/29_%CE%99%CE%BF%CF%85%CE%BB%CE%AF%CE%BF%CF%85) [1890](https://el.wikipedia.org/wiki/1890))[[9]](#footnote-9) γιος πάστορα, ο οποίος ήθελε να σπουδάσει θεολογία, πέρασε χρόνο απόλυτης ένδειας μαζί με ανθρακωρύχους, μαθητεύοντας με αυτόν τον παράδοξο τρόπο στον Χριστό. Πάντα ενδιαφερόταν για την «απόλυτη αλήθεια». Ποτέ δεν ζωγράφιζε «τη φύση» για ντεκόρ αλλά ως σύμβολο – μέσον ***ανα***κάλυψης του μυστηρίου. Σύνηθες σε αυτόν ήταν να αφήνει υπαινιγμούς. Ποτέ δεν ζωγραφίζει τον Κύριο, καθώς τον ανακαλύπτει σε κάθε άνθρωπο. Πρόκειται για μια εναλλακτική εφαρμογή της ανεικόνιστης λατρείας που ισχύει μέχρι σήμερα στον Ιουδαϊσμό και το Ισλάμ.

Έναν χρόνο πριν το θάνατό του ο **βαν Γκογκ**, ευρισκόμενος στο Άρλες το 1888, ζωγραφίζει τον Σποριά με την πλάτη στον Ήλιο. Με το ίδιο Μοτίβο είχε ασχοληθεί ξανά και ξανά και μας έχει παραδώσει πλήθος εκδοχών που καλό θα ήταν κάποιος να συγκρίνει μέσω της παρατήρησης[[10]](#footnote-10). Ο σποριάς για τον Βαν Γκογκ «ενσαρκώνει τις λαχτάρες για εκείνο το Ατελείωτο», γράφει ο φίλος του Μπέρνταρντ. Ο συγκεκριμένος πίνακας όμως είναι το τέλος και η κορύφωση. Γι΄ αυτό και ο καλλιτέχνης τον υπογράφει ενώ δεν το συνήθιζε, πράγμα που σημαίνει ότι τον ικανοποίησε. Παρότι προβάλλει τον πρωταγωνιστή κοντά στον θεατή (μετωπικά), το πρόσωπό του δεν είναι σαφές. Ο ήλιος «μεταγγίζει» ενέργεια τόσο στο δέντρο όσο και στο μυστηριώδες πρόσωπο που σκορπά άφθονα το σπόρο. Χρωματίζει ποικιλοτρόπως το έδαφος και δίνει στο σποριά την ελπίδα ότι ο «ιδρώτας» του θα βλαστήσει παρά την «κατάρα του Αδάμ». «Όποιος δεν πιστεύει στον Ήλιο, είναι άθεος»[[11]](#footnote-11) είχε πει ο Βαν Γκογκ. Ίσως στον Σποριά έβλεπε και τον Χριστό και τον Εαυτό του. Μπορεί η σποριά τρεις φορές να απέτυχε για διάφορους λόγους και κάποιοι να θεώρησαν τον «Σποριά» παράφρονα /τρελό Σαμαρίτη. Η τελευταία όμως «επιχείρηση» απέδωσε 100πλάσια καθώς ρίζωσε στη Γη και γονιμοποίησε πλούσιο καρπό («χρυσόμαλλο δέρας) που θερίστηκε το καλοκαίρι για να μεταδώσει μέσω του άρτου-ψωμιού Ζωή και Χαρά.

Ο μαθητής μπορεί να ανακαλύψει ότι η επιμονή στην οποιαδήποτε σποριά τελικά θα στεφθεί με επιτυχία. Αρκεί επίσης να συνειδητοποιήσει τη δυναμική που κρύβει ο σπόρος, ο οποίος ενσωματώνει μέσα του το μέλλον ήδη από το παρελθόν. Φαινομενικά σαπίζει μέσα στο χώμα. Κι όμως! Στους πρωτοετείς φοιτητές μου συνηθίζω να λέω ότι όλη η Θεολογία κρύβεται σε μια μικρή γλάστρα και την «κουλτούρα» - την καλλιέργεια – περιποίησή της. «Η Ομορφιά σώζει τον Κόσμο»!

## Η παραβολή στο Κατά Μάρκον

Ολόκληρο το *Κατά Μάρκον* πλαισιώνεται από τους οριακούς για την ανθρώπινη ύπαρξη χώρους της ***ερήμου και του τάφου*[[12]](#footnote-12)**. Αυτοί θεωρούνταν κατοικίες ακάθαρτων όντων: του διαβόλου και των νεκρών. Παράλληλα αποτελούσαν σύμβολα των θανατηφόρων χαοτικών δυνάμεων που απειλούν να εκμηδενίσουν την ανθρώπινη υπόσταση. Και στους δυο χώρους καταφεύγουν στον Μκ. άνθρωποι, οι οποίοι μέσω ***αγγελιοφόρων*** ανευρίσκουν κάτι διαφορετικό από εκείνο που αναζητούν. Τελικά ο Ιησούς μεταμορφώνει αυτά τα πεδία τους σκότους και του θανάτου σε **«γέφυρες»** προς την καινούργια δημιουργία, η οποία αναδύεται μέσω της δικής Του βάπτισης και της ανάστασης: στην έρημο του Ιορδάνη, ενώ ο όχλος αναζητά το βάπτισμα του Ιωάννη, τελικά γίνεται αυτόπτης μάρτυς της χρίσης του Ι. Χριστού με το Άγ. Πνεύμα. Στον τάφο οι γυναίκες, οι οποίες επιθυμούν να αλείψουν με μύρα το νεκρό σώμα, γίνονται μάρτυρες και αγγελιοφόροι της ανάστασης του Μεσσία, ο οποίος ***προάγει*** αυτές στη Γαλιλαία. *Εκεί* (στην πατρίδα-τον οίκο τους) *αὐτὸν ὄψεσθε* (16, 7). Και στις δύο περιπτώσεις η αγγελία συνδυἀζεται με το ***σκίσιμο*** του καταπετάσματος του ουρανού (1, 10) και του Ναού (15, 38), για να δηλωθεί ότι τα διαχωριστικά τείχη μεταξύ του κτιστού και ακτίστου με την παρουσία του Ιησού- Υιού του Θεού σαρώνονται.

Ειδικότερα ο Ιησούς στην **πρώτη φάση της δράσης του στη Γαλιλαία των αλλοδαπών**, έχοντας ως επίκεντρο το σπίτι/την τράπεζα και την ύπαιθρο/κώμη, εγκαινίασε μια καινούργια (και όχι απλώς νέα) τάξη πραγμάτων, η οποία αποκαλύπτεται στον Μκ. με «καταιγιστικό» ρυθμό. Ο Μεσσίας, μετά την εμπειρία του στην έρημο αγόμενος από το Πνεύμα του Θεού, άσκησε κριτική με τον εξουσιαστικό λόγο του και με τις δυνάμεις (τα θαύματά) του ***(α)*** στις διατάξεις του **ιερατείου** περί καθαρότητας (1, 43), ***(β)*** σε εκείνες των **γραμματέων** σχετικά με την οφειλή και την άφεση (2, 10) και ***(γ)*** στην ερμηνεία του Σαββάτου **από τους Φαρισαίους** (2, 28). Κατηγορείται, όμως, ειδικά στο τέλος αυτής της ενότητας ότι ενεργεί με την εξουσία του άρχοντα των δαιμονίων **Βεελζεβούλ.** Η άρνηση στο πρόσωπό Του, κορυφώνεται με την παρουσία των οικείων Του, οι οποίοι επίσης θεωρούν ότι *ἐξέστη*, ρήμα που χρησιμοποιούνταν σε συνάφειες με το δαιμονισμό ή τον εξορκισμό[[13]](#footnote-13)**.** Παρόμοια άρνηση απαντά στην περικοπή που εκτυλίσσεται στην πατρίδα του Ναζαρέτ (**6, 1-6) μετά το επεισόδιο των Γερασηνών.** Εκεί οι συντοπίτες του επίσης ενώ στην αρχή εκπλήσσονται μετά σκανδαλίζονται έτσι ώστε και ο ίδιος ο Ιησούς διαπιστώνει ότι κανένας προφήτης δεν είναι αποδεκτός από τους οικείους του. Τελικά και εκείνος *ἐθαύμαζεν διὰ τὴν ἀπιστίαν αὐτῶν*, καθώς *οὐκ ἐδύνατο ἐκεῖ ποιῆσαι οὐδεμίαν δύναμιν* (6, 5-6). Και εκεί συνδυάζεται η απόρριψη με την αναφορά στη νέα οικογένειά του, **τον κύκλο των μαθητών του**. Αυτός (ο κύκλος) λαμβάνει εξουσία και όντως επιστρέφει γεμάτος επιτυχίες. Συνεπώς οι δύο απορρίψεις από τον οίκο συνιστούν **το πλαίσιο** δύο εξαιρετικών περικοπών, που περιγράφουν την αποκατάσταση υπό του Υιού του Θεού μέσω του εξουσιαστικού λόγου Του του Αδάμ και της Εύας παρά την ακαθαρσία και τον θάνατο που τους ταλανίζουν.

Βεβαίως αμέσως μετά την αναφορά στη διευρυμένη νέα οικογένεια του Κυρίου, την οποία απαρτίζουν όσοι τηρούν το λόγο και πριν τη θεραπεία του δαιμονισμένου των Γερασηνών, παρατίθενται στο **Μκ. 4, 1-33** παραβολές του ***πνευματέμφορου* Ιησού**, ο οποίος ήδη στην **έρημο** (όπου εγκαινίασε τη δράση του)συναγελάζεται θηρία ενώ τον διακονούν (= θρέφουν) άγγελοι. Στο Μκ. 4, 30-32 καλείται ο ακροατής να δει το μικροσκοπικό **μεσογειακό μαύρο σπόρο του σιναπιού** να εξελίσσεται παραδόξως σε κοσμικό δέντρο – ***αντι*κέδρο,** ήτοι σε «εναλλακτική» βασιλεία/αυτοκρατορία (Δαν. 4, 11). Σημειωτέον ότι το σινάπι ανήκει στην τροφή των φτωχών ενώ δεν χρειάζεται ούτε εύφορο έδαφος (όπως το στάρι) ούτε περιποίηση ιδιαίτερη. Ταυτόχρονα είναι πολύτιμο αφού τα φύλλα και ο σπόρος τρώγονται ενώ λειτουργούν και θεραπευτικά. Στο τέλος της ενότητας του κεφ. 4 με τις «γεωργικές» παραβολές μεταδίδεται η αίσθηση της αναβίωσης του Παραδείσου. Η αντίθεση (το κοντράστ) με τη σκηνή της εξεταζόμενης περικοπής, όπου «ζωγραφίζεται», μια αντι-Εδέμ **με μνήματα και έναν κατασπαραγμένο από το ακάθαρτο πνεύμα άνθρωπο, είναι εξαιρετικά έντονη[[14]](#footnote-14).**

Σε ολόκληρη την ενότητα 1, 14 - 4, 34, ο νέος Αδάμ αποδεικνύει την απόλυτη εξουσία που διαθέτει απέναντι στο διάβολο (1, 23-28), την αρρώστια (1, 29-31), την αμαρτία (2, 1-12) και το Νόμο (2, 15 - 3, 8). Η μυστηριώδης παραβολική διδασκαλία του ίδιου του Ιησού περί της σποράς (του λόγου), της αυτόματης βλάστησης και του δέντρου, το οποίο κατά παράδοξο τρόπο χαρακτηρίζεται από τον Μκ. ως «λάχανο» (4, 32), δίνουν την αίσθηση ότι το μυστήριο της Βασιλείας, το οποίο επενεργείται με την παρουσία του Ιησού, ταυτίζεται με το *μυστήριο της επανάκτησης του χαμένου παραδείσου*. Στην ενότητα 4, 35-41 ο Ιησούς καταδαμάζει τις δυνάμεις του χάους και της καταστροφής, υπογραμμίζοντας με τον τρόπο αυτό ότι είναι ο δημιουργός και ο ανακαινιστής του Κόσμου (πρβλ. Ψ. 88 [89], 9-10). Αμέσως μετά μεταβαίνοντας με το πλοίο πέραν της θαλάσσης, αποκαθιστά με τη θεραπεία του δαιμονισμένου των Γερασηνών (5, 1-17) την παραμορφωμένη και ευτελισμένη από το ακάθαρτο πνεύμα εικόνα του, τον άνθρωπο, τον οποίο στέλνει κατόπιν στον οίκο του για να διακηρύξει όσα αυτός ως κύριος του έκανε. Μετά τη θεραπεία του παραμορφωμένου Αδάμ, έπεται η αναδημιουργία της "Εύας". Με την ταυτόχρονη θεραπεία της επί δώδεκα συναπτά έτη αιμορροούσης γυναίκας και την ανάσταση της δωδεκαετούς κόρης του αρχισυναγώγου Ιαείρου (5, 21-43), ο Ιησούς αποκαθιστά την πληγωμένη από τη φύση, την κοινωνική διάκριση και το μωσαϊκό Νόμο γυναίκα / Εύα στην πρωταρχική της αξία.

Ακολουθεί η επιβίβαση σε βάρκα και μία εικόνα χάους - αβύσσου. Γενικότερα στον πυρήνα του Μκ. (όπου κυριαρχούν τα σύμβολα βάρκα-ψωμί), ο Ιησούς πλέον κινείται μεταξύ των δύο πλευρών της λίμνης Γαλιλαίας (Κινερέθ < διότι είχε το σχήμα της άρπας). Αριστερά της «θάλασσας» συναντά κατεξοχήν Ιουδαίους (*εμείς*)και δεξιά Έλληνες (*αυτοί*). Χαρακτηριστικό είναι το παρακάτω σχεδιάγραμμα[[15]](#footnote-15):
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<http://www.sophia-ntrekou.gr/2013/09/niptiki-lysi-sto-provlima-tiskatanoisewskai-tismetafrasews-tvn-leitoyrgikwn-keimenwn.html>
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