**ΠΕΡΙΓΡΑΜΜΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ**

1. **ΓΕΝΙΚΑ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ΣΧΟΛΗ** | ΘΕΟΛΟΓΙΚΗ | | | | |
| **ΤΜΗΜΑ** | ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΘΕΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΙΟΛΟΓΙΑΣ | | | | |
| **ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΠΟΥΔΩΝ** | ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΟ | | | | |
| **ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ** | **311014** | **ΕΞΑΜΗΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ** | | **2ο** | |
| **ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ** | ΚΑΙΝΗ ΔΙΑΘΗΚΗ,ΡΗΤΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΔΙΑΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΟΤΗΤΑ | | | | |
| **ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ** *σε περίπτωση που οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται σε διακριτά μέρη του μαθήματος π.χ. Διαλέξεις, Εργαστηριακές Ασκήσεις κ.λπ. Αν οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται ενιαία για το σύνολο του μαθήματος αναγράψτε τις εβδομαδιαίες ώρες διδασκαλίας και το σύνολο των πιστωτικών μονάδων* | | | **ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΕΣ ΩΡΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ** | | **ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ** |
|  | | | 3 | | 2 |
|  | | |  | |  |
|  | | |  | |  |
| *Προσθέστε σειρές αν χρειαστεί. Η οργάνωση διδασκαλίας και οι διδακτικές μέθοδοι που χρησιμοποιούνται περιγράφονται αναλυτικά στο (δ).* | | |  | |  |
| **ΤΥΠΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ**  *γενικού υποβάθρου,  ειδικού υποβάθρου, ειδίκευσης*  *γενικών γνώσεων, ανάπτυξης δεξιοτήτων* | ΠΡΟΑΙΡΕΤΙΚΟ | | | | |
| **ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ:** |  | | | | |
| **ΓΛΩΣΣΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ και ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ:** | ΕΛΛΗΝΙΚΗ | | | | |
| **ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ERASMUS** |  | | | | |
| **ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ (URL)** | <https://eclass.uoa.gr/courses/SOCTHEOL149/> | | | | |

1. **ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Μαθησιακά Αποτελέσματα** | |
| *Περιγράφονται τα μαθησιακά αποτελέσματα του μαθήματος οι συγκεκριμένες γνώσεις, δεξιότητες και ικανότητες καταλλήλου επιπέδου που θα αποκτήσουν οι φοιτητές μετά την επιτυχή ολοκλήρωση του μαθήματος.*  *Συμβουλευτείτε το Παράρτημα Α*   * *Περιγραφή του Επιπέδου των Μαθησιακών Αποτελεσμάτων για κάθε ένα κύκλο σπουδών σύμφωνα με το Πλαίσιο Προσόντων του Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης* * *Περιγραφικοί Δείκτες Επιπέδων 6, 7 & 8 του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων Διά Βίου Μάθησης και το Παράρτημα Β* * *Περιληπτικός Οδηγός συγγραφής Μαθησιακών Αποτελεσμάτων* | |
| Το μάθημα αποτελεί εισαγωγικό για τη ρητορική τέχνη και, συγχρόνως, εμβάθυνση στην Παύλεια Γραμματεία. Παράλληλα, σκοπεύει να εξοικειώσει τους φοιτητές με τη σύγχρονη έρευνα σε πλειάδα γνωστικών αντικειμένων που άπτονται της επιστημονικής μελέτης της Κ.Δ. Αναφέρεται στη γλώσσα, στην εποχή σύνθεσης, στις θεωρίες περί πολλαπλών συγγραφέων, στο ιστορικό πλαίσιο, στο ιδιαίτερο θεολογικό βάρος, καθώς και στις κύριες ερμηνευτικές προσεγγίσεις της Κ.Δ. Η ύλη κατανέμεται με βάση τα βιβλία που αποτελούν τον κανόνα της Κ.Δ. (κυρίως Παύλειες επιστολές) και εστιάζει στο περιεχόμενό τους, στο πολιτιστικό και κοινωνικό πλαίσιο της συγγραφής τους, καθώς και στη στοχοθεσία των συγγραφέων τους. Παράλληλα, εισάγοντας τους φοιτητές στη ρητορική, συγκρίνει την πρόσληψη του είδους από τους συγγραφείς της ΚΔ, σε αντιπαράθεση με τους ρήτορες της αρχαίας Ελλάδας.  Παράλληλα, καθώς τα βιβλία της ΚΔ αποτελούν ιερά κείμενα του Χριστιανισμού, αλλά αντλούν από τις Εβραϊκές Γραφές τόσο γλωσσικά όσο και θεολογικά, οι συμμετέχοντες καλούνται να κατανοήσουν εμπειρικά και θεωρητικά τις ερμηνευτικές διαφοροποιήσεις, τα σημεία σύγκλισης και απόκλισης μεταξύ Ιουδαϊσμού και Χριστιανισμού, αλλά και την επιρροή των κειμένων αυτών στην ιστορία, στην κοινωνία και στον πολιτισμό της Δύσης. Έμφαση, εξάλλου, δίδεται στη διαπολιτισμικότητα, καθώς οι συμμετέχοντες εκτίθενται στις ρίζες Ιουδαϊσμού, Χριστιανισμού και -με εισαγωγικές παρατηρήσεις- Ισλάμ. Έτσι, διακρίνουν στο κείμενο τις ρίζες της σύγχρονης δυτικής κοινωνωνίας, εστιάζοντας στο τρέχον κοινωνικό και θρησκειολογικό status quo του Δυτικού κόσμου και της διάδρασης με τον Μεσοανατολικό.  Με τη χρήση προαιρετικών καθοδηγούμενων ασκήσεων, οι φοιτητές καλούνται να προετοιμαστούν για συγκεκριμένα θέματα και να αναφέρουν, στο πλαίσιο των παραδόσεων, τα πορίσματα από την έρευνά τους στο διαδίκτυο, με έμφαση σε επιστημονικές πηγές διαθέσιμες στο πλαίσιο της ανοιχτής πρόσβασης (Open Access), σύμφωνα με τις παροτρύνσεις για δημοσιεύσεις ερευνητικών έργων από την Ευρωπαϊκή Ένωση και αντίστοιχες πρωτοβουλίες Βορειοαμερικανικών Πανεπιστημίων. Σκοπός αυτών των καθοδηγούμενων ασκήσεων είναι η εισαγωγή των φοιτητών στην έρευνα των πηγών, στην αξιολόγηση της επιστημονικής αξιοπιστίας ιστοσελίδων, αλλά και η παρότρυνσή τους για ενεργή συμμετοχή στο μάθημα.  **Με την επιτυχή ολοκλήρωση του μαθήματος ο φοιτητής / τρια θα είναι σε θέση να:**   * περιγράφει τη βασική προβληματολογία της σύγχρονης έρευνας για την Κ.Δ., με έμφαση στη χρονολόγηση, στις ερμηνευτικές μεθόδους και στις ηλεκτρονικές πηγές, ως αρωγούς της έρευνας. * αναγνωρίζει και χρησιμοποιεί βασικά ρητορικά σχήματα τόσο στην επιχειρηματολογία του στο πλαίσιο ακαδημαϊκών εργασιών, όσο και στην καθημερινότητα (λ.χ. debate) * επιλέγει μεταξύ των σύγχρονων ηλεκτρονικών βάσεων για την μορφολογική και συντακτική μελέτη του κειμένου, καθώς και τη δυνατότητα σύγκρισης του ύφους μεταξύ διαφορετικών κειμένων της αρχαιότητας. * διακρίνει την επιρροή των πηγών του Ιουδαϊσμού και του Χριστιανισμού στη σύγχρονη Δυτική κοινωνία, με έμφαση στο πολιτιστικό (λ.χ. έργα τέχνης, λογοτεχνία) και κοινωνικό (λ.χ. αντισημιτισμός). * διακρίνει την επιρροή της Π.Δ. στην Κ.Δ., στη λειτουργική ζωή της Εκκλησίας, καθώς θα αναγνωρίζει σημεία σύγκλισης μεταξύ Ιουδαϊσμού και Χριστιανισμού, στο πλαίσιο του σύγχρονου διαθρησκευτικού διαλόγου. * συνεργάζεται με τους συναδέλφους του, ώστε να αξιολογήσουν και να αξιοποιήσουν το διαδίκτυο και τις ηλεκτρονικές πηγές, με κριτική ματιά και με έμφαση στη διαφοροποίηση του επιστημονικού κειμένου με αυτό που γράφεται ανώνυμα ή προπαγανδιστικά. * εφαρμόζει διάφορες ερμηνευτικές μεθόδους για την ερμηνεία, την κατανόηση και τη βασική χρονολόγηση κειμένων της αρχαιότητας. * αξιοποιεί τα βασικά εργαλεία για την μελέτη κειμένων που έχουν συντεθεί στα αρχαία Ελληνικά και να διακρίνει τις υφολογικές διαφορές (λ.χ. σημιτισμοί στη σύνταξη). Ο στόχος επιτυγχάνεται με το συνδυασμό της ύλης που έχει καλύψει ο φοιτητής στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση και την ενίσχυσή της με τις μεθόδους που εφαρμόζονται σε ακαδημαϊκό επίπεδο. * συμμετάσχει στο διαπολιτισμικό διάλογο, κατανοώντας την επιρροή της θρησκευτικής ταυτότητας στη διαμόρφωση ιδεολογιών. * διατυπώνει με δομημένη και επιστημονικά αποδεκτή μορφή (γλώσσα και βιβλιογραφία) επιχειρηματολογία για την ερμηνευτική προσέγγιση που εφαρμόζει σε κείμενα της Π.Δ. * αξιοποιεί ηλεκτρονικές ακαδημαϊκές πηγές για την άντληση πληροφοριών και την κριτική παρουσίασή τους. * κρίνει τη δυναμική σχέση μεταξύ αιτίας και αιτιατού, ειδικά στην επιρροή της Χριστιανικής θρησκείας στην κοινωνία (Χριστιανισμός και ισότητα ή ανισότητα των δύο φύλων) και, κατά περίπτωση, στις πολιτικές ιδεολογίες (λ.χ. νεοσυντηρητικές τάσεις στις Δυτικές χώρες, Χριστιανισμός και αντισημιτισμός). * αναγνωρίζει τις θρησκευτικές και κοινωνικές τάσεις στο Δυτικό κόσμο, εντοπίζοντας τις ρίζες τους στη θρησκειολογία του Ιουδαϊσμού, του Χριστιανισμού και του Ισλάμ. * αναγνωρίζει την επιρροή της Κ.Δ. στη διαμόρφωση της Ελληνικής και δυτικής εν γένει κοινωνίας, μέσω της τέχνης (λ.χ. ζωγραφική, αρχιτεκτονική, κινηματογράφος) και να αξιολογεί τις διαφοροποιήσεις και τις συγκλίσεις με τα πρωτότυπα βιβλικά κείμενα, πέρα από στερεότυπα ή ανακρίβειες που έχουν επικρατήσει. * Συμμετέχει στο διαθρησκευτικό διάλογο με έμφαση στην επιρροή της ΚΔ στο Κοράνιο και τη θρησκειολογική σχέση μεταξύ Χριστιανισμού και Ισλάμ. | |
| **Γενικές Ικανότητες** | |
| *Λαμβάνοντας υπόψη τις γενικές ικανότητες που πρέπει να έχει αποκτήσει ο πτυχιούχος (όπως αυτές αναγράφονται στο Παράρτημα Διπλώματος και παρατίθενται ακολούθως) σε ποια / ποιες από αυτές αποσκοπεί το μάθημα;.* | |
| *Αναζήτηση, ανάλυση και σύνθεση δεδομένων και πληροφοριών, με τη χρήση και των απαραίτητων τεχνολογιών*  *Προσαρμογή σε νέες καταστάσεις*  *Λήψη αποφάσεων*  *Αυτόνομη εργασία*  *Ομαδική εργασία*  *Εργασία σε διεθνές περιβάλλον*  *Εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον*  *Παράγωγή νέων ερευνητικών ιδεών* | *Σχεδιασμός και διαχείριση έργων*  *Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα*  *Σεβασμός στο φυσικό περιβάλλον*  *Επίδειξη κοινωνικής, επαγγελματικής και ηθικής υπευθυνότητας και ευαισθησίας σε θέματα φύλου*  *Άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής*  *Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης*  *……*  *Άλλες…*  *…….* |
| Αυτόνομη Εργασία  Ομαδική εργασία  Σεβασμός στη διαπολιτισμικότητα  Προαγωγή της επαγωγικής σκέψης  Εργασία σε διεθνές περιβάλλον  Εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον | |

1. **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ**

|  |
| --- |
| **Περιεχόμενο μαθήματος**   * Η Ρητορική τέχνη ως τέχνη της πειθούς στα ελληνορρωμαϊκά χρόνια. * Αριστοτέλης, Κικέρων (Ο τέλειος Ρήτωρ [ως πολίτης και πολιτικός]), Κοϊντιλιανός, (Ρητορική Αγωγή). * Τα τρία συστατικά της ρητορικής: **Ήθος,** **Λόγος, Πάθος.** * Η δεύτερη Σοφιστική. * **Η Δημηγορία του απ. Παύλου στον** **Άρειο Πάγο (Πρ. 17, 16-34)** ως μοντέλο παρουσίασης του χριστιανικού Ευαγγελίου και πρόσληψης – προσαρμογής σε ένα «ξένο» ακροατήριο. * Η ρητορική ως μοντέλο επικοινωνίας και διαδραστικότητας. |

1. **ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ και ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ**

|  |  |
| --- | --- |
| **ΤΡΟΠΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ** *Πρόσωπο με πρόσωπο, Εξ αποστάσεως εκπαίδευση κ.λπ.* | Πρόσωπο με πρόσωπο |
| **ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ** *Χρήση Τ.Π.Ε. στη Διδασκαλία, στην Εργαστηριακή Εκπαίδευση, στην Επικοινωνία με τους φοιτητές* | **Ασύγχρονη μάθηση με έμφαση στις ηλεκτρονικές πλατφόρμες υλικού (αποθετήρια κειμένων, ηλεκτρονικές βάσεις βιβλιογραφίας, ηλεκτρονικές εκδόσεις ακαδημαϊκών περιοδικών και συγγραμμάτων, ηλεκτρονικές σημειώσεις του μαθήματος), χρήση ηλεκτρονικών διαφανειών, χρήση του υλικού που είναι διαθέσιμο στο Βιβλικό Μουσείο της Σχολής** |
| **ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ**  *Περιγράφονται αναλυτικά ο τρόπος και μέθοδοι διδασκαλίας.*  *Διαλέξεις, Σεμινάρια, Εργαστηριακή Άσκηση, Άσκηση Πεδίου, Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας, Φροντιστήριο, Πρακτική (Τοποθέτηση), Κλινική Άσκηση, Καλλιτεχνικό Εργαστήριο, Διαδραστική διδασκαλία, Εκπαιδευτικές επισκέψεις, Εκπόνηση μελέτης (project), Συγγραφή εργασίας / εργασιών, Καλλιτεχνική δημιουργία, κ.λπ.*  *Αναγράφονται οι ώρες μελέτης του φοιτητή για κάθε μαθησιακή δραστηριότητα καθώς και οι ώρες μη καθοδηγούμενης μελέτης σύμφωνα με τις αρχές του ECTS* | |  |  | | --- | --- | | ***Δραστηριότητα*** | ***Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου*** | | Διαλέξεις | 30 | | Ατομικές εργασίες | 10 | | Μελέτη και ανάλυση ηλεκτρονικών πηγών | 10 | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | |  |  | | Σύνολο Μαθήματος | ***50*** | |
| **ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ**  *Περιγραφή της διαδικασίας αξιολόγησης*  *Γλώσσα Αξιολόγησης, Μέθοδοι αξιολόγησης, Διαμορφωτική ή Συμπερασματική, Δοκιμασία Πολλαπλής Επιλογής, Ερωτήσεις Σύντομης Απάντησης, Ερωτήσεις Ανάπτυξης Δοκιμίων, Επίλυση Προβλημάτων, Γραπτή Εργασία, Έκθεση / Αναφορά, Προφορική Εξέταση, Δημόσια Παρουσίαση, Εργαστηριακή Εργασία, Κλινική Εξέταση Ασθενούς, Καλλιτεχνική Ερμηνεία, Άλλη / Άλλες*  *Αναφέρονται ρητά προσδιορισμένα κριτήρια αξιολόγησης και εάν και που είναι προσβάσιμα από τους φοιτητές.* | Κατά τη διάρκεια του εισαγωγικού μαθήματος, οι φοιτητές ενημερώνονται για τις απαιτήσεις του μαθήματος, καθώς και για τα ακόλουθα κριτήρια αξιολόγησής τους, έχοντας την ευκαιρία να ζητήσουν διευκρινίσεις ή και τροποποιήσεις.  Ι. Γραπτή τελική εξέταση (60%) που περιλαμβάνει:  - Ερωτήσεις πολλαπλής επιλογής  - Εφαρμογή ερμηνευτικών μεθόδων σε κείμενο  - Συγκριτική αξιολόγηση στοιχείων θεωρίας, με έμφαση στην κριτική κατανόηση του κειμένου της ΠΔ  ΙΙ. Παρουσίαση Ομαδικής ή Ατομικής Εργασίας (10%)  ΙΙΙ. Συμμετοχή σε γραπτές εξετάσεις εντός του μαθήματος (πρόοδοι) για την αξιολόγηση της κατανόησης της έως τούδε παραδοθείσας ύλης, καθώς και την προετοιμασία για την τελική εξέταση (30%). |

1. **ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΗ-ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ**

|  |
| --- |
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