

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Χαρακτηριστικά εισαγωγής (10% του βαθμού)		ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ					
		10-8		7-5		4-0	
1. Κατανόηση του θέματος	Πλήρης κατανόηση του θέματος και αναφορά στα επιμέρους ζητήματα		Μέτρια κατανόηση: περιορισμένη προσπάθεια για ορισμό του θέματος		Έλλειψη κατανόησης του θέματος: καμία προσπάθεια να καθοριστεί το θέμα		
2. Θέσεις - προτάσεις	Ξεκάθαρη θέση και συγκεκριμένες προτάσεις		Γενικές ενδείξεις θέσεων και προτάσεων		Καμία εμφανής θέση ή πρόταση		
3. Προετοιμασία του αναγνώστη	Σαφείς οδηγίες για τις προθέσεις και τη δομή της εργασίας		Οι προθέσεις και η δομή της εργασίας δεν είναι ιδιαίτερα σαφείς για τον αναγνώστη		Ασαφείς προθέσεις και έλλειψη πληροφοριών σχετικά με τη δομή της εργασίας		

Πληρότητα του κύριου μέρους (60% του βαθμού)

4. Λογική ανάπτυξη	Υπάρχει λογική ανάπτυξη και παράθεση επιχειρημάτων		Θα μπορούσε να οργανωθεί καλύτερα η συνέχεια των σκέψεων		Ανοργάνωτες σκέψεις και ιδέες. Σύγχυση στην επιχειρηματολογία	
5. Καινοτομικά χαρακτηριστικά, αυθεντική σκέψη	Εμφανής καινοτομική και δημιουργική σκέψη		Δεν είναι εμφανής η προσωπική σκέψη. Απλό άθροισμα πηγών		Πολύ μεγάλη εξάρτηση από γνώμες και εργασίες άλλων	
6. Σχετικότητα με το θέμα	Όλα τα αναφερόμενα είναι σχετικά με το θέμα		Αρκετά από τα αναφερόμενα είναι άσχετα με το θέμα		Η εργασία περιέχει πολλά άσχετα με το θέμα στοιχεία	
7. Χρήση βιβλιογραφίας και πηγών	Ικανοποιητική χρήση βιβλιογραφίας και πηγών		Μέτρια χρήση βιβλιογραφίας και πηγών		Ελάχιστη χρήση βιβλιογραφίας και πηγών	
8. Χρήση σχημάτων και πινάκων	Τα σχήματα και οι πίνακες είναι σωστά τοποθετημένα και ενισχύουν το περιεχόμενο		Τα σχήματα και οι πίνακες είναι σωστά τοποθετημένα αλλά δεν ενισχύουν το περιεχόμενο		Τα σχήματα και οι πίνακες δεν υπάρχουν ή δεν είναι σωστά τοποθετημένα και δεν ενισχύουν το περιεχόμενο	
9. Χρήση άλλων στοιχείων (προσωπική εμπειρία, κ.α)	Επιλογή ορθών στοιχείων και χρήση τους για ενίσχυση των επιχειρημάτων		Μερική επιλογή ορθών στοιχείων αλλά χωρίς ιδιαίτερο ρόλο στην ενίσχυση των επιχειρημάτων		Κακή επιλογή στοιχείων για ενίσχυση των επιχειρημάτων	
10. Κριτική ανάλυση	Καλή κριτική ανάλυση		Μέτρια κριτική ανάλυση		Καθόλου κριτική ανάλυση	
11. Συσχετισμός με υπάρχουσες θεωρίες και πρακτικές	Ορθός συσχετισμός με υπάρχουσες θεωρίες και πρακτικές		Μερική συσχέτιση με υπάρχουσες θεωρίες και πρακτικές		Καμία συσχέτιση με υπάρχουσες θεωρίες και πρακτικές	

Πληρότητα συμπερασμάτων (5% του βαθμού)

12. Συμπεράσματα	Καλά οργανωμένα συμπεράσματα με αναφορά στα ιδιαίτερα σημεία που αναλύθηκαν		Συμπεράσματα σχετικά επιφανειακά		Η εργασία ολοκληρώνεται χωρίς συμπεράσματα	
------------------	---	--	----------------------------------	--	--	--



Χαρακτηριστικά δομής (25% του βαθμού)

13. Παρουσίαση βιβλιογραφίας και παραπομπών	Οι πηγές είναι σωστά τοποθετημένες στο κείμενο και στο τέλος της εργασίας		Οι πηγές δεν είναι πάντα σωστά τοποθετημένες στο κείμενο και στο τέλος της εργασίας		Πολύ λίγες ή και καθόλου πηγές	
14. Αναγνωσιμότητα	Καλή αναγνωσιμότητα		Σχετικά κατανοητό κείμενο		Δύσκολο στην ανάγνωση	
15. Ορθογραφία	Κανένα εμφανές λάθος		Λίγα λάθη		Πολλά λάθη	
16. Σύνταξη	Κανένα εμφανές λάθος		Περιστασιακά λάθη		Κακή σύνταξη	
17. Μορφή	Ομοιογενής μορφή		Σε γενικές γραμμές ομοιογενής μορφή		Ανομοιογένεια στη μορφή του κειμένου	
18. Έκταση	Σύμφωνα με τις οδηγίες της εργασίας		Πολύ μεγάλη		Πολύ μικρή	
19. Συνολική παρουσίαση	Ευπαρουσίαστη		Ικανοποιητική παρουσίαση		Κακή παρουσίαση	