

Πλάτων

Η ΨΥΧΗ ΚΑΙ Η ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΤΗΣ Α'

Φαΐδων, 105θ-ε

Πλάτων, *Fedone*, επιχ. ταλ. μετρ. Pierangjolo Fabrini, Bur, Milano - 1996

Στο απόσπασμα, από τον πλατωνικό Φαΐδωνα, ο Σωκράτης συζητά με τον Κέβη για τα πράγματα που, παρότι δεν είναι αντίθετα σε κάτι αντίθετο, δεν δέχονται το αντίθετο αυτό. Για παράδειγμα, το τρία, παρότι δεν είναι αντίθετο του άριτου, δεν μπορεί να το δεκτεί ωστε φέρει πάντα μέσα του το αντίθετο του άριτου (δηλαδή το περιπτώ). Η ψυχή θα είναι ένα από αυτά τα πράγματα: σθόνατη, γιατί, φέροντας πάντα μέσα της τη ζωή, δεν μπορεί να δεκτεί το αντίθετο, δηλαδή τον θάνατο.

«[...] Αν με ρωτούσες ποιο είναι το μέσο που, με την παρουσία του στο σώμα, θα το κάνει να είναι θερμό, δεν θα σου δώσω εκείνην τη σίγουρη απάντηση, αλλά απλοϊκή, “η θεριόπτη”, αλλά, με βάση αυτά που λέμε τώρα, κάποια άλλη πιο περίτεχνη: “η φωτιδ”. Και αν ρωτούσες ποιο είναι το μέσο που, με την παρουσία του στο σώμα, θα το κάνει να αρρωστήσει, θα απαντήσω “η αρρώστη”, ή “ο πυρετός”. Και αν με ρωτούσες ποιο είναι το μέσο που, με την παρουσία του αριθμού, τον κάνει να είναι περιπτώς, δεν θα σου απαντήσω “η περιπτώπτη”, αλλά “η μιονάδα”, και ούτω καθεξετίς. Πες μου, όμως, τώρα αν κατάλαβες, καλά τι θέλω να πω». «Πολύ καλά», είπε.
 «Απάντησε, λοιπόν», είπε, «τι πρέπει να βρεθεί σε ένα σώμα για να το κάνει να είναι ζωντανό;»
 «Η ψυχή», απάντησε.
 «Κι έτοι είναι πάντα.»
 «Πώς αλλιώς;» είπε εκείνος.
 «Επομένως ό, τι κι αν έχει στην κατοχή της η ψυχή, το φίνει πάντοιες κουβαλώντας μέσο της [ζωή];»

«Και βέβαια το φίνει έτοι», είπε.
 «Άρα υπάρχει κάπι αντίθετο στην ζωή ή όχι;»
 «Υπάρχει», είπε.

«Ο θάνατος.»

«Επιμένως η ψυχή ποτέ –ας μην το φοβόμαστε– δεν θα δέχεται το αντίθετο από αυτό που φέρει πάντοτε μέσο πις, όπως έχουμε συμφωνήσει με βάση τα προηγούμενα;»
 «Οπωαδηπότε», είπε ο Κέβης.
 «Αυτό που δεν δέχεται την ιδέα του άριτου πώς το ονομάσαμε πριν από λίγο;»
 «Μη άριτο», απάντησε.

«Και αυτό που δεν δέχεται το δίκαιο και εκείνο που δεν δέχεται τον πολιτισμό;»

«Το ένα απολιπότο», είπε, «το άλλο άδικο».
 «Ορμία. Και αυτό που δεν δέχεται τον θάνατο, πώς το αποκαλούμε;»

«Αθάνατο», απάντησε.

«Η ψυχή, λοιπόν, δεν δέχεται τον θάνατο;»

«Όχι.»

«Άρα η ψυχή είναι αθάνατη;»

«Αθάνατη είναι.»

«Ωραία», είπε. «Πρέπει, λοιπόν, να πούμε ότι αυτό έχει αποδειχθεί; Τι λεξ;»

«Και μάλιστα πολύ ικανοποιητικά, Σωκράτη.»

Η ΨΥΧΗ ΚΑΙ Η ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΤΗΣ Β'

Παλαιά, Βέβλος 4, 2325-4418
Πλάτων, La Repubblica, επι. παλ. μηφ. M. Vegetti, Bur. Milano - 2006

Στο απόστασμα από την Πολιτεία, ο Σωκράτης [ο αφηγητής] σκιαγραφεί την περίφημη τριμερή διάκριση της ψυχής: η πρώτη είναι η λογική, η δεύτερη η θυμοειδής, η τρίτη η επιθυμητική.

«Δεν είναι, λοιπόν, παράλογο», είπε, «να αναγνωρίσουμε όντα πρόκειται για δύο πράγματα, διαφορετικά μεταξύ τους, ονομάζοντας αυτό με το οποίο η ψυχή οικέφεται λογικό, ενώ το άλλο, με το οποίο αγαπά, πενίνει και διψάει και ενθουσιάζεται, θα το πούμε παράλογο και „επιθυμητικό”, σύνγραφο των απολαύσεων!».

«Όχι, αντιθέτως», είπε, «θα ήταν λογικό να οκεφτράσετε έστιο!».

«Ας δεκτούμε, λοιπόν», είπα, «ότι στην ψυχή υπάρχουν αυτά τα δύο είδη. Το δυναμικό κορμάτ, όμως, που μας κάνει να θυμώνουμε, είναι άραγε ένα τρίτο είδος ή ταυτίζεται με κάποιο από αυτά τα δύο είδη, και αν ναι, με ποιο;»

«Πίσως», είπε, «με το επιθυμητικό».

«Ωστόσο», είπα εγώ, «άκουσα κάποτε κάτι και το πι- στεύω. Ο λεόντιος, γιος του Αγλαΐωνα, καθώς ανέβαινε από τον Πειραιά, ακολουθώντας το βόρειο τείχος, είδε πιώματα πεφρένα πλάι στον δῆμο, και ταυτόχρονα ήθελε να τα δει, αλλά ένιωθε και δυοφορία για την επιθυμία του αυτή και έστρεψε από την άλλη. Πάλεψε για λίγο μέσα του και σκέπαζε το πρόσωπό του, ώσπου τελικά, νικημένος από την επιθυμία, έτρεξε με γουρλωμένα μάτια προς τα πιώματα και είπε: „Ορίστε, άθλια μάτια. Χορήστε ωραίο Θεατή!“»

«Το έχω ακούσει κι εγώ», είπε.

«Αυτή η ιστορία, όμως, ομοιαίνει», είπα, «ότι ο θυμός πολλές φορές παλεύει εναντίον των επιθυμιών μας σαν να πάντα δύο διαφορετικά πράγματα».

«Αυτό ομοίνει, πρόγρατι», είπε. [...]

«Όμως [ο θυμός] διαφέρει και από αυτό, ή μάτιος είναι μια μορφή της ψυχής, ο λόγος και το επιθυμητικό; Η όπιως αικριβώς ή πόλι ομαριτζόνταν από τρεις τάξεις, τους εμπόρους, τους πολεμητές και τους άρχοντες, έτοι και στην ψυχή υπάρχει, ως ένα τρίτο μέρος της, ο θυμός, που από τη φύση του είναι φτιαγμένος να φυλάει τη λογική, αν δεν την έχει διαφθείρει μια λογική, αν δεν την έχει διαφθείρει μια αγωγή;»

«Είναι απαραπίττωτος», είπε, «κινά τρίτη μορφή».

«Ναι», είπα εγώ, «παραδεχόμαι ότι προκύπτει πως διαφέρει από το λογικό, όπως και από το επιθυμητικό».

«Δεν είναι δίγακολο να το ξεκαθαρίσουμε, όμως», είπε.

«Τιτάν και στα παιδιά μπορούμε να δούμε ξεκάθαρα πως ρόλις γεννηθούν είναι γεμάτα θυμό, ενώ κάποια, νομίζω, ότι δεν αποκούν ποτέ την ικανότητα να οκεφονται λογικά, ενώ τα περιοσότερα την αποκούν πολύ αργότερα».

«Ναι, μια τον Δία», απάντησα, «καλά τα λεξ. Και στα ζώα μπορεί κανείς να δει ότι τα πράγματα είναι όπως τα είπες».

ΤΟ ΕΤΙΧΕΙΡΗΜΑ ΤΟΥ ΤΡΙΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ

Παρεκτήσης, 132n.β

Πλάτωνα, *Parmenide*, επιμ. τσλ. μηφ. Franco Ferrari, Bur, Milano - 2004

Αυτό το περίφημο επιχείρημα πήρε το δύναμιά του από ένα παράδειγμα του αισθαντέλη: «Οι Ιταλούνικοί [...] δεν παραδέχονται την ύπαρξη ενός τρίτου άνθρωπου, ούτε ενός τρίτου αλόγου, πέρα από έναν άνθρωπο καθ' εαυτόν και ένα άλογο καθ' εαυτό και στον μεμονωμένο άνθρωπο και στο μεμονωμένο άλογο». [Μεταφ. ΚΙ, 1059B6-9]

«Νομίζω ότι ποιεύεις πώς κάθε μορφή αποτελεί βάσι
αυτής της οικείψης: όταν σου φαίνεται ότι πολλά πράγματα
τα είναι μεγάλα, αν τα αναλογούτες όλα, νομίζεις πως
είναι μία μόνο ιδέα, η ίδια, και γι' αυτό ισχυρίζεσαι
πως μία είναι η ιδέα του μεγάλου μεγέθους.

«Πράγματι», συμφώνησε.

«Αυτό το μεγάλο καθ' εαυτό και τα υπόλοιπα μεγάλα
πράγματα, αν τα δεις με την ψυχή σου όλα, δεν θα σου
αποκαλυφθεί ακόμα μια μεγάλη ιδέα, σύμφωνα με την
οποία αυτά τα πράγματα μοιάζουν μεγάλα:»

«Ετοι φαίνεται».

«Άρα, όλην την ιδέα μεγέθους θα προκύψει από αυτό¹⁸⁶
το μέγεθος καθ' εαυτό και απ' όλα δύο μετέχουν σε
αυτό. Και κοντά σε όλα αυτά, πάλι, θα παρουσιαστεί¹⁸⁷
μια άλλη ιδέα, για την οποία όλα αυτά θα είναι μεγάλα.
Κι έτοι, λοιπόν, για εσένα δεν θα είναι πια πιο κάθε¹⁸⁸
ιδέα, αλλά απεριόριστες».

ΠΛΕΙΝΟΝΤΑΣ ΟΣ ΦΙΛΟΣΟΦΟΙ

Φαιδρών, 115f-118a

Πλάτωνα, *Fedone*, επαγγελματικό κεμένου και σημειώσεις Alessandro Lami, τσλ. μηφ.

Σε αυτό το απόσπασμα έχουμε μια μαρτυρία για τον θάνατο του Σωκράτη:
πρόκειται για μια ζωντανή σκηνή από την οποία διαφαίνεται η ιδέα που είχε
ο φιλόσοφος για τον θάνατο.

«Λοιπόν», είπε ο Κρίτων «[...] πώς θέλεις να οργα-
νώσουμε την ταφή σου;»

«Όπως εσείς το θελίστε», είπε εκείνος, «αρκεί να με
πλάσετε και να μη μας ξεφύγων». Μόλις το είπε χρη-
γέλασε, μας κοίταξε και πρόσθεσε: «Φίλοι μου, δεν
μπορώ να πείσω τον Κρίτωνα πως είμαι ο Σωκράτης,
αυτός εδώ που συζητά τώρα μαζί σας και προσπαθεί
να βάλει σε σειρά το κάθε τι που λέγεται. Πιστεύει ότι
ο Σωκράτης είναι αυτός που σε λίγο θα δει το πώρι,
και φυσικά με ωρά πώς πρέπει να με θάψει. Αυτά,
όμως, για τα οποία εγώ συζητώνα μαζί σας τόση ώρα,
ότι, όταν πω το δηλητήριο, δεν θα είμαι πια μαζί
σας, αλλά θα αναχωρήσω και θα πάω σε τόπο μακά-
ριο, ανάμεσα σε ευτυχείς, μου φαίνεται πως τα είναι
μάκια, παρηγοριά μόνο σε εσάς και ταυτόχρονα σε
εμένα τον ίδιο. [...] Ξέρε το καλά, λαμπρέ Κρίτων:
το γλωσσικό λάθος δεν είναι μόνο λάθος καθ' εαυτό,
αλλά κάνει κακό και στην ψυχή. Πρέπει, λοιπόν, να
είσαι θαρραλέος και να λες ότι θάβεις το νεκρό μου
σώμα, και μπορείς να το θάψεις όπως σου αρέσει και
όπως θεωρείς ότι ταιριάζει καλύτερα στα έθημα». [...]
«Καταλαβαίνω», είπε ο Σωκράτης. «Όμως τουλάχι-
στον επιτρέπεται, νομίζω, ή μάλλον είναι καθήκον,

να πούμε μια προσευχή στους θεούς, να είναι αισιανό μετακίνητον από εδώ ως εκεί: αυτή είναι η ευχή μου. Μακάρι να γίνει έτοι». Μόλις το είπε, έφερε στο στόμα το κύπελλο καὶ τὸ πέπ χωρίς αποιροφή, με ευκολία. Οι περισσότεροι από εμένα μέχρι τότε είχαμε καταφέρει μετά βίας να ουγκρατήσουμε τα δάκρυα μας. Μόλις, όμως, τον είδαμε να το πίνει, δεν αντέξαμε άλλο. Τα δάκρυά μου κυλούσαν ποτάμι, χωρίς να το θέλω, τόσο που κάλυψα το πρόσωπό μου καὶ ἔκλαψα – όχι εκείνον βέβαια, αλλά την κακή μου τύχη, που έχανα τον φίλο μου. Ο Κρίτων, πριν από εμένα, με πρόλαβε και οπικόθηκε, δεν μπορούσε να ουγκρατησει τα δάκρυα του. Ο Απολλόδωρος, μάλιστα, εδώ και ώρα δεν ουγκρατούσε να κλαίει, σπάραξε και ξέποσε σε τέτοιους λυγμούς, που δεν άφησε κανέναν από τους παρισταμένους ασυγκίνητο. Εκτός από τον Σωκράτη τον ίδιο.

Εκείνος όμως αντέδρασε:

«Παράξενα πράγματα που κάνετε, φίλοι μου», είπε. «Εγώ απομάκρυνα τις γυναίκες γι' αυτό ακριβώς, για να μην κάνουν τέτοιες υπερβολές. Και έπειτα, έχω ακούσει ότι πρέπει κανείς να πεθάνει μέσα σε ευχές. Ηουχάστε, λοιπόν, και φανείτε δυνατοί!».

Εμείς τα ακούσαμε, ντραπάκαμε και σταμάτησαμε το κλάμα. Ο Σωκράτης περιπατούσε στο δωμάτιο. Και δύνατον είπε πως αισθανόταν βάρος στα οκέλη, ξάπλωσε ύππιος – αυτό τον συμβούλευσε ο ἄντρας. Στο μετάδι, εκείνος ο ἄντρας που του είχε δώσει το διληπτήριο, τώρα τον ψυλαφούσε και του εξέταζε κατά διαστήματα τα πόδια. Και ἐπειπο, τον πίεσε δυνατά στο πόδι και τον ρώτησε αν το αισθάνεται. Και εκείνος είπε όχι. Αμέσως μετά, του πίεσε τις γάμπες. Και συνέχισε προς τα επάνω, πράγμα που ομήρωνε ότι άρχιζε να παράνει

και να μη λυγίζει. Ο ἄντρας εξακολουθούσε να τον αγγίζει, και μας είπε πως, όταν έφτανε στην καρδιά, τότε θα είχε φύγει.

Είχε αρχίσει να παγάδνει γύρω από το υπογάστριο. Και εκείνος ξεκεκάπηκε –γιατί ήταν οκεπασμένος– και μήλος, και ήταν τα τελευταία λόγια που είπε: «Καλέ μου Κρίτων, χρωστάρε οιον Αοκληπιό έναν πευνό. Μην αμελησετε να του τον δώσετε».

«Θα το κάνουμε», είπε ο Κρίτων. «Έχεις κάπι άλλο που θα ήθελες να πεις;»

Στην ερώτησή του ο Σωκράτης δεν απάντησε. Λίγο μετά αργοσάλεψε, ο δάντρας τον ξεκέπασε και εκείνος είχε μείνει με τα μάτια ανοικτά. Ο Κρίτων το είδε και του ἔκλεισε το στόμα και τα μάτια.

Αυτό πήγαν το τέλος του φίλου μας, καλέ μου Εχεκράτη, ενός άντρα, μπορούμε να το πούμε, που ήταν ἔξοχος μέσα στους αινθρώπους που γνωρίζουμε, ο πιο σοφός, ο πιο δίκαιος απ' όλους.

ΤΙ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΝΑ ΦΟΒΑΤΑΙ ΚΑΝΕΙΣ ΤΟΝ ΘΑΝΑΤΟ

Επίκουρος

*Επιστολή προς Μενοκέα, 22δη 1726
Επικουρου, Lettere. Sulla fisica, sul cielo e sulla felicità, επιμέλεια Nicoletta Russello, Bur,
Milano -1994*

Στο απόσπασμα αυτό από την *Επιστολή προς Μενοκέα* του Επίκουρου, δίνονται επιχειρήματα πάνω στην επικούρεια θέση σύμφωνα με την οποία δεν θα πρέπει να φοβόμαστε τον θάνατο.

Συνήθως να οκεφερούμε ότι ο θάνατος για εμάς δεν είναι τίποτα: γιατί κάθε καλό και κάθε κακό εδρεύει στη δυνατότητα να το νιώσουμε: αλλά ο θάνατος είναι απόλεια της αίσθησης. Γι' αυτό, η απλή γνώση ότι ο θάνατος για εμάς δεν είναι τίποτα, κάνει ευχάριστο το γεγονός ότι η ζωή είναι θυητή όχι γιατί την επικρίνει εις το άπειρο, αλλά γιατί την απελευθερώνει από την επιθυμία της αθανασίας. Πράγματι, δεν υπάρχει τίποτα επίφορο στη ζωή για όποιον έχει τη βαθιά πεποίθηση ότι δεν υπάρχει τίποτα επίφορο στο να μη ζει πια. Έτοιμοι είναι τρελός όποιος λέει ότι φοβάται τον θάνατο όχι γιατί όταν έρθει θα του προκαλέσει πόνο, αλλά γιατί του τον προκαλεί τον αναμονή. Αυτό που δεν μας ανησυχεί όταν υπάρχει, μας βασινίζει μάταια όταν το περιμένουμε. Το κακό, επομένως, που μας τρομάζει περισσότερο, ο θάνατος, δεν είναι τίποτα για εμάς, γιατί όταν υπάρχουμε εμείς δεν υπάρχει ο θάνατος και όταν υπάρχει ο θάνατος εμείς δεν υπάρχουμε πια.

Επομένως, δεν είναι τίποτα για τους ζωντανούς και τους νεκρούς, γιατί γι' αυτούς δεν υπάρχει και οι άλλοι δεν υπάρχουν πια.

Αλλά οι άνθρωποι άλλοτε το σκάνε από τον θάνατο λες και είναι το χειρότερο κακό, άλλοτε τον ψάχνουν, ως

το τέλος των δεινών της ζωής. Αντίθετα, ο σοφός δεν αρνείται τη ζωή, ούτε φοβάται την απουσία της ζωής: γιατί δεν αντιθέται στη ζωή και δεν θεωρεί κακό το να μη ζει πια. Και καθώς δεν ψάχνει το πο πλούσιο φαγητό, αλλά το πο ευχάριστο, έτοιμο απολαμβάνει δύο τον μεγαλύτερο χρόνο, αλλά τον πο γλυκό. Οποιος καλεί τον νέο να ζησει καλά και τον γέρο να πεθάνει καλά είναι ανόποιος όχι μόνο λόγω των ευχάριστων που υπάρχουν στη ζωή, αλλά και γιατί η δόκιμη του να ζει κανείς καλά και να πεθαίνει καλά, είναι ίδια. Άκομα χειρότερα όποιος λέει: καλύτερα να μην είχα γεννηθεί.

Αλλά, μόλις γεννηθεί, σύντομα διαβαίνει το κατώφλι του άδη.

Αν, πράγματι, είναι πεπειραμένος γι' αυτό που λέει, γιατί δεν εγκαταλείπει τη ζωή; Καθώς αυτό είναι στο χέρι του, αν τόσο ακλόνητη είναι αυτή του η γνώμη: αλλά αν αποτελείται, είναι ανόπτο να το κάνει σε θέματα που δεν το απαντούν.

Λευκός Άνδρος Σενέκας

ΝΑ ΦΕΓΓΟΥΜΕ ΜΕ ΤΟ ΔΙΚΟ ΜΑΣ ΦΩΣ

*Επιστολές στον Αυτοκήπο 21, 1-2*Σενέκα, *Lettere a Lucilio*, επιμέλεια G. Monti, Bur, Milano - 1966

Σε αυτή την Επιστολή, ο Σενέκας απευθύνεται στον συνομιλητή και παράλληλα του Λουκίλο, σε απάντηση προγούμενης επιστολής, θέλοντας να τον βοηθήσει να αντληφθεί αυτό που τον εμποδίζει να είναι ευτυχισμένος.

Πιστεύεις ότι έχεις μπελάδες με αυτά τα άτομα για τα οποία μου έχεις γράψει; Στην πραγματικότητα, σε απασχολούν περισσότερο οι στεναχώριες που βρίσκεταις από μόνος σου. Δεν έχεις ξεκάθαρο μέσα σου αυτό που θέλεις βρίσκεται πολύ εύκολο να επιτανείς την αρετή παρά να την ακολουθείς. Βλέπεις πού βρίσκεται η ευτυχία, αλλά δεν τολμάς να τη φάσεις. Και καθώς δεν καταφέρνεις από μόνος σου να διακρίνεις αυτό που σε επιποδίζει να προχωρήσεις, θα σου το πω εγώ. Δινέις υπερβολική ομπαδία σε αυτό που πρέπει να αφήσεις, και αφότου έχεις ονειρευθεί την πρεμία που οκουπεύεις να αγγίξεις, δεν ξέρεις πώς να απομακρυνθείς από την φυεδή λαμψή της ζωής σου· λες και μετά θα πρέπει να πέσεις σε μια ζωή κατώτερη και οικοτεννή. Κάνεις λάθος, αγαπητέ Λουκίλε: από πην τωρινή σου ζωή για να φιδάσεις στην άλλη πρέπει να ανέβεις. Ανάμεσα στις δύο συνθήκες ζωής υπάρχει η ίδια διαφορά που υπάρχει μεταξύ ενός πράγματος που λάμπει από αντανακλώμενο φως και από ένα άλλο που έχει μέσα του τη φωτεινή πηγή. Το πρώτο αντανακλά ένα φως που προέρχεται απέξω και αν κάποιος βρεθεί στη μέση, αμέσως θα ρίξει μια πηκτή σκιά το δεύτερο φωτίζεται από το δικό του έντονο φως. Η αφοσίωση στη φιλοσοφία θα σε κάνει να φεγγοβολίσεις με αυτό το φως.

Κορνήλιος Τάκτιος

ΝΑ ΠΕΘΑΝΟΥΜΕ ΣΑΝ ΦΙΛΟΣΟΦΟΙ

Χρονική δ.3-δ.4

Τάκτιο, *Antali*, επιμέλεια A. Arici, UTET, Torino - 1969

Σε αυτό το απόσταση από τα Χρονικά ο Τάκτιος περιγράφει με τη σχολαστική επιδεξιότητα του ιστορικού, τις τελευτίες στημάτισες της ζωής του Σενέκα. Το απόσταση, που παρουσιάζει μεγάλες αναλογίες με τη μαρτυρία του Γιάντωνα συναφορικά με τον θάνατο του Σωκράτη, τονίζει τον τρόπο που ο φιλόσοφος προσενιάζει συνεδριπά τον θάνατο.

[...] Ο Σενέκας, επειδή το οώμα του έχει γεράσει και έχει αποδυναμωθεί από την πενιχρή διατροφή, δεν μπορεί να χυθεί γρήγορα το αίμα, άνοιξε και τις φλέβες στις γάμπες και στα γόνατα· ταπενωφρένος από τις φρικτές ταλαιπωρίες, για να μη χάσει η γυναίκα του το θάρρος που εξαιτίας των πόνων του και για να μπληφυγήσει ο ίδιος βλέποντας την οδύνη της, την έπειτο να αποσυρθεί σε ένα άλλο δωμάτιο. Και καθώς δεν έχει λιγότερη ευημερία ούτε εκείνη την ίσωσην στηρίζεται, φωνάζει τους γραφεί και τους είπε σκέψεις που εγώ αρνούμαι να παρουσιάσω διαφορετικά, γιατί έχουν διαδοθεί με τις λέξεις του.

[...] Στο μεταξύ, καθώς παναρμονή μεγάλωνε και ο θάνατος αργούσε να έρθει, παρακάλεσε τον Στάτιο Αννάιο, από τον οποίο είχε δοκιμάσει τη μικρά του φίλια και την ιαρική του τέχνη, να του δώσει το διληπτήριο που είχε επομάσει από καιρό, το ίδιο με το οποίο εξοντώνονταν στην Αθήνα όσοι είχαν καταδικαστεί με απόφαση του λαού. Του το έφερε, αλλά το ήπιε άσκοπα· τα άκρα του ήταν ήπια κρύα και το σώμα εμπόδισε τη δράση του δηλητηρίου. Τέλος, τον έβαλαν σε μια λεκάνη με ζειτόνιο νερό και ενώ τον έπλεναν οι

πο κοντινοί του οικλάδει, είπε ότι προσέφερε αυτή την πονοδόνη στον απελευθερωτή Δία. Μήντε σε ένα μπάνιο με απρούς, πνίγηκε από τη ζέστη και αποτεφρώθηκε χωρίς καμία επικήδεια τελετή. Έτοιμος ήταν να φέρει στη διαθήκη του, όταν, ακόμα πάριπλους και στην ακρίν της δύναμής του, ήδη οκεφτόταν το τέλος του.

Επίκηπτος ΠΡΟΦΗΤΕΙΑ

Διαγραφές 1, 17, 20-29

Επίκηπτος, *Districe, Manuale, Frammenti*, επιμέλεια Giovanni Reale, ιατλ. μηφ. Cesare Cassanmagnago, Bompiani, Milano - 2009

Στο απόσπασμα αυτό, ο Επίκηπτος εμπιστεύεται σε μία προφητεία τη διακήρυξη της ελεύθερης φύσης και της ασυγκράτητης ηθικής επιλογής του ανθρώπου, η οποία εδώ προσδιορίζεται ως κρίση, μία ενέργεια του νου.

Πηγαίνω, λοιπόν, σε αυτὸν τὸν εργινευτὶ καὶ θύτη καὶ ρωτῶ: «Παρατίπνετε τὰ εντόσθια για μένα καὶ δεῖ τι μου προμηνύνετεν». Καὶ αυτὸς τα πῆρε καὶ τα ξεδίπλωσε καὶ ἐπέτρα τα ερημίνευε: «Ἄνγρα, πηθικὴ επιλογὴ σου εἶναι εἰς φύσεως ασυγκράτητη καὶ δεῖ υπόκειται σε κανένα εμπόδιο. Αυτό είναι γραμμένο εδώ, στα εντόσθια. Θα σου το αποδείξω, πρώτα απ' όλα, δόσον αφορά το πεδίο του Ιοχυρισμού. Θα μπορούσες ἀραγε κανεὶς να σε εμποδίσει να Ιοχυριστεῖς το αληθές; Κανεὶς. Οποις βλέπεις, σε αυτὸν το πεδίο η ηθικὴ σου επιλογὴ εἶναι ασυγκράτητη, δεν υπόκειται σε παρεμποδίσεις, ούτε σε ενοχλήσεις. Εμπρός, στο πεδίο της επιθυμίας καὶ της παρόρμησης είναι διαφορετικά τα πράγματα. Και τι μπορεῖ να υπερνικήσει μία παρόρμηση αν οὐκιώδη μία ἀλλη παρορμητή; Τι μπορεῖ να υπερνικήσει μία επιθυμία ή μία απέκθεια, αν οὐκ μία ἀλλη επιθυμία ή μία ἀλλη απέκθεια;»

«Αλλά», λέει κάποιος, «αν επιδρά πάνω μου ο φόβος για τον θάνατο, αυτός κυριαρχεῖ πάνω μου».

Όχι, δεν είναι αυτό που επιδρά πάνω σου που σε κυριαρχεί, αλλά η κρίση σου, σύμφωνα με την οποία είναι καλύτερο να κάνεις αυτό ή εκείνο, παρά να πεθάνεις. Άλλη μία φορά, η κρίση σου κυριαρχεί πάνω

ΤΟ ΕΓΚΩΜΙΟ ΤΟΥ ΕΠΙΚΟΥΡΟΥ

Λουκρήτιος

Περὶ τῆς φύσεως τῶν πραγμάτων, Α' 62-79

Λουκρήτιον, *De rerum natura*, επονομή, κρατική αναθεώρηση, μετάφραση, σχολιασμός
Francesco Giancotti, Garzanti, Milano - 1994

Σε αυτό το απόσπασμα από το έργο *Περὶ τῆς φύσεως τῶν πραγμάτων*, ο Λουκρήτιος απευθύνεται στον δύσκολο Επίκουρο. Η φιλοσοφία του είναι ότι τον Λουκρήτιο το καλύτερο αντίδοτο κατά των φόβων και των προλήψεων που προκαλούνται από τη θρησκεία (*turpis religio* - επονείστη θρησκεία).

Η ανθρώπινη ζωή κείται στη γη υπό το βλέμμα όλων συντριψμένη φρικτά από την καταπεποική θρησκεία, που ξεπρόβαλε από τις ουράνιες περιοχές, με φρικτό πρόβωπο και βάρινε από ψυλά

τους θυμούς.

Ἐνας Ελληνας ἀντρας για πρώτη φορά τόλμησε να οπικόσι σ' αυτήν τα θυντή του μάτια και πρώτος να ανιπαθεῖ σ' αυτήν.

Οὐτε οι μύθοι για τους θεούς, οὐτε οι κεραυνοί, οὐτε ο ουρανός με το απειλητικό μπουμπουντό των συγκράποντων: απεναντίας, περισσότερο εξόργισαν την περίφανη αξία της φυκής, που ήθελε

μάλιστα, πρώτα, να οπίσει τις σφριχτές κλειδαριές στις θύρες της φύσης. Έτοι το ζωντό σθένος της φυκής κυριάρχησε, και τραβήχτηκε μακριά από εκείνα τα φλεγόμενα

και το απέραντο όλον διέτρεξε με το μιαλό τείχη του κόσμου και την καρδιά.

Από εκεί, νικητής, μας εξιστορεί τη μπορεί να γεννηθεί, τι δεν μπορεί, τέλος, με ποιον τρόπο κάθε πράγμα έχει πεπερασμένη δύναμη και τέρμα, βαθιά μπυμένο. Άρα, η θρησκεία με τη σειρά της υποτάσσεται

και ποδοπατείται, ενώ σ' εμάς πηνία εξισώνεται με τον ουρανό.

Η ΚΛΙΝΕΙΑ ΤΟΝ ΑΤΟΜΟΝ ΚΑΙ Η ΕΛΥΘΕΡΙΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣΗΣ

Λουκρήτιος

Περὶ τῆς φύσεως τῶν πραγμάτων, Β' 216-223

Λουκρήτιον, *De rerum natura*, επονομή Francesco Giancotti, Garzanti, Milano - 1994

Το *clīnāmenē* [κλινέντα] είναι λέξη που επινόποτε ο Λουκρήτιος και θα μείνει ένα απαξιδιότητα. Σύμφωνα με την επικούρεα στοιχική φυσική, το *clīnāmenē* είναι η απροσδιόριστη και ακαθόριστη «απόκλιση» των αιόματων από τη σταθερή δύναμη της βαρύτητας.

Γι' αυτὸν τον οκοπό θέλουμε να μάθεις και αυτό: ούτι τα πρώτα σώματα, σταν σε ευθεία προς το κενό

προς τα κάτω εξαπίας του βάρους τους, σε μία συγκρήτηση τραβιούνται παρεκκλίνουν λίγο

και σε έναν τόπο ακαθόριστο, παρεκκλίνουν λίγο
από την πορεία τους:
ισαίσα τόσο για να μπορείς να το ονομάσεις
αλλαγή κίνησης.

Αλλά, σιν δεν συντίθιζαν να παρεκκλίνουν,
όλα θα έπεφταν προς τα κάτω,
ούτε θα γεννήσαι πηγές πρόσκρουσης

σαν σταγόνες βροχές, προς το βαθύ κενό,
ούτε θα γεννήσαι πηγές πρόσκρουσης
μεταξύ των πρότων αρχών:

θα γεννήσαι
έτοι η φύση δεν θα είχε δημιουργήσει ποτέ τίποτα.

Άλλα, αν κατά τύχη κάποιος ποτεύει ότι τα ποτό³⁷⁸
καθώς πο σβέλτα κινούνται σε ευθεία προς το κενό,

βαριά σώματα,

ΤΙΣΗΜΑΙΝΕΙ ΜΑ ΦΟΒΑΤΑΙ ΚΑΝΕΙΣ ΤΟΝ ΘΑΝΑΤΟ

Λουκρήτιος

Περί της φύσεως των πραγμάτων, Γ' 83-84: 970-975
Λουκρήτιος, *De rerum natura*, επιμέλεια Francesco Giancotti, Garzanti, Milano - 1994
Στο αιώνα σαμαρά από το βιβλίο *Περί της φύσεως των πραγμάτων*, ο Λουκρήτιος
αναφέρεται στο επικούρειο δίδαγμα σύμφωνα με το οποίο δεν πρέπει να
φοβόμαστε τον θάνατο.

Ο θάνατος για εμάς δεν είναι τίποτα, ούτε μας αφορά,
από τη συγκρίπτην έρουμε ότι η φύση της φυκής
είναι θνητή.
Και όπως στο παρελθόν δεν νιώσαμε καμία θλίψη,
όταν οι Καρχηδόνιοι από παντού έρχονταν
να πολεμίσουν,
όταν ο κόσμος, ανάστατος από τη επίφοβη αναταραχή¹
έτρειε όλος από τρόπο κάτω από της υψηλές οπροφές
του αιθέρα,
και ήταν αναγκισθεὶς από τη βασιλεία ποιανού
λαδού από τους δύο
θα έπρεπε να πέσουν όλοι οι άνθρωποι στη γη και
στη θάλασσα,
έτσι όταν δεν θα υπάρχουμε εμείς πά,
όταν θα πραγματοποιηθεί η απορίδερνον του οώματος
από την φυκή,
που ενωμένα συνιοπούν το είναι μας, σίγουρα σε ειδάς,
που τότε δεν θα υπάρχουμε πά, δεν θα μπορεί καθόλου
να μας συμβεί τίποτα, τίποτα δεν θα μπορεί να πλήξει
πας αισθήσεις μας,
ούτε κι αν η γη ανακατευόταν με τη θάλασσα και π
θάλασσα με τον ουρανό.

Έτσι, τα πράγματα δεν θα οιαμπαίσουν ποτέ

να γεννιούνται το ένα από το άλλο,
και της ζωής η ιδιοκυρία σε κανέναν δεν δόθηκε, σε

όλους η επικαρπία.

Ξεκίνα να θεωρείς επίσης ότι τίποτα δεν είναι για εμάς
τα χρόνια του αιώνιου χρόνου που πέρασαν πριν εμείς
γεννηθούμε.

Απός είναι, επομένως, ο καθηρέφητς οπού οποίο ο
φύση μάς παρουσιάζει
τον χρόνο που εντέλει θα ακολουθήσει τον θάνατο μας.
Τοπώς σε αυτόν εμφανίζεται κάπι τρομερό, ίσως

λυπτρό; Μα δεν είναι μια κατάσταση που πρέπει από²
φαίνεται κάπι κάθε ώπο;

Λεύκιος Αναίδος Σενέκας
ΝΑ ΑΝΕΧΟΜΑΣΤΕ ΜΕ ΗΡΕΜΙΑ ΤΙΣ ΑΤΥΧΙΕΣ

*Ἐπιστολές στον Λουκίλλο, 76
 Σενέκα Lettre à Lucille, επιμέλεια G. Monti, Bur, Milano - 1966*

Η ικανότητα να ανέχεται κανείς με ισορροπία και ήρεμη ψυχή της αντιξούετες είναι ένα στοχείο που αποδίδεται κατά κανόνα στον φιλόσοφο. Σε αυτό το γράμμα στον Λουκίλλο, ο Σενέκας θυμίζει στον φίλο του ότι στη φύση όλα συμβαίνουν σε σχέση με τη μοίρα που ο άνθρωπος πρέπει να ξέρει να δέχεται. Οι δυσκολίες που συναντώνται στη ζωή είναι όπως η σκόνη και η βροχή που δίχως αμφιβολία συνοδεύουν αυτό το μεγάλο ταξίδι.

«Δεν με νοιάζει η ταφή: αυτοί που δεν έχουν, θάφτηκαν από τη Φύση». Θα μπορούσε κανείς να πιστέψει ότι αυτές οι φράσεις είναι ενός μεγαλόψυχου ανθρώπου: η ευφυΐα του, πράγμα, θα είχε δεῖξει τα ευγενή και ανδροπρεπή χαρακτηριστικά του, αν η καλή τύχη δεν είχε καταπίξει το οφρύος. Αντίο.

Εσύ θυμώνεις και παραπονίεσαι για κάθε δυσκολία· και δεν αντιλαμβάνεσαι ότι το κακό δεν βρίσκεται σε αυτές τις δυσκολίες, αλλά στο γεγονός ότι θυμώνεις και παραπονίεσαι. Θέλεις να σου το πω; Εγώ νομίζω ότι η μοναδική δυστυχία για έναν άνθρωπο είναι να πιστεύει ότι υπάρχει η δυστυχία στη φύση. Εγώ δεν θα μπορούσα να ανεχώ εμένα την πηέρα που κάτι θα με έκανε ανυπόφορο. Είμαι άφρωστος; Και αυτό είναι μέρος της μοίρας μου. Έχουν αρρωστήσει οι σκλάβοι, είμαι γεμάτος με χρέον, με κυνηγούν στυχίες, πληγές, στεναχώριες, φόβοι; Αυτά τα πράγματα συμβαίνουν. Για να το πω καλύτερα: πρέπει να συμβαίνουν. Δεν συμβαίνουν τυχαία, αλλά από θεία βούληση.

Πίστεψέ με, αυτά που σου αποκαλύπτω τώρα είναι τα πιο προσωπικά μου αισθήματα. Για όλα τα γεγονότα που μου φαίνονται ανίχνου και επίπονα, ορίστε ο κανόνας που έκανα: δεν υπακούω, αλλά συναντώ στη θεία βούληση την ακολουθώ αυθόρυμπα, όχι από ανάγκη. Δεν θα μου συμβεί ποτέ πίστα που θα το αντιμετωπίσω με θλιμμένη ψυχή και ρε εξοργισμένο πρόσωπο. Θα πληρώνω πάντα ευχαρίστως τον φόρο μου. Όλα δύο