



Η ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ  
ΦΙΛΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
[έτος ιδρύσεως 1836]  
Αρσάκειο Ενιαίο Λύκειο Θεσσαλονίκης

κόσμος  
KEIMENA ΜΑΘΗΤΩΝ  
καὶ  
ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟ  
άνδρωπος  
ΚΑΙ ΤΗΝ ΟΙΚΟΛΟΓΙΑ



## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

	ΠΑΤΡΙΑΡΧΙΚΗ ΕΥΛΟΓΙΑ	12
Εισαγωγικό σημείωμα	ΜΕ ΛΟΓΙΣΜΟ ΚΑΙ Μ' ΟΝΕΙΡΟ	15
<hr/>		
<u>Γιώργου Γραμματικάκη</u> Πολυδεύκης Μπουράτσης. Νίκος Παπαδόπουλος	Η ΚΟΜΗ ΤΗΣ ΒΕΡΕΝΙΚΗΣ	23
<hr/>		
<u>Μανώλη Σαρρή</u> Κατερίνα Μακρή	ΣΧΟΛΙΑ ΣΤΙΣ ΚΟΣΜΟΛΟΓΙ- ΚΕΣ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΕΣ ΘΕΩΡΙΕΣ ΤΟΥ ΜΙΚΡΟΚΟΣΜΟΥ	41
<hr/>		
<u>Ιγκόρ Σαφαρέβιτς</u> Πέννυ Μέμτσα	ΚΑΠΟΙΕΣ ΤΑΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΑΝΑ- ΠΤΥΞΗ ΤΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ	57
<hr/>		
<u>Χρήστου Γιανναρά</u> Κατερίνα Μακρή	ΜΕΤΑ-ΝΕΩΤΕΡΙΚΗ ΜΕΤΑ- ΦΥΣΙΚΗ, Ο «ΛΟΓΙΚΟΣ ΤΟΠΟΣ» ΤΗΣ ΤΥΧΑΙΟΤΗΤΑΣ & Ο «ΛΟΓΙ- ΚΟΣ ΤΟΠΟΣ» ΤΗΣ ΕΞΕΛΙΚΤΙΚΗΣ ΘΕΩΡΙΑΣ	65
<hr/>		
<u>Κρίστοφερ Σμωλ</u> Ελένη Γαβριηλάκη	ΜΟΥΣΙΚΗ-ΚΟΙΝΩΝΙΑ-ΕΚ- ΠΑΙΔΕΥΣΗ, Η ΚΥΡΙΑΡΧΙΑ ΤΗΣ ΦΥΣΗΣ & Η ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΚΟΣΜΟΕΙΚΟΝΑ	81
<hr/>		
Ελένη Βαγιωνά, Αθηνά Ζησιάδου	ΚΛΩΝΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ BIO- ΘΗΙΚΗ	93
<hr/>		
<u>Νίκου Κυρπίδη,</u> <u>Δημήτρη Στραβοπόδη,</u> <u>Λουκά Μαργαρίτη</u> Κωνσταντίνος Σουφτάς	ΒΙΟΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ: ΤΟ ΙΕΡΟ ΔΙΣΚΟΠΟΤΗΡΟ ΤΗΣ ΕΞΕΛΙΞΗΣ	105

<u>Βασιλείου Νοϊτσάκη</u>	ΤΟ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ	115
<u>Χριστοφορίδου Νικολέτα</u>	ΥΠΟ ΤΟ ΠΡΙΣΜΑ ΤΗΣ ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΗΣ ΚΟΣΜΟΘΕΩΡΙΑΣ	
<u>Μητροπολίτη Περγάμου</u>		
<u>Ιωάννου Ζηζιούλα</u>		
<u>Νατάσα Λαδοπούλου</u>	Η ΟΡΘΟΔΟΞΙΑ ΚΑΙ ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	125
<u>Olivier Clément</u>	ΤΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	
<u>Δέσποινα Σαμουρκασίδην</u>		
<u>Φίλιππου Κουτσαφτή</u>	Η ΑΛΗΘΕΙΑ ΕΛΕΥΘΕΡΩΣΕΙ	135
<u>Ακυλίνα Βοντεσιάνου,</u>	ΥΜΑΣ - Συνομιλώντας με τον	
<u>Μερόπη Καλούτσα</u>	Οικουμενικό Πατριάρχη Βαρδολομαίο Α', ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗ	
<u>Αντρέι Ταρκόφσκι</u>	ΤΗΣ ΓΗΣ	
<u>Παναγιώτης Μαύρος</u>		
<u>Φιοντόρ Ντοστογιέφσκι</u>	Ο ΠΑΠΑΛΑΝΓΚΙ	147
<u>Ρολίνα Σωτηριάδου</u>		
<u>Χρήστου Μποκόρου</u>	ΑΓΕΛΑΣΤΟΣ ΠΕΤΡΑ	159
<u>Ρολίνα Σωτηριάδου,</u>		
<u>Δέσποινα Σαμουρκασίδην</u>		
<u>Δημήτρης Σουφτάς</u>	ΘΥΣΙΑ	165
<u>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ</u>		
<u>ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΡΓΩΝ</u>	ΤΟ ΟΝΕΙΡΟ ΕΝΟΣ ΓΕΛΟΙΟΥ	177
	ΟΛΙΓΟ ΦΩΣ ΚΑΙ ΜΑΚΡΙΝΟ	190
	ΣΤΟ ΠΕΡΙΘΩΡΙΟ ΤΗΣ ΠΟΙΗΣΗΣ	197
	205	
	215	

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ\*

Μπορεί το ιδανικό να καρποφορήσει σε ένα κόσμο διαιρεμένο και αντιφατικό; Μήπως όλα όσα προτείνει ο Ντοστογιέφσκι είναι πολύ ουτοπικά για να είναι πραγματικά;

Τα έργα του Ντοστογιέφσκου δα μπορούσαν να χαρακτηρισθούν τραγωδίες μιας ιδιότυπης μορφής. Εκεί που αρχίζει να πλέκει τον αφηγηματικό καμβά της μιδιστορίας του με κάτι συνηδισμένο και προβλέψιμο, αίφρης όλα γίνονται πύρινα και δυναμικά. Μια προφητική ποιητική προσανατολίζει τη δραματουργία του ρώσου λογοτέχνη προς το μέλλον. Τα έργα του αποκαλύπτουν την εκστατικότητα της ανδρώπινης ύπαρξης, φανερώνουν τις μυστικές διαστάσεις της. Ολόκληρο το έργο του Ντοστογιέφσκου δα μπορούσε να δεωρηθεί ως τραγωδία του προσώπου. Έστρεψε το βλέμμα μας προς τη μοναδική, ανόμοια και ανεπανάληπτη ιδιαιτερότητα κάθε ανδρώπου, η οποία δεν μπορεί να αναχθεί περαιτέρω σε κάποια γενικής ισχύος διατύπωση. Όσο και να προσπαδήσουμε, δεν δα βρούμε καμιά γενική αρχή που να ερμηνεύει τους ντοστογιεφσκιούς ήρωες, τους αδελφούς Καραμάζωφ, τον Μίσκιν, τον Ρασκόλνικωφ, τον Σταυρόγκιν, τον στάρετς Ζωσιμά. Καμιά φιλολογική ανάλυση δεν μπορεί να ορίσει το χαρακτήρα του Μαρμαλάντωφ, της Γρούσενκα, του Βερχοβένσκυ, της Ναστάσιας Φιλίπποβνας.

Ο Ντοστογιέφσκου δεν επιδίωξε τη σύνδεση αλλά την ανάλυση. Αναλύοντας το άτομο έβρισκε μέσα του το όλον, δηλαδή την ενότητά του ως προσώπου. Το έργο του δεν συνιστά ψυχολογία. Πασχίζει να αναδείξει το πρόσωπο στην αναμέτρησή του με την αλήθεια της ύπαρξης. Από αυτή την ανάδειξη προκύπτουν και η ψυχολογία και η φιλοσοφία και η κοινωνιολογία και η πολιτική δεωρία στο ντοστογιεφσκιό έργο, διότι αυτά αποτελούν φανερώσεις και προεκτάσεις του ανδρώπινου προσώπου.

Η αναζήτηση της αλήθειας του ανδρώπινου προσώπου δεν είναι ηδογραφία. Πολύ περισσότερο δεν είναι προϊόν μιας μεδόδου κατασκευασμένης μέσα σε διανοητικά εργαστήρια. Είναι στάση

ζωής, τρόπος υπάρξεως. Ο Ντοστογιέφσκυ βασανίστηκε στη ζωή, έχησε με πάδος και ένταση, ψηλάφισε την άβυσσο του μηδενός και την επανάσταση της ψυχής. Κάτω από οποιοδήποτε ήρωά του βρίσκεται ο ίδιος. Το έργο του φωτίζεται από τις πύρινες και συνάμα καδαρτήριες φλόγες των αβυσσαλέων αντιδέσεων. Δεν εξετάζει δεωρητικά τους ήρωές του, δεν τους τοποθετεί στο ψυχαναλυτικό κρεβάτι, δεν ελέγχει ψυχρά τις παδήσεις τους. Τούτο δεν σημαίνει απλώς μια νέα ποιητική του μυδιστορήματος. Ο Ντοστογιέφσκυ αγαπά και πάσχει με τους ήρωές του. Τους δεωρεί πολυτιμότερους, σημαντικότερους από τον εαυτό του. Γι' αυτό και δεν τους εξωραΐζει. Τα πρόσωπα των μυδιστορημάτων του δεν είναι στυλιζαρισμένα, ηδικολογικά· είναι γυμνά, είναι αληθινά. Η δικαίωσή τους δεν είναι αποτέλεσμα ωραίων ενεργειών. Γι' αυτό και δεν ερευνά τον άνδρωπο στις κανονικές, σχηματοποιημένες και υγιείς σχέσεις της κοινωνικής του ζωής, αλλά στο υποσυνείδητο, στο πάδος, στο έγκλημα, δηλαδή στο τραγικό γίγνεσθαι της ανδρώπινης ύπαρξης, στην τραγική βίωση της ζωής.

Το όνειρο ενός γελοίου επιγράφεται από τον Ντοστογιέφσκυ ως ένα φανταστικό παραμύθι και δημοσιεύθηκε το 1877 στο περιοδικό που εξέδιδε με τίτλο *To ημερολόγιο ενός συγγραφέα*. Ορισμένοι νομίζουν πως ο ρώσος συγγραφέας περιγράφει μιαν ουτοπία για να σχολιάσει με τον τρόπο του τον ρωσοτουρκικό πόλεμο της εποχής. Θεωρούμε πάντως ότι στη νουβέλα αυτή ο Ντοστογιέφσκυ συνοψίζει διαχρονικά τον αντιφατικό χαρακτήρα της φύσης και της ιστορίας του ανδρώπου.

Το όνειρο ενός γελοίου αναφέρεται στην τραγωδία της ανδρώπινης ελευθερίας. Ο Ντοστογιέφσκυ δεν περιγράφει μια ιδανική κοινωνία, μια ουτοπία που δεν μπορεί να καρποφορήσει στον κόσμο μας, αλλά αυτή την ίδια την κατάσταση του κόσμου μας ως αποτέλεσμα μιας υπαρξιακής έκπτωσης. Το φανταστικό αυτό παραμύθι είναι εντέλει μια σπουδή στον πολιτισμό του προπατορικού αμαρτήματος. Ο ήρωας της νουβέλας αισθάνεται γελοίος, δέλει να αυτοκτονήσει, όχι όπως ο Κυρίλωφ στους *Δαιμονισμένους* για να κατακτήσει την ελευθερία του, αλλά γιατί απλώς δεν

βρίσκει κανένα νόημα στη ζωή του. Δεν λυγίζει ούτε στο απαρατικό και απελπισμένο κλάμα ενός μικρού παιδιού. Ας σημειώσουμε, πάντως, ότι η εικόνα του μικρού παιδιού που δεν το συντρέχει κανείς ή ακόμη που υποφέρει εξαιτίας των μεγάλων, επαναλαμβάνεται συχνά στη μυθιστορία του Ντοστογιέφσκυ και έχει μιαν ανεξήγητη ομορφιά για την οποία δεν μπορεί να γίνει κανένα σχόλιο, παρεκτός μια υπόμνηση της αγγελικότητας που διασώζουν τα μικρά παιδιά -ότι αὐτῶν ἐστὶν ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν. Πεδαίνοντας -στο όνειρό του βέβαια- μεταφέρεται μυστηριωδώς σ' έναν άλλο κόσμο στο μακρινό διάστημα. «Ο σύγχρονος αὐτὸς βρωμοπροσδευτικὸς Ρώσος ἀπὸ τὴν Πετρούπολη» αντικρίζει μέσα σε εκτυφλωτικό φως έναν κόσμο ομορφιάς, ευτυχίας και αγάπης. «Ἄ! τὰ εἶχε ὅλα καταλάβει, ὅλα μὲ τὸ πρῶτο βλέμμα! Αὐτὴ ἦταν ἡ γῆ προτοῦ μολευτεῖ ἀπὸ τὸ προπατορικὸ ἄμαρτημα: οἱ κάτοικοί της δὲν γνώριζαν καδόλου τὸ κακό, ζοῦσαν μέσα στὸν ἴδιο τὸν παράδεισο, σ' αὐτὸν ποὺ σύμφωνα μὲ τὶς παραδόσεις ὀλόκληρης τῆς ἀνδρωπότητας ἔζησαν οἱ ἔνοχοι πρόπτορές μας, μὲ μόνη τὴ διαφορὰ ὅτι ἡ γῆ ἐδῶ ἦταν γιὰ ὅλους ἔνας καὶ ὁ ἴδιος παράδεισος». Ο γελοίος ήρωάς μας ἔγινε ἔνα μ' αυτούς τους ανδρώπους και συμμετείχε στην ευτυχισμένη ζωή τους. Ωστόσο, τελικά... *δα τους διαστρέψει όλους!*

Σ' έναν άλλο κόσμο, μακρινό από το δικό μας, έχουμε επανάληψη του προπατορικού αμαρτήματος. Με αριστουργηματικό τρόπο ο Ντοστογιέφσκυ κάνει λόγο για την ελεύθερη δυνατότητα του προπατορικού αμαρτήματος από τον κάθε ἀνδρωπό και όχι για μια αναγκαστική κληρονομική εκδοχή του. Ο γελοίος ήρωάς του ονειρεύεται πως φθάνει στον υποτιθέμενο παράδεισο και προκαλεί ο ίδιος τη διαφορά και την πτώση των αδώνων και λαμπρών πλασμάτων. «Μάλιστα, μάλιστα, τὰ κατάφερα νὰ τοὺς διαφεύρω ὅλους! Πῶς ἔγινε, δὲν ξέρω, ἀλλὰ διατηρῶ πολὺ καδαρὴ τὴ δύμησή του. Τὸ ὄνειρό μου, ποὺ διέσχισε χιλιάδες χρόνια, μοῦ ἀφήνει μιὰ αἰσθηση συνέχειας. Ξέρω μονάχα ὅτι ἐγὼ ὑπῆρξα ἡ αἰτία γιὰ τὸ πρῶτο ἄμαρτημα. Ὁπως μιὰ ἀρρώστια μεταδοτική, ἔνα μικρόβιο ίκανὸ νὰ μολύνει μιὰ ὀλόκληρη αὐτο-

κρατορία, ἔτσι μόλυνα μὲ τὴν παρουσία μου ἔναν τόπο τρυφῆς ώς τότε ἀδῶ».

Για τὸν Ντοστογιέφσκυ η ἑκπτωση του κόσμου και του ανδρώπου προέκυψε μέσα από την αμαρτία, από αυτή τη «σκληρὴ ἥδονὴ ποὺ σημαδεύει ὅλα σχεδὸν τὰ πλάσματα στὴ γῆ και ποὺ εἶναι ἡ πηγὴ γιὰ ὅλα σχεδὸν τὰ ἀμαρτήματα τῆς ἀνδρωπότητας». Οι ρίζες της αστοχίας αυτῆς προέρχονται από τα αβυσσαλέα βάθη της ελευθερίας του ανδρώπου και ασφαλώς όχι από την κακή φύση ή την υλικότητά του. Το βίωμα του γελοίου ἡρωα το επισημαίνει με σαφήνεια. «Γιατὶ εἴδα τὴν Ἀλήδεια, εἴδα και ἔρω ὅτι οἱ ἄνδρωποι μποροῦν νὰ εἴναι εὐτυχισμένοι χωρὶς νὰ χάσουν τὴν ἐπίγεια ζωή. Δὲν δέλω οὔτε μπορῶ νὰ πιστέψω ὅτι τὸ κακὸ εἴναι ή φυσικὴ κατάσταση τῶν ἀνδρώπων». Είδε ζωντανά την αλήδεια, δὲν την φαντάστηκε. Αλλά «γιὰ νὰ ἀποκατασταθεῖ ὁ παράδεισος πῶς νὰ ἀρχίσει κανείς;». Μια αυτόματη επιστροφή στον χαμένο παράδεισο δὲν είναι δυνατή.

Για τὸν Ντοστογιέφσκυ, προφήτη του μέλλοντος, το πρόβλημα της αρμονίας του κόσμου, η μεταβολή του σε παράδεισο με οριστικό τὸν δρίαμβο του καλού δὲν μπορεῖ να λυθεί δίχως ελεύθερη εκλογή, δίχως κοσμική τραγωδία, χωρὶς πόνο και δημιουργική εργασία. Ούτε βέβαια η μελλοντική ευτυχία της ανδρωπότητας μπορεῖ να εξαγοραστεί με τὸν ἀπειρο πόνο, τα δάκρυα και το δάνατο πολλών. Στην παγκόσμια αρμονία πρέπει να φθάσει ο ἀνδρωπός με την ελεύθερη εκλογή και την ελεύθερη υπερνίκηση του κακού. Μια αναγκαστική αρμονία δὲν μπορεῖ να δικαιωθεί. «Ἄν πρόκειται νὰ ξαναζήσω» μονολογεί ο δήθεν αυτόχειρας πλέον ἡρωας, «και νὰ ξαναζήσω χάρο σὲ μιὰ ἀναπόφευκτη βουληση, δὲν ἐπιδυμῶ νὰ είμαι οὔτε ήττημένος, οὔτε καταφρονεμένος!».

Ο ἀνδρωπός οφείλει να περάσει ως το τέλος της ιστορίας το δρόμο της ελευθερίας. Ο Ντοστογιέφσκυ ομολογεί την αλήδεια της αγάπης προς τὸν συνάνδρωπο και καταγγέλλει το απατηλό εἰδωλο της αγάπης προς την αφηρημένη ιδέα της ανδρωπότητας. «Ἡ οὐσία εἴναι νὰ ἀγαπᾶς τὸν πλησίον σου σὰν τὸν ἑαυτό σου, νὰ ποιὰ εἴναι ἡ οὐσία, αὐτὸς εἴναι ὅλος και δὲν χρειάζεται τίποτε

ἄλλο: ἀμέσως δὰ μάθεις πῶς χτίζεται ὁ παράδεισος». Ωστόσο, ο άνδρωπος, ως πρόσωπο μοναδικό και ανεπανάληπτο, δεν πρέπει να δυσιαστεί ακόμα και για την ιδέα της αγάπης. «Δὲν ἀξίζει οὐτε γιὰ ἔνα δάκρυ πονεμένου παιδιοῦ ποὺ χτυπᾶ τὸ στῆδος του μὲ τὴ μικρή του γροδιά, καθὼς κάθεται σὲ μιὰ γωνιὰ κάποιας βρωμερῆς τρώγλης καὶ μὲ τὰ δάκρυα, ποὺ δὲν μποροῦν νὰ ἔχιλεωδοῦν, προσεύχεται στὸν ἀγαπημένο Θεό. Μια τέτοια λοιπὸν ἄρμονία δὲν ἀξίζει διόλου, γιατὶ δὲν μπορεῖ νὰ ἔχιλεώσει αὐτὰ τὰ δάκρυα». Ο γελοίος ήρωας ξεκίνησε για να βρει εκείνο το κοριτσάκι... Και δα εξακολουθήσει να πηγαίνει, όλο να πηγαίνει!

Πώς είναι δυνατόν να φτάσει κανείς στην αλήδεια χωρίς να την αναζητήσει; Πώς μπορεί να αρκεστεί το ανήσυχο πνεύμα μόνο σ' αυτά που γνωρίζει μέσα από τη ζωή και τις εμπειρίες άλλων, σοφών ανδρώπων, σαν τον Ντοστογιέφσκι, που φύλαξαν, για να μας μεταδώσουν, μέσα στα βιβλία τη δική τους προσωπική περιπέτεια αναζήτησης της Αλήδειας; Αν δεν περιπλανηθείς σε λαβυρίνθους και δεν περάσεις από χίλια κύματα, πόνους, μαρτύρια και δλίψεις, πώς μπορείς να ευτυχήσεις και να νιώσεις ολοκληρωμένος; Μήπως η ανάγνωση τέτοιων σημαντικών βιβλίων υποδάλπει το «πίστευε και μη ερεύνα»;

Ο Ντοστογιέφσκι γεννήθηκε και μεγάλωσε μέσα στον πόνο. Δημιούργησε το συγκλονιστικό του έργο μέσα στην αγωνία και τα πάθη του, μέσα στην αρρώστια και τα παδήματά του με μιαν υπεράνθρωπη ενεργητικότητα. Από το κάτεργο της Σιβηρίας ως το πάδος για την ομορφιά και τη λύτρωση μέσω του πόνου, ξεδιπλώνεται μια προφητική μεγαλοφυΐα που κατόρθωσε να εκφράσει ολόκληρο το δράμα του νεωτερικού ανδρώπου. Δεν γνώρισε τη δόξα παρά μόνο στο τελευταίο έτος της ζωής του. Ωστόσο, η υστεροφημία του τον τοποθέτησε στο επίπεδο των μεγαλύτερων πνευμάτων της παγκόσμιας λογοτεχνίας. Οι σύγχρονοί του, στην καλύτερη περίπτωση, είδαν τον Ντοστογιέφσκι σαν μια αδέξια και ανυπότακτη ιδιοφυΐα και, στη χειρότερη, σαν έναν σκανδαλοδήρα συγγραφέα, έναν μανιακό για ό,τι ήταν υπερβολικό και ασυνήδιστο.

Όλος ο βίος του μαρτυρά τη δύψα του για την αλήδεια και την αγωνιώδη αναζήτησή της. Ερμήνευσε τον άνδρωπο στις δυναμικές, εκστασιακές και γεμάτες πάθος διαστάσεις του. Όλο του το έργο αποτελεί προφητικό ποίημα, όπου φανερώνεται η σύγκρουση του δαιμονικού με το αγγελικό στοιχείο, αποκαλύπτοντας συνάμα τα απύδμενα βάθη και τις αντιφάσεις της ανδρώπινης ύπαρξης.

Κανείς, λοιπόν, δεν φτάνει στην αλήδεια, αν επίμονα και εναγώνια δεν την αναζητήσει, αν δεν ματώσει γι' αυτήν. Το έργο του μεγάλου ρώσου συγγραφέα μπορεί να αποτελέσει για τον αναγνώστη του έναν οδηγό και ένα μέτρο στη δική του πορεία προς την αλήδεια και την ολοκλήρωση. Το ίδιο από μόνο του είναι σκληρό και δεν διαβάζεται για λόγους ψυχαγωγικούς απλώς. Με βαδιές ρίζες στην αλήδεια, στην οδύνη, στον κόσμο και στα προβλήματά του, το έργο του Ντοστογιέφσκου μπορεί να φωτίζει και εκείνους που γίνονται κοινωνοί της σκέψης του. Μας μαδαίνει πολλά, αποκαλύπτει πολλές αλήδειες. Έστω κι αν η στιλπνή επιφάνεια της τεχνολογικής αφδονίας και του υπερκαταναλωτισμού συσκοτίζει επιμελώς και τεχνιέντως τον πνευματικό μας ορίζοντα, δεν μπορούμε να ζήσουμε χωρίς το πρόβλημα του Θεού, της αδανασίας, της ελευθερίας, του κακού, χωρίς να λύσουμε το πρόβλημα της ανδρώπινης ύπαρξης. Άλλα ο Ντοστογιέφσκου, όπως και κάθε πνευματικός δημιουργός, δεν είναι και δεν μπορεί να είναι ο δάσκαλος της ζωής μας με την αυστηρή σημασία. Καδένας μας, πράγματι, έχει τον δικό του λαβύρινθο να διανύσει στην περιπέτεια της ζωής. Οι τραγικοί ήρωες του Ντοστογιέφσκου επιβεβαιώνουν τη δική τους σταυροαναστάσιμη πορεία προς τη λύτρωση και την ενότητα.

Οστόσο, δα ήταν άδικο να δεωρήσει κανείς ότι η ανάγνωση ή, πολύ περισσότερο, η μύηση στον κόσμο της μυδιστορίας του Ντοστογιέφσκου υποδάλπει το «πίστευε και μη ερεύνα!» Αντίθετα, η μελέτη των έργων της κλασικής λογοτεχνίας, πολύ περισσότερο η πνευματική γνωριμία με το βαδύτατα υπαρξιακό μυδιστόρημα του ρώσου συγγραφέα, μας ανοίγει νέους δρόμους στη ζωή, μας φανερώνει άγνωστες πλευρές του ίδιου μας του εαυτού, μας ωδεί ακόμη εντονότερα στην προσωπική διερεύνηση αλλά και στην εμπειρία της αλήδειας της ύπαρξης.