

ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΦΙΛΩΝ ΧΡΗΣΤΟΥ ΜΑΛΕΒΙΤΣΗ

Πέντε εἰσηγήσεις γιά τόν

ΧΡΗΣΤΟ ΜΑΛΕΒΙΤΣΗ



Σταύρος Γιαγκάζογλου
Κωνσταντίνος Βάσσης
Σωτήρης Γουνελᾶς
Δημήτρης Κοσμόπουλος
Νίκος Μακρής



ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

<i>Αντί Προλόγου</i>	9
Σταύρου Γιαγκάζογλου:	
Τεχνολογία και ιστορία. Ή κρίση τῆς νεωτερικότητας στή σκέψη τοῦ Χρήστου Μαλεβίτση	11
Κωνσταντίνου Βάσση:	
Η ταυτότης τοῦ Χρήστου Μαλεβίτση	37
Σωτήρη Γουνελᾶ:	
Παιδεία και παράδοση στόν Χρῆστο Μαλεβίτση	64
Δημήτρη Κοσμόπουλου:	
Ο Χρήστος Μαλεβίτσης γιά τήν παράδοση τοῦ Δημοτικοῦ Τραγουδιοῦ	73
Νίκου Μακρῆ:	
Ἀλήθεια και Ἐκμύθευση στό στοχασμό τοῦ Χρήστου Μαλεβίτση: Τό Εἶναι τοῦ Υπάρχειν	85

Σταύρου Γιαγκάζογλου

Τεχνολογία καί ίστορία. Ἡ κρίση τῆς νεωτερικότητας στή σκέψη τοῦ Χρήστου Μαλεβίτση

Νεωτερικότητα καί ίστορία

Η νεωτερικότητα δέν ἀποτελεῖ ἀπλῶς μιά κοινωνιολογική, φιλοσοφική ἢ πολιτική ἔννοια. Δέν χαρακτηρίζει μόνο μιά ίστορική περίοδο, ἀλλά μᾶλλον ἔναν δόλοκληρο πολιτισμό, ἔναν τρόπο θέασης καί ἀξιολόγησης τοῦ κόσμου. Πρόκειται γιά τὸν πολιτισμό πού ξεκίνησε ἀργόσυρτα στοὺς κόλπους τῆς Αναγέννησης, διαμορφώθηκε κυρίως μέ τὸν Διαφωτισμό, τὴν ἀλματώδη πρόοδο τῶν θετικῶν ἐπιστημῶν, τῇ βιομηχανική ἐπανάστασῃ καί ἔλαβε σχεδόν παγκόσμιες διαστάσεις μέ τὴν τεχνολογική ἔκρηξη τοῦ 20^{οῦ} αἰώνα. Ἡ νεωτερικότητα ἀνέτρεψε σταδιακά τὸ ἀμετάβλητο γιά αἰῶνες παραδοσιακό κοσμοείδωλο, ἀλλά καί κάθε μεταφυσική αὐθεντία, ἐγκαινιάζοντας μιά νέα κλίμακα ἀξιῶν σέ ὅλα τὰ πεδία τοῦ ἀνθρώπινου βίου.

Μέ βασικό ἐργαλεῖο τὸν ὄρθο λόγο καί τῇ χρήσῃ τοῦ ἐμπειρικοῦ παραδείγματος, ἡ νεωτερικότητα σήμανε μιά νέα ἐποχή στή σχέση τοῦ ἀνθρώπου καί τῆς φύσης. Ἡ ρήξη πρός κάθε μυθική καί θρησκευτική νοηματοδότηση ἔφερε στό ἐπίκεντρο τῆς νεωτερικότητας τὴν ἀπόλυτη ἀξία τῆς ἐπιστημονικῆς γνώσης καί τῆς τεχνολογικῆς κυριαρχίας τοῦ ἀνθρώπου πάνω

στή φύση. Η γνώση καί ή χρήση τοῦ φυσικοῦ κόσμου μέσω τῆς ἐπιστημονικῆς γνώσης ἐπιχείρησε νά ἀπομυθοποιήσει τά φαινόμενα τῆς φύσης καί νά ἀντικαταστήσει κάθε μεταφυσική ἐνασχόληση, προβάλλοντας τή γήινη εύτυχία ἐνάντια στή θρησκευτική μεταφυσική μακαριότητα. Η μετάβαση ἀπό τήν παραδοσιακή στήν ἀστική καί ἐκβιομηχανισμένη κοινωνία, ή ἀποδέσμευση ἀπό κάθε ὑπερβατική αὐθεντία, ή αὐτονόμηση τοῦ ἀνθρώπινου ὑποκειμένου, τά ὄρθολογικά κριτήρια γιά τήν κατανόηση τοῦ ἀνθρώπινου παρελθόντος, ή ἐκκοσμίκευση τῆς κοινωνίας καί τοῦ κράτους, ή διαικήρυξη τῶν δικαιωμάτων τοῦ ἀτόμου ὡς θεμελιώδες καί πρωταρχικό ἀξίωμα, ἀποτέλεσαν ὄρισμένα ἀπό τά βασικά χαρακτηριστικά τῆς νεωτερικότητας. Μύθος καί πραγματικότητα, ή νεωτερικότητα ἔγινε ή νέα συνείδηση τοῦ ἀνθρώπου καί ἀπλώθηκε σέ δλα τά πεδία τοῦ ἀνθρώπινου βίου καί πολιτισμοῦ. Νεωτερικό κράτος, ἐκκοσμικευμένη κοινωνία, ιλιγγιώδης ἐπιστημονική πρόοδος, νεωτερική τεχνική, μουσική, ζωγραφική, ἥθη, ἰδέες καί ἀξίες, ή νεωτερικότητα ἔξελιχθηκε σέ κυρίαρχη ἰδεολογία τοῦ σύγχρονου ἀνθρώπου.

Ωστόσο, ἡδη κατά τό τελευταῖο τέταρτο τοῦ 20^{οῦ} αἰώνα, ή νεωτερικότητα ἀρχισε νά χάνει τήν ἀρχική αἴγλη καί τό σωτηριολογικό φωτοστέφανό της. Οἱ πρώτες ωραγμές ἐμφανίσθηκαν ἡδη μέ τήν ἐμπειρία τῶν δύο παγκοσμίων πολέμων μέ ἐπίκεντρο τήν Εύρωπη. Τά ἀδιέξοδα πολλαπλασιάσθηκαν μέ τήν ἐμφάνιση τῆς οἰκολογικῆς κρίσης, μέ τά προβλήματα τοῦ τρίτου κόσμου, μέ τήν τεχνολογική ἐπανάσταση στήν κυβερνητική καί στήν πληροφορική, μέ τόν ὑπερκαταναλωτισμό καί τήν ἀνάγκη γιά ἀέναη εὐφορία καί, τέλος, μέ τό φαινόμενο καί τίς συνέπειες τῆς παγκοσμιοποίησης. Στήν ἐποχή τῆς «ὕστερης» νεωτερικότητας ἡ τῆς μετά-νεωτερικότητας, ή ἰδέα τῆς γραμμικῆς ἔξελιξης τῆς ἴστορίας, ή καρτεσιανή ἐπιδίωξη ἀντικειμενικῶν βεβαιοτήτων, ή ἀπόλυτη πίστη στά προτάγ-

ματα τοῦ ὄρθιολογισμοῦ, ὁ ἀστικός πολιτισμός, τό ἔθνος-κράτος, οἱ ποικίλες ἰδεολογίες, τά ὄράματα γενικῆς εὐτυχίας, οἱ μεγάλες ἀφηγήσεις τῆς ἀνθρωπότητας, τό ἀνθρώπινο ὑποκείμενο, ἀλλά καὶ ἡ ἴδια ἡ ἴστορία καὶ ὁ χρόνος τοῦ ἀνθρώπου, ἀρχισαν νά κλονίζονται ώς ἀπόλυτες σταθερές καὶ νά ἐμφανίζουν μεγάλα ἀδιέξοδα καὶ σημάδια τέλους ἐνός ὀλόκληρου πολιτισμοῦ, τοῦ δυτικοῦ πολιτισμοῦ, τουλάχιστον μέ τή μορφή πού τοῦ προσέδωσε ἡ νεωτερικότητα κατά τούς τρεῖς τελευταίους αἰῶνες. Ο Χρῆστος Μαλεβίτσης ἀντελήφθη τό τέλος τοῦ δυτικοῦ πολιτισμοῦ ώς τό τέλος τῆς ἴστορίας. Καθώς καίρια εἶχε ἐπισημάνει, δέν πρόκειται ἀσφαλῶς γιά τό τέλος τῶν συμβαινόντων μέσα στόν ἴστορικό χρόνο, ἀλλά γιά τό τέλος τῆς ἐσχατολογικῆς νοηματοδότησής του¹.

Τώρα πλέον ἡ ἐπιστημονική γνώση καὶ ἡ ἐπιβολή μιᾶς ἀπόλυτης καὶ ἀντικειμενικῆς ἀλήθειας γιά τόν κόσμο, τόν ἀνθρώπο καὶ τήν ἴστορία του, ὅχι ἀπλῶς ἀμφισβητεῖται, ἀλλά θεωρεῖται τό ἴδιο σχετική μέ ὅποιαδήποτε θρησκευτική γνώση. Η ἐκικοσμίκευση δέν θεωρεῖται πλέον ώς μιά ἐξέλιξη, ἡ ὅποια πρόκειται νά ἀπαλείψει νομοτελειακά τό θρησκευτικό φαινόμενο, τό όποιο δυναμικά καὶ ποικιλότροπα ἐπανεμφανίζεται στό ἴστορικό προσκήνιο. Όλα τά θεμελιώδη προτάγματα τῆς νεωτερικότητας, ὥπως ἡ παντοδυναμία τοῦ ὄρθου λόγου, ἡ ὑπέρβαση τῆς ἱερότητας, ἡ προτεραιότητα τοῦ σκεπτόμενου ὑποκειμένου, ἡ σχέση τοῦ ἀνθρώπου μέ τή φύση, τίθενται σέ μιάν ἀνελέητη κριτική. Ωστόσο, ἔνας διάχυντος μηδενισμός καὶ μία νέα συγκεχυμένη θρησκευτικότητα μέ τή μορφή ἐνός νεογνωστικισμοῦ τείνουν νά ύποκαταστήσουν τόσο τή χριστιανική πίστη ὅσο καὶ τόν ὄρθο λόγο τῆς νεωτερικότητας.

¹ Βλ. Οἱ παράκτιοι ἀνθρωποι, σειρά Ἀναλόγιο ιγ' τῆς Εὐθύνης, Αθήνα 2002, σσ. 72-74.

Πράγματι, τό γεγονός τῆς κατάρρευσης ὅλων τῶν ὄραματικῶν διεξόδων τῆς νεωτερικότητας στίς μέρες μας θεωρήθηκε ἀπό πολλούς ως τό τέλος τῶν ἰδεολογιῶν καὶ τῶν μεγάλων ἀφηγήσεων ἀλλά καὶ τό τέλος τῆς ίστορίας. Η σημερινή κρίση τοῦ πολιτισμοῦ θεωρεῖται ως ἀποτέλεσμα τῆς ἀποτυχίας τῶν κινημάτων ὑπέρβασης τοῦ καπιταλισμοῦ. Η ἐπικράτηση τῶν ἀρχῶν τοῦ δυτικοῦ πολιτικοῦ φιλελευθερισμοῦ καὶ τῆς οἰκονομίας τῆς ἀγορᾶς σήμανε ἔνα εἶδος παγκοσμιοποίησης ὅχι μόνο τῆς οἰκονομίας καὶ τοῦ τεχνολογικοῦ πολιτισμοῦ ἀλλὰ καὶ τῆς κοινωνικῆς ζωῆς καὶ ὁργάνωσης. Η ἐποχή τῆς μαζικῆς δημοκρατίας, μέ εἰδηλα προβλήματα τήν ἑθνική καὶ κοινωνική ἀνισότητα καὶ κυρίως τήν οἰκολογική καταστροφή, ἐκφράζει, ὡστόσο, μιά γενική ἀβεβαιότητα καὶ ἀστάθεια. Παρά τή φαινομενική καταναλωτική εὐφορία τῶν μαζῶν καὶ τήν παγκοσμιότητα τοῦ σύγχρονου πολιτισμοῦ, ἵσως ηδη ἐγκυμονοῦνται νέες καὶ ἀδηλες πολιτισμικές καὶ ίστορικές ἀνακατατάξεις. Καὶ πράγματι, ἡ περιφέρεια τοῦ δυτικοῦ συστήματος ἀναζητεῖ τώρα εἴτε φονταμενταλιστικές λύσεις ἡ ἐναλλακτικά κινήματα σέ μιά μετανεωτερική κατεύθυνση.

Ιστορία καὶ τεχνολογία

Τό πλέον ἐπαναστατικό καὶ κατακλυσμικό γεγονός στήν ίστορίᾳ τοῦ κόσμου είναι ἡ δημιουργία τῆς τεχνολογικῆς γνώσης. Ο τεχνολογικός παράγοντας ξεκινᾷ «ἀπό τό λειασμένο λιθάρι» καὶ φθάνει «ώς τό διαστημόπλοιο»². Ωστόσο, ἡ θριαμβευτική πορεία τῆς μηχανῆς προσδιόρισε τελικά ὀλόκληρη τή δομή τοῦ πολιτισμοῦ. Μέ τή μηχανή ἐμφανίζεται κάτι τό ὀλότελα νέο, κάτι πού προηγουμένως δέν ὑπῆρχε στή ζωή καὶ στήν πορεία τοῦ κόσμου. Δέν πρόκειται γιά κάποιο φυσικό φαινόμενο.

² Χρήστου Μαλεβίτση, «Η πρόκληση τῆς τεχνολογίας», *Εὐθύνη* 115/ 1981, σσ. 400-401.

Μέ τήν τεχνική δεξιότητα καί τήν τεχνητή νοημοσύνη ἀποσπῶνται δυνάμεις ἀπό τήν καρδιά τῆς φύσης, οἱ ὅποιες ποτέ δέν βγῆκαν στὸ φῶς μέσα ἀπό τὸν κύκλο καὶ τῇ λειτουργίᾳ τῆς ζωῆς τῆς φύσης. Από τήν ἀνακάλυψη τῆς μηχανῆς ὡς τίς σύγχρονες ἐφαρμογές τῆς βιοτεχνολογίας στὴ ζωή τοῦ κόσμου καὶ τοῦ ἀνθρώπου, οἱ ἐκπλήξεις συνεχίζονται ωραῖα. Μιά κοσμική ἐπανάσταση πηγάζει ἀπό τήν καρδιά τοῦ ἴδιου τοῦ πολιτισμοῦ. Τά τεχνολογικά προϊόντα καὶ ὅ,τι αὐτά συνεπάγονται δέν εἶναι προϊόντα τῆς φύσης ἀλλά τῆς ιστορικῆς προόδου. Η ζωή τοῦ ἀνθρώπου μεταλλάσσεται ἀπό ὁργανική σὲ ὁργανωμένη. Όρθιοι καὶ ἐλέγχεται ἀπό τή μηχανή σὲ τέτοιο βαθμό ὥστε δέν συμβαδίζει πλέον μέ τή φύση. Ο ἀνθρωπος γίνεται πρᾶγμα. Η όλοένα καὶ μεγαλύτερη ἀντικειμενοποίηση τῆς ἀνθρώπινης ὑπαρξῆς ὀδηγεῖ στὸν ἀφανισμό καὶ στήν ἔκλειψη τοῦ ὑποκειμένου. Η τεχνολογία, ἐνῶ εἶναι δημιουργῆμα τοῦ ἀνθρώπου, συγχρόνως στρέφεται ἐναντίον τοῦ ἀνθρώπου. Ο τεχνολογικός πολιτισμός (Civilization) ὡς ἀνάδυση τῆς μηχανῆς λαμβάνει τή θέση τοῦ πνευματικοῦ πολιτισμοῦ (Culture). Ανάμεσα στὸν ἀνθρωπο καὶ στή φύση, ἀνάμεσα στούς ἴδιους τούς ἀνθρώπους, παρεμβάλλεται ἔνα τεχνητό περιβάλλον μηχανῶν. Κατά τρόπο παράδοξο, ὅσο ὁ ἀνθρωπος κατακτᾷ τή φύση μέ τεχνητά μέσα, τόσο ἀπομακρύνεται καὶ ἀλλοτριώνεται ἀπό αὐτήν. Η βάση τοῦ σύγχρονου τεχνολογικοῦ πολιτισμοῦ δέν εἶναι οὔτε φυσική οὔτε πνευματική, εἶναι μηχανική. Πρόκειται γιά τόν θρίαμβο τῆς τεχνικῆς πάνω στό πνεῦμα καὶ πάνω στήν ὁργανικότητα.

Πράγματι, μετά τόν Κοπέρνικο, ή φύση ἀλλάζει γιατί ἀλλάζει ἡ γνώση τοῦ ἀνθρώπου γιά τήν κοσμική τάξη. Η ἐπιστημονική γνώση εἰσέρχεται στήν ἐσωτερική δομή τῆς φύσης, στά ἔσχατα βάθη τῆς ὑλῆς. Μιά νέα κοσμογονία ἀναδύεται μέ τήν τεχνολογία τῶν μηχανῶν. Τώρα πλέον εἴμαστε βέβαιοι ὅτι οἱ συνέπειες τῶν ἐπιστημονικῶν ἀνακαλύψεων μποροῦν

νά έπιφέρουν κοσμικές καταστροφές. Άν το Ρεμπώ έξέφρασε τήν άγωνία της νεωτερικότητας δηλώνοντας ότι «Η πραγματική ζωή είναι άπούσα. Δέν είμαστε πιά στόν κόσμο»³, ή τεχνολογική περιπέτεια τοῦ ἀνθρώπου έπισημαίνει ότι δέν είμαστε ούτε στή φύση ούτε στήν ίστορία. Ως ίστορία τώρα πλέον νοεῖται ή ἀδιαφάνεια καί ή ἀδράνεια τῶν τεχνικῶν κατασκευῶν τοῦ ἀνθρώπου. Η «πανουργία τῆς ίστορίας» καταβροχίζει τά ἴδια τά παιδιά της. Η ίστορία σκότωσε τή φύση, ἀφοῦ προηγουμένως είχε διακηρύξει τόν θάνατο τοῦ Θεοῦ. Προσπαθώντας νά ἀπελευθερωθεῖ ἀπό τήν ἀναγκαιότητα τῆς φύσης ή τήν ύπερβατική της ἀναφορά, σκότωσε τελικά τήν ἴδια τήν ἀνθρώπινη ίστορία. Γιατί ή ίστορία ως βούληση καί ως ἀνθρώπινη πράξη είναι πλέον μιά αὐταπάτη. Η τετράγωνη λογική τῶν μηχανῶν, ή τεχνητή νοημοσύνη, ἀποφασίζει στή θέση τῶν ἀνθρώπων. Τό τέλος τῆς ίστορίας πού σαλπίζουν οἱ φιλελευθεριστές ἀμερικανοί σημαίνει ότι ή ίστορία πέθανε. Τό ἀντίγραφό της ή «τεχνοφύση» καί ή «τεχνόπολις» κυριαρχεῖ σέ παγκόσμιο ἐπίπεδο. Ό ἀνθρωπος δέν μπορεῖ νά ξανακερδίσει τήν ίστορία του ἀν δέν ἀποκαταστήσει τή σχέση φύσης καί ίστορίας. Ό κυρίαρχος σήμερα πολιτισμός τῆς νεωτερικότητας ύπηρξε πολιτισμός τῆς κατάκτησης καί τῆς κυριαρχίας. Η ύπερβαση τῆς κοσμικῆς αὐτῆς κρίσης μπορεῖ νά πραγματοποιηθεῖ μόνο μέ τήν ἀλλαγή πολιτισμικοῦ παραδείγματος.

Η τεχνική προκαλεῖ τέτοια ἐπιτάχυνση τοῦ χρόνου, πού ο ἀνθρωπος δέν είναι σέ θέση νά τήν παρακολουθήσει. Ό,τι ύπάρχει είναι μονάχα ή ἔνταση καί ή ἐπίσπευση πρός τό μέλλον. Μέ τήν τεχνολογία ό ἀνθρωπος πέρασε σέ ἔνα νέο κόσμο. Σέ ἔναν κατακερματισμένο κόσμο μέ ἀθεράπευτες ἀντι-

³ A. Rimbaud, *Μιά Έποχή στήν Κόλαση*, μτφρ. Χρ. Λιοντάκης, ἐκδ. Γαβριηλίδης, Αθήνα 2004, σσ. 56-57.

θέσεις καί παγκόσμιες ἀγωνίες, ὁ ἀνθρωπος πραγματοποιεῖ ἔνα «ταξίδι στήν ἄκρη τῆς νύχτας»⁴. Ο ἐπιταχυμένος τεχνολογικά χρόνος στρέφει τήν ἀνθρωπότητα πρός ἔνα μέλλον ἀπόλυτα καθορισμένο ἀπό μία ἐν χρόνῳ αὐτοματική ἀνάπτυξη πού καταστρέφει τήν ἐνότητα καί τή συνοχή τοῦ προσώπου. Ο αὐτοματικός κόσμος τῶν μηχανῶν καί τῆς ἀέναης εὐφορίας, μέσα ἀπό τήν καταναλωτική ἐξάντληση τῶν δυνατοτήτων τῆς φύσης καί τῆς ζωῆς, εἶναι ἔργο τοῦ ἀνθρώπου, ἀλλά ὁ ἀνθρωπος δέν βρίσκεται ἐκεῖ μέσα.

Ἡ ἐκκοσμικευμένη θεολογία τῆς προόδου

Ο ίστορικός Χριστιανισμός δέν εἶναι μόνο μία ἀποκάλυψη τοῦ Θεοῦ, ἀλλά καί μία δημιουργία τοῦ ἀνθρώπου μέθετικές καί ἀρνητικές πτυχές. Καί τοῦτο εἶναι ἀναπόφευκτο, καθόσον ἡ ἀνθρωπινή δημιουργία μπορεῖ διαιρικῶς νά ἐμφανίζει μία σειρά ἀπό παθολογικά στοιχεῖα καί ἀντιφάσεις, ὅψεις ἀκμῆς καί παρακμῆς. Πρόκειται ἀκοιβῶς γιά τούς πειρασμούς τῆς ίστορίας. Ο ίστορικός Χριστιανισμός ἐνέδωσε στόν πειρασμό τῆς ἀντικειμενοποίησης καί προσαρμογῆς στίς ίστορικές συνθήκες. Μέ τίς θεοκρατικές ἐκφράσεις του ἀπέδωσε ἰερό χαρακτήρα στή γήινη δύναμη καί στό κράτος. Ο Χρήστος Μαλεβίτσης, ἀκολουθώντας τὸν Νικόλαο Μπερδιάγεφ καί ἐμπνεόμενος ἀπό τήν προφητική ρήση τοῦ Ἱεζεκιήλ «καὶ διεσπάρῃ μον τά πρόβατα ἐν παντί ὅρει (...) καὶ ἐβόσκησαν οἱ ποιμένες ἑαντούς, τά δέ πρόβατά μον οὐκ ἐβόσκησαν»⁵ ἔκανε λόγο γιά τήν προδοσία τῶν ποιμένων: «Ἡ ἀπευκταίᾳ ὥρα ἔφτασε καί τό χριστιανικό ποίμνιο διασκορπίζεται. Οἱ ποιμένες, ὡστόσο, ἀδρανοῦν. Οἱ

⁴ Βλ. Σελίν, *Ταξίδι στήν ἄκρη τῆς νύχτας*, μτφρ. Σεσίλ Ιγγλέση Μαργέλου, ἐκδ. Έστιας, Αθήνα 2008.

⁵ *Ιεζεκιήλ* 34, 6-8

λύκοι οὐρλιάζουν –καὶ οἱ ποιμένες εὐωχοῦνται ἀσφαλισμένοι στίς στάνες τους. Πρόκειται γιὰ τήν προδοσία τῶν ποιμένων»⁶.

Μολονότι ἡ θεμελιακή ἐκλογὴ τοῦ εὐρωπαϊκοῦ κόσμου ἦταν ἡ χριστιανική πίστη ώς διάσωση τοῦ προσώπου ἀπό τό μηδέν, γύρω ἀπό τήν ἀποδοχή ἡ τήν ἐγκατάλειψή της ἔξελιχθηκε ὀλόκληρο τὸ δράμα τοῦ δυτικοῦ πολιτισμοῦ. Σταδιακά, λοιπόν, ἔνας μεταχριστιανικός κόσμος γεννήθηκε. Ό κόσμος πού προέκυψε ἀπό τήν Αναγέννηση, τήν Μεταρρύθμιση καὶ τόν Διαφωτισμό, ὁ κόσμος τῆς νεωτερικότητας, στηρίζεται ἐν πολλοῖς στόν Χριστιανισμό, ἀλλά δέν εἶναι χριστιανικός. Καὶ τοῦτο διότι ἀκόμη καὶ οἱ πιό ἐκκοσμικευμένες, ἀντιθρησκευτικές καὶ ἀντιχριστιανικές ιδέες καὶ ιδεολογίες πού τόν κινοῦν εἶναι, οὕτως ἡ ἄλλως, ἀποτέλεσμα μίας ἐκκοσμικευμένης ἐσχατολογίας. Ἡ χριστιανική πίστη εἶναι αὐτή πού, καλλιεργώντας στόν ἄνθρωπο τό ὄραμα τῆς Βασιλείας τοῦ Θεοῦ, ἔκανε πραγματικότητα τόν θεμελιώδη οὐτοπισμό τῆς νεωτερικότητας, δηλαδή, τή λατρεία τῆς ίστορίας, τή σχεδόν παρανοϊκή πίστη σέ μία ἐρχόμενη ἐγκόσμια βασιλεία ἐλευθερίας καὶ δικαιοσύνης. Ἐτοι, ὀλόκληρη ἡ πορεία τῆς νεωτερικότητας, ἀπό τή σκοπιά τῆς σημασίας τῆς ίστορίας, δέν εἶναι παρά ἔνας παρανοημένος καὶ ἐγκόσμιος ἐσχατολογισμός, ὁ ὅποιος στηρίζεται σέ χριστιανικές κατά βάση ἀξίες, ὥστόσο, δίχως αὐθεντικό νόημα καὶ περιεχόμενο. Στήν ἐποχή μας, οἱ χριστιανικές Ἐκκλησίες δέν εἶναι πιά ὁ ἐνεργός παράγοντας τῆς ίστορίας, ἀλλά ὁ παθητικός καὶ δίχως ἐπιρροή θεατής τῶν ἀλλαγῶν καὶ τῶν γεγονότων. Οἱ χριστιανικές Ἐκκλησίες ἐμφανίζουν συχνά τά χαρακτηριστικά σέκτας πού, στό περιθώριο τῆς ίστορίας, συσπειρώνονται καὶ ἀναδιπλώνονται στόν ἔαυτό τους, δίχως νά συμμετέχουν στίς ζαγδαίες ἀλλαγές καὶ ἔξελιξεις τοῦ σύγχρονου κόσμου. Οἱ κοινωνικές καὶ οἱ οἰκονομικές μεταρρυθ-

⁶ Δυτικά τῆς Ἐδέμ, σ. 185 ἔξ.

μίσεις, ή ἀπελευθέρωση καί ή χειραφέτηση τῶν λαῶν καί τῶν κοινωνικῶν τάξεων, ή καταστροφική δράση τοῦ ἐθνικισμοῦ καί τοῦ ὄλοκληρωτισμοῦ, ὁ καταναλωτικός μηδενισμός, ή νέα τάξη πραγμάτων κ.λπ. πραγματώνονται ἀπό παράγοντες τοῦ παρόντος κόσμου, ἀποκομμένους ἀπό τὴν χριστιανική πίστη. Κατά τὸν Χρῆστο Μαλεβίτση, «τὸ ποίμνιο πιθανόν νὰ μήν ἐπιστρέψῃ ἀπό μόνο του, πιθανόν νὰ χαθεῖ ὅριστικῶς ἀπό τίς ὄντολογικές ἐρημιές. Γι' αὐτό ὁ ποιμένας δέν θά ἀδρανήσει καὶ δέν θά ἐπαναπαντεῖ, ἀλλά θά τὸ ἀναζητήσει. Πῶς δῆμως θά γίνει ή ἀναζήτηση τοῦ χαμένου ποιμνίου, ὅταν τοῦτο ἀποστρέφεται τῇ φωνῇ τοῦ ποιμένα;»⁷.

Στήν ἐποχή μας, ἐποχή τῆς ἔξατομίκευσης τοῦ ἀνθρώπου, καθένας μόνος του «ποιμαίνει τίς μέριμνές του». Η σωτηρία τοῦ Εὐαγγελίου ἀντικαταστάθηκε μέ τὴν πεπερασμένη πολιτικοῦ τύπου σωτηρία. Γιά τὸν λόγο αὐτό «ἡ θεολογική σκέψη ἐπιβάλλεται νά ἐγερθεῖ ἀπό τὸν δογματικό της λήθαργο καί νά κοιτάξει μέ ποιά γλώσσα θά καταστήσει ἴκανό τὸν σημερινό ἀνθρωπο νά συνειδητοποιήσει τὴν κατάστασή του, νά τὸν ἀννψώσει σέ εὐρύτερους ὄριζοντες, πού κορύφωσή τους είναι ὁ χριστιανικός τρόπος ἐμβίωσης τῆς ἐγκοσμιότητας»⁸. Γιά τὸν λόγο αὐτό ὁ θεολογικός λόγος ὀφείλει νά ἀνανεώνεται, προκειμένου νά μπορεῖ οἰκουμενικά νά ἐρμηνεύει καί νά ἀναιρεῖ τὴν ἀνεπάρκεια ὅλων τῶν ἄλλων λόγων.

Ἡ κρίση τῆς νεωτερικότητας στή σκέψη τοῦ Χρήστου Μαλεβίτση

Ἀπό τὸ ἔργο τοῦ Χρήστου Μαλεβίτση, πρωταρχική ἀναδύεται ἡ μέριμνα τοῦ φιλοσοφεῖν, ὡς ἀσκητεία καί μάθηση στίς μεγάλες ἀφηγήσεις καί παραδόσεις, ὡς εὐθύνη καί ὀδύνη στο-

⁷ Δυτικά τῆς Έδέμ, σ. 190.

⁸ Δυτικά τῆς Έδέμ, σσ. 190-192.

χαστική γιά τόν ἄνθρωπο καί τήν ίστορική του πορεία, ώς ἀρχέγονη πηγή τοῦ ἐσχάτου νοήματος τῆς ὑπαρξης, ώς τρόπος ὑπάρξεως. Μέ τήν ἔννοια αὐτή, ὁ Χρῆστος Μαλεβίτσης ὑπῆρξε ἔνας βαθύτατα ὑπαρξιοτής διανοητής, ἔνας μυστικός προφήτης καί φιλόσοφος στή μετανεωτερική φάση τοῦ σύγχρονου πολιτισμοῦ. Τώρα πού ἐμφανίσθηκαν οἱ ωραῖμες τοῦ δυτικοῦ πολιτισμοῦ, τό ἀδιέξοδο τῆς ίστορίας καί τό χαῖνον μηδέν, τώρα εἶναι ἡ ὥρα τῆς φιλοσοφίας. «Ζοῦμε μετά ἀπό ὅλα τά ιστορικά νανάγια, χωρίς καμμιά νέα ἐλπίδα. Δέν μᾶς μένει, λοιπόν, τίποτε ἄλλο παρά ὁ λογισμός μας. Ἐνας λογισμός χωρίς ὄνειρο. Μόνη περιουσία μας ἡ ίστορία λίγων χιλιετιῶν καί ὁ ἔαντός μας. Ἐπιβάλλεται νά σκεφθοῦμε ἐκ νέου, ἐν ὅψει πλέον τοῦ μηδενός, τί συνέβη, γιατί συνέβη, τί μπορεῖ νά συμβεῖ, ποιές εἶναι οἱ βαθύτερες πηγές μας ἀπό τίς ὅποιες μποροῦμε νά ἀντλήσουμε νέες δυνάμεις. Ἐσήμανε ἡ ὥρα τοῦ φιλοσοφικοῦ λογισμοῦ»⁹. Στό ἔργο τοῦ Μαλεβίτση, ἡ φιλοσοφική σκέψη συμπλέκεται γόνιμα μέ τόν θρησκευτικό στοχασμό. Συγκεκριμένα, τό φιλοσοφικό βίωμα τοῦ νεώτερου εὐρωπαϊκοῦ ὑπαρξισμοῦ συντίθεται δημιουργικά μέ τή βιβλική καί ἐσχατολογική παράδοση. Ἄλλωστε, φιλοσοφία καί θρησκεία ἐκκινοῦν ἀπό τίς ἴδιες πρωτογενεῖς αἰτίες, παρόλο πού συχνά ἀκολουθοῦν διαφορετικούς δρόμους. Ο Χρῆστος Μαλεβίτσης ὑπῆρξε φιλόσοφος μέ ἥθος καί ἔραστής τῆς ἀλήθειας. Τά κείμενά του πάλλονται ἀπό μία δραματική καί ὑπαρξιακή ἔνταση, ἐνῶ ὁ λόγος του εἶναι ποιητικός καί ἐμπνευσμένος, μυστικός καί ἀποκαλυπτικός. Παραμένοντας μακριά ἀπό τή σχολαία καί ἀκαδημαϊκή ἐνασχόληση μέ τή φιλοσοφία, τό δοκιμιακό ἔργο καί τό μεταφραστικό κατόρθωμα τοῦ Χρήστου Μαλεβίτση μαρτυροῦν τήν ἔγνοια καί τήν ἀγρύπνια του γιά τήν καθαυτό φιλοσοφία, τήν ἀξιοπρέπεια τοῦ φιλοσόφου, τή δίψα γιά μυστική

⁹ Δυτικά τῆς Ἐδέμ, σ. 103.

βίωση τοῦ ἔσχατου νοήματος τῆς ιστορίας τοῦ ἀνθρώπου ἀλλά καὶ τῇ δημόσιᾳ παρέμβασή του στά κοινά, μέ τόν συχνά προφητικό καὶ διεισδυτικό λόγο του¹⁰.

¹⁰ Βλ. ἐνδεικτικά, Οἱ παράκτιοι ἀνθρώποι [Ἡ ἀσθένεια τῆς Εὐρώπης], ὁ.π., σσ. 57-59: «Κάτι δέν πηγαίνει καλά μέ τὴν Εὐρώπη. Διότι αὐτά πού ἥδη συμβαίνουν δέν εἰναι σύμφωνα μέ τίς προσδοκίες κανενός. Από καὶρο, βεβαίως, ἐτέθη τὸ ζήτημα τῆς μοίρας τοῦ λεγόμενου δυτικοῦ πολιτισμοῦ. Ὄμως, ὅλη ἡ σχετική προβληματική τελούσε κάτω ἀπό τὸν ὄριζοντα αὐτοῦ τοῦ πολιτισμοῦ. Τώρα εἰναι ώσάν νά ζοῦμε ἐκτός αὐτοῦ τοῦ ὄριζοντα. Πολύ περισσότερο πού φαίνεται ὁ ὄριζοντας αὐτός νά χάθηκε καὶ νά ξέμεινε μόνος του ὁ τεχνολογικός μηχανισμός. Εἰναι σάν τὴν ἀτμομηχανή πού ἔχασε τὸν μηχανοδηγό της. Ἡ μηχανή ἐξακολουθεῖ νά τρέχει. Αλλά μιά τέτοια μηχανή εἰναι καταδικασμένη νά ἐκτροχιασθεῖ σέ κάποια κλειστή στροφή. Ἐνα αἴσθημα μοιραίας καταδίκης συνέχει δλοένα καὶ περισσότερες ψυχές, καταμεσῆς μιᾶς προβληματικῆς εὐημερίας. Εἰναι ίστορικός νόμος, κάθε πολιτισμός νά ἔχει ἔνα τέλος. Καί το τέλος νά ἀρχίζει ἀιριβῶς ἀπό τὴν ἡμέρα πού ὁ πολιτισμός αὐτός θά ἐπιτύχει νά πραγματοποιήσει τοὺς σκοπούς του. Διότι τότε θά ἔχουν ἔξαντληθεῖ ὅλες ἐκείνες οἱ δυνάμεις πού τὸν κινητοποίησαν πρός τὴν ἄνοδό του. Ἡ κάθοδος δέν ἀπαιτεῖ δυνάμεις. Τῆς ἀρκεῖ ἡ ἀδυναμία. Καί ἡ Εὐρώπη διαθέτει σήμερα τὴν πλέον ἀδυναμή ψυχή. Δέν τὴν ἐνθουσιάζει κανένα πάθος. Δέν ἔχει σθένος. Εἰναι ἀσθενής. Άφοῦ εὐτελίστηκαν οἱ παράγοντες τῆς κοινωνικῆς ἀνόδου, ὅλες οἱ ἐλπίδες ἀνετέθησαν στοὺς πολιτικούς. Ἡρθε ή ὥρα νά εὐτελιστοῦν καὶ αὐτοί. Ἡ δυτική κοινωνία εἰναι ἀκέφαλη. Τώρα πραγματικά ὅλοι οἱ ἀνθρώποι εἰναι ἵσοι. Ἰσοι στὴν ἀδυναμία (...) Ἡ Εὐρώπη δέν μπορεῖ νά ἐλπίζει σέ καμιά ψυχική καὶ πνευματική ἀναγέννηση. Δέν μπορεῖ νά ἐπαναφέρει στή ζωή τίς δυνάμεις πού τὴν ἐγέννησαν. Παραδομένη μονοσημάντως στὸν καταναλωτισμό, θά ἀρχίσει νά τὸν χάνει καὶ αὐτόν. Οἱ ἀλήθειες πού τὴν ἐνέπνευσαν μπορεῖ νά εἰναι αἰώνιες, ὅμως κανένας ίστορικός σχηματισμός δέν μπορεῖ νά εἰναι αἰώνιος (...) Βέβαια ὁ δυτικός κόσμος σφύζει ἀπό ζωή. Ἡ τεχνολογία του δλοένα μᾶς ἐκπλήσσει, καθώς προωχωρεῖ μέ βήματα χαλύβδινα. Ὄμως ἡ ψυχή του δέν διαθέτει πλέον κανένα μεγάλο ὄραμα. Αντίθετα, μοιάζει μέ σωρό στάχτες, ἀπομεινάρια μίας φωτιᾶς πού ἀνάλωσε ὅλη τὴν καύσιμη ὑλη. Καὶ ἀν δέν ὑπάρχει θερμουργός ψυχή, τὸ τέλος δέν θά ἀργήσει νά ἔλθει. Ἡ καμπύλη τῆς τεχνολογικῆς

Ωστόσο, ο Χρήστος Μαλεβίτσης δέν ήταν ένας τυπικά δυτικοευρωπαϊκός φιλόσοφος. Μέριμνα και έρεισμα στήν ιδιοπροσωπία τοῦ Ἑλληνισμοῦ, ἀνεδείκνυε τήν συμβολή του στήν εὐρωπαϊκή φιλοσοφία και στόν πολιτισμό. Δέν ύπηρξε ιδεολογικά ἔλληνοκεντρικός ούτε, ἀσφαλῶς, ἀπλός μεταπράτης τῆς εὐρωπαϊκῆς σκέψης στή χώρα του. Αντίθετα, τό ἔργο του ἀποτελεῖ κριτικό διάλογο και διαλεκτική σύνθεση τοῦ νεοελληνικοῦ μέ τόν δυτικευρωπαϊκό πολιτισμό. Σέ ένα του δοκίμιο γιά τόν ἐκδυτικισμό τοῦ Ἑλληνισμοῦ, ο Χρήστος Μαλεβίτσης διαφοροποιεῖται ἀπό τήν ἐθνικιστικοῦ τύπου ὑπερασπιση τῆς πνευματικῆς ταυτότητας και ιδιοπροσωπίας τοῦ Ἑλληνισμοῦ. Ο Ἑλληνισμός δέν ἀπειλεῖται μόνο ἀπό τή μεγάλη χοάνη τῆς οἰκουμενικῆς τεχνολογίας, δηλαδή ἀπό τήν παγκοσμιοποίηση, ἀλλά και ἀπό τούς ἴδιους τους Ἑλληνες, οί δοποῖοι ξεκίνησαν, ἐδῶ και χρόνια, τήν κατεδάφισή του, ἀκολουθώντας ἄκριτα έναν ἀδιευκρίνιστο εἰσέτι προοδευτισμό. Τώρα, πού ό πολιτισμός αἰχμῆς παραγέται στή Δύση και εἶναι στήν Ἑλλάδα εἰσαγόμενος, ή ἐπιστροφή στίς πολιτισμικές

προόδου εἶναι ἀνοδική. Έάν ὅμιως ή καμπύλη τῆς ψυχῆς εἶναι καθοδική, ὕστερα ἀπό λίγο θά μετατραπεῖ σέ καθοδική και ή καμπύλη τῆς τεχνολογίας. Ο κρίσιμος παραγόντας εἶναι ή διαδοχή τῶν γενεῶν. Θά ἔλθουν οἱ γενεές πού δέν θά κατανοοῦν τήν τεχνολογία η δέν θά τήν θέλουν. Έπι τοῦ παρόντος τήν χρησιμοποιοῦν ἔχθροι και φίλοι τῆς μέ τήν ίδια ἀπόλαυση. Διότι κανένας δέν ἔχει τή διάθεση νά γυρίσει στή φύση και νά σκάβει τό χωράφι μέ τό τσαπί, γιά νά οἰκονομήσει τήν τροφή του. Καί ή συμπεριφορά μας ἔχει μεγαλύτερη ἐπίπτωση στήν ίστορία ἀπό ὅσο οἱ ίδεες μας. Έάν εἶναι νά ἐπαναληφθεῖ τό ἴδιο ὑπόδειγμα τῆς διαδοχῆς τῶν πολιτισμῶν, ή Δύση θά πρέπει νά περιμένει κάποια «εἰσβολή» ἀπό τούς «βαρβάρους» τοῦ Τρίτου Κόσμου. Δέν εἶναι ἀπαραίτητο ή ἐπίθεση νά γίνει μέ μέσα πολεμικά. Άλλωστε ή εἰσβολή ἄρχισε ηδη μέ τό κύμα μεταναστεύσεως τῶν πεινασμένων τῆς Ανατολῆς και τοῦ Νότου πρός τίς εὐημερούσες κοινωνίες τῆς Δύσεως. Μπορεῖ ὕστερα ἀπό λίγα χρόνια τό κύμα νά γίνει πλημμύρα».

συνθήκες τοῦ παρελθόντος δέν μπορεῖ ίστορικά νά συντελεσθεῖ δίχως νά σημάνει φονταμενταλισμό, φολκλορισμό και γελοιοποίηση. Γιά τή διαπιστωμένη ἔλλειψη ταυτότητας και τήν ἀσάφεια στόν προσανατολισμό τοῦ Νέου Ἑλληνισμοῦ, ὁ Χρῆστος Μαλεβίτσης προτείνει μιά λύση γόνιμη, δύσκολη, μά δχι ἀκατόρθωτη: «Νά ἀφομοιώσουμε δημιουργικά τό δυτικό πολιτισμό μέ τόν τρόπο τόν ἑλληνικό, και νά θέσουμε τόν Ἑλληνισμό στό σημεῖο τῆς πολιτιστικῆς αἰχμῆς (...) Ἀν ή μήτρα τοῦ Ἑλληνισμοῦ διαθέτει ἀκόμη τίς μυστικές δημιουργικές δυνάμεις, τοῦτος θά σωθεῖ ἀπό μόνος τον και ἀπό κανένα διακηρυγμένο σωτήρα»¹¹.

Τό τέλος τῆς ίστορίας

Μιλώντας γιά τόν θάνατο και γιά τή λησμονιά τοῦ Θεοῦ στή δυτική νεωτερικότητα, ὁ Χρῆστος Μαλεβίτσης καίρια ἐπισημαίνει ὅτι, ἀν στήν ἀρχαιότητα πέθανε ὁ Θεός τῆς φύσεως, στά χρόνιά μας πεθαίνει ὁ Θεός τοῦ πνεύματος. Γιά τόν λόγο αὐτό, ή ἀπώλεια είναι ἀπροσμέτρητα δυσοίωνη. Τό μεταφυσικό κενό και ή ὑπαρξιακή γύμνια τοῦ ἀνθρώπου είναι ὀλεθριότερη. Καί ἵσως ὁ ὄριστικός θάνατος τοῦ Θεοῦ συντελεσθεῖ μέ τόν θάνατο τοῦ ιστορικοῦ ἀνθρώπου. Παρά τίς χριστιανικές καταβολές της, ή σύγχρονη ίστορική ἔκβαση ἀνεστράφη και τώρα κατευθύνεται πρός τή βασιλεία τοῦ ἀνθρώπου χωρίς Θεό. Ωστόσο, δέν πρόκειται γιά τόν θάνατο τοῦ Θεοῦ, ἀλλά γιά τή λησμονιά τοῦ ἴδιου τοῦ ἀνθρώπου και τήν ἐντροπία τῆς ιστορίας του. Σχολιάζοντας τά λόγια του Καμύ, «ἀφοῦ ὁ Θεός πέθανε, δέν μένει παρά ή ίστορία και ή δύναμη», ὁ Μαλεβίτσης θεωρεῖ ὅτι τή θέση τοῦ Θεοῦ κατέλαβε πλέον ή ἐπιστημονική λογική και ή ήθική τῆς δύναμης. Ό φονιάς δέν ἀρνεῖται τόν έαυτό του, ἀρνεῖται κάθε ἔτερότητα. Ό φόνος τοῦ «ἄλλου»

¹¹ Οἱ παράκτιοι ἀνθρώποι, ὥ.π., σσ. 77-79.

πραγματώνεται μέ τή συναίνεση καί τίς εύλογίες τῆς φιλοσοφίας καί τῆς ίστορίας. Είναι ό καιρός τῶν ιδεολογιῶν, πού δέν είναι παρά τά τερατώδη ύποκατάστατα τῆς θρησκευτικῆς παράδοσης. Ὁ χειμώνας τοῦ κόσμου ἔφτασε ἀκριβῶς, ὅταν ό ἄνθρωπος θέλησε νά ἀναλάβει τήν ίστορία καί νά τήν ποδηγετήσει μέ τό διαφωτισμένο μυαλό του¹².

Όλες οἱ ιδεολογίες τοῦ παρελθόντος ἀπισχναίνονται ἀπό τήν πολιτική, πού κατάντησε ἡ μοναδική μέριμνα τοῦ ἀνθρώπου¹³. Ὁ 19ος αἰώνας ἔφερε στό ίστορικό προσκήνιο ἐνα εἶδος ἀντεστραμμένης θρησκευτικότητας, δίχως τόν μεταφυσικό της λόγο. Μέ ὅργανο τόν ὁρθό λόγο, ἡ νεωτερικότητα κατόρθωσε νά ἀποκόψει τίς μυστικές καί πνευματικές σιγίες τοῦ ἀνθρώπου, μέ ἀποτέλεσμα νά μορφοποιήσει μιάν ἀρριζή κοινωνία. Ὁ ἀνθρωπιστικός μύθος τῆς νεωτερικότητας ἀμφισβήτησε τήν ύπερβατική ἀναφορά τοῦ κόσμου καί τοῦ ἀνθρώπου. Μετά τήν πτώχευση αὐτή, ἀκολούθησε καί ἡ ἀπώλεια τῆς πίστης στόν ἀνθρωπο. Ἡ κατάρρευση τοῦ ἀνθρωπιστικοῦ μύθου, φανέρωσε τό ἀβυσσαλέο κενό, τό χαῖνον μηδέν. Οἱ δυνάμεις πού ἐνεργοποίησε ό ἴδιος ό ἀνθρωπος θά μεταβληθοῦν σέ μιά τεχνολογική καί ἀπολογητική ἐσχατολογία.

Ἡ μετανεωτερική κατάσταση δέν κήρυξε μονάχα τό τέλος τῶν μεγάλων ἀφηγήσεων τῆς φιλοσοφικῆς καί θεολογικῆς παράδοσης, ἀλλά καί τό τέλος τῆς ίστορίας. Στή σκιά τοῦ ἐγελιανοῦ συστήματος, τό τέλος τῆς ίστορίας, τό ὅποιο διαικηρύσσεται κυνικά ἀπό τούς φιλελευθεριστές τῆς Αμερικῆς, δέν σημαίνει ἀπλῶς τήν ὁριστική νίκη τῆς οἰκονομίας τῆς ἀγορᾶς στά ὅρια τοῦ παγκόσμιου δυτικοῦ πολιτισμοῦ. Ἡ τήν ἀδυναμία τῆς ίστορίας νά παραγάγει νέες πραγματικότητες ἢ ἀκόμη νά νοηματοδοτήσει τόν κόσμο καί τήν πορεία του. Τό τέλος

¹² Ἡ τραγωδία τῆς ίστορίας, σσ. 196-197.

¹³ Ἡ τραγωδία τῆς ίστορίας, σ. 45.

τῆς ίστορίας ἔγκειται περισσότερο στήν τάση μετάλλαξης που ἐμφανίζει ή ἀνθρώπινη ίστορία, ή όποια μεταβάλλεται φαγδαῖα σὲ ίστορία τῆς τεχνολογίας. Πρόκειται, ὅντως, γιά μία κοσμική κρίση, ή όποια ύπογραφαμίζει τήν ἀνάγκην ἀλλαγῆς τοῦ πολιτιστικοῦ παραδείγματος, ἢ ἀκόμη γιά μία παθητική μετάβαση στή βαρβαρότητα τοῦ τέλους τῆς ίστορίας. Ο πολιτισμός τοῦ σύγχρονου ἀνθρώπου είναι πολιτισμός κατάκτησης καὶ κυριαρχίας πάνω στή φύση. Παρέχοντας ἀπόλυτη προτεραιότητα στό σκεπτόμενο ύποκείμενο καὶ στήν αὐτονομημένη ίστορία του, κατόρθωσε νά μεταβάλει τή φύση σέ ἓνα μηχανικό εἰδωλο, σέ μία «τεχνοφύση». Υπερβαίνοντας τή φύση, ή ίστορία ἔφθασε στά ὄριά της. Ο ἀνθρωπος δέν μπορεῖ νά ἀνακτήσει τήν μέ νόημα ίστορική του προοπτική, ἀν δέν ἀποκαταστήσει προηγουμένως τήν ὁρθή σχέση φύσης καὶ ίστορίας.

«Στίς ήμέρες μας ζοῦμε ἐντονα καὶ δραματικά τό τέλος τῆς ίστορίας. Είναι ή κατάρρευση τῶν καθεστώτων τῆς μαρξιστικῆς ίστορικῆς ἐσχατολογίας. Είναι ή ἀχρήστευση τῶν μελλοντικῶν ὄραμάτων καὶ πολιτικῶν. Είναι ό καταθλιπτικός περιορισμός τοῦ σύγχρονου ἀνθρώπου στήν καταναλωτική του εὐημερία. Ἐνας ἔνας κατεβαίνει ἀπό τό ὄχημα τῆς ίστορίας γιά νά ἀπολαύσει τή φύση. Ο Νίτσε φώναξε περίτρομος πώς “ἡ ἔρημος ὄλοένα μεγαλώνει”. Η ὑπαρξη τοῦ ἀνθρώπου καὶ τοῦ κόσμου ἔπαψε νά βιώνεται κατέναντι τοῦ ὄντολογικοῦ μηδενός»¹⁴. Τόσο ή θρησκεία ὅσο καὶ ή φιλοσοφία ἀντικαταστάθηκαν ἀπό τήν κοινωνική ιδεολογία, που δέν σκοτίζεται γιά τό ὄντολογικό μηδέν. Τό τέλος τῆς ίστορίας γιά τόν Μαλεβίτση σημαίνει τό τέλος τῆς ἐσχατολογικῆς νοηματοδότησης τῶν γεγονότων, τό τέλος τῆς νοηματοδότησης ἀπό μιάν ύπερβατική ἀλήθεια η σκοπιμότητα. Ή ἀδιαφορία περί τά ἐσχατα ἔχει ώς ἀποτέλε-

¹⁴ Φιλοσοφία καὶ Θρησκεία, σ.181.

σμα τήν πνευματική παρακμή καί τήν κοσμική ύπνωση¹⁵. Ή δυναμική προοπτική τῆς ίστορίας ώς νοηματοδότηση τῶν γεγονότων, πού ξεκίνησε ἀπό τή βιβλική παράδοση τοῦ ἑβραϊκοῦ λαοῦ καί σήμανε μιά παγκόσμια ἐπανάσταση γιά τρεῖς χιλιετίες, φαίνεται πώς ἔξεμέτρησε τὸν βίο της. Ἐγκαταλείποντας τὸ ἐσχατολογικό του ὄραμα, ὁ Χριστιανισμός δέν εἶναι πλέον ἐνεργός παράγων τῆς ίστορίας ἀλλά παθητικός θεατής, πού κλείνεται εἴτε στήν ἐσωτρέφεια τῆς ύποτιθέμενης τελειότητας τῶν δομῶν καί μορφῶν ζωῆς του εἴτε συνεχίζοντας στά ἄκρα τήν ἐκκοσμίκευση καί παραφθορά του. Ή ἐκκοσμίκευση τοῦ χριστιανισμοῦ (ἢ τῆς Ἐδέμ) ἔφερε στό προσκήνιο ἔναν κόσμο μεταχριστιανικό. Στό πλαίσιο μιᾶς ἐκκοσμικευμένης ἐσχατολογίας, ἄλλες κοσμικές δυνάμεις καί ἀντιχριστιανικές ἰδέες καί ἰδεολογίες ύπεκλεψαν τό χριστιανικό ὄραμα τῆς βασιλείας τοῦ Θεοῦ καί προσπάθησαν νά ἐγκαταστήσουν τόν ἐπίγειο παράδεισο μέ τά προγράμματα γενικῆς εὐτυχίας.

Ἡ ἐκκοσμικευμένη ἐσχατολογία

Κατά τόν Χρῆστο Μαλεβίτση, στό ίστορικό πρόβλημα –τό ὅποιο στό βάθος του εἶναι μεταϊστορικό– δόθηκαν δυό λύσεις. Πρόκειται γιά τόν κομμουνισμό καί τόν καπιταλισμό. Καί οἱ δυό ἀποβλέπουν στήν κατασίγαση τῆς ἔριζης ἀνησυχίας μέ τήν ἱκανοποίηση τῶν ύλικῶν ἀναγκῶν. Ἀν τό κομμουνιστικό κράτος ύπῆρξε ἡ τερατογονία τῆς λογικῆς του 19^{ου} αἰώνα, τό ἀστικό μεταβιομηχανικό κράτος εἶναι ἡ τερατογονία τῆς τεχνολογίας τοῦ 20^{ου} αἰώνα. Τά ίστορικά αύτά τέρατα δημιουργοῦν καί τερατώδεις ἡγεσίες, οἱ ὅποιες διαθέτουν τρομοκρατική ισχύ καί ἐπιδεικνύουν φοβερή ἀδιαφορία ἔναντι τοῦ μέλ-

¹⁵ Ό φωτισμός τοῦ ἀνθρώπου, Οἱ Ἐκδόσεις τῶν Φίλων, Αθήνα 1996, σσ. 140-141.

λοντος τοῦ ἀνθρώπου καί τοῦ κόσμου. Οἱ ήγέτες τῆς οἰκουμένης, μέ τήν πλημμυρίδα τῶν μέσων πού διαθέτουν, ἀντιποιοῦνται τήν ἀρχή τοῦ Θεοῦ. Δίχως πνευματικά ἐφόδια, εὐκολα ἐκπίπτουν πρός τό δαιμονικό.

Ο μαρξισμός ἔκανε ίστορική πράξη τὸν όλοικληρωτισμό τῆς ὁρθολογιστικῆς αὐθεντίας. Όλοικληρώνοντας τήν ἀποθεολογικοποίηση τῆς ίστορίας, ἐνσάρκωσε ἔνα εἶδος ἐκκοσμικευμένης ἐσχατολογίας μέ ἔντονα τά χαρακτηριστικά ἐνός ιδιότυπου θρησκευτικοῦ μεσσιανισμοῦ. Ἀν κάτι στόν μαρξισμό ἐνέπνευσε καί κινητοποίησε τίς λαϊκές μάζες, αὐτό δέν μπορεῖ νά ἀναζητηθεῖ στίς ἀντικειμενοποιημένες ἔννοιες τῆς οἰκομικῆς του θεωρίας. «Πηγὴ τοῦ ἐπαναστατικοῦ δυναμισμοῦ στό μαρξισμό δέν εἶναι ἡ ἐπιστημονική συνείδηση, ἀλλά μᾶλλον ἡ μεσσιανική προσδοκία»¹⁶. Τό στοιχεῖο αὐτό ἐντοπίζεται κατά τόν Μπερδιάγεφ στήν ιδέα τῆς παγκόσμιας ἀποστολῆς τοῦ προλεταριάτου, πού, μέσα από τήν πάλη τῶν τάξεων, πρόκειται νά κατακτήσει τήν ἀπόλυτη δικαιοσύνη. Ή ἀντίληψη τοῦ προλεταριακοῦ μεσσιανισμοῦ ἐμπεριέχει πληθώρα σωτηριολογικῶν χαρακτηριστικῶν. Ή σύλληψη αὐτή τοῦ Μάρξ, παρόλα τά δάνεια στοιχεία από τόν ἑβραϊκό μεσσιανισμό, ἀποτελεῖ μίαν ἀντίστροφη καί ἐκκοσμικευμένη ἐσχατολογία. Ο μεσσίας εἶναι τό ἴδιο τό προλεταριάτο, ώς μελλοντικός ἐλευθερωτής καί σωτήρας τῆς ἀνθρωπότητας. Ή ἀποστολή του ἔγκειται στήν ἐπίλυση ὅλων τῶν ἀγωνιωδῶν προβλημάτων τῆς ζωῆς.

Η σημερινή κρίση, λοιπόν, κρίση τῆς νεωτερικότητας καί τοῦ πολιτισμοῦ τῆς, εἶναι ἀποτέλεσμα τῆς ἀποτυχίας τῶν κι-

¹⁶ Νικολάου Μπερδιάγεφ, *Βασίλειο τοῦ Πνεύματος καί Βασίλειο τοῦ Καίσαρος*, μτφρ. Βασιλείου Γιούλτση, ἐκδ. Πουρναρά, Θεσσαλονίκη 1971, σ. 141.

νημάτων ύπερβασης τοῦ καπιταλισμοῦ. «Ο μαρξισμός ὁ ὅποιος ἐθεοποίησε τήν ίστορία, τώρα ἀποβάλλεται ἀπό αὐτήν»¹⁷.

Σήμερα ζοῦμε τό τέλος τῶν ἰδεολογῶν ὡς κατάρρευση
ὅλων τῶν ὄραματικῶν διεξόδων τῆς νεωτερικότητας. Ό θάνα-
τος τοῦ Θεοῦ θεμελίωσε μιά μηδενιστική νοηματοδότηση τῆς
αὐθυπερβατικῆς διάστασης τοῦ ἀνθρώπου. «Ἡ μεταφυσική εἰ-
ναι ἀνεστραμμένη θρησκευτικότητα καὶ ἡ ἐπιστήμη ἀνεστραμ-
μένη μεταφυσική. Γι' αὐτό ὁ θάνατος τοῦ Θεοῦ, πού εἶναι ὁ ἀφα-
νισμός τῆς θρησκευτικότητας μέσα στή μεταφυσική, ἐπέφερε
καὶ τόν θάνατο τῆς μεταφυσικῆς. Καί ὁ θάνατος τῆς μεταφυ-
σικῆς, πού εἶναι ὁ ἀφανισμός τοῦ ὑπερβατικοῦ μέσα στήν ἐπι-
στήμη, ἐπιφέρει καὶ τόν θάνατο τῆς ἐπιστήμης. Η ἐπιστήμη ὡς
καθαρή γνωστικότητα πεθαίνει μέσα στήν τεχνολογία. Καί ἡ
τεχνολογία πεθαίνει τόν ἀνθρωπο. Ο κύκλος κλείνει»¹⁸.

‘Ο τεχνολογικός μεσσιανισμός

Γεγονός ἐπαναστατικό, θά λέγαμε κατακλυσμικό, γιά τήν ί-
στορία τοῦ κόσμου εἶναι ἡ πρόοδος τῶν τεχνολογικῶν γνώ-
σεων καὶ τῶν τεχνικῶν δυνατοτήτων, προϊόν τῶν ὅποίων εί-
ναι ἡ μηχανή. Η μηχανή –ἡ ὅποία δέν εἶναι φυσικό φαινό-
μενο– ἔφερε στή ζωή καὶ στήν πορεία τοῦ κόσμου κάτι ὄλό-
τελα νέο καὶ, μέ τή φραγδαία ἐξέλιξη καὶ τήν μετά ταῦτα
θριαμβευτική τῆς πορεία, προσδιόρισε τελικά τήν ὅλη δομή¹⁹
τοῦ πολιτισμοῦ. Η τεχνητή νοημοσύνη καὶ οἱ τεχνικές δεξιό-
τητες, δημιουργώντας τό ἀπαιτούμενο, πλήν ἔξω-φυσικό, πε-
ριβάλλον, πέτυχαν νά ἀποσπάσουν δυνάμεις ἀπό τήν καρδιά
τῆς φύσης, δυνάμεις πού ποτέ προηγουμένως δέν εἶχαν δρά-
σει ἀνεξάρτητα καὶ αὐτόνομα ἀπό τόν κύκλο καὶ τή λειτουρ-

¹⁷ Δοκίμια ἰδεῶν, ἐκδ. Δωδώνη Αθήνα – Γιάννινα 1993, σ. 54.

¹⁸ Η τραγωδία τῆς ίστορίας, Δώδεκα δοκίμια μεταϊστορικοῦ προβλημα-
τισμοῦ, ἐκδ. Δωδώνη, 1980, σ. 69.

γία τῆς ζωῆς. «Ἡ τεχνική ἐγέννησε τὸν τεχνολογικό βιασμό»¹⁹. Καί, ἀπό τὴν ἀνακάλυψη τῆς μηχανῆς ως τίς σύγχρονες ἐφαρμογές τῆς βιοτεχνολογίας, οἱ ἔξελίξεις καὶ οἱ ἐκπλήξεις χαράζουν ἡλιγγιώδη πορεία. «Σύσσωμος ὁ νεοφανῆς καὶ συμπαγῆς κόσμος τῆς τεχνολογίας πάει νά συντρίψει τὴν πνευματική πάρδοση τῶν χιλιετιῶν, σχεδόν τὴν ἐξαφανίζει»²⁰.

Ωστόσο, τά τεχνολογικά προϊόντα, καὶ ὅ,τι αὐτά συνεπάγονται, δέν εἶναι προϊόντα τῆς φύσης, ἀλλὰ τῆς ἱστορικῆς προόδου. Μιά κοσμική ἐπανάσταση πηγάζει ἀπό τὴν καρδιά τοῦ ἴδιου τοῦ πολιτισμοῦ. Η ζωή τοῦ ἀνθρώπου προσδιορίζεται καὶ μεταλλάσσεται ἀπό ὁργανική σὲ ὁργανωμένη. Όρθολογικοποιεῖται καὶ ἐλέγχεται ἀπό τῇ μηχανή σὲ τέτοιο βαθμό, ὥστε νά μήν συμβαδίζει πλέον μέ τῇ φύσῃ. Ο ἄνθρωπος γίνεται πράγμα. Η ὀλοένα καὶ μεγαλύτερη ἀντικειμενοποίηση τῆς ἀνθρώπινης ὑπαρξῆς ὀδηγεῖ στὸν ἀφανισμό καὶ στὴν ἔκλειψη τοῦ ὑποκειμένου. Η τεχνολογία, δημιούργημα τοῦ ἀνθρώπου, στρέφεται ἐναντίον του. Ο τεχνολογικός πολιτισμός (Civilization) τῶν δύο τελευταίων αἰώνων, μέ τὴν ἀνάδυση τῆς μηχανῆς, λαμβάνει τή θέση τοῦ πνευματικοῦ πολιτισμοῦ (Culture). Άλλα καὶ ὁ πολιτισμός, ως ἐσωτερικότητα τοῦ πνεύματος, μεταλλάσσεται σὲ «κουλτουραλισμό», σὲ ἔνα εἰδος πνευματικῆς καλλιέργειας, ώς νά ἡταν αὐτό ὁ μοναδικός σκοπός τῆς παρουσίας τοῦ ἀνθρώπου στὸν κόσμο καὶ στὴν ἱστορία. Ο «κουλτουραλισμός», πού εἶναι ἡ καλλιέργεια γιά τὴν καλλιέργεια, κατά τό «ἡ τέχνη γιά τὴν τέχνη», συνιστᾶ πνευματική ὑποθεσμία καὶ αὐτοσυντηρούμενη δίνη. Ο πολιτισμός γιά τὸν Μαλεβίτση ἔγινε γιά νά σώσει τὸν ἄνθρωπο, μιᾶς καὶ ἡ ὑψιστη ἀξίωση τοῦ ἀνθρώπινου προσώπου εἶναι ἡ ὑπεροβατική του διάσωση. Ανάμεσα στόν ἄνθρωπο καὶ στή φύση, ἀνά-

¹⁹ Ή τραγωδία τῆς ἱστορίας, ὥ.π., σ. 45.

²⁰ Δυτικά τῆς Ἐδέμ, σ. 195.

μεσα στούς ՚ιδιους τους ἀνθρώπους, παρεμβάλλεται, πλέον, ἔνα τεχνητό περιβάλλον μηχανῶν. Άλλα, ὅσο ὁ ἀνθρωπος κατακτᾷ τὴ φύση μέ τεχνητὰ μέσα, τόσο ἀπομακρύνεται ἀπό αὐτήν καὶ ἀλλοτριώνεται. Η βάση τοῦ σύγχρονου τεχνολογικοῦ πολιτισμοῦ δέν εἶναι οὔτε φυσική οὔτε πνευματική, εἶναι μηχανική. Πρόκειται γιὰ τὸν θρίαμβο τῆς τεχνικῆς πάνω στὸ πνεῦμα καὶ πάνω στήν ὄργανικότητα.

Κατά τὸν Μαλεβίτη, ὁ τεχνολογικός μύθος σχηματίζει ἔνα νέο ίστορικό ἀξονα μέ τέτοια ἀποτελεσματικότητα πού θά ίκανοποιοῦσε ἀπόλυτα τίς προσδοκίες τοῦ Ἐγέλου. Άλλα ἡ τεχνολογία δέν τροποποιεῖ ἀπλῶς τὴν ύλικότητα τῆς ίστορίας, καθιστᾶ ἀγνώριστη καὶ τὴν ՚ιδια τὴν ἀνθρώπινη συνείδηση. Η τεράστια ίστορική σημασία αὐτῆς τῆς στροφῆς εἶναι ἡ ἀκύρωση τῶν πνευματικῶν κατηγοριῶν τοῦ παρελθόντος. Ή ἐκ βάθρων ἀλλαγή τοῦ ύλικοῦ τρόπου ζωῆς τροποποιεῖ οἰζικά καὶ τῇ συνείδηση τοῦ ἀνθρώπου στό ἀμεσο ίστορικό πεδίο. Στό κενό πού δημιουργεῖται, εἰσχωρεῖ ὁ πνευματικός μηδενισμός. «Τά σύνορα τοῦ εἰκοστοῦ αἰώνα εἶναι τά ἔσχατα σύνορα ὅλης τῆς μέχρι τώρα ίστορίας. Ἐδῶ τελειώνονταν ὅλες οἱ πίστεις, ὅλοι οἱ θεοί, ὅλες οἱ ἡθικές, ὅλοι οἱ μύθοι, ὅλες οἱ πνευματικές κατηγορίες τῶν χιλιετιῶν πού προηγήθηκαν. Ἡδη ὅλα τοῦτα ἔχουν μεταποιηθῆ σέ αὐταπάτες, σέ φαντάσματα. Καὶ ὅπου ἀκόμα ζοῦν, ἀπλῶς ἐπιζοῦν. Δέν εἶναι αὐτά πού δημιουργοῦν πλέον ίστορία. Εἶναι ὁ διάκοσμος ίστορικοῦ νεκροθαλάμου»²¹.

Ἡ λεηλασία τῆς φύσης

Τό ἔργο τοῦ ἀνθρώπου στὸν κόσμο εἶναι πλῆρες ἔσχατολογικοῦ νοήματος. Η ίστορία εἶναι, κατά τὸν Μαλεβίτη, ὁ χῶρος διείσδυσης τοῦ πνεύματος στίς φυσικές διαδικασίες, καὶ τῆς

²¹ Ἡ τραγωδία τῆς ίστορίας, σσ. 204-205, 213.

φύσεως στίς πνευματικές διαδικασίες. Μετά τόν Κοπέρνικο, ή γνώση τοῦ ἀνθρώπου γιά τήν κοσμική τάξη ἄλλαξε. Βαθμιαία, ή ἐπιστημονική γνώση εἰσέρχεται καί κατακτά τήν ἐσωτερική δομή τῆς φύσης, τά ἔσχατα βάθη τῆς ψυχῆς, μέ άποτέλεσμα, μεταξύ ἄλλων, τήν ἀπελευθέρωση ἀπό τήν ἀναγκαιότητα τῆς φύσης, τήν ἐξάλειψη κάθε ύπερβατικῆς ἀναφορᾶς. Όμως, παράλληλα, στόν όρίζοντα θριάμβου, πού σχημάτισε ή νέα κοσμογονία τῆς τεχνολογίας τῶν μηχανῶν, ἐμφανίσθηκε καί ή βεβαιότητα ὅτι παράπλευρες συνέπειες τῶν ἐπιστημονικῶν ἀνακαλύψεων μποροῦν νά ἐπιφέρουν κοσμικές καταστροφές. Ή «πανουργία τῆς ἴστορίας» καταβροχθίζει τά ἴδια τῆς τά παιδιά. Ἀν ὁ Ρεμπώ, ἐκφράζοντας τήν ἀγωνία τῆς ἐποχῆς τῆς νεωτερικότητας, δήλωσε ὅτι «δέν εἴμαστε στόν κόσμο», ή τεχνολογική περιπέτεια φανέρωσε ὅτι δέν εἴμαστε οὕτε καί στή φύση, μιᾶς καί ή ἴστορία σκότωσε τή φύση, ἔχοντας προηγουμένως διαικηρύξει τόν θάνατο τοῦ Θεοῦ. Τώρα πιά ή ἴστορία δέν γράφεται ἀπό τήν ἀνθρώπινη βούληση καί πράξη ἄλλα ἀπό τήν ἀδιαφάνεια καί τήν ἀδράνεια τῶν τεχνικῶν κατασκευῶν τοῦ ἀνθρώπου. Ή τετράγωνη λογική, ή τεχνητή νοημοσύνη τῶν μηχανῶν ἀποφασίζουν στή θέση τῶν ἀνθρώπων, σκοτώνοντας, τελικά, τήν ἀνθρώπινη ἴστορία. Ότι σαλπίζουν οἱ ἀμερικανοί φιλελευθεριστές εἶναι γεγονός: ή ἴστορία πέθανε.

Ἀντίγραφο τῆς φύσης ή «τεχνοφύση» καί ή «τεχνόπολις» κυριαρχοῦν σέ παγκόσμιο ἐπίπεδο. «Οἱ πόλεις τοῦ ἀπόγειου πολιτισμοῦ εἶναι ζοφερά κέντρα λεηλασίας τῆς φύσεως. Δηλητηριώδη ἀνθη τοῦ λογισμοῦ καί τής τεχνικῆς, χωρίς πνεῦμα καί χωρίς ἥθος, ἐκχύνουν τόν ίο τούς σ' ὅλη τήν ὑπαιθρη χώρα καί τή μετασχηματίζουν καθ' ὅμοιωσή τους. Ἐξαφανίζονται ή γενέθλια γῆ, ή πατρίδα, ὁ τόπος φανέρωσης τῆς ζωῆς. Αφανίζονται οἱ ὀργανικοί δεσμοί ἐσωτερικότητας, ή σύγ-γένεια, οἱ ἀγαπητικές σχέσεις μέ τά θρέμματα, λησμονιέται τό σιωπηλό μεγαλεῖο

τῆς φύσεως, ἡ μεταφυσική νοηματοδοσία της»²². Γιά νά ξανακερδίσει τήν ίστορία του ό ἄνθρωπος, πρέπει νά ἀποκαταστήσει τή σχέση φύσης καί ίστορίας. Ό κυριαρχος σήμερα πολιτισμός τῆς νεωτερικότητας ὑπῆρξε πολιτισμός τῆς κατάκτησης καί τῆς κυριαρχίας. Ή ύπερβαση τῆς κοσμικῆς αὐτῆς κρίσης μπορεῖ νά πραγματοποιηθεῖ μόνο μέ τήν ἀλλαγή πολιτισμικοῦ παραδείγματος.

‘Ο αὐτοματικός χρόνος

Ἐξάλλου, ἡ τεχνική προκαλεῖ τέτοια ἐπιτάχυνση τοῦ χρόνου, πού ό ἄνθρωπος δέν εἶναι σέ θέση νά τήν παρακολουθήσει. Ό Χρῆστος Μαλεβίτης κάνει λόγο γιά τόν τρόμο ἡ τό χάος τοῦ χρόνου²³. Καμιά στιγμή μεμονωμένη δέν ἔχει πλέον ἀξία, εἶναι μόνο τό πέρασμα γιά τή στιγμή πού ἀκολουθεῖ. Ό ρυθμός τοῦ τεχνολογικοῦ πολιτισμοῦ δέν ἀναγνωρίζει οὔτε τό παρελθόν οὔτε τό παρόν. Ή νέα αὐτή ἀντίληψη τοῦ αὐτοματικοῦ χρόνου εἶναι παντελῶς ἀ-προσωπική καί ἀν-ιστορική γιά τόν ἄνθρωπο καί μεταβάλλει τόν πολιτισμό σέ ἀτέρμονα φουτουρισμό τῆς προόδου καί τῆς μηχανιστικῆς ἐξέλιξης, δίχως ὑπαρξιακό νόημα καί σκοπό. Κατά συνέπεια, ἡ πορεία τοῦ ἄνθρωπου σ' αὐτόν τόν νέο κόσμο εἶναι πορεία σέ λογικοποιημένα σκοτάδια. Ό πολιτισμός τῆς μηχανῆς ἐπέβαλε ἔνα νέο ἴμπεριαλισμό καί μιά νέα μαγική αὐτοκρατορία. Ένω ὅλα γίνονται γιά τή ζωή, ὁ σκοπός τῆς ζωῆς δέν ἔχει πλέον κανένα νοηματικό καί ὄντολογικό ἀξονα παρεκτός τόν μηδενιστικό εύδαιμονισμό τῶν προγραμματισμένων ἀπολαύσεων. Ό τεχνολογικός πολιτισμός ἀντικατέστησε τούς σκοπούς τῆς ζωῆς μέ τά μέσα τῆς ζωῆς.

²² Η τραγωδία τῆς ίστορίας, σ. 210.

²³ Ο φωτισμός τοῦ ἄνθρωπου [Οἱ τρεῖς ἀπειλές], Οἱ ἐκδόσεις τῶν φίλων, Αθήνα 1996, σσ. 43-47. Πρβλ. Έφημερία, ἐκδ. Δωδώνη, Αθήνα 1989, σσ. 48-52.

Διέξοδοι πρός τό αἰώνιο δέν ύπάρχουν. Υπάρχει μονάχα ή ἔνταση καί ή ἐπίσπευση πρός τό μέλλον. Σ' αὐτόν τόν κατακερματισμένο κόσμο τῶν ἀθεράπευτων ἀντιθέσεων καί τῆς παγκόσμιας ἀγωνίας, στόν ὅποιο «ἡ ἴστορία πήρε τήν ὀλέθρια τεχνολογική τροπή», ὁ ἀνθρωπος πραγματοποιεῖ ἔνα «ταξίδι στήν ἄκρη τῆς νύχτας» (Celine) ἥ, ὅπως ἐπισημαίνει ὁ Μαλεβίτσης, ἐμπνεόμενος ἀπό τόν Χάιντεγκερ καί τόν Χαίλντερλιν, ταξίδι στά «μεσάνυχτα τῆς κοσμικῆς νύχτας», ἰχνηλασία στή «νυχτωμένη ἴστορική ἔρημο»²⁴. Από τήν ἐν χρόνω αὐτοματική ἀνάπτυξη, πού καταστρέφει τήν ἐνότητα καί τή συνοχή τοῦ προσώπου, ὁ ἐπιταχυμένος τεχνολογικά χρόνος στρέφει τήν ἀνθρωπότητα πρός ἔνα μέλλον ἀπόλυτα καθορισμένο. Ο αὐτοματικός κόσμος τῶν μηχανῶν καί τῆς ἀένατς εὐφορίας, ἡ καταναλωτική ἔξαντληση τῶν δυνατοτήτων τῆς φύσης καί τῆς ζωῆς, εἶναι ἔργο τοῦ ἀνθρώπου, ἀλλά ὁ ἀνθρωπος δέν βρίσκεται ἐκεī μέσα. Γιατί, ὅπως ὁ χρόνος θρυμματίζεται σέ κάθε στιγμή του, ἔτσι καί τό προσωπικό ἐγώ ἀποσυνδέεται καί θρυμματίζεται στόν ἐπιταχυμένο χρόνο τῶν ἀπόσωπων ἀντικειμένων. Τέτοια εἶναι ἡ ἔξουσία τῆς λογικοποιημένης τεχνικῆς καί τῆς τεχνητῆς νοημοσύνης, πού ἡ θέση τοῦ ἴδιου τοῦ ἀνθρώπου μέσα στόν κόσμο καταντᾶ παράλογη, καθώς ἐπεσήμανε τόσο ὁ Χάιντεγκερ ὅσο καί ὁ Κάφκα.

Ωστόσο, ἡ τεχνολογία ἔχει πάρει τή θέση τῆς κουλτούρας καί ἡ τεχνητή νοημοσύνη ὁργανώνει τή ζωή, γεγονός ἐπαναστατικό καί καταλυτικό στήν ἴστορία τοῦ κόσμου καί τοῦ ἀνθρώπου. Η μηχανική αὐτή βάση τοῦ πολιτισμοῦ εἶναι ὁ θρίαμβος τῆς τεχνικῆς πάνω στό πνεῦμα καί πάνω στήν ἴδια τήν ὁργανικότητα τῆς φύσης. Ἐτσι, ἡ αὐτονόμηση καί ἡ ἔξουσία τῆς τεχνολογίας γίνεται ἡ τελευταία μεταμόρφωση τοῦ Βασιλείου τοῦ Καίσαρα καί ἀφορᾶ τό τελευταῖο στάδιο τῆς ἐκκο-

²⁴ Δυντικά τῆς Έδέμ, σσ. 231-233.

σμίκευσης. Τό νόημα καιί ό σκοπός τῆς ζωῆς είναι ό πολιτισμός τοῦ μηδενός, δίχως νά ύπαρχει διέξοδος πρός τό αἰώνιο. Δίχως δόντολογία, δίχως νοηματικό ἄξονα, δέν ύπαρχει οὔτε παρελθόν οὔτε καί παρόν. «Στό νέο ὅχημα τοῦ πολιτισμοῦ, τό μαῦρο ἄλογο είναι ή τεχνολογία. Ἀν τό ἀσπρο ἄλογο δέν είναι τό πνεῦμα τοῦ Θεοῦ, τό μόνο ισχυρό, τότε τό μαῦρο ἄλογο θά μᾶς ὁδηγήσει στήν καταστροφή»²⁵.

Δυτικά τῆς Ἐδέμ

Ἡ δεύτερη μετά Χριστόν χιλιετία ἦταν ἀφιερωμένη κυρίως στήν οἰκοδόμηση τοῦ δυτικοῦ πολιτισμοῦ. Υπῆρξε ή χιλιετία τῆς Εὐρώπης κατ' ἔξοχήν. Τό βαθύτερο κίνητρο αὐτοῦ τοῦ πολιτισμοῦ, ὅπως καί κάθε πολιτισμοῦ, είναι ή ἀναζήτηση καί ή κατάκτηση τῆς μυθικῆς Ἐδέμ. Ωστόσο, ὁ δυτικός μας πολιτισμός δέν ἐγκαταστάθηκε στήν καθαυτό Ἐδέμ ἀλλά δυτικά τῆς Ἐδέμ, ἐπειδή ἀπώλεσε τόν πνευματικό του προσανατολισμό, ἐπειδή ἔχασε τήν ψυχή του, χάριν τοῦ ύλικοῦ του βίου. Καθώς προσδιορίζει ό Μαλεβίτσης, «ὅ δυτικός πολιτισμός ἐγκατέλειψε τόν ὠκεανό τοῦ μύθουν καί ἔπιασε ἀκτή γιά νά στερεωθεῖ. Τήν τεχνολογία. Γρήγορα θά ἀντιληφθεῖ ὅτι αὐτό ἦταν τό νανάγιό του»²⁶. ቙ ψυχή τοῦ πολιτισμοῦ μας χάθηκε πρός δυσμάς, δυτικά τῆς Ἐδέμ. «Τό ἐκκρεμές τῆς ίστορίας στή δυτική ἔλλογη φορά ἔφτασε στά ὅρια τοῦ παραλόγου»²⁷. ቙ λύση ὅμιως τοῦ ἀνθρώπινου προβλήματος είναι πνευματική καί ὅχι τεχνολογική. ቙ Χρῆστος Μαλεβίτσης θεωρεῖ ὅτι ἐνδέχεται νά κυριαρχήσει ἔνας νέος ἀνθρωπολογικός τύπος. «Ὄλα δείχνουν πώς ή ἐποχή πού ἔρχεται θά είναι ἔξωϊστορική»²⁸. Στό δοκίμιό

²⁵ Ο φωτισμός τοῦ ἀνθρώπου [Ἡ μεγάλη πρόκληση], ὥ.π., σ. 52.

²⁶ Δοκίμια ίδεων [Δυτικά τῆς Ἐδέμ], ἔκδ. Δωδώνη, Αθήνα 1993, σ. 27 ἔξ.

²⁷ Δοκίμια ίδεων [Ανατολικά τῆς Ἐδέμ], σ. 32 ἔξ.

²⁸ Οἱ παράκτιοι ἀνθρωποι, σ. 74.

του «The American way», ό Χρήστος Μαλεβίτσης έρμηνεύει τήν άπωλεια τής ιστορικής συνείδησης στή Δύση γιά χάρη τής έμπειρικής καθημερινότητας. «Ο άμερικανικός τρόπος ζωής χαρακτηρίζεται κυρίως από αύτήν τήν άνιστορικότητα. Η όποια συνδυάζεται αποτελεσματικά μέ τήν τεχνολογία. Έτσι, οι λοιποί λαοί τής ύφηλίου, στόν βαθμό πού άπορροφοῦν τήν τεχνολογία, άποβάλλουν τήν ιστορική τους ίδιοπροσωπία. Καί στό τέλος καταντοῦν δύο μετανάστες στή χώρα τους»²⁹. Η ψυχική και ιδεολογική έρημος τοῦ τεχνολογικοῦ τρόπου ζωῆς θά φανερώσει τήν έπικράτηση τοῦ χωρίς ιστορία νέου τύπου άνθρωπου, τοῦ homo economicus, ένός άνθρωπου έντελως διαφορετικοῦ από αύτόν πού γνώρισε ή ιστορία μέχρι τώρα. Ό σύγχρονος άνθρωπος δέν αἰσθάνεται κανένα ἔλλειμμα, ὥστε νά προσφεύγει στήν ύπερβατική ἀρχή γιά τήν πληρότητα καί τό νόημα τής ζωῆς του στό μέλλον. Αδιαφορεῖ γιά ὅτι τόν ύπερβαίνει. Τό μοναδικό ἔλλειμμα πού τόν άπασχολεῖ είναι τό ἔλλειμμα στό εἰσόδημά του καί γι' αύτό θά ἐκδαπανήσει όλοκληρο τόν βίο του. Πρόκειται γιά τήν ἐκκοσμικευμένη Ἐδέμ, γιά τόν μετασχηματισμό τής ἐδεμικής νοσταλγίας σέ οίκονομική πρόδοδο. Δυτικά τής Ἐδέμ τοῦ Θεοῦ (ἀφοῦ ή ἄλλη πρός Ανατολάς ἀπέτυχε) ό προτεσταντικός ἐσχατολογικός χιλιασμός βρῆκε τόν γήινο παράδεισο, τή γήινη Ἐδέμ, μετασχηματίζοντας τήν ἐσχατολογία σέ οίκονομική πρόδοδο. Πρόκειται γιά μία νέα αἴρεση. Θρησκευτικοῦ τύπου συμπεριφορά ένός ἀθρησκού κόσμου: ή ἐκζήτηση τής προόδου, ό μύθος τής προόδου³⁰. Διεκτραγωδώντας τό κενό πολιτισμοῦ ώς φάση παρακμῆς τοῦ δυτικοῦ πολιτισμοῦ καί λησμονιᾶς τής πνευματικῆς διάστασης τοῦ άνθρωπου, ό Χρήστος Μαλεβίτσης είχε ἐπισημάνει προφητικά ὅτι «Οδηγούμαστε πρός μιά τερατωδία, πρός

²⁹ Δοκίμια ίδεων, σσ. 50-52.

³⁰ Βλ. Δυτικά τής Ἐδέμ, σσ. 30-36.

τήν κυριαρχία τῶν κονκισταδόρων τοῦ χρήματος, πού ἀλώνουν κυβερνήσεις, πολιτικά κόμματα καὶ ἔθνη ὄλοκληρα»³¹.

Τώρα πιά ὄλοκληρη ἡ οἰκουμένη κατάντησε μία ἐπαρχία³². Οἱ ἀποστάσεις συντομεύτηκαν καὶ ὁ χρόνος ἔγινε μηδενικός, σχεδόν ἀνύπαρκτος. Στό μεταίχμιο τῆς μεταβολῆς τοῦ χώρου καὶ τοῦ χρόνου, ὁ Χρῆστος Μαλεβίτσης θεωρεῖ ὅτι βρισκόμαστε σέ μία ἐπαρχιακή κοινωνία, στό παγκόσμιο χωριό, πού πολιορκεῖται ἀπό τό μηδέν τοῦ καταναλωτικοῦ συρρετοῦ καὶ τῆς ἀδιάκοπης εὐφορίας, δίχως καμία ὑπερβατική ἀναφορά. «Ἡ πνευματική ἀνάταση ὄνομάστηκε πολιτισμός ἀπό τόν τόπο τῆς γεννήσεώς της, τήν πόλη. Τώρα πού δέν ὑπάρχει πλέον πόλις δέν ἔχουμε καὶ πολιτισμό. Τώρα ὑπάρχει μόνον ἡ ἐπαρχία. Καὶ ἔχουμε ἐπαρχιατισμό. Καὶ μάλιστα οἰκουμενικό»³³.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΓΙΑΓΚΑΖΟΓΛΟΥ

Σύμβουλος τοῦ Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας
καὶ Θρησκευμάτων, διδάκτωρ Θεολογίας

³¹ Οἱ παράκτιοι ἀνθρωποι, ὅ.π., σ. 61.

³² Δοκίμια ἰδεῶν [Ἡ οἰκουμενική ἐπαρχία], σ. 39 ἔξ.

³³ Δοκίμια ἰδεῶν, σ. 38 ἔξ.