

ΔΙΠΤΥΧΗ

ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΣΟΣ

Ιανοδάριου - Θυστηρίου



2000 - B

ΕΓΓΡΦ ΕΡΓΗΜΑΤΟΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ

Ιεροφαντίς

ΔΙΟΤΩΡΙΚΗΣ ΔΙΑΚΟΝΙΑΣ
ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΣΟΣ

Σταθμοί της ιστορικής πορείας της Εκκλησίας στην Ελλάδα



Η δισκημετής ιστορική πορεία της Εκκλησίας διά τον εնαγγελισμόν του κόσμου ἐθμελιώθη εἰς τὸν βασικὸν ἄξονα τοῦ κηρύγματος τῶν Ἀποστόλων διπό τῶν Ἱεροσολύμων μέχρι τῆς Ρώμης «καὶ ἥως ἐσκάπο τῆς γῆς», ως δηλοῦ ὁ εὐαγγελιστής Λουκᾶς εἰς τὰς Πράξεις Ἀποστόλων (1,8), διότου ὁ ὅσιος οὗτος ἐκάλυπτε τὸν ἔλληνορωμαϊκὸν κόσμον καὶ ἤνοιγε τὰς προοπτικὰς εἰς τὸν εὐρύτερον περίγυρον. Η Ἑλλάς εὑρίσκεται εἰς τὸ κέντρον τοῦ ὅσιον τούτου, διό καὶ ἐτέθη εἰς τὸ ἐπίκεντρον τῆς ἀποστολῆς τοῦ ἀποστόλου τῶν ἑθνῶν Παύλου.

Η κατά τὴν συνεδρίαν λοιπὸν τῆς 20ῆς Ιανουαρίου 1999 ληφθεῖσα ἀπόρρασις τῆς Διαρκοῦς Ιερᾶς Συνόδου τῆς Εκκλησίας της Ελλάδος, περί ἀφιερώσεως τῶν «ΔΙΠΤΥΧΩΝ» τοῦ σωτῆρού ἡ τοῦ 2000 εἰς τὴν ἐπέτειον δύο οικουμενικῶν γεγονότων τῆς ιστορίας αὐτῆς, ὑπῆρχεν ὅμολογοι μένων λίγα ἐπιτυχή.

Εἶναι δέ τὰ γεγονότα ταῦτα: πρῶτον μὲν ἡ χιλιοστή ἐνακοσιοστή πεντηκοστή ὀμφατερής ὅπο τῆς ἐλεύσεως τοῦ ὀποιτόλου τῶν ἑθνῶν Παῦλου εἰς τὴν Ελλάδα (49/50 μ.Χ.), ἡ οποία ἤγινε τὴν ὅδον τοῦ ἐκκλησιασμοῦ ὅλων τῶν λαῶν τῆς Εὐρώπης, κατά τὴν πρώτην χιλιετίαν τοῦ ιστορικοῦ βίου τῆς Εκκλησίας, δεύτερον δέ ἡ ἐκανονιστευτικής τουατή ὅπο τῆς κανονικῆς Ἀνοικηρύξεως τοῦ Αὐτοκεφάλου τῆς Εκκλησίας της Ελλάδος (1850), τόποιον ἐπέσπεψε τὴν μακραίωνα, ἀδιάκοπην καὶ ἐνεργόν παρουσίαν τῆς Εκκλησίας τοῦ Ἑλλαδικοῦ χώρου εἰς τὴν δισκημετή ἀκτινοβολίαν τῆς χριστιανικῆς πίστεως ἐν τῷ κόσμῳ.

Πρόκειται περί ιορυφαίων γεγονότων της μακραίων ιστορίας της Ἑλλάδος, την οπούδατη τῶν όποιων θά ξέσπωμεν ἐν τοῖς ἐφεξῆς.

Α. Ἡ Ἔκκλησις τῆς Ἑλλάδος ἀπό τῆς ἰδρυσεώς της μέχρι τῶν νεωτέρων χρόνων.

Ἡ ἔλευσις τοῦ ἀποστόλου τῶν Ἐθνῶν Παύλου καί τῶν συνεργατῶν του ἐν Ἑλλάδι συνδέεται ἀμέσως πρὸς τὴν ἰδρυσιν τῆς πρότης ἐν Εὐρώπῃ ἀποστολικῆς χριστιανικῆς Ἔκκλησις, τῆς Ἔκκλησις τῶν Φιλίππων. Εἶναι γνωστὸν τό «ὅραμα», τό ὅποιον «διὰ νυκτὸς ὥφθη τῷ Παῦλῳ» (Πρόδ. 16, 8-10), καθ' ὃν χρόνον εὑρίσκετο ἐν Τροφάδι: «Ἄνηρ τις ἦν Μακεδὼν ἑστώς, παρακαλῶν αὐτὸν καὶ λέγων· διαβάσει εἰς Μακεδονίαν βοήθησον ἡμῖν. ὡς δέ το δρόμα εἴδεν, εὐθέως ἐζητήσαμεν ἐξελθεῖν εἰς τὴν Μακεδονίαν, σημειψάζοντες ὅτι προσκέληται ἡμᾶς ὁ Κύριος εὐαγγελίσασθαι αὐτούν».

Ἡ διάδοσις τοῦ Χριστιανισμοῦ εἰς τὴν πνευματικήν ἐστίαν τοῦ ἐλληνορωμαϊκοῦ κόσμου ἀπετέλει αριθμόν ἐπιθυμίαν τοῦ ἀποστόλου τῶν ἔθνων Παύλου, ὁ οποῖος ἐθεόρητε τὸ κήρυγμα του Εὐαγγελίου εἰς τὸν Ἑλλαδικὸν χώρον ὥστε ἐπιτελεῖκον στόχον τοῦ ιεραποστολικοῦ προγράμματος αὐτοῦ καὶ σηματικήν γέφυραν διὰ τὴν ἀκτινοβολίαν τῆς χριστιανικῆς πίστεως εἰς τὴν Δύσιν.

Οὕτως, ὁ Παῦλος καὶ οἱ συνοδεύοντες αὐτὸν Σιλᾶς, Τιμόθεος καὶ Λουκᾶς, κατ' ἐπιταγῆν Κυρίου, ἔφθασαν εἰς Φιλίππους τῆς Μακεδονίας «εὐαγγελίσασθαι αὐτούν». Εἴτε θησαν οὕτω τὰ θεμέλια τῆς πρότης ἐν Ἑλλάδι Ἔκκλησιας, ὁ δέ Παῦλος συνέχει τὴν ιεραποστολικήν του προέισαν, ιδρύνων μετα ταῦτα καὶ ἄλλας Ἔκκλησίας ἀνά την Ἑλλάδα. Παρά τός ἀντιδράσεις ἢ καὶ διώξεις τῶν Ιουδαίων, τό ἔγον τοῦ εὐαγγελισμοῦ τῆς Ἑλλάδος ὑπό τοῦ Παύλου δὲν ὀνειρόπη. Ἡ Θεοσαλονίκη, ἡ Βέροια, αἱ Αθήναι καὶ ἡ Κόρινθος θά ὀποτελέσουν τοὺς ἐπομένους οιμαντικούς ιεραποστολικούς στόχους τοῦ Παύλου καὶ εἰς

τάς πόλεις αὐτάς θά ιδρύηται Ἔκκλησίσ. Ἐθεμελίωσε τοιουτούποτος ὁ Παῦλος, ὁ ἀπόστολος τῶν Ἐθνῶν, τό ἔχον τοῦ εὐαγγελισμοῦ τῆς Ἑλλάδος.

Αἱ ὑπό τοῦ Παύλου ιδρυθεῖσαι ἀποστολικά Ἔκκλησίαι θά ἀποτελέσουν ἐφεξῆς τὰ κύρια ιεραποστολικά ἀνταπήση ὁ Χριστιανισμός εἰς οἰκουμένην τῆς Ἑλλάδα (τέλη τοῦ Γ' καὶ ἀρχὰς τοῦ Δ' αἰώνος).

Οἱ πνευματικοί δεσμοί τοῦ ἀποστόλου τῶν Ἐθνῶν μετά τῶν ὑπ' αὐτοῦ ιδρυθεισῶν ἐν Ἑλλάδι τοπικῶν Ἔκκλησιῶν ὑπῆρξαν καθοδουσικοί διά τε τὴν ἐπικαρπότητων τοῦ Χριστιανισμού ἐν Ἑλλάδι, ἀλλά καὶ διά τὴν εὔρυτέραν διάδοσιν αὐτοῦ εἰς τὸν ἐλληνορωμαϊκὸν κόσμον. Ἡ ξριωτική ἀφοσίωσις τῶν Φιλίππων, ἡ ἐθνουσιαστικὴ ἀναζήτησις τῶν Θεσσαλονικέων, ἡ προστατευτικὴ διάθεσις τῶν Βεροίεων, ὁ ἀνυπόκριτος οικεπεικαρπότητας τῶν Αθηναίων καὶ ἡ προθυμοσιανή ἀπόταπόκρισις τῶν Κορινθίων εἰς τὸ κήρυγμα τοῦ ἀποστόλου Παύλου ἐξηγούν τὴν ἀνύπτακτον μεριμναν αὐτοῦ διά τὴν εὐστάθειαν τῶν ἐν Ἑλλάδι τοπικῶν Ἔκκλησιῶν. Ἡ μεριμνα αὐτῇ ἐξεδηλώθη ὅχι μόνον δι' ἀποστολῶν τῆς ἀποστολῶν, ἀλλά καὶ διά τῶν ἐπανενηλυμένων ἐπισκέψεων αὐτοῦ, ὥστε ὁ ἀπόστολος τῶν Ἐθνῶν νά εἶναι καὶ ὁ κατ' ἔξοχήν ἀπόστολος τῶν Ἑλλήνων.

Ο Παῦλος θά ἐπιστρέψῃ πράγματι τόσ νότ' αὐτοῦ ιδρυθείσας ἐν Ἑλλάδι Ἔκκλησίας διά πολλῶν ἀποστολῶν, ἀποβιβλέπον εἰς τὴν ἐν αὐταῖς ἐδραιώσιν τῆς ὁρθῆς εὐαγγελικῆς πότεως καὶ παραδόσεως. Τούτο καὶ ἐπετένθη, εἰς τούτον ὥστε ἡ ἐν Ἑλλάδι τοπική Ἔκκλησία νά διακατέχῃ «μετοξύ τῶν ὁρθοδόξων αὐτοκεφάλων τοπικῶν Ἔκκλησιῶν ὑπάρχετον προνόμιον ὅτι ἐν τῷ ιστορικῷ βίῳ αὐτῆς οὐδέποτε ἐγεννήθη, ἐγκαλουχήθη ἢ ἐξετράψη αἰρετικὴ ἐκτροπή ἢ σχισματικὴ διάσπασις πρὸς ἀλλοίων ἢ παρασφθοράν θεμελώδους ἀρχῆς τῆς χριστιανικῆς πότεως ἢ καὶ βασικῶν πτυχῶν τῆς κανονικῆς συνειδήσεως τῆς Ἔκκλησίας». Εἶναι διά ταῦτα εὐεξήγητον διαιτή ἢ ἐν Ἑλλάδι τοπικῷ Εκκλησίᾳ καπορθωσε νά διαδραματίση σημαντικὸν ρόλον

εἰς τὴν πορείαν τῆς καθόλου Ἐκκλησίας, ἥδη ἀπὸ τῆς Ἀποστολικῆς ἐποχῆς καὶ κατά τοὺς ἐν συνεχείᾳ ἀκολουθήσατος αἰώνιας. Ή παρουσία πολλῶν ἐξ Ἑλλάδος ἐπισκόπων, τόσον εἰς τάς Οἰκουμενικάς, ὅσον καὶ εἰς τὰς τοπικάς Συνόδους, ὅποτε λέγεται τὴν ἀδιάψευστον ἀπόδειξην τῶν ἀνωτέρω λεγέντων.

Τὴν καθαρότητα τῆς ἀποστολικῆς πίστεως καὶ παραδοσεως διεφύλαξεν ὡς κόρην ὀφθαλμοῦ ἡ ἐν Ἑλλάδι Ἐκκλησία καὶ κατά τάς μιαρός περιόδους βαρβαρικῶν ἐπιδημῶν καὶ διυλείας αἰώνων.

Εἶναι πολὺ χαροκτηριστικόν ὅτι, παρά τὴν δυναστικὴν συμπεριφοράν τῶν Σπαραδοφόρων καὶ τὴν ἀθέμιτην προπαγάνδαν τῆς λατινικῆς Οὐνίας κατά τὴν μιαρὸν περίοδον τῆς Φραγκοκρατίας εἰς μεγάλας περιοχάς τοῦ Ἑλλαδικοῦ χώρου, οἱ πιστοί παρέμειναν προστηλωμένοι εἰς τὴν ὄρθοδοξην παράδοσιν καὶ περιεφρόνησαν τὰ καταπιεστικά μέτρα τῶν Φραγκικῶν, διό καὶ ἡ Οὐνία οὐδεμίαν εὗρεν ἀπήκτην μεταξύ τῶν Ὁρθοδόξων Ἐλλήνων. Ή ἀντιστοιχος μέσημα τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, τῆς Μητρούς Ἐκκλησίας, διετήρησεν ἀγρυπνον τὴν ὄρθοδοξην συνειδήσιον τοῦ Ἐλληνισμοῦ. Ως πρός τὸ θέμα τῆς διοικητικῆς διοργανώσεως των ἐν Ἑλλάδι Ἐκκλησιῶν οπιμετρήμεν ἐνταῦθα τά ἔξι: αἱ ιδρυθεῖσαι κατά τούς τρεῖς πρόστους αἱνονταις ἐν Ἑλλάδι ἐκκλησίαι, ἀκολουθοῦσαι τὸ διά τῶν ὀποφέρσεων τῆς ἐν Νικαίᾳ Α' Οἰκουμενικῆς συνόδου (325) εἰσαχθέν μητροπολιτικὸν σύστημα, ὧδην ὀθωμανικῆς ἐξ μεγάλας Μητροπολιτικός 'Ἐπαρχίας' α) τῆς Ἀλατίας (μητρόπολις ἢ Κόρινθος), β) τῆς Μακεδονίας (μητρόπολις ἢ Θεσσαλονίκη), γ) τῆς Θεσσαλίας (μητρόπολις ἢ Δάρδασ), δ) τῆς Κορήτης (μητρόπολις ἢ Γόρτυνα), ε) τῆς Παλαιᾶς Ἡπείρου (μητρόπολις ἢ Νικόπολις), σ) τῆς Νέας Ἡπείρου (μητρόπολις τοῦ Δυρράχιου). Δέν περιλαμβάνεται ἡ Ἐπαρχία Νήσων τοῦ Αἴγαίου διότι αὖτις ὑπήγετο εἰς τὴν Ἀσιανὴν Διοίκησιν. Εἰς ἑκάστην Μητροπολιτικὴν Ἐπαρχίαν ὑπῆρχον πολλαὶ ἐπικοπαὶ, αἱ ὁποῖαι εἶχον μὲν τὴν ἑστατερικὴν πουμαντικὴν αὐτοτέλειαν, ἀλλὰ ἀνεγνώριζον τὴν αὐθεντίαν τῆς προεδρευομένης ὑπό-

τοῦ Μητροπολίτου Ἐπαρχιακῆς συνόδου. Ή κατά τοὺς ΣΤ' καὶ Ζ' αἰώνας ὑπαγωγὴ τῶν ἐπαρχιῶν τοῦ Ἑλλαδικοῦ χωροῦ ὑπὸ τὴν πνευματικὴν ἐποπτείαν τοῦ Πατρικοῦ Θρόνου κατέστησε τὴν Ἐκκλησίαν τῆς Ἑλλάδος λεπιούργικὴν γέφυραν ἐπικονιωνίας τῶν Ἐκκλησιῶν Ἀνατολῆς καὶ Δύσεως. Ή κατά τό ἔτος 732 (ἢ 733) ἀπόστασις τῶν Ἐπαρχιῶν τοῦ αὐτοκράτορος Λέοντος Γ' τοῦ Ἰσαίου, καὶ ἡ δριστικὴ ὑπαγωγὴ αὐτῶν ὑπὸ τῶν Πατριαρχικῶν Θρόνων τῆς Κωνσταντινούπολεως ἐδημιουργήσει νέας προοπτικάς διά τὴν διοικητικὴν διάρθρωσιν τῶν Ἐκκλησιαστικῶν Ἐπαρχιῶν τῆς Ἑλλάδος. Τὴν ἐξέλιξιν τῆς «τόξεος» τῶν Μητροπολέων καὶ Ἐπισκοπῶν τῆς Ἑλλάδος, μετά τὴν ὑπαγωγὴν αὐτῶν ὑπὸ τῶν Οἰκουμενικῶν Θρόνων, διαρέμεθα νά παρακολουθίσουμεν διά τῆς μελέτης τῶν διασταθέντων «Γοκτικῶν» (= Notitia Episcopatum) τοῦ Πατριαρχείου Κωνσταντινουπόλεως. Ενοικιαστοθείσαι πλήρως εἰς τὴν δικαιοδοσίαν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Θρόνου, αἱ Ἐκκλησίαι τῆς Ἑλλάδος ἡχούθησαν ἔπειτε πλέον τὸν κονῶν ἐκκλησιαστικὸν βίον, παρέχουσαι δημέοτε τὴν βοήθειαν αὐτῶν πρός ἐπίλασιν τῶν ἀναφυομένων διστηρῶν ἐκκλησιαστικῶν προβλημάτων. Λίγων χαροκτηριστική τυγχάνει ἡ στάσις τὴν ὅποιαν ἐπήρησαν αἱ Ἐκκλησιαστικαὶ Ἐπαρχίαι τῆς Ἑλλάδος κατά τὴν περίοδον τῆς Εἰκονομοικίας (726-843). Επάκριθσαν κατά τῶν Εἰκονομάχων καὶ ὑπερῆστισαν τὴν τυμῆν τῶν ιερῶν εἰκόνων.

Ο ἐκκλησιαστικὸς ἐν Ἑλλάδi βίος λαμπρώνεται κατά τοὺς μετά ταῦτα αἰώνας διά τῆς ιδρυσεως καὶ τῆς ἀκηδίας οπούδειών μοναστικῶν κέντρων, ὅπως τοῦ Ἀγίου Όρους (Ι' αἰών καὶ ἔξι) καὶ τῶν Μετεώρων (ΙΔ', αἰών), χωρίς βεβαίως νά προαβλέψουμεν τὴν ὑπαρξίην καὶ ὅλων Μονῶν ('Οσίου Λουκᾶ') εἰς ὄλκοληρον τὸν Ἑλλαδικὸν χώρου, ἥπερ ρωτικῶν καὶ νηπιοτικῶν (Πάτμου). Η συμβολὴ τῶν Μονῶν αὐτῶν εἰς τὴν ἀνάπτυξιν τῶν θεολογικῶν γραμμάτων καὶ τῆς χριστιανικῆς τέχνης ὑπῆρξεν ὀξύιλογος καὶ εὐεργετική διά τὸν ὄρθοδοξον κόρμον εὑρέθερον.

‘Η πορεία τῆς ἐν Ἑλλάδι Ἐκκλησίας, ὥπο τὴν κανονικὴν δικαιοδοσίαν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, τόσον κατά τὴν περίοδον τῆς Φραγκοκρατίας (ΠΓ'-Δ', αἰδανας), ὡσούν καί κατά τὴν μικραρίων τουρκικήν δουλείαν (1453-1821), ὑπῆρξε κοινή μετά τῆς Ἐκκλησίας τῆς Κονσταντινουπόλεως, ὅλα καὶ μετά τῶν ὅλων διοδούς της Ἐκκλησίαν. Συνεχής ὑπῆρξεν ἡ προστάθεια μεγάλων πνευματικῶν μιօρφῶν τοῦ ιεροῦ Κλήρου καὶ τοῦ Μοναχισμοῦ τῆς Ἐκκλησίας τοῦ ἔλλαδικου χώρου νά συμβάλλουν διά τῆς πνευματικῆς προσφορᾶς αὐτῶν εἰς τὸν ἀγῶνα τῆς Ἐκκλησίας πρὸς διατήρησιν τῆς πίστεως καὶ τῆς ἐθνικῆς αὐτοσυνειδοτούσιας τῶν Ἑλλήνων. Τά διποτέλεσματα ὑπῆρξαν ὅπτος θαυμαστά. Ο Ἐλληνικὸς λαός καὶ ἡ Ἐκκλησία του ἀνέκτησαν τὴν ἐλευθερίαν καὶ τὴν ὀνεξαρτησίαν των.

Β. Η Αυτοκεφαλος Εκκλησια της Ελλας

Η έθνικη παλλαγγενεσία του Έλληνισμου, ή όποια έθε-
μελιώθη διά του ἀπελευθερωτικού ἀγῶνος τοῦ 1821 «διά τοῦ
Χρυσοῦ την πίστιν την ὄγιαν και τῆς Παρεδίσιος την ἐλευθε-
ριαν», διεμόρφωσε νέα πλάσια διά την οργάνωσην και την
ἀποστολήν της ἐν Ελλάδι. Έκκλησίας. Αἱ ἀπελευθερωθεῖσαι
ἐκ τῆς μναστικῆς τουρκικῆς κυριαρχίας περιοχαὶ τοῦ εὐρυ-
τέρου ἡλλαδικοῦ χώρου ἀντιμετώπιζον ἀντερθήσιος δυσ-
χείας τόσον διά τὴν ὅμεσον ἐπικοινωνίαν μετά τῆς ἐμπερι-
στάτου ἐν Κωνσταντινούπολει Μητρός Έκκλησίας, δύον και
διά τὴν ἀντιμετώπισην τῶν πιεστικῶν ἀναγκῶν στελεχώσεως
τῆς Ιεραρχίας τῶν μητροπόλεων, ὀρχιεπισκοπῶν καὶ ἔπι-
σκοπῶν τῶν ὀπελευθερωθεισῶν περιοχῶν. Ἐν τούτοις, αἱ
πειστοποιαὶ σάνται δυσχένεια, αἱ ὅποιαι θά ἤδην αντο νά
ἔξουκονομηθοῦν κατά τὴν ιδίαμψον περίσσον τοῦ ἀγῶνος διά
συμβατικῶν ρυθμίσεων, ἐκρησιμοποιήθησαν ὡς πρόσωχημα
ὑπό τῶν θιασιωτῶν τῆς ἐκκοινωνικευμένης κρατικῆς θεωρίας,
Ἐλλήνων καὶ Βασαρῶν, τοῦ Διαφωτισμοῦ διά τὴν ἀποκοτήν
τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ελλάδος ἀπό τῆς κανονικῆς δικαιοδο-
σίας τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου.

Η ἐν Ἑλλάδι Ἐκκλησίᾳ, μετά τὴν ἑθνικήν τῶν Ἑλλήνων ἀνεξαρτησίαν, ἐπέπερπτο νά εἰσέλθῃ εἰς ὅδυνηράς περιπετείας, διά τῆς μονομεροῦς, βεβιασμένης καὶ ἀντικανονικῆς ἀνακηρύξεώς της ὥπο τῆς ἀντιβασιλείας τὸ ἔτος 1833 εἰς Αὐτοκέφαλον Ἐκκλησίαν. Η αὐτογάνωμαν, αὐθαίρετος καὶ ἀντικανονικῇ αὕτη ἀνακηρύξις τοῦ αὐτοκεφάλου, ἔργον τοῦ ἐκ τῆς ἀντιβασιλείας Μάουρερ (Maurer) καὶ τοῦ συνεργοῦ αὐτοῦ Θεοκλήπου Φαρμακίδου, εἶχεν ώς ὅμεσον ἐπακόλουθον τὴν διακοπὴν τῶν κανονικῶν σχέσεων ὅχι μόνον μεταξύ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου καὶ τῶν ἐν Ἑλλάδι Ἐκκλησιαστικῶν Ἐπαρχιῶν αὐτοῦ, ἀλλά καὶ μετά τῶν ἄλλων Ορθοδόξων Ἐκκλησιῶν.

δινηλίου Βασιλέως "Οθωνος, καὶ ὀποτελεῖ τὸν πρῶτον Κα-

ταστατικὸν Νόμου τῆς ἀντικανονικῶς ἀνακηρυχθείσης Αὐ-
τοκράτορος Ἐπικλητίας τοῦ Βασιλείου τῆς Ἑλλάδος. Ἡ ὡς
ἄνω «Διακήρυξις» ἀποτελεῖ, κατὰ τὸ περιεχόμενον αὐτῆς,
πιστὴν κατά λέξιν ἀντιγραφὴν ἐκ τοῦ ὄγαντοῦ νόμου τοῦ
ἔτους 1818 τοῦ Βαυαρικοῦ Κονστούτου (παρά τα περί¹
«πρωτοποτίας» αὐτῆς λεγόμενα ὑπὸ τοῦ Μάουρερ). Σύγκε-
ται δέ ἔξι ἀριθμῷ 25, ἅτα σχεδὸν ἐξ ὀλοκλήρου διέπονται
ὑπὸ πτνέματος προτεσταντικοῦ καὶ ὀπολύτου κροτισμοῦ.
Αρχηγός τῆς Ἐκκλησίας κατά τὸ διοικητικὸν μέρος εἶναι ὁ
Βασιλεὺς (ἀριθ. 1). Ἡ δέ Ἐκκλησία διουκεῖται ὑπὸ διαδ-
κοῦσ πενταμελούς Συνόδου, ἥτις φέρει τὸν τίτλον: «Τερά²
Σύνοδος τοῦ Βασιλείου τῆς Ἑλλάδος», τά μέλη τῆς οποίας
διορίζονται ὑπὸ τῆς Κυβερνήσεως (ἀριθ. 2-3) καὶ ὀρκίζον-
ται «κατόπιν εἰς τὸν Βασιλέα...», κατά τὴν ἀνάληψιν τῶν κα-
τηκόντων αὐτῶν (ἀριθ. 8). Εἰς τὴν Σύνοδον «παρεδρεύει» ὁ
Βασιλικός Ἐπίπροπος, διορίζομένος «παρόν τοῦ Βασιλεός»,
πόστα δέ πρᾶξις τῆς Συνόδου «γενομένη ἐν ἀπουσίᾳ του
εἶναι ἄκυρος» (ἀριθ. 6-7). Οὐδὲμια ἀπόφασις τῆς Συνόδου
δύναται νά κονιορισθῇ ἢ νά ἐκπελεσθῇ ἀνευ ἐγκρίσεως
τῆς Κυβερνήσεως (ἀριθ. 9). Οἱ Ἀρχιερεῖς διορίζονται «πα-
ρά τῆς Κυβερνήσεως κατά πρόσαστν τῆς Συνόδου» καὶ κα-
τά τῶν αὐτῶν τρόπον μετατίθενται, ποιούνται ἢ ἐκπίπτουν
τῆς θεοεώς των (ἀριθ. 16): Πᾶσα ἀλληλογραφία ἢ ὅμεσος
στέσις τῆς 'Ιερᾶς Συνόδου ἢ ἄλλου τινός «τῶν ἐκ τοῦ κλή-
ρου» πρός «ἔξιπτερικάς κοινωνίας ἢ Ἐκκλησιαστικάς· Ἀρ-
χάς» δέν είναι ἐφικτή παρά μόνον «διά τῆς ἀντρικούσις
Γραμματείας τῆς Ἐπικρατείας» (ἀριθ. 19).

Εἶναι νομίζομεν ἴσανά τά ἀνωτέρῳ παρατεθέντα, ἐκ
τῆς «Διακήρυξις» τοῦ 1833, διά νά ὄντιληφθῇ πᾶς τις πε-
ρί ποιας «ἀνεξαρτησίας» ωριμεὶ καὶ ἔγραφεν ὁ Μάουρερ
καὶ διά ποίας «ἐλευθερίας» ἐπροκιδότε τὴν Αὐτοκέφαλον
—καθ' ἵματς «Κομοκέφαλον» — κατοισάσαν ἐν Ἑλλάδι
Ἐκκλησίαν! Τά ὄμοισυθίσαντα δύο Διατάγματα: 1) «Περὶ³
τοῦ τρόπου τῶν ἐργασιῶν τῆς Συνόδου» τῆς 15ης (27ης)
Αὔγουστου 1833, καὶ 2) «Περὶ προσωρινῆς διαιρέσεως τῶν

βρίσκουν τοῦ Βασιλείου» τῆς 20ης Νοεμβρίου (2 Δεκεμ-
βρίου) 1833 ὀλοκλήρωσαν τὴν περὶ τῆς ὁ λόγος «ἀνεξαρτη-
σίαν» τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. Δεσμία τοῦ ὅλου αὖ-
τοῦ πολιτειοκρατικοῦ νομοθετικοῦ πλέγματος, ἡ ἐν Ἑλλάδι
Ἐκκλησία οὐδεμίαν ἡδύνατο νά ἀναπτύξῃ προτοβουλόν,
οὐδέ τὴν πανομικὴν τάξιν τῆς 'Ορθοδόξου Ἐκκλησίας νά
διασφαλίσῃ ἐπετύχανεν. Ἀπεκτη ἀνθαρέστως τοῦ κέν-
τρου διοικήσεως αὐτῆς καὶ τῆς μετ' αὐτοῦ κοινωνίας, ὡς
καὶ μετά τῶν ἄλλων 'Ορθοδόξων Ἐκκλησιῶν. Η κατάστα-
σις αὕτη δημιουρεῖ ἐπὶ μίαν δεκαεπτατίαν (1833-1850),
διότι τὸ Οἰκουμενικόν Πατριαρχεῖον δέν ἦτο δινατόν νά
ἀναγνωρίσῃ τά ὄσα ἀντικανονικά ἔποδεξεν ἡ Ἀντιβασι-
λεία. Ὁρθος λοιπόν πράττον διέκοψε πᾶσαν μετά τῆς ἐν
Ἑλλάδι Ἐκκλησίας ἐπικυνωνίαν.

Τὴν ἄρσην τοῦ ἀδιεξόδου ἐπεδίωξεν ἡ Ἐκκλησία τῆς
Ἑλλάδος καὶ διά τῆς Ἐλληνικῆς Κυβερνήσεως ἔγήτησε τὴν
«ἀναγνώρισιν» τοῦ Αὐτοκέφαλου παρόν τοῦ Οἰκουμενικοῦ
Πατριαρχείου. Η ἀναμενομένη εὐκαιρία ἐπικυνωνίας
πρός τὸ Πατριαρχεῖον ἐδόθη τὸν Δεκεμβρίου τοῦ 1849. Εἰς
τὴν κρείτιν τοῦ ἐν Κωνσταντινούπολει πρέσβειος τῆς Ἑλ-
λαδος 'Ιακώβου Ρίζου Νερούσου (+17 Δεκεμβρίου 1849)
παρέστη ὁ Πατριαρχης Ἀνθimos ὁ Δ' καὶ ἡ περὶ αὐτόν
Σύνοδος. Η Ἐλληνική Κυβερνητική ἡθελμήσε νά ενχαραστή-
σῃ καὶ νά τιμήσῃ τὸν Πατριαρχην, διά τῆς ἀπονομῆς τοῦ
παραστῆμα τοῦ Σωτῆρος. Η ἀποστολή ἀνετέθη εἰς τὸν κα-
θηγητήν τῆς Θεολογικῆς Σχολής ἀρχιμανδρίτην Μισαή
Ἀποστολίδην. Ο τόπε Πρόεδρος «τῆς Ιερᾶς Συνόδου τοῦ
Βασιλείου τῆς Ἑλλάδος» Εὐβοίας Νεόφυτος, διαστόμενος
τῆς εὐκαιρίας, ἀπέστειλεν ἐπιστολήν πρός τὸν Πατριαρχην,
ὅπειρ ἐδέχθη «χαριέντως» τὸ παράσημον καὶ ηγεασίστησε
τὸν Βασιλέα καὶ τὴν Κυβερνητικήν, διά τοῦ ἐπιτετραμμένου
τῆς Ἑλλάδος Π. Δεληγιάνη. Άλλα τὴν ἐπιστολὴν τοῦ
Νεοφύτου ἐπέστρεψεν ὀθτικὸν πρός τὸν κομιστήν αὐτῆς,
διότι ἤγνοε καὶ τὸν Πρόεδρον καὶ τὴν Σύνοδον τῆς
οποίας οὗτος προεδρεύει, «οὐδέποτε γάρ περὶ συστάσεως
τοιαυτῆς Συνόδου λόγος ἐγένετο πός την Ἐκκλησίαν»,

έπονισεν ο Πατριάρχης πρός τὸν κομιστὴν τῆς ἐπιστολῆς. Λαβίουσα γνῶστων τῶν ὀντάρεων ἡ Κυβέρνησις ἀπέστειλεν ὁμέσως (30 Μαΐου 1850) πρός τὸν Πατριάρχην «ἐπίσημον ἐν μεμβράναις» γράμμα, διὰ τοῦ οποίου ἐπήρετο ἐν ὄντοια-τῇ τοῦ ἰεροῦ Κλήρου τῆς Ἑλλάδος ἡ ἀναγνώρισις τῆς ὀνε-ξιαρητίσας τῆς ἐν Ἑλλάδι Ἐκκλησίας καὶ τῆς Συνόδου αὐτῆς.

Ο Πατριάρχης συνεκάλεσεν ἀκολούθως, κατ' Ιούνιον τοῦ 1850, μεγάλην Σύνοδον (συνεδρία 1ης, 20ης, 24ης καὶ 29ης Ἰουνίου) εἰς ἣν μετέσχον πέντε πρόνυ Οἰκουμενικού Πατριάρχη, ὁ Τερεοσολύμιον Κύριλλος καὶ τὰ μέλη τῆς Πα-τριαρχικῆς Συνόδου (12 ἀρχιερεῖς).

Η ἐν τοῖς Πατριαρχείοις Σύνοδος ἐξέδωκε τὴν 29ην Ιουνίου 1850 τὸν Συνοδικὸν Τόμον, διὰ τοῦ οποίου αἱ ἐν Ἑλλάδι Ἐκκλησιαστικαι Ἐπαρχίαι τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πα-τριαρχείου ἀγενηθεῖσσαν εἰς Αὐτοκέφαλον Ἐκκλησίαν. Περιέχει δέ ὁ Τόμος οὗτος ἐπάριτην κανονικήν ὅρουν, ἐπί τῶν ὅποιων ἔδρασαν αἱ θεμελιώδεις κανονικά ὅρχαι τῆς διοιγανώσεως τῆς ὀρθοιστικοῦ Αὐτοκεφάλου Ἐκκλησίας Ἑλλάδος. Αὕτη θά ἔχῃ ὑπερτάτην Ἐκκλησιαστικὴν ὁρ-χήν Σύνοδον διαρκῆ, τῆς οποίας πρόεδρος θά είναι ὁ κατά καιρούς «Τερεοσολύμιος Μητροπολίτης Ἀθηνῶν» καὶ μέλη Ἀρχιερεῖς, προσκαλουμένους ἀληθοδιαδόχως «κατά τα προεσθεῖα τῆς χειροτονίας». Η Σύνοδος διεφέλει νά διοικῆται τὴν Ἐκκλησιαν «κατά τοὺς θείους καὶ ιερούς Κανόνας ἐλευθέρως καὶ ὀκαλύτως ἀπό πάσης κοσμικῆς ἐπειρθῆς». Η διοικασία τῆς Συνόδου θά είναι: «Τερεοσολύμιος Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος». Οἱ Ἀρχιερεῖς ιερουργοῦντες ἐν ταῖς ἐπαρχίαις αὐτῶν μητρονεύουσαν τῆς Τερεοσολύμιος Σύνοδου, ὃ δε Πρόεδρος «πτάσης Ἐπισκοπῆς Ορθοδόξων». Εν τοῖς ιεροῖς Διατύχοις ἡ Τερεοσολύμιος Σύνοδος διέφελει τὸν «τοῦ τε κατά καιρὸν Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου, καὶ τῶν λοιπῶν τριῶν Πατριαρχῶν κατά τᾶξιν, καθός καὶ πά-σης Επισκοπῆς Ορθοδόξων», ἵνα διατηρηταὶ κανονικῆς ἐνότης πρός τὴν ἐν Κονσταντινούπολει Μεγάλην Ἐκκλησίαν καὶ τάς λουτάς Ορθοδόξους τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας,

«κατά τοὺς θείους καὶ ιερούς Κανόνας καὶ τὰ Πατροπαράδοτα εθίμα τῆς Καθολικῆς Ορθοδόξου Εκκλησίας». Τὴν διατήρησην τῆς τοιαύτης κανονικῆς ἐνόπτης ἐκφράζει ἐπί τῆς ἡ λῆψις τοῦ ἀγίου Μύρου παρά τοῦ Πατριαρχείου ὑπό τῆς ἐν Ἑλλάδι Εκκλησίας. Ορίζει δέ ἐπί πλέον ὁ Τόμος, ὅτι διὰ τὰ γενικά ἐκκλησιαστικά ἥτηματα η ἐν Ἑλλάδι Εκ-ρά Σύνοδος θά ἔχῃ τὴν ἀναφοράν αὐτῆς πρός τὸ Οἰκουμε-νικὸν Πατριαρχεῖον, τὸ οποῖον θά παρέχῃ προθύμως τὴν σύμπτομαξίν του, «πρός κρείτονα οἰκονομίαν καὶ σημηγήμον τῆς Ορθοδόξου Εκκλησίας».

Η ἐκδοσις τοῦ Συνοδικοῦ Τόμου, πρό 150 ἑτῶν, ὑπῆρχεν ἀληθῶς βαρυσήμαντον γεγονός ἐξ ἐπόψιεως ἴστορικο-κανονικῆς. Ως καὶ ἀλλοτε (1974) ἐπημειώσαμεν, «τὸ Πα-τριαρχεῖον Κωνσταντινουπόλεως διά τῆς ἐκδοσεως τοῦ Συνοδικοῦ Τόμου ἀπέβλεψεν εἰς τρία τινά» πρῶτον εἰς τὴν ἀποκατάστασην τῆς κανονικῆς ἐνόπτης μετά τῶν ἐν τῷ ἐλευθέρῳ Ἑλληνικῷ Βασιλείῳ ἐκκλησιαστικῶν στοῦ Επαρχιῶν, τὰς οποίας καὶ ἀνακρήνασεν εἰς Αὐτοκέφαλον Εκκλησίαν ἐπί κανονικῶν βάσεων. Δεύτερον εἰς τὸ νά καταστήσῃ τὴν Εκκλησίαν ταύτην ἐλευθέρων ἀπό πάσης κοσμικῆς ἐξουσίας· καὶ τοίτον τέλος εἰς τὸ νά καθοδίσῃ τάς θεμελιώδεις κανονικάς ἀρχάς αἱ οποῖαι δέοντο υποχρεωτικῶς νά πρωτανεύουν κατά τὴν ὅσκησην τῆς διά τοῦ Αὐτοκεφάλου» παραχωρηθείσης συνοδικῆς διουκτι-κῆς δικαιοδοσίας».

Τὴν ἐκδοσιν τοῦ Συνοδικοῦ Τόμου ἐδέχθησαν, σχεδὸν πάντες, οἱ ἐν Ἑλλάδι μετά χαρᾶς ιδιαίτεροις (ἐξαρισμένοι τοῦ Φαρμακίδου καὶ τῶν σύν αὐτῷ). Ο βασιλεὺς Οθων μάλιστα, ὑποδέχμενος τὴν πρῶτην κατασταθεῖδος, ἐδήλου τὰ ἔχης σημαντικά πρός τοὺς συνοδικούς ὁρ-χερεῖς: «τὴν ἐπανάληψιν τῶν κανονικῶν σχέσεων τῆς Ἐλληνικῆς Εκκλησίας μετά τῶν λοιπῶν ὄμιδοξῶν Εκκλησιῶν θεωρῶ ὡς ἐν τῶν ἐπί τῆς βασιλείας μου λαμπροτέρων σημ-βεβηκότων». Διά Βασιλικοῦ Διατάγματος τῆς 11ης Αὔγουστου 1850 ὠρίσθη, κατά πρόσασην τῆς Τερεοσολύμης

όπως κατά την 20ήν Αυγούστου τελεσθῇ διξιολογία εἰς
ὅλους τοὺς ναούς τῆς Ἐλλάδος «ἐπί τῇ λαμπρᾷ τῆς κανονι-
κῆς ὀνταγωδίσεως πρόξεν», καὶ ὀνταγωδίῃ ὁ Συνοδικός
Τόμος. Ταῦτα καὶ ἔγένοντο. Τὴν δέ 2αν Σεπτεμβρίου 1850
διὰ Β. Διαστήματος ὁ Πρόεδρος τῆς Συνόδου, Ἐπίκοπος
Απτικῆς Νεόφροτος, μετανομάσθη «Μητροπολίτης Ἀθηνῶν»
(ώς ἀναφέρεται ἦδη εἰς τὸν Συνοδικὸν Τόμον).

Ἡ ἀντιδραστική τοῦ Φαρμακίδου κατά τοῦ Συνοδικοῦ
Τόμου ὑπῆρξεν ὀξυτάτη καὶ ἔγητε τὴν ὀπόρων του, συν-
έργασψε μάλιστα καὶ σκευηὴν συγγραφήν τὴν ὅποιαν ἐδη-
μοσίευσεν ἀνωνύμως τὸ 1852 (23 Ἀπριλίου), ὑπὸ τὸν τί-
τλον: «Συνοδικός Τόμος ἢ περὶ ὀληθείας» (ὁ ἐπικαλούμε-
νος «Ἀντίτομος»). Ἀποδοχὴ τοῦ Συνοδικοῦ Τόμου ἐστήμα-
νε, κατά Φαρμακίδην, προδοσίαν κατά τοῦ Ἐθνους! Τάς
πεπλανημένας γενικότερον ἀντιλήψεις περὶ τῶν ἐν Ἐλλάδi
ἐκκλησιαστικῶν πραγμάτων τοῦ Φαρμακίδου ὄντερουν
ὅ «σοφός» Κονσταντίνος Οἰκονόμος ὃ ἐξ Οἰκονόμων, ἔγ-
καταστοθεῖς ἐν Ἑλλάδi ἀπὸ τοῦ 1834 (εὐρύτερο πρότερον
ἐν Ρωσίᾳ). Οἱ διεξαχθεῖς μεταξύ τῶν δύο ἀνδρῶν ἀγῶν,
κυρίως διὰ συγγραμμάτων, ὑπῆρξε σφραδός, καὶ ὀπετόπου
τῆν σύγκρουσιν τῶν δύο ἐν Ἐλλάδi κόρηων, τῶν συντηρο-
τακῶν - παραδοσιακῶν (Οἰκονόμος) καὶ τῶν φιλελευθέρων
(Φαρμακίδης), οἱ ὅποιοι ἔιναι καὶ οἱ φροεῖς τῶν νέων ἐν
τῆς Δύσεως θεωρουμένων διά τὰς σχέσεις Ἐκκλησίας καὶ Πολι-
τείας.

Τό επικρατήσαν κλίμα εἶχεν ως ἄμεσον ὀποτέλεσμα
τῆν ὑπὸ τῆς Κυβερνήσεως καθιυτέρων - ἐπί διετίαν
ὅλην - ὀπό τῆς ἔκδοσεως τοῦ Συνοδικοῦ Τόμου - ἔκδο-
σεως τῶν βασικῶν Καταστατικῶν Νόμων Σ' καὶ Σ.Α', ἣντις
καὶ ἔγένετο τὴν 10ην καὶ 24ην Ἰουλίου 1852 ἀντιστοχῶς
(ὅ Σ' διαλαμβάνει «περὶ Ἐπικοπῶν καὶ Ἐπικοπῶν καί
περὶ τοῦ ὑπὸ τοὺς Ἐπικοπῶν τελοῦντος ἀλήρου», ὃ δέ
Σ.Α' εἶναι «Νόμος Καταστατικός τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς
Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος»).

Τά δηνερα, βεβαίως, καὶ αἱ ἐλπίδες ὅλων ἔκεινον οἱ
τείκασ.

Τό επικρατήσαν κλίμα εἶχεν ως ἄμεσον ὀποτέλεσμα
τῆν ὑπὸ τῆς Κυβερνήσεως καθιυτέρων - ἐπί διετίαν
ὅλην - ὀπό τῆς ἔκδοσεως τοῦ Συνοδικοῦ Τόμου - ἔκδο-
σεως τῶν βασικῶν Καταστατικῶν Νόμων Σ' καὶ Σ.Α', ἣντις
καὶ ἔγένετο τὴν 10ην καὶ 24ην Ἰουλίου 1852 ἀντιστοχῶς
(ὅ Σ' διαλαμβάνει «περὶ Ἐπικοπῶν καὶ Ἐπικοπῶν καί
περὶ τοῦ ὑπὸ τοὺς Ἐπικοπῶν τελοῦντος ἀλήρου», ὃ δέ
Σ.Α' εἶναι «Νόμος Καταστατικός τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τῆς
Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος»).

Τά δηνερα,

δοτοῦ ὀνέμενον τὴν κανονικήν τῶν παρ' ἥμīν ἐκκλησιαστι-
κῶν πραγμάτων ϕύμιστν - ἐπί τῇ βάσει τῶν ὅλων τοῦ
Συνοδικοῦ Τόμου - διεψεύσθησαν! Καὶ τοῦτο διότι οἱ νό-
μοι Σ' καὶ Σ.Α' ἀποτελοῦν ἐν πολλοῖς - πλὴν ἐλαχίστων
ἐξαιρέσεων - ἀντιγραφὴν καὶ ἐπανάληψην τῶν διατάξεων
τῆς «Διακηρύξεως» τοῦ 1833! Αἱ ἐξαιρέσεις ὀναφέρονται:
α) εἰς τὴν ὀνομασίαν τῆς Συνόδου: «Τερά Σύνοδος τῆς
Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος» (οὐχί δε «... τοῦ Βασιλείου τῆς
Ἐλλάδος»), β) εἰς τὸ ὅντι ὠρίσθη μόνυμος πρόσεδρος τῆς
Συνόδου ὁ μητροπολίτης Ἀθηνῶν (καὶ τά δύο ταῦτα ὀν-
φέρονται εἰς τὸν Συνοδικὸν Τόμον). Ἐπεβλήθη λοιπόν
καὶ πάλιν εἰς τὴν Ἐκκλησίαν τῆς Ἐλλάδος νόθιν πολιτεο-
κρατικὸν καθεστώς, ὡς ἐκεῖνο τοῦ Μάουρεο, εἰς τὴν διο-
κητικὴν συτῆς διοργάνωσιν. Προσπάθεια τῆς Τεραρχίας
πρὸς τὴν Κυβέρνησην, διὰ τὴν βελτίωσιν τῶν ἐκκλησιαστι-
κῶν πραγμάτων, κυρίως διὰ τῆς ὀνομαθεωρήσεως τῶν ἐκκλη-
σιαστικῶν νόμων (ὑπόμνημα τοῦ 1868), ὀπέβησαν διστο-
χῶς ὄπαρτο. Ἐτέρα σοβαρά προσπάθεια κατεβλήθη τό
1914 διὰ τῆς μεγάλης Νομοπαρασκευοτικῆς Ἐπιρροείας
(νόμος 188 τῆς 21ης Μαρτίου, ἐπί πρωθυπουργίας Ἐλευθε-
ρίου Βενιζέλου).

Τά πολιτικά ὅμως γεγονότα τά ὅποια ἐπηκολούθησαν
ἐν Ἐλλάδi («ἀνάθεμα» τοῦ Βενιζέλου, διὰ τῆς συμμετοχῆς
τῆς Ἐκκλησίας), αἱ διεθνεῖς πολιτικαί συνθήκαι, ὡς καὶ ἡ
Μιχρασιατικὴ καταστροφὴ τοῦ 1922, ἐπὶ πλεόν δέ ἢ ὑπό^τ
τῆς Κυβερνήσεως διάλυσις τῆς Ἱεραρχίας, ἡ ὅποια συνῆ-
θεν ἐν Ἀθηναῖς (1922) πρός διαμαρτυρίαν διὰ τὴν ἐκκλη-
σιαστικὴν κατάστασιν, δέν ἐπέτρεψεν διστυχῶς τὴν πρα-
γματοποίησην τοῦ συντελεσθέντος σημαντικοῦ ἔργου τῆς
Ἐπιτροπείας.

Η ἐκκλησία ως νέου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν (8 Μαρ-
τίου 1923, λευροτοίχια 10 Μαρτίου) τοῦ ὀρχικανδρίτου καὶ
καθηγητοῦ τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Χρυσοστόμου Παπαδο-
πούλου, διήρκει νέας προσπικάς πρὸς ἐπίλυσιν τῶν ἐκ-
κλησιαστικῶν προβλημάτων. Ο Ἀρχιεπίσκοπος ἔζητρε
καὶ ἐπέτυχε παρά τῆς Συνόδου τὴν σύγκλησιν ἐπιστήμως

τῆς Ιεραρχίας τῆς Εκκλησίας τῆς Ελλάδος «πρός κατακύρωσιν τῆς ἐπελθούσης διά τῆς ἐκλογῆς αὐτοῦ εἰρήνης τῆς Εκκλησίας καὶ ἀναθεώρησης τῶν διεπόντων τὴν διοικησην στῆς νόμου» (νόμοι Σ' καὶ ΣΑ'). Η κυβέρνησις ἐπειδήθη διά τὴν συγχρηματικὴν τῆς Ιεραρχίας. Συνελθοῦσα δὲ αὖτη τὴν Ἀπριλίου, ἔξεδονε ψήφισμα τὸ οὐσίον ἐκδόσου τὴν ἐπελθοῦσαν λόγιν τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ ὑπηρετοῦ (ἐκ τοῦ «ἀναθέματος» Βενιζέλου) καὶ ἐπελήφθη τῆς ἀναθεωρήσεως τοῦ Καταστατικοῦ νόμου τῆς Εκκλησίας τῆς Ελλάδος, ὅπου φασίσσασι μάλιστα τὴν κατάργησην τῶν νόμων Σ', καὶ ΣΑ', διὰ νά καταστῇ σύντοτελής ή 'Εκκλησία καὶ ὅπολλαγῆ τῶν δεσμῶν τῆς πολιτείας.

Ο ὅπο τῆς Ἐπαναστάσεως τοῦ σπατηγοῦ Ν. Πλαστήρα ἐκδοθεῖς τὴν 31ην Δεκεμβρίου 1923 «Καταστατικός Νόμος τῆς Αὐτοκεφάλου Εκκλησίας τῆς Ελλάδος» (Φ.Ε.Κ. 387Δ) παρέσχεν εἰς τὴν 'Εκκλησίαν τὴν δυνατότητα νά σπεριῇ ἐπί βάσεων κανονικῶν τῆν διοίκησην αὐτῆς. Λιότερον οὐ νέου Καταστατικοῦ ἐβελτιώθη τὸ ισχὺον μεχρι τότε πολιτευομετοχικὸν σύστημα. Κατηγρήθη ἡ ὄλγυρελής Διαρκής Σύνοδος καὶ ἀντῆς ὁρίσθη ὡς ἀνωτάτῃ «ἐν τῷ Κράτει Εκκλησιαστική». Αρχὴν ή Ιερά Σύνοδος τῆς Ελλάδος (ἄρθ. 2), συνεοχομεραρχίας τῆς Εκκλησίας τῆς Ελλάδος τὴν ἄποιξ τοῦ ἔτους τοκτικῶς τὴν 1ην Οκτωβρίου καὶ ἔκτατης διασκέψεως παρίσταται ἀνάγκη. Τῆς Συνόδου προεδρεύει πρωτὸς διοικητας παρίσταται ἀνάγκη. Τῆς Συνόδου προεδρεύει πρωτὸς Αθηνῶν, ο διοικητος της πρωτοφρεστεῖται τὸ πρῶτον «Μακαριότατος Αρχιεπίσκοπος Αθηνῶν καὶ πάσης Ελλάδος», οι δε διοικητος της Μητροπολίτα (ἄρθ. 18). Τὴν Σύνοδον, κατά τὴν ἀπουσίαν αὐτῆς, ἀντιπροσωπεύει ὁ ἀρχιεπίσκοπος Αθηνῶν. Η ἐκδογὴ τοῦ Αρχιερέων γίνεται ὑπό τῆς Εκκλησίας (ἄρθ. 23). Καὶ εἰς ἄλλα θέματα, ὅπως τὸ τῆς Εκκλησίας ἀφέθη ἐλευθέρα κλησιαστικῆς δικαιοσύνης, ή 'Εκκλησία ἀφέθη ἐλευθέρα ὑπό τῆς πολιτείας. Πρόκειται, ἀσφαλῶς, περὶ «άνηκτος» τῆς Εκκλησίας, μετά πάροδον σχεδὸν ἑνὸς αἰώνος (90 ἑτῶν) ἀπό τῆς μασουρευκῆς «Διατηρητέον» (1833).

Καὶ ἐνῷ τα τῆς Εκκλησίας ἔβανον διαιρῆσεν ἐξελισσόμενα, ή ἐπελθοῦσα πολιτική μεταβολή (δι-

παθείας τῆς Εκκλησίας, προξενήσασα ἔντασιν εἰς τὰς σχέσεις Εκκλησίας καὶ Πολιτείας. Διά τῆς βίας ἡμέρου σειράς νά πραγματοποιήσουν συνέλευσιν τῆς Ιεραρχίας καὶ ὁ Αρχιεπίσκοπος ἀντέστη κατά τῶν ἐνεργειῶν τῆς δικτυοδίας. Τὴν 26ην Σεπτεμβρίου 1925 ἐδημοσιεύθη νομοθετικὸν διάταγμα (Φ.Ε.Κ. 270Α) «Περὶ συστάσεως Διαιροκόσ Ιερᾶς Συνόδου καὶ περὶ συμπληρώσεως καὶ τροποποίησεως τοῦ Καταστατικοῦ Νόμου τῆς Ελλάδος». Διά τοῦ 1923 τῆς Αὐτοκεφάλου Εκκλησίας τῆς Ελλάδος». Διά τοῦ ἐπαναδρύετο ή Διαιροκής Ιερά Σύνοδος (7 μέλη «ἔξι ὁν εἴς Πρόεδρος καὶ ἔξι Σύνεδροι», ἄρθ. 2. Πρόεδρος εἶναι ὁ Αρχιεπίσκοπος 'Αθηνῶν), λαβίουσα ὑπερεξουσίας (ἐκλογή 'Αρχιεπιπόπου καὶ ὁρίσεων, ἄρθ. 7), καὶ ἐκπροσωπούσα «τὴν Ανοιάτην Εκκλησιαστικήν 'Αρχην, προ τὴν Σύνοδον τῆς Ιεραρχίας ὑπό πάσαν ἔποιψιν...» (ἄρθ. 1). Δέν κατηργήθη, βεβαίως, η Ιεραρχία καὶ ἦτο εὐτάχητα ὅτι η δικτυοδία δέν ἔλαβεν ὑπὲρ ὅψιν τάς εἰσιγήσεις ὠδισμένων περὶ ἐπαναφοροῦσας ἐν ισχύτι τῶν νόμων Σ' καὶ ΣΑ' τοῦ 1852. Η Ιεραρχία ἀντέδρασεν εἰς τὴν ἐπιβολήν τοῦ νέου καθεστῶτος διοικήσεως τῆς Εκκλησίας, συνελθοῦσα δέ ἀνευτοπήμως εἰς τὴν 'Αρχιεπιπόπην 'Αθηνῶν ἀπεράσπισε νά μή δεχθῇ τὴν ἐφαρμογὴν τοῦ νόμου τῆς 26ης Σεπτεμβρίου 1925 καὶ νά ἐπιδιώξῃ τὴν ἐπαναφοράν τοῦ νόμου τοῦ 1923.

Αἱ ὅπο τοῦ 'Αρχιεπιπόπου καὶ τῶν Ιεραρχῶν καταβληθεῖσαι προσπάθειαι ὀπέδωκαν καρπούς. Τό 1931 ἐψηφίσθη ὁ νόμος 5187 («Καταστατικός νόμος τῆς αὐτοκεφάλου Εκκλησίας τῆς Ελλάδος», Φ.Ε.Κ. 255Α) καὶ τὸ ἐπόμενον ἔτος 1932 ὁ ποδικοποιημένος νόμος 5438 (Φ.Ε.Κ. 265Α/17 Αύγουστου) προηγουμένως ἐδημοσιεύθη ὑπό τὸν αὐτὸν ἀριθμὸν 5438 νόμος «Περὶ τροποποίησεως καὶ συμπληρώσεως τοῦ νόμου 5187...» Φ.Ε.Κ. 178Α/1 Ιουνίου 1932. Διά τῶν ἀνωτέρω νόμων ἐπανεφέροντο, ἐν πολοῖς, ἐν ισχύι αἱ διατάξεις τοῦ νόμου τοῦ 1923.

Ολίγα ἔτη πρό τῆς ἐκδόσεως τοῦ νόμου 5187/1931

έδημοστεύθη ὁ νόμος 3615/1928 (Φ.Ε.Κ. 120Α/11 Ιουλίου) «Περὶ ἐκκλησιαστικῆς διοικήσεως τῶν ἐν ταῖς Νέαις Χώραις τῆς Ἐλλάδος Μητροπόλεων τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχεῖου», διὰ τοῦ ὅποιου ἐπῆρχετο ἡ διοικητικὴ ἀφομίσιος τῶν μητροπόλεων τῶν «Νέων Χωρῶν» (πήρεται προγραμμένη συνεννόησις μετά τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχεῖου). Τό πρόβλημα τῆς διοικήσεως τῶν Μητροπόλεων τῶν λεγομένων «Νέων Χωρῶν», δημιουργηθεν εὐθὺς μετά τούς νικηφόρους πολέμους τοῦ 1912/1913, ἐλύθη κανονικῶς ὑπὸ τοῦ Πατριαρχεῖου διὰ τῆς ἐκδόσεως ὧπ’ αὐτοῦ τῆς Πατριαρχικῆς Συνοδικῆς Πρόξεως τῆς 4ης Σεπτεμβρίου 1928, δι’ ἣς «παροιμένου τοῦ ἐπί τῶν Ἑπαρχιῶν τούτων ἀνωτάτου κανονικοῦ δικαιώματος τοῦ Ἀγιοπάτου Πατριαρχικοῦ Οἰκουμενικοῦ Θρόνου, ἡ διοίκησις ἐν τοῖς ἐπί μέρους τῶν ἐπαρχιῶν τούτων διεξάγηται ἐφεξῆς ἐπιτροπῆς ὧπο τῆς πεφιλημένης Ἀγιοπάτης ἀδελφῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος...».

Η «ἐπιτροπική» αὕτη διοίκησις τῶν Μητροπόλεων τῶν Νέων Χωρῶν» διενεργεῖται ἐπὶ τῇ βάσει τῶν δέκα δόρων τῆς Πρόξεως, τοὺς ὄποιούς ὀφελεῖ πάντοτε νά τηρῇ ἢ ἐν Ἐλλάδι Ἐκκλησίᾳ. Δέον ἐνταῦθα νά τονισθῇ ὅτι πρόκειται περὶ ορητῆς ἐπικήρυξης «ἐπιτροπικῶς» τῶν ὡς ἕνω Μητροπόλεων τοῦ Οἰκουμενικοῦ Θρόνου, καὶ ὡς περὶ «ἀφρούωσεως» αὐτῶν μετά τῶν ἄλλων ἐπαρχιῶν τῆς Παλαιᾶς Ἐλλάδος, ὡς ουνέβη μὲ τὴν Ἐπανάσην τό 1866 καὶ τὴν Θεσσαλίαν (μετέ τημέστων τῆς Ἡπείρου) τό 1882.

Τό Οἰκουμενικόν Πατριαρχεῖον διατηρεῖ πάντοτε ἐπί τῶν Μητροπόλεων τῶν «Νέων Χωρῶν» τό ἀνώτατον αὐτοῦ κανονικῶν δικαίωμα (μητρόσυνον ὑφ’ ἔκάστου Μητροπολίτου), ὃς ἐκ τούτου δέ «σώτιδικαίως παρακολουθεῖ τὴν ὑπό τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος τίգησιν τῶν ὑπ’ αὐτοῦ τεθέντων, διὰ τῆς Πατριαρχικῆς Συνοδικῆς Πρόξεως, ὅπων τῆς ἐπιτροπικῆς διοικήσεως τῶν Μητροπόλεων τῶν Νέων Χωρῶν».

Οἱ ἀρχιερᾶς τῶν «Νέων Χωρῶν» μετέχουν τῆς διοίκησεως τῆς Αὐτοκεφάλου Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος καθ’ ὅν

ἀποτίθετον «κατ’ μετά τῶν αὐτῶν δικαιωμάτων» καὶ οἱ Ἀρχιερεῖς τῆς Παλαιᾶς Ἐλλάδος, εἰς τὴν Διαρκῆ μᾶλιστα σήνοδον «κατ’ ἴσον ἀριθμόν» (ὅρος Β').

Μετά τὴν ὀντότερον θύμισιν, ἡ Αὐτοκέφαλος Ἐκκλησία τῆς Ἐλλάδος ὀπετελέσθη ἐν δύο τημάτων, συνεχίσασα τὴν μετά τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχεῖου ἀγαστὴν αὐτῆς συνεργασίαν.

Λί κατά τὴν διάρκειαν τῆς δικατορίας Μεταξά ἀπό τοῦ 1936 ἐπιβληθεῖσα πολιτικά μεταβολά ἐπηρέασαν διαμενῶς τὰ ἐκκλησιαστικά τῆς Ἐλλάδος πρᾶγματα (ἔκδοσις πλήθους ἀναρχικοτῶν νόμων καὶ νομοθετικῶν διατάγμάτων, δι’ ὃν ἐπήρχοντο πολλαὶ συμπληρώσεις ἢ προπομήσεις περὶ τὴν διοίκησιν τῆς Ἐκκλησίας ἀναφέρομεναι).

Κατά τὴν διάρκειαν τῆς ναζιστικῆς κατοχῆς τῆς Ἐλλάδος ἐδημοστεύθη ὁ νόμος 671/1943, ὁ ὄποιος ἐτροποποιήθη πολλάς φροδάς καὶ ἐβελτίωθη, ἵσχυε δέ μέχρι τῆς ἐπιβολῆς τῆς δικαιοποίιας τὸν Ἀπριλίον τοῦ 1967, ὅτε ἐξεδόθη γίγηθι ὁ Καταστατικός Νόμος 671/1943. Καταλυθείσης τῆς δικατορίας τό 1974, ἐπανῆλθεν ἐν ισχύι ὁ καταστατικός νόμος 671/1943 (ὃς εἶχε τὸ πρῶτον δημοσιεύθη) διὰ τῆς ἐκδόσεως τοῦ νομοθετικοῦ διατάγματος 87/1974, ὅπερ κατηγήθη τό 1977, διὰ τῆς ἐκδόσεως τοῦ νόμου 590/1977 (Φ.Ε.Κ. 146/31-6-77, τεῦχος Α') «Περὶ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἐλλάδος». Ο νόμος οὗτος ισχύει μέχρι καὶ σήμερον ἀποτελεῖ δε τὸν μόνον αὐτοτελῆ Καταστατικὸν Χάρτην τῆς Ἐλλάδος τῆς Ἐκκλησίας, ὃσις ἐψηφίσθη ὑπό τῆς Βουλῆς τῶν Ἑλλήνων, διὰ κοινοβουλευτικῆς διαδικασίας. Ο νέος Καταστατικός ἔξασφαλμένη τὴν νόμιμον καὶ κανονικήν λειτουργίαν τῶν διοικητικῶν θεσμῶν τῆς Ἐκκλησίας, συμφώνως πρὸς τὴν ορητὴν ἐπιταγὴν τοῦ Συντάγματος (ἀρθ. 3, παρ. 1), ἐνῷ «καθορίζει σαφέστερον τὴν θέσην τῆς Ἐκκλησίας ἐν τῷ Ἐλληνικῷ Κράτει», ἐπεὶ τῇ βάσει τῆς παραδοσιακῆς ὀρθῆς τῆς «συναλληλίας».

Η Ἐκκλησία, λοιπόν, τῆς Ἐλλάδος, ἔχουσα τάς ὑπό

τοῦ νέου Καταστατικού Χάρτου αὐτῆς καλάς προϋποθέσεις καί διαθέτοντα ἴκανός πνευματικός καί ήθικός δυνάμεις, στηριζομένη δέ καί εἰς τὴν μακραίωνα ἀποστολήν αὐτῆς παράδοσιν, δύναται νὰ χωρῆσῃ ἐν Πνεύματι· Αγών καί ὁδοτομοῦσσα πάντοτε τὸν λόγον τῆς ὄληθείας εἰς τὴν ἰστορικὴν αὐτῆς πορείαν κατά τὴν ὀνταπέλασσαν νέαν χιλιετίαν.

Συνεπὸς, ή δισκιλιετής ἰστορική πορεία τῆς ἐν Ἑλλάδι ὀποστολικῆς Ἐκκλησίας εἶναι μία ξῶστα μαρτυρία ὅχι μόνον τοῦ λατρωτικοῦ μηνύματος τῆς χριστιανικῆς πίστεως, ἀλλά καί τῆς συνεχοῦς ὁρθοδόξου ἐμπειρίας του μηνύματος αὐτοῦ. Η παύλειος ὀποστολική παράδοσις ὑποτελεῖ πάντοτε τὸ ἀμετάθετον κριτήριον τῆς πνευματικῆς ὀποστολῆς αὐτῆς εἴς τε τὸν ἔλλαδικὸν καὶ τὸν μεῖζονα Ἑλληνισμὸν, ἐν ὅγαστῇ πάντοτε συμπνοίᾳ καί ἐν ἐνεργῷ συναντητῷ μετά τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίας, διὰ τὴν κοινῆν ὀντικετώπισιν τῶν πολλαπλῶν ἀντιξοοτήτων τοῦ αἰῶνος τούτου. Κατά τὴν πρώτην χριστιανικήν συνέβαλε τότε μέριστα εἰς τὴν διαφράξιν τῆς κοινωνίας τῆς πίστεως ἐν τῷ συνδέομεν τῆς ἀγάπης τῶν Ἐκκλησιῶν Ἀνατολῆς καὶ Δύσεως. Κατά τὴν δευτέραν χριστιανικήν ἡ γανίδιθη μετά μιανδικοῦ ἥγκου διὰ τὴν ὑπερόπτου τῆς ὁρθοδοξίας τῆς πίστεως τόσον ἔναντι τῆς ὀφιλαδέλφου καὶ διωσιδήποτε ὀθεμάτου προπολυτικῆς προπονγάνδας τῆς ρωμαιοκαθολικῆς Ουνίας καὶ τῶν προτεσταντῶν Μιστικῶν, ὅσον καὶ ἔναντι τοῦ ὄλλοθρήσκου δυνάστου, διαφυλάξασα ὀκτιλιδωτὸν τὴν παραδεδομένην πίστιν καὶ ὄκλανητον τὴν πνευματικὴν συνοχὴν τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ σώματος αὐτῆς.

Σήμερον, ή δισκιλιετής πορεία ἀγώνων διὰ τὴν προϊοντῆς διαθέσιδιας τῆς πίστεως καὶ τὴν βίασιν τῆς ἐν ἡμῖν ἔλασίδος ὀποτελεῖ τὴν ὀπίμητον παρακαταθήκην τῆς ἰστορικῆς μηνής τῆς ἐν Ἐκκλησίᾳ, ὀλλά συγχρόνως καὶ τὴν ἴδιατερότητα τῆς πνευματικῆς ὀποστολῆς αὐτῆς διὰ τὴν ὑπέρεβασιν τῆς πνευματικῆς συγχρόνεως τῶν νεωτέρων χρόνων, ή ὅποια ὑπηρέτησεν ὁ δυνατρέας διὰ τὴν εὔρυθμον λειτουργίαν καί τοῦ ιδίου αὐτῆς σώματος. Πρόγνωστη, ή

Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος, ὀπτιμαλαγμένη πλέον τῶν ἀνυφόρων πιεσεων τοῦ κόσμου εἰς τὴν ἐσωτερικὴν λειτουργίαν τοῦ σώματος αὐτῆς, διαθέτει τὸν ἀναγκαῖον δυναμισμὸν διὰ τὴν ἀνανέωσιν τῆς πνευματικῆς σκέσεως αὐτῆς πρός τὴν σύγχρονον ἐκκοσμικευμένην κοινωνίαν καὶ δύναται νὰ προβάλῃ τὴν ἀξιόπιστον μαρτυρίαν αὐτῆς πρός τοὺς ἔγγυς καὶ τοὺς μαράν, στοχοῦντα τῷ ὑπερόχῳ ὑποδείγματι τοῦ ὀποστόλου τῶν Εθνῶν Παύλου, διὰ τὴν προσαρμογὴν τοῦ λατρωτικοῦ μηνύματος τῆς χριστιανικῆς πίστεως εἰς τά συγχρόνα πνευματικά αἵματα τοῦ ἀνθρώπου.

1/9/1999

Εμπανούηλ Ιω. Κουνούπινδης
Καθηγητής Πανεπιστημίου Αθηνῶν

