

Τρίτο Μάθημα
Πηγές και Ντοκουμέντα

I. Σχέσεις μεταξύ του Οθωμανικού κράτους (κατόπιν σύγχρονης Τουρκίας) και της Περσίας (κατόπιν Ιράν) - Πηγή: <https://www.monde-diplomatique.fr/2017/01/A/56974>

Ankara et Téhéran, alliés ou concurrents ? Des histoires parallèles

1055. Les Turcs Seldjoukides s’emparent de Bagdad et imposent leur joug à l’ensemble de la Perse.
23 août 1514. Bataille de Tchaldiran (aujourd’hui Çaldıran, en Turquie). L’armée du sultan ottoman Sélim Ier défait celle du chah de Perse, Ismail Ier, prince d’origine turque et fondateur de la dynastie des Safavides qui a imposé le chiisme à son peuple. Les Ottomans annexent alors l’Anatolie orientale et l’actuel Kurdistan irakien. Début d’un siècle d’affrontements entre Ottomans sunnites et Perses chiites.

1601. La Perse propose une alliance aux pays européens en guerre contre l’Empire ottoman.

1639. Signature du traité de Qasr-e-Chirin entre l’Empire ottoman et l’Empire safavide.

XVIII^e siècle. La Perse entre dans une grande période d’anarchie, notamment après une invasion afghane et les tentatives de plusieurs princes turcs de prendre le pouvoir à Téhéran, nouvelle capitale de l’empire.

1906. Révolution constitutionnelle en Perse.

1908. Révolution des Jeunes-Turcs.

1923. Fondation de la République de Turquie par Mustafa Kemal Atatürk.

1925. Établissement de la dynastie Pahlavi par Reza Chah.

16 juin 1934. Rencontre entre le chah d’Iran et Atatürk à Ankara.

24 février 1955. Pour contenir l’URSS, signature du pacte de Bagdad, qui réunit l’Irak, la Turquie, le Pakistan, l’Iran et le Royaume-Uni, puis les États-Unis en 1958.

1959. L’Irak quitte le pacte de Bagdad, qui devient l’Organisation du traité central (Cento). La Turquie et l’Iran en sont les deux piliers.

II. CALDIRAN SAVAŞI – Πηγή: <https://islamansiklopedisi.org.tr/caldiran-savasi>

Yavuz Sultan Selim ile Safevî Hükümdarı Şah İsmâil arasında Çaldıran ovasında 23 Ağustos 1514'te yapılan meydan savaşı.

XVI. yüzyıl başlarında İran'da Şii inanışına dayalı bir devlet kurulan Şah İsmâil, gönderdiği dâî*ler vasıtasiyla Anadolu'nun birliğini bozacak büyük bir Şii propagandasına başladı. Bunlardan Şahkulu Baba Tekeli pek çok kimseyi şah tarafına çekmeyi başardı ve Kütahya'ya kadar ilerledi. 1512'de Nur-Ali Halife Tokat'ı zaptederek Şah İsmâil adına hutbe okuttu. Şah İsmâil'in sebep olduğu son karışıklıklar sırasında Anadolu'da 50.000 kadar insan öldü ve pek çok ev yağmalandı. 24 Nisan 1512'de Osmanlı tahtına Yavuz Sultan Selim geçti. Bu arada Şii propagandası saraya kadar girdi ve Şehzade Ahmed'in oğlu Murad İran'a iltica etti. Sultan Selim bu şehzadeyi şahtan geri istediyse de şehzade geri gönderilmemiş gibi giden elçi de öldürüldü. Anadolu'daki bu Şii faaliyetleri devlet ve millet bünyesinde derin yaralar açtı ve Anadolu bir savaş sırasında içten çökecek hale geldi.

Böyle bir durumda tahta geçen I. Selim her şeyden önce Safevî meselesini kesin olarak çözmeye karar verdi. Şii İranlılar'la savaşmak için İstanbul Müftüsü Sarigörez Nûreddin Efendi ve Kemalpaşazâde'den fetvalar aldı ve hazırlıklara başladı. Bu arada sefere çıkmadan önce Anadolu'da Şah İsmâil'e taraftar 40.000 kadar kızılbaş*1 tesbit ettirerek ortadan kaldırdı, böylece hem Anadolu'yu hem de ordusunun gerisini emniyet altına aldı.

Şah İsmâil de yanındaki Şehzade Murad'ı Osmanlı tahtının vârisi ilân etti. Bu arada Osmanlılar'a karşı girişiceği savaşta yardım etmesi için Memlük sultanına hediyeyle bir elçilik heyeti gönderdi. Diyarbekir ve dolaylarını şah adına zapteden Ustaçlu oğlu Mehmed Osmanlı padişahına meydan

okumaya başladı. Şahin halifeleri de Anadolu'da Şii halkı isyana teşvike devam ediyorlardı.

Bu durum karşısında Edirne'de toplanan olağanüstü divanda alınan savaş kararı üzerine Sultan Selim İran seferine çıktı ve bunu bir mektupla Şah İsmâîl'e bildirdi. Osmanlı ordusu Yenişehir, Seyitgazi ve Konya üzerinden Sivas'a geldi. Padişah, muhtemel bir Şii ayaklanmasına karşı Sivas-Kayseri arasında hasta ve zayıflardan 40.000 kişilik bir ihtiyat kuvveti bıraktı. Osmanlı ordusunun geleceği yerlerdeki mahsul, otlak ve meskenlerin şahin emriyle yakılması yüzünden ordu sıkıntısı içinde ilerliyordu.

Erzincan'da şaha ikinci bir mektup gönderen Selim onu tekrar savaşa davet etti. Bir süre sonra şaftan bir mektup ile içi afyon dolu altın bir kutu geldi. Şah İsmâîl karışıklık çıkışmasını istemediğini, aksi halde kendisinin de savaşa hazır olduğunu bildiriyordu. Sultan Selim hızlı bir yürüyüşle Çermük'e geldi, fakat İran ordusu hâlâ görünmemiştir. Buradan Şah İsmâîl'e bir mektup daha gönderdi. Bu mektupta günlerdir ülkesinde yürüdüğü halde ortaya çıkmadığını belirtiyordu. Öte yandan verdiği söze rağmen şahın meydanda görünmemesi, çorak arazide büyük sıkıntı çeken asker arasında hoşnutsuzluk doğurdu. Bazı kumandanların da gizli tahriklerine kapılan yeniçeriler Eleşkirt ovasında padişahın otağına kurşun atacak kadar ileri gittiler. Fakat Sultan Selim'in askere hitaben yaptığı sert, kısa ve tesirli konuşma durumu düzeltti ve ordu tekrar hareket etti. Bu sırada öncü kuvvetlerden İran ordusunun yaklaşmakta olduğu haberi gelmişti. Osmanlı ordusu 23 Ağustos günü İran Azerbaycanı'nda Çaldıran ovasına geldi ve bir kısmı devlet adamının muhalefetine rağmen hemen savaş için mevzilendi. Defterdar Pîrî Mehmed Çelebi (Paşa) ve Yavuz Selim hariç devlet ricâli ordunun 24 saat dinlenmesini teklif etmişlerdi.

Osmanlı ordusunun merkezinde yeniçeri, topçu, cebeci ve kapıkulu süvarileriyle Yavuz Sultan Selim vardı. Vezîriâzam Hersekzâde Ahmed Paşa, ikinci vezir Dukakinzâde Ahmed Paşa, Mustafa Paşa, Ferhad Paşa ve Karaca Paşa gibi devlet büyükleri ve din adamları da padişahın yanındaydı. Ordunun sağ kanadını Anadolu Beylerbeyi Hadım Sinan Paşa ile Zeynel Paşa emrindeki Anadolu ve Karaman askerleri, sol kanadını ise Rumeli Beylerbeyi Hasan Paşa kumandasındaki Rumeli askerleri oluşturuyordu. Ön kısma yerleşen Ayas Paşa kumandasındaki tüfekli yeniçeriler, araba ve develerden meydana gelen siper gerisinde bulunuyordu. İki kanadın sonunda biri 10.000, diğeri 8000 kişilik Anadolu ve Rumeli azebleri vardı. Zincirlerle birbirlerine bağlanmış topların önemli kısmı azeblerin arkasına yerleştirilmişti. Şehsuvaroğlu Ali Bey Dulkadirli Türkmenleri'yle öncü, Şâdî Paşa da artçı kuvvetlere kumanda ediyordu.

Yaklaşık 2500 kilometrelük uzun bir yoldan gelen 100.000 kişilik Osmanlı askeri ve atları yorgundu, aynı zamanda yiyecek sıkıntısı vardı. Sayıca en az Osmanlı kuvvetleri kadar olan şahin ordusu ise dincti ve Tebriz gibi çok kısa bir mesafeden gelmişti. Topuz, yay ve mızraklarla donatılmış savaşçıların atlarına çelik eyerler vurulmuştu. Çoğunluğu Ustaclu, Varsak, Rumlu, Şamlu, Kaçar ve Karamanlı Türkmenleri'nden meydana gelen Safevî kuvvetleri çeşitli kumandanların emrinde bulunuyordu. Şah İsmâîl ordusunu sağ ve sol kanat olmak üzere ikiye ayırdı. Sağ koldaki kuvvetlere bizzat kendisi, sol kol kuvvetlerine ise Ustaclu Muhammed Han kumanda ediyordu. Vezîriâzam Ni'metullah oğlu Emîr Abdülbâki ile Kazasker Seyyid Haydar merkezde kalmışlardı. Şah İsmâîl'in amacı Osmanlı kuvvetlerinin iki kanadına birden hücum ederek çevirme hareketi yapmak ve böylece Osmanlı merkezî kuvvetlerini arkadan vurmaktı. Şah ayrıca Osmanlı ordusu içindeki kızılbaşları kendi tarafına çekerek rakibini içерiden de yıkmak istiyordu. Yavuz'un yorgun askerleri hemen savaşa sokmasının en büyük sebebi de şahin bu tür faaliyette bulunması ihtimaline engel olmaktı.

Çaldıran Savaşı, 23 Ağustos çarşamba günü şahin emrindeki 40.000 seçkin süvarinin saldırısıyla başladı. Aynı anda Ustaclu Muhammed de Anadolu ve Karaman kuvvetlerine saldırdı. Fakat Anadolu Beylerbeyi Sinan Paşa'nın yapılan plan gereğince askerleri hızla geri çekerek Safevî askerlerini Türk topçularıyla karşıya getirmesi ve topçuların hep birden ateş açmaları üzerine Şii ordusunun bu kanadı perişan oldu. Başta Ustaclu oğlu olmak üzere pek çok Safevî kumandanı öldürdü. Sinan Paşa'nın kuvvetleri ayrıca Abdülbâki Han kumandasındaki İran piyadelerini dağıttı ve bu hanı da ortadan

kaldırdı, kaçanlar ise şahın yanına gittiler. Osmanlı merkez kuvvetlerine saldıran Şah İsmâîl top ve tüfeklerin etkili ateşi karşısında çekilmek zorunda kaldı. Ardından Osmanlı ordusunun sol kanadına hücuma karar verdi ve Malkoçoğlu Ali Bey ile kardeşi Tur Ali Bey'in zayıf kuvvetlerine saldırdı. Büyük kahramanlık göstergelerine rağmen hemen yardımçı kuvvet yetişmediğinden bu iki kardeş şehid oldular. Daha sonra asıl kuvvetler üzerine yönelen İran Şahi kısa sürede azebleri da dağıtarak Rumeli Beylerbeyi Hasan Paşa'nın kumandasındaki sol kol kuvvetlerinin üzerine yürüdü. Bu koldaki Osmanlı kuvvetleri önceden hazırlanmış planı uygulayamamış, topların önündeki azebler zamanında geri çekilemediği için toplardan gereği gibi faydalananlamamıştı. Hasan Paşa'nın da ölümü bu kanadın çözülmesine ve askerlerin padişaha doğru kaçmasına sebep olmuştu. Sultan Selim Rumeli askerlerinin oluşturduğu sol kanada yardım için hemen yeni kuvvetler sevketti. Tüfekli yeniçerilerin müdafaheleri savaşın seyrini değiştirdi. Şah İsmâîl hemen hücum yönünü değiştirerek Osmanlı artçı kuvvetlerine saldırdıysa da başarılı olamadı. Osmanlı merkezî kuvvetlerinin topluca savaşa girmesi, Şah İsmâîl'in bir tüfek kurşunu ile yaralanması ve atının yere yuvarlanması Safevî hükümdarına çok tehlikeli anlar yaşattı. Bir Osmanlı süvarisinin üzerine yürüdüğü sırada kendisine çok benzeyen yakın adamı Mirza Ali'nin "Şah benim" diyerek teslim olması İran şahını kurtardı.

Ümit kalmadığını anlayan şah önce Tebriz'e, buradan da Dergezîn'e kaçtı. Onun yaralanıp kaçmasından sonra İran ordusu daha fazla direnemedi ve dağıldı, savaş da Osmanlılar'ın kesin galibiyetiyle sonuçlandı. Bu meydan muharebesinin kazanılmasında Yavuz'un savaşı olağanüstü başarıyla yönetmesinin yanında istenildiği yere çevrilebilen seyyar topların çok büyük rolü olmuştur.

Zaferden sonra Şîî ordugâhi, Şah İsmâîl'in hazineleri, hanımları ve emîrleri Osmanlılar'ın eline geçti. Savaşta her iki taraftan pek çok asker öldü. Osmanlılar'dan Rumeli beylerbeyi ile on sancak beyi hayatını kaybetti. Çaldıran Zaferi'nden sonra Yavuz Sultan Selim Tebriz'e hareket etti ve halka aman vererek 5 Eylül'de şehrə girdi. Bir hafta kadar Tebriz'de kalan Sultan Selim şahın hazinelarını ve bazı sanatkârları alarak yola çıktı. Kişi Karabağ'da geçirmek istediyse de yeniçerilerin muhalefeti üzerine Kars ve Bayburt üzerinden geriye hareket etti. Bu arada zaferi bildirmek için komşu devletlere fetihnameler yazılıp gönderildi.

Yavuz Selim Amasya'da iken Şah İsmâîl'den bir elçilik heyeti geldiye de Osmanlı padişahı bu heyeti kabul etmedi. Bu arada Kemah Kalesi alındı (19 Mayıs 1515). Sultan Selim'in Kemah'a gelmesi üzerine Şah İsmâîl Erdebil'e çekildi. Ayrıca harekât sırasında Osmanlı yiyecek kollarını vuran Dulkadiroğulları'nın ülkesi alınarak Maraş ve Elbistan Osmanlı topraklarına katıldı. Daha sonra İstanbul'a hareket eden Sultan Selim 11 Temmuz'da şehrə girdi ve hemen Çaldıran'dan dönerken yapılan yeniçeri ayaklanması tahkik ettirerek ocak ağalarını sorguya çekti ve olaylarda dahli bulunan bazı devlet adamlarını idam etti. Tâcîzâde Câfer Çelebi de bunlardan biridir. Askeri zapturapt altına almada kusuru görülen Hersekzâde Ahmed Paşa ile ikinci vezir Dukakinzâde Ahmed Paşa Amasya'da görevlerinden alınmışlardır. Bunlardan Dukakinzâde, Dulkadiroğlu ile ittifak yapıp mektuplaştığı anlaşılıncı bizzat Selim tarafından yaralanmış ve daha sonra da onun emriyle öldürülmüştür.

Bu sıralarda Şah İsmâîl'den gayet yumuşak üslûpla yazılmış barış mektubu ile birlikte bir elçilik heyeti daha gelmişse de Yavuz İran şahının sözlerine güvenmediğinden gelen elçileri hapsettirmiştir.

Çaldıran muharebesinden sonra başta Diyarbekir olmak üzere birçok Doğu Anadolu şehri Osmanlılar'ın eline geçti. Böylece Selçuklular'dan sonra bozulan Anadolu birliği tekrar ve kalıcı olarak sağlanmış oldu. Büyüklü Mehmed Paşa Diyarbekir beylerbeyiliğine getirildi, tarihçi İdrîs-i Bitlisî de müşavir olarak onun yanına verildi. İdrîs-i Bitlisî'nin gayretleriyle Harput, Meyyâfârikîn, Bitlis, Hisnikeyfâ, Urfa, Mardin, Cezîre ve Rakka'ya kadar Güneydoğu Anadolu bölgesi ile Musul dolayları Osmanlı idaresine geçti. Tebriz-Halep ve Tebriz-Bursa İpek yolu Osmanlılar'ın kontrolüne girmiştir. Şîî inancının yayılması büyük ölçüde durduruldu, geçici de olsa Safevî tehlikesi ortadan kalktı.

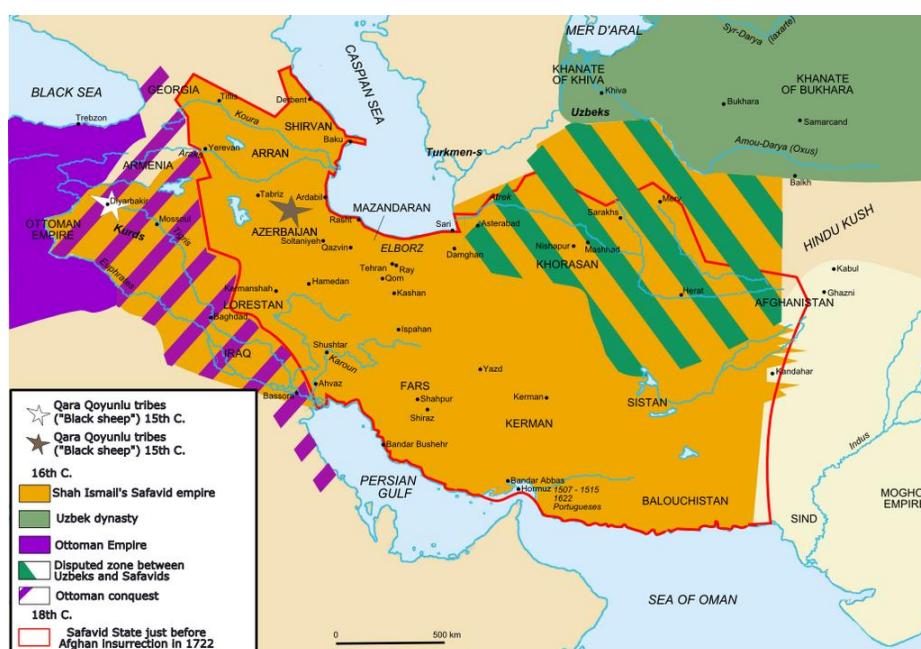
Bu zaferden sonra Yavuz Sultan Selim “şah” unvanını kullanmaya başlamış, hatta bu unvan “Sultan Selim Şah” diye sikkelerde işlenmiştir. Yavuz’dan sonra gelen padişahlar da aynı unvanı kullanıp kendi dönemlerinde basılan paralara işlediklerinden bu unvanla basılan paralara “şâhî” denmiştir.

BİBLİYOGRAFYA

TSMA, nr. 640 (Müftü Sarıgörež'in fetvası); İdrîs-i Bitlisî, Selimnâme, TSMK, Revan Köşkü, nr. 1540, vr. 2^b-16^a; Şükri-i Bitlisî, Selimnâme, TSMK, Hazine, nr. 1597, tür.yer.; Keşfi Mehmed Çelebi, Selimnâme, Süleymaniye Ktp., Esad Efendi, nr. 2147, vr. 33^b-44^a; İbn Kemâl, Risâle, Süleymaniye Ktp., Pertev Paşa, nr. 621; a.mlf., Selimnâme, TSMK, Hazine, nr. 1424, vr. 62^a vd.; Celâlzâde, Selimnâme, TSMK, Revan Köşkü, nr. 1247, vr. 39^b-41^a ve tür.yer.; Hasan-ı Rûmlû, Ahsenü't-tevârîh (nşr. C. N. Seddon), Baroda 1931, I, 135, 144-147, 149, 153; Feridun Bey, Münšeât, I, 379, 386-389; Haydar Çelebi, Rûznâme (Feridun Bey, Münšeât içinde), s. 396-402; Hoca Sâdeddin, Tâcü't-tevârîh, II, 239 vd.; Sarı Abdullah Efendi, Münšeât, Süleymaniye Ktp., Esad Efendi, nr. 3333, vr. 96^b-107^a; Uzunçarşılı, Osmanlı Tarihi, II, 253-277; Selâhaddin Tansel, Yavuz Sultan Selim, İstanbul 1968, tür.yer.; M. C. Şehabeddin Tekindağ, “Yeni Kaynak ve Vesikalaların İşığı Altında Yavuz Sultan Selim'in İran Seferi”, TD, XVII/22 (1968), s. 49-78; M. Tayyib Gökbilgin, “Çaldırın Muharebesi”, IA, III, 329-331; J. R. Walsh, “Çaldırın”, EI² (Ing.), II, 7-8.

III. Χάρτης των συγκρούσεων μεταξύ Περσίας και Οθωμανικού κράτους – Πηγή:

[https://en.wikipedia.org/wiki/Ottoman%20%93Safavid_War_\(1623%20%931639\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Ottoman%20%93Safavid_War_(1623%20%931639))



Map of the Safavid state.

The area of Mesopotamia, permanently lost to the Ottomans in **1639** is shaded.

IV. «Iraq» – Πηγή: <https://www.britannica.com/place/Iraq/The-later-Abbasids-1152-1258#ref315931>

[...]

The Ṣafavids (1508–34)

In October 1508, Shah Ismā‘īl I, founder of the Shī‘ite Safavid dynasty in Iran, entered Baghdad at the head of his Kizilbash Turkmen troops, driving out the Pūrnāk governor.

Turning the city over to his chief of staff, he moved south against the *Musha'sha'*. As in the Turkmen period, tribal centrifugalism continued to dominate the politics of the region.

In Upper Iraq parts of Diyār Bakr—including Mosul and the Kurdish regions east of the Tigris—came under Ottoman control after the Ṣafavids under Ismā‘īl were defeated by Sultan Selim I (1512–20) at the Battle of Chāldirān in 1514. Arabian Iraq, however, remained in Ṣafavid hands, and the Mawṣillū chieftains, formerly confederates of the Ak Koyunlu, now in the service of the Ṣafavids, rose to power in Baghdad between 1514 and 1529. One of them, Dhū al-Fiqār, in fact declared himself independent of the Ṣafavids. The young Shah Tahmāsp I, the son of Ismā‘īl, retook Baghdad in 1529 and gave it to Muhammad Sultan Khan Takkalū.

In 1533 Selim's son, the Ottoman sultan Süleyman I (the Magnificent), set out on his campaign against “the Two Iraqs.” In November 1534 he took Baghdad from the Ṣafavid governor Muḥammad Sultan Khan. The city was then integrated into the Ottoman Empire, except for a brief Ṣafavid reoccupation from 1623 to 1638. Lower Iraq too was incorporated into the empire by the middle of the 16th century. As a result of the Ottoman conquest, Iraq underwent complete geopolitical reorientation westward.

John E. Woods

[...]

Ottoman Iraq (1534–1918)

[...]

The Treaty of Qaṣr-e Shīrīn (also called the Treaty of Zuhāb) of 1639 brought an end to 150 years of intermittent warfare between the Ottomans and Ṣafavids and established a boundary between the two empires that remained virtually unchanged into modern times. Ottoman sovereignty had been restored in Baghdad, but the stability of central Iraq continued to be disturbed by turbulent garrison troops and by Arab and Kurdish tribal unrest. In the south too, even though the autonomous rule of the Afrāsiyāb dynasty was ended in 1668, Ottoman authority was soon challenged by the Muntafiq and Hawīza tribes of desert and marsh Arabs. Iranians took advantage of this disturbed state of affairs to infiltrate southern Iraq. Only after the Ottomans suffered defeat in a European war and negotiated the Treaty of Carlowitz in 1699 was the sultan able to dispatch troops to Iraq and recover Al-Baṣrah.

Developments in Iraq in the mid- and late 17th century reflected the disordered state of affairs in Istanbul. The energetic and effective reign of Murad IV was followed by that of the incompetent Ibrahim I (1640–48), known as “Deli (the Mad) Ibrahim,” who was eventually deposed and strangled and was succeeded by his six-year-old son, Mehmed IV (1648–87). The protracted crisis in the capital had an unsettling effect everywhere in the empire, undoing the reforms of Murad IV and bringing political and economic chaos.

V. De i commentarii del viaggio in Persia di M. Caterino Zeno – A'. Πηγή:
<http://www.treccani.it/enciclopedia/caterino-zeno/>

Zèno, Caterino. - Diplomatico veneziano (n. intorno alla metà del sec. 15°). Per incarico della Repubblica di Venezia svolse, tra il 1471 e il 1473, una lunga missione in Persia con il compito di appoggiare il sovrano di quel paese nella difficile guerra contro i Turchi. Durante il viaggio di ritorno attraversò la Tartaria e il Mar Nero e quindi la Polonia e l'Ungheria. È ignoto l'anno della morte. Lasciò una relazione del viaggio in Persia.

Εθνικόν και Καποδιστριακόν Πανεπιστήμιον Αθηνών – Τμήμα Τουρκικών και Σύγχρονων Ασιατικών
Σπουδών – *Ιστορία των Οθωμανών Αρμενίων* – 70225 – H. G.

Β'. Πηγή: <http://www.treccani.it/enciclopedia/caterino-zeno/>
<https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k587554.image>



VI. Symeon z Zamościa Симон Лехаци Սիմեոն Լեհացի Simeon Lehatsi – Ա. Πηγή:
<https://www.youtube.com/watch?v=Pu3eHi3JSdw>

Բ. Սիմեոն Լեհացի (Ծιմέօն օ Պոլωνօց) – Πηγή:
<https://hy.wikipedia.org/wiki/%D5%8D%D5%AB%D5%B4%D5%A5%D5%B8%D5%B6%D4%BC%D5%A5%D5%B0%D5%A1%D6%81%D5%AB>

Սիմեոն Լեհացի (1584, Զամոյշ, Լեհաստան - 1639, Լվով, Lwów Land, Ruthenian Voivodeship, Lesser Poland Province of the Polish Crown, Լեհական թագավորության թագ, Ուկան Պուսպուլստա), XVII դարի նշանավոր հայ մատենագիր, «Ուղեգրություն»^[1] երկի հեղինակ, որտեղ ամփոփված են երիտասարդական տարիներին Հոտալիայի, Հայաստանի և Պաղեստինի քրիստոնեական սրբավայրեր կատարած ուխտի տպավորություններն ու խոհերը: «Ուղեգրությունը» հայոց միջնադարյան գրականության այդ ժանրի լավագույն երկն է: Երկը հայտնաբերել է անվանի հայագետ Ներսես Ակինյանը Լվովի արխիվներում պրատումների ընթացքում և հրատարակել «Հանդես ամսօրյա»-ում 1932-1935 թթ., ապա՝ 1936 թվականին, առանձին հատորով (Ազգային մատենադարան, Խո. ՃԽԱ)՝ Արշակ Մաղոյանի աշխարհաբար թարգմանությամբ լույս է տեսել 1997 թ.^[3]:

Կյանքի վաղ շրջանը

16-րդ դարում Լեհաստան ուներ հայկական մեծ զաղթօջախ, որը ձևավորվել էր դեռ Բազրատունյաց թագավորության Անի մայրաքաղաքի կործանումից հետո քաղաքացիների մեծ մասի զարթի պատճառով դեպի Լեհաստան: Ժամանակի ընթացքում այն հետզիեւտե ավելի էր ստվարացել: Սիմեոնի հայրը՝ մահտեսի Մարտիրոսը և մայրը՝ Դոլվաթ խաթունը, հավանաբար 1580-ականներին, իրենց ազգականների հետ Լեհաստանի Չամոսց (կամ լին.՝ Չամոչ) նորաշեն գյուղաքաղաքն էին զաղթել Կաֆայից (Թեղողոսիա): Մարտիրոսն ու Դոլվաթն ունենում են երկու որդի՝ Հովհաննես ու Սիմեոն, և երկու դուստր՝ Զուհար և Հոհիփսիմե: Հովհաննեսը մահանում է վաղ տարիքում: Սիմեոնը ծնվել է նույն Չամոչ քաղաքում 1584 թվականին: Նա երկու տարեկան էր, երբ մայրը մահացավ, և քույրերից Զուհարն է, որ մայրական խնամք է տարել փոքրիկ Սիմեոնի նկատմամբ: Թեև հայրը՝ մահտեսի Մարտիրոսն աղքատ է եղել, սակայն հոգ է տարել որդու կրթության մասին, և Սիմեոնը սովորել է տեղի հայկական վարժարանում աշակերտելով տաղերգու և զրիշ Հակոբ Թոփիաթեցուն: 1605 թվականին մահանում է Սիմեոնի հայրը, երբ արդեն երկու քույրերն էլ ամուսնացած էին: Ուստի հայրական ունեցվածքը՝ տունը և ստացվածքները, ժառանգում է ինքը: Սակայն հայրենի ժառանգության տնտեսությունը չի հետաքրքրում Սիմեոնին, քանզի նա սիրում էր զիտությամբ զբաղվել և զրբեր հավաքել: Նոյնիսկ երկար ճամփորդությունների ժամանակ մեկ ճամպրուկ զբաղեցնում էին միայն զրբերը: Հորից մնացած տունն ու տնտեսությունը տալով վարձով, ինքը մեկնում է Լիով:

Գրական գործունեությունը և մահը

Սիմեոն Լեհացու առավել արժեքավոր երկասիրությունն է «Ուղեգրությունը», որն իր ձևով ու բովանդակությամբ եզակի երևույթ էր միջնադարյան գրականության մեջ ընդհանրապես: «Ուղեգրության»՝ քավականին յավ պահպանված ձեռագիրը, որ բաղկացած է 396 էջից, պահպում է Լիովի Համալսարանի Մատենադարանում մի շարք հայերեն մատյանների հետ: Սիմեոն Լեհացուն հետաքրքրում են ոչ միայն երկրներն ու ժողովուրդները, այև տեսարժան վայրերն ու մարդկանց կենցաղը: Բայց, ազգությամբ լինելով հայ, նաև մեծապես հետաքրքրված էր օտար ափերում բնակություն հաստատած հայերով և նա հետաքրքիր տեղեկություններ է հաղորդում հայկական զաղթավայրերի, ինչպես նաև Հայաստանի քաղաքական և սոցիալ-տնտեսական, մշակութային կյանքի մասին, անդրադառնում Հայ եկեղեցու պատմությանը: Նա, ինչպես 15-րդ դարի հայ ճանապարհորդ Մարտիրոս Երզնկացին, նկարագրում իր այցելած եկեղեցիներն ու վանքերը, ներկայացնում եպիսկոպոսներին ու այլ հոգևորականների և պատմում եկեղեցու վիճակի ու դպրոցական գործի մասին: Սիմեոն Լեհացու հաջորդ զիրքը «Տարեգրությունն» է, որը նախորդի շարունակությունն է: Այս մատյանում Լեհացին շարադրել է Լեհաստանի պատմության՝ 1623-1635 թթ. կարևորագույն իրադարձությունները, մեծ տեղ հատկացնելով նաև լեհական համայնքին ու այնտեղ ծագած դավանարանական խնդիրներին: Այս աշխատության մեջ պատմում է նաև սուլթան Մուρադի՝ Երևան կատարած արշավանքի ու պարտության մասին: Հայ եկեղեցու պատմության ուսումնասիրման համար ուշագրավ է «Վիպասանություն» երգիծական պոեմը, որը գետեղվել է Ջևոնդ Ալիշանի հրատարակած «Կամենից. Տարեգիրք...» երկում, 1896 թվականին: Այդ ստեղծագործությունն ուղղված է կաթողիկե զահակարախոսության և Լեհաստանի հայկական համայնքի հոգևոր առաջնորդ Նիկոլ Թորոսովիչի դեմ: Սիմեոն Լեհացին ընդօրինակել է քազմաթիվ ձեռագրեր, որոնցից պահպանվել են միայն 12-ը: Պատմական մեծ արժեք ունեն նրա հիշատակարանները: Վարդան Արևելցու «Մեկնութիւն Հնգամատենին» զրբի ընդօրինակման Հիշատակարանում (1636 թ.) Սիմեոն Լեհացին նկարագրել է Մելիքսեղեկ աթոռակից

կաթողիկոսի Լվով ժամանելու, Նիկու Թորոսովիչին առաջնորդ կարգելու և այդ ամենի հետ կապված իրադարձությունները: Ըստ Սիմեոն Լեհացու՝ սեփական պետականության բացակայության պայմաններում հայերի զիսավոր խնդիրը գոյատևում է՝ մայրենի լեզվի, դպրոցի, Հայ առաքելական եկեղեցու ավանդույթների և ինքնուրույնության պահպանմամբ: Այս և հակակաթողիկե հայացքների համար Սիմեոն Լեհացին հալածվել է ու բանտարկվել: Մահացել է 1639 թվականին Լվով քաղաքում:

VI. Uzun Hasan - <https://www.britannica.com/biography/Uzun-Hasan>

Uzun Hasan, (born 1423, Amida [now Diyarbakır, Turkey]—died January 6, 1478, Tabrīz [now in Iran]), ruler (1453–78) of the Turkmen Ak Koyunlu dynasty who created a short-lived empire in Iran, Iraq, eastern Anatolia, Armenia, and Azerbaijan.

With the death of Kara Osman, founder of the Ak Koyunlu dynasty, in 1435, a civil war ensued among his descendants. By 1453 Uzun Hasan had emerged victorious and succeeded to the throne. His principality, centred at Amida, was surrounded by two hostile powers: in the east the rival Turkmen dynasty of Kara Koyunlu, led by Jahān Shāh; and in the west the growing power of the Ottomans. Uzun Hasan entered into a series of alliances to secure his western flank. He made a major move in 1458 by marrying Catherine, the daughter of Kalo-Ioannes, the Christian emperor of Trebizond (in northeastern Anatolia). He also strengthened diplomatic ties with Venice, Muscovy, Burgundy, Poland, and Egypt and with the Karamanid dynasty of south-central Anatolia.

In 1461 Uzun Hasan began his campaigns against the Kara Koyunlu. With the death of Jahān Shāh in 1467, Uzun Hasan was able to annex territories in Azerbaijan and Iraq. By 1469 he had occupied all of Iran. Uzun Hasan's support of the Karamanids, however, precipitated war (1472) with the Ottomans (August 1473), who decisively defeated the Ak Koyunlu at the Battle of Terjan and thus emerged supreme in Anatolia.