

## ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΣΥΝΑΔΕΛΦΩΝ

### Ροδάνθη Παυλίδη :

- Το θέμα το οποίο επέλεξε να βάλει στους μαθητές ως γαζμα είναι ο Καυγας και ως διαμεσολάβηση η Προετοιμασία για Σεισμό. Στις δραστηριότητες / ασκήσεις δεν υπήρχε συνοχή και συνεκτικότητα. Οι δύο πρώτες ασκήσεις / δραστηριότητες πρέπει να αφορούν το γαζμα και οι άλλες δύο την διαμεσολάβηση. Καλό θα ήταν να χρησιμοποιήσει εικόνες, οι οποίες παρακινούν την προσοχή και το ενδιαφέρον των μαθητών. Τέλος, θα ήταν ωφέλιμο να έβαζε μια διαμεσολάβηση και όχι δύο.
- Τα θέματα των εκθέσεων της ήταν πολύ ωραία όμως δεν είμαι σίγουρη αν ο αριθμός των λέξεων σε κάθε έκθεση αντιστοιχεί στο επίπεδο των μαθητών. Υπήρχαν ορισμένα θέματα με τη συνοχή. Στο κομμάτι της διαμεσολάβησης το θέμα του εθελοντισμού ήταν πρωτότυπο απλώς δεν ταίριαζε τόσο με το επικοινωνιακό πλαίσιο. Το κείμενο έπρεπε να ήταν ένα και η μορφή της τελευταίας εκφώνησης άρθρο.
- Αρχίζοντας να πω ότι οι ιδέες της συναδέλφου ήταν πολύ δημιουργικές και υπήρχε ποικιλία καθώς φάνηκε η προσπάθεια που κατέβαλε. Θα ήθελα να πω ότι η ολική συνοχή της εργασίας με δυσκόλεψε. Οι δραστηριότητες δεν ήταν με την σειρά και δεν υπήρχε κλιμάκωση των επιπέδων (B1,B2) της. Η διαμεσολάβηση ήταν δύσκολη επίσης καθώς ήταν δυο κείμενα που δεν είχαν σχέση μεταξύ τους. Πέρα από αυτό, μετά από συζήτηση εντός της τάξεως είμαι σίγουρη ότι ξέρει τι να κάνει στα επόμενα τεστ.
- Τα θέματα της στο τεστ αξιολόγησης γραπτού λόγου ήταν πολύ ωραία, όμως είχε μπερδέψει την σειρά των επιπέδων στις δραστηριότητες, δηλαδή είχε βάλει στην πρώτη και στην δεύτερη δραστηριότητα επίπεδο B1 και στην τρίτη και τέταρτη δραστηριότητα είχε βάλει επίπεδο B2. Επίσης τα θέματα ενώ ήταν πολύ δημιουργικά, δεν ταίριαζαν μεταξύ τους. Στην τέταρτη δραστηριότητα δεν θα έπρεπε να έχει κείμενο διαμεσολάβησης, γιατί δεν θα τους φτάσει ο χρόνος να διαβάσουν και άλλο κείμενο. Τέλος πιστεύω ότι έλειπαν οι εικόνες που σίγουρα θα βοηθούσαν τους εξεταζόμενους να μπουν στο κλίμα.

### **Μαρία Ρασσιά :**

- Το θέμα το οποίο επέλεξε να βάλει στους μαθητές ως γαζμα είναι η Μόδα και ως διαμεσολάβηση οι Γυναίκες. Η παρουσία της ήταν πολύ καλά σχεδιασμένη με συνοχή και συνεκτικότητα.
- Τα θέματα των εκθέσεων της ήταν ιδιαίτερα και εύστοχα. Η παρουσίαση της συναδέλφου ήταν ιδιαίτερα παραστατική και το θέμα της διαμεσολάβησης επίσης πρωτότυπο, ενημερωτικό και χρήσιμο.
- Η εργασία της κ. Ρασσιά ήταν ικανοποιητική. Υπάρχουν τέσσερα ερωτήματα, μία για κάθε επίπεδο. Πολύ ενδιαφέρουσα η ερώτηση για B1, όπου οι μαθητές χρειάζεται να γράψουν στο ιστολόγιό τους. Στο ερώτημα για το B2 επίπεδο, παρόλο που χρειάζεται να γράψουν άρθρο, δεν υπάρχει καθοδήγηση των μαθητών. Οι ασκήσεις διαμεσολάβησης, οι οποίες συμπεριλαμβάνονται, είναι επίσης ενδιαφέρουσες με θέμα τις γυναίκες και τις εφευρέσεις τους. Το τεστ αξιολόγησης διατρέχεται από συνοχή, συνέπεια, εγκυρότητα, συνεκτικότητα αντικειμενικότητα και πρακτικότητα.
- Το τεστ αξιολόγησης της κα Μάρα Ρασσιά άπτεται θέματα που σχετίζονται με την γυναίκα. Υπάρχει συνοχή μεταξύ των δραστηριοτήτων. Τα κείμενα καλύπτουν πλήρως το θέμα και βοηθούν στην παραγωγή του γραπτού λόγου από πλευράς εξεταζομένου. Τέλος, αξιολογείται πολύ καλή η προετοιμασία του κειμένου διαμεσολάβησης.
- Θεωρώ ότι είχε τις πιο δημιουργικές δραστηριότητες στο τεστ αξιολόγησης γραπτού λόγου και μου άρεσε πάρα πολύ που τα θέματα της ήταν φεμινιστικά. Επίσης τα θέματα της είχαν συνοχή. Το μόνο αρνητικό που παρατήρησα ήταν λίγα λάθη στην τουρκική γλώσσα.

### **Δήμητρα Τζερεφού :**

- Το θέμα το οποίο επέλεξε να βάλει στους μαθητές ως γαζμα είναι το Περιβάλλον και ως διαμεσολάβηση η Τροφή. Πολύ καλά σχεδιασμένη η δομή και η εκφώνηση των ασκήσεων. Ίσως λίγο το λεξιλόγιο να είναι δύσκολο – απαιτητικό για το επίπεδο των μαθητών(B1-B2).

- Ιδιαίτερα προσεγμένη και ενδιαφέρουσα παρουσίαση. Τα θέματα των εκθέσεων πολύ εύστοχα. Εξίσου ιδιαίτερα τα θέματα της διαμεσολάβησης.
- Η εργασία της κ. Τζερεφού ήταν άκρως ικανοποιητική. Υπάρχουν ερωτήσεις για όλο το επίπεδο Β. Το ένα θέμα είναι το περιβάλλον και το άλλο η διατροφή. Υπάρχουν συμβουλές και καθοδήγηση, όπως αρμόζει. Συμπεριλαμβάνονται ασκήσεις διαμεσολάβησης. Το τεστ αξιολόγησης διατρέχεται από συνοχή, συνέπεια, εγκυρότητα, συνεκτικότητα αντικειμενικότητα και πρακτικότητα.
- Το τεστ αξιολόγησης της κα Τζερεφού πραγματεύεται ενδιαφέροντα θέματα. Κρίνεται ορθή και οργανωμένη η πρόσληψη και παραγωγή του γραπτού λόγου. Το κείμενο διαμεσολάβησης μας παρέχει πληροφορίες σχετικά με το θέμα στην τρίτη δραστηριότητα και είναι αρκετά εύστοχο.
- Η συνάδελφος είχε πολύ ωραίο θέμα για την πρώτη δραστηριότητα όπως και για την δεύτερη και να τονίσω βρήκα έξυπνη παρατήρηση να έχει τον σύνδεσμο της ιστοσελίδας στην εκφώνηση. Χρήση εικόνων επίσης ενδιαφέρουσα. Τα θέματα της διαμεσολάβησης ήταν εύκολα και βατά. Η τρίτη και η τέταρτη δραστηριότητα-διαμεσολάβηση- ακολουθούν την συνοχή. Τελειώνοντας να προσθέσω ότι οι εκφωνήσεις της ενώ ήταν ξεκάθαρες είχαν μερικά λάθη ως προς την γλώσσα, που μετά από προσωπική αξιολόγηση της εργασίας της θα έχει διορθώσει.

#### **Ουρανία Παπασταθοπούλου :**

- Το θέμα το οποίο επέλεξε να βάλει στους μαθητές ως γαζμα είναι οι Ξένες Γλώσσες και ως διαμεσολάβηση ο Μαραθώνας(αγώνας δρόμου). Πολύ καλή παρουσίαση. Εκείνο το οποίο πρέπει να προσέξει είναι η δόμηση των εκφωνήσεων τόσο ως προς την διατύπωση, όσο και ως προς την κατανόησή τους από τους μαθητές.
- Η εργασία της κ. Παπασταθοπούλου ήταν ικανοποιητική. Υπάρχουν ερωτήσεις για όλο το επίπεδο Β. Το πρώτο θέμα, η εκμάθηση γλωσσών, πολύ ενδιαφέρον θέμα και σημαντικό για τους μαθητευόμενούς μας. Υπάρχουν συμβουλές και καθοδήγηση, όπως αρμόζει. Συμπεριλαμβάνονται ασκήσεις διαμεσολάβησης.

Στη πρώτη άσκηση, όμως, η εκφώνηση είναι ασαφής. Το τεστ αξιολόγησης διατρέχεται από συνοχή, συνεκτικότητα, συνέπεια, εγκυρότητα, αντικειμενικότητα και πρακτικότητα.

- Το τεστ αξιολόγησης της κα Παπασταθοπούλου εμπεριέχει θέμα που συνδέεται με το μάθημα, κρίνεται έξυπνη επιλογή. Υπάρχει σύνδεση και ροή μεταξύ των δραστηριοτήτων 1-2 και 3-4. Η πρόσληψη του γραπτού λόγου είναι κατανοητή και βοηθά στην ομαλή παραγωγή του λόγου. Εύχρηστες οι ερωτήσεις στην τέταρτη δραστηριότητα.
- Η συνάδελφος ξεκίνησε με πολύ ωραία πρώτη δραστηριότητα με καλό θέμα. Στην δεύτερη δραστηριότητα δεν ήταν τόσο ξεκάθαρη η εκφώνηση, για μένα, θα μπορούσε να ήταν πιο σαφής στην αιτιολόγησή της, που σίγουρα στην τελική εργασία διορθώθηκε. Η τρίτη και η τέταρτη δραστηριότητα ήταν πολύ καλες. Αν υπήρχε κάποιο λάθος στο τεστ της ήταν μικρολαθάκια στην γλώσσα που σίγουρα μετά από προσωπική αξιολόγηση διορθώθηκαν.
- Θεωρώ ότι η Ράνια είχε επίσης από τα πιο δημιουργικά θέματα στο τεστ αξιολόγησης γραπτού λόγου και τα θέματά της είχαν συνοχή. Το μόνο λάθος που παρατήρησα ήταν στην δεύτερη δραστηριότητα που πρέπει να επιχειρηματολογήσει γιατί να μάθουν μια δεύτερη γλώσσα, όπως επίσης και λίγα λάθη στα τουρκικά.

#### **Λουίζα Παχώμη :**

- Δεν συνδέονται τα δύο γαζμα μεταξύ τους. Στο πρώτο ζητάει κάποιο μέρος στην Αθήνα και στο δεύτερο αθλήματα. Το θέμα του γαζμα πρέπει να είναι ένα με δύο δραστηριότητες εξ αυτού. Επίσης, στην διαμεσολάβηση θα πρέπει να βάλει ένα κείμενο και όχι δύο διαφορετικά. Τέλος, θα πρέπει να διαμορφώσει και να βελτιώσει την δόμηση της 4<sup>ης</sup> άσκησης / δραστηριότητας.
- Παρόλο που τα θέματα της διαμεσολάβησης και των εκθέσεων ήταν ενδιαφέροντα υπήρχε σημαντική έλλειψη συνοχής. Στη διαμεσολάβηση καλό θα ήταν να χρησιμοποιείται ένα άρθρο.

- Η εργασία της κ. Παχώμη ήταν ικανοποιητική. Υπάρχουν τέσσερα ερωτήματα, μία για κάθε επίπεδο. Παρόλα αυτά, η συνοχή ανάμεσα στις ερωτήσεις B1 και B2 δεν υπάρχουν γιατί η μία ερώτηση είναι για διακοπές και η δεύτερη για την υγεία. Συμπεριλαμβάνονται ασκήσεις διαμεσολάβησης με θέμα το βιβλίο. Στην δεύτερη άσκηση, όμως, η εκφώνηση είναι ασαφής. Αυτό που ζητείται από τους μαθητές είναι για ένα τουρκικό βιβλίο, το οποίο δε μπορούμε να εγγυηθούμε ότι το έχουν διαβάσει όλοι οι διδασκούμενοι. Το τεστ αξιολόγησης διατρέχεται από συνέπεια, εγκυρότητα και πρακτικότητα.
- Η συνάδελφος είχε διαλέξει ωραίο θέμα και είχε καλές ιδέες, όμως μεταξύ πρώτης και δεύτερης δραστηριότητας δεν υπήρχε συνοχή θεμάτων. Οι δραστηριότητες διαμεσολάβησης της συναδέλφου με δυσκόλεψαν. Συμπεριέλαβε δύο κείμενα, με ένα από τα δύο να μην είναι ελληνικό στην αρχική μορφή του και να ζητείται μετάφραση του. Επίσης δεν κατάλαβα την εκφώνηση της τρίτης δραστηριότητας. Επιπλέον, η τέταρτη δραστηριότητα δεν ήταν εντός θέματος. Τελειώνοντας να προσθέσω ότι αφού έγινε συζήτηση εντός τάξεως είμαι σίγουρη ότι η συνάδελφος θα ξέρει τι να κάνει σε μελλοντικές εργασίες
- Το τεστ αξιολόγησης γραπτού λόγου της ήταν πολύ ωραίο, όμως η πρώτη δραστηριότητα δεν συνδέονταν με την δεύτερη, οπότε δεν είχε συνοχή. Επιπλέον το άλλο λάθος που παρατήρησα ήταν στην τέταρτη δραστηριότητα, δεν γίνεται να ζητείται από τους εξεταζόμενους να κάνουν διαμεσολάβηση από τουρκικό κείμενο.

#### **Χρηστός Ζέμπης:**

- Τα θέματα της έκθεσης που επέλεξε ήταν πολύ ωραία και ενδιαφέροντα. Οι εκφωνήσεις των εκθέσεων κατανοητές. Εξίσου ενδιαφέροντα και τα θέματα της διαμεσολάβησης όμως το τελευταίο θέμα χρειαζόταν παραπάνω διευκρίνηση.
- Η εργασία του κ. Ζέμπη ήταν ικανοποιητική. Υπάρχουν τέσσερα ερωτήματα, μία για κάθε επίπεδο. Στο πρώτο ερώτημα υπάρχουν συμβουλές ώστε να

βοηθηθούν οι μαθητές για τι θα γράψουν και στο δεύτερο ερώτημα υπάρχουν ερωτήσεις για καθοδήγηση, ξανά, όπως αρμόζει για το επίπεδο Β. Συμπεριλαμβάνονται ασκήσεις διαμεσολάβησης με θέμα τα βιβλία. Στη δεύτερη άσκηση, όμως, καλούνται οι μαθητές να γράψουν ένα κείμενο σε εκδοτικό οίκο. Από την εκφώνηση ή τον διδάσκοντα δεν δίνεται η αιτία, δηλαδή γιατί να γράψουν οι διδασκούμενοι το κείμενο αυτό. Το τεστ αξιολόγησης διατρέχεται από συνοχή, συνεκτικότητα, συνέπεια, εγκυρότητα, αντικειμενικότητα και πρακτικότητα.

- Το τεστ αξιολόγησης του κ. Ζεμπή βασίζεται στην επικοινωνιακή μέθοδο και στοχεύει στην πρόσληψη και παραγωγή γραπτού λόγου. Οργανώνει σωστά τις ασκήσεις και σε σωστή παραγωγική ακολουθία. Ο βαθμός δυσκολίας των κειμένων ανταποκρίνεται στο επίπεδο γλωσσομάθειας που εξετάζεται και υπάρχει θεματικός συσχετισμός μεταξύ τους. Πολύ καλή εργασία.
- Ξεκινώντας με την πρώτη δραστηριότητα, ήταν πολύ ενδιαφέρουσα με ένα πολύ καλό θέμα, καθώς το ίδιο και η δεύτερη δραστηριότητα. Η χρήση εικόνων μου κέντρισε το ενδιαφέρον. Παρόλα αυτά βρήκα στην τρίτη δραστηριότητα- διαμεσολάβηση- την εκφώνηση λίγο δύσκολη αλλά το θέμα ωραίο. Συνεχίζοντας, στην τέταρτη δραστηριότητα η εκφώνηση με προβλημάτισε καθώς δεν ήταν σαφές το ζητούμενο κειμενικό είδος που πρέπει να ετοιμάσει ο μαθητής αλλά το θέμα ήταν ωραίο. Τελειώνοντας να πω πως συνολικά ήταν μια πολύ καλή εργασία.
- Θεωρώ ότι το τεστ αξιολόγησης γραπτού λόγου του ήταν πάρα πολύ ωραίο και δημιουργικό και είχε συνοχή. Το μόνο λάθος που παρατήρησα, ήταν ότι στο τέταρτο θέμα, ενώ ήταν πάρα πολύ ωραίο δεν ήταν αρκετά σαφές το είδος κειμένου που ζητείται από τους εξεταζόμενους, πράγμα που μπορεί να τους μπερδέψει.